

भा० दि० जैनसंघग्रन्थमालायाः प्रथमपुष्पस्य प्रथमो दलः

श्रीयतिवृषभाचार्यरचितचूर्णिसूत्रसमन्वितम्

श्रीभगवद्गुणधराचार्यप्रणीतम्

क सा य पा हु डं

तयोश्च

श्रीवीरसेनाचार्यविरचिता जयधवलाटीका

[प्रथमोऽधिकारः-पेजदोसविहत्ती]

सम्पादका -

प० फूलचन्द्रः
सिद्धातशास्त्री,
मृ० पृ० मह सम्पादक-
धवला ।

प० महेन्द्रकुमारः,
न्यायाचार्य, जैनप्राचीन न्या० ती०,
न्यायाध्यापक, स्याद्वाद-
विद्यालय, काशी ।

प० कैलाशचन्द्रः,
सिद्धान्तशास्त्री, न्यायतीर्थ,
प्रधानाध्यापक, स्याद्वाद
विद्यालय, काशी ।

प्रकाशक -

मन्त्री प्रकाशनविभाग

भा० दि० जैनसंघ, चौरासी, मथुरा

मि० सं० २०००]

वीरनिर्वाणन्द २४७०

[ई० सं० १९४४

मूल्य रु० एकदशरु०

भा० दि० जैनसंघ-ग्रन्थमाला

इस ग्रन्थमाला का उद्देश्य—

प्राकृत, संस्कृत आदि में निबद्ध दि० जैनागम, दर्शन,
साहित्य, पुराण आदि का यथा सम्भव हिन्दी
अनुवाद सहित प्रकाशन करना



सञ्चालक—

भा० दि० जैन संघ

ग्रन्थाङ्क १-१

प्राप्तिस्थान—

मैनेजर,

भा० दि० जैन संघ,

चौरासी, मथुरा

मुद्रण—हिन्दू विश्वविद्यालय प्रेस, काशी

॥ स्थापनाब्द]

प्रति १०००

[वी० नि० सं० २४६८

The D. Jain Sangh Granthamala No. I-I

KASĀYA-PĀHUDAM

BY

GUNADHARĀCHĀRYA

WITH

THE CHURNI SUTRA OF YATIVRASHABHĀCHĀRYA

AND

THE COMMENTARY JAYADHAVALĀ OF
VEERSENACHĀRYA UPON BOTH

[Pejjadosa Vihatti I.]

EDITED BY

Pandit Phul Chandra Siddhant Shastri,

BY-JOINT EDITOR OF DHIVALA

Pandit Mahendra Kumar Nyayacharya,

JAIN PPACHINA NYAYATIPTI LECTURER IN NIAYA

SYADVAD VIDYALAYA BENARES

Pandit Kailash Chandra Siddhant Shastri,

NYAYATIRTHA PRADHANADHYAPAK

SYADVAD VIDYALAYA, BENARES

PUBLISHED BY

Secretary, Publication Department

ALL-INDIA DIGAMBAR JAIN SANGHA
CHAURASI, MUTTRA.

VIKRAM YEAR 2000] VIR-SAMVAT 2470

[1944 A D

PRICE RS TEN ONLY

THE D. JAIN SANGHA GRANTHMALA

The aim of this Series—

To published the D Jain Agamas, Darshanas (philosophical books), Puranas, the Sahitya books etc written in Prakrit, Samskrit, etc (as far as possible with Hindi Commentary and translation)

DIRECTOR

THE BHARATWARSHIYA DIGAMBAR JAIN SANGHA

VOL I No I

To be had from—

MANAGER

THE D JAIN SANGHA,
CHAURASI, MUTTRA

Printed by—RAMA KRISHNA DAS
AT THE BENARES HINDU UNIVERSITY PRESS BENARES

year 1

Copies 1000

(Vir Nirvan Samvat 246)

इस भागकी विषयसूची

चित्रपरिचय

प्रकाशककी ओरसे

सम्पादकीय वक्तव्य

प्रस्तानना

१-११२

१ प्रथमपरिचय

५-३७

१ कपायप्राभृत

५-१५

नाम

५

कपायप्राभृतका नामांतर

५

कपायप्राभृतके दोनों नामोंकी सापेक्षता

६

कपायप्राभृतकी रचनाशैली

६

कपायप्राभृत और पटलडागम

७

कपायप्राभृत और कर्मप्रकृति

८

कपायप्राभृतकी टीकाएँ

९

यतिवृषभ के चूर्णसूत्र

१०

उच्चारणावृत्ति

१०

मूलोच्चारणा

११

वन्द्यदेवाचाय लिखित उच्चारणा

११

स्वामी बीरसेन लिखित उच्चारणा

११

लिखित उच्चारणा

११

शामकुण्डाचायकी पद्धति

१२

तुम्बुलुराचार्यवृत्त चूडामणि

१३

अथ व्याख्याएँ

१४

जयधवला

१५

२ चूर्णिसूत्र

१५-२५

नाम

१५

रचना शैली

१५

व्याख्यान शैली

१६

चूर्णिसूत्रमें अधिकार निर्देश

१७-१९

चूर्णिसूत्रमें ग्रन्थनिर्देश

२०

चूर्णिसूत्रमें वेी उपदेशपरम्परा

२०

चूर्णिसूत्र और उच्चारणावृत्ति

२१

चूर्णिसूत्रकी अन्य व्याख्याएँ

२२

चूर्णिसूत्र और पटलडागम

२२

चूर्णिसूत्र और महाभाष्य

२३

चूर्णिसूत्र और कर्मप्रकृतिकी चूर्णि

२४

३ जयधवला

२५-३७

नाम

२५

इस नामका कारण

२५

जयधवला सिद्धांतग्रन्थ

२७

रचनाशैली

२९

[सिद्धांतग्रन्थोंके अध्ययनके अधिकारकी बरखा]

जयधवलाकी व्याख्यानशैली

३०

जयधवलामें निर्दिष्ट ग्रन्थ और ग्रन्थकार ३२-३५

महाकर्मप्रकृति और चीनीस अनुयोगद्वारा

३२

सतकर्ममहाद्वार और उसके खंड

३२

दसकरणिषग्रह

३३

तरवायसूत्र

३३

परिक्रम

३४

सिद्धसेनका सम्मिश्रसूत्र

३४

तत्त्वार्थभाष्य

३४

प्रभाचन्द्र

३५

जयधवला और लघ्विसार

३५

जयधवला और क्षपणासार

३६-३७

२ ग्रन्थकार परिचय

३८-७७

१-२ कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंके कत्ता

आचार्यगुणधर और यतिवृषभ

कसायपाहुडकी गायामंत्रोंकी कलुक्कतमें मतभेद ३९

आचार्य गुणधर और उनकी समय २९-४३

आयमक्षु और नागहस्ति ४३-४६

आ० यतिवृषभका समय ४६-६६

[६८३ वर्षकी गणना, त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी राजकालगणना]

आचार्य कुवकुन्द और यतिवृषभ ५७

[मुनि श्री कल्याणविजयजीके कुन्दकुन्द

विषयक मन्त्रव्यकी आलोचना (पृ०

५९) नियमसारके लोकविभागका विवे-

चन (पृ० ६१) त्रिलोकप्रज्ञप्तिके वत-

मानरूप पर विचार (पृ० ६५)]

ग्रन्थकारोंकी आत्म्याय ६७-६९

३ जयधवलाके रचयिता

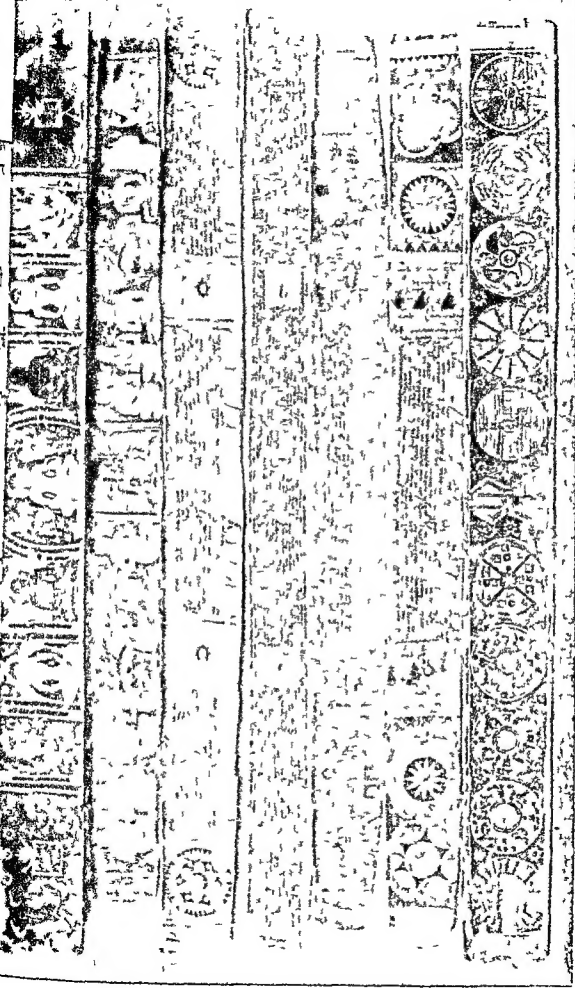
६९-७७

आ० बीरसेन और जिनसेन

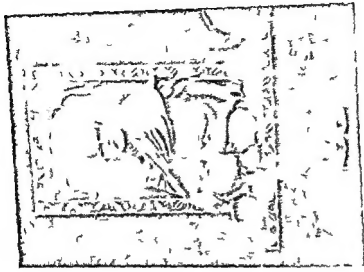
७०

किसने कितना ग्रन्थ बनाया

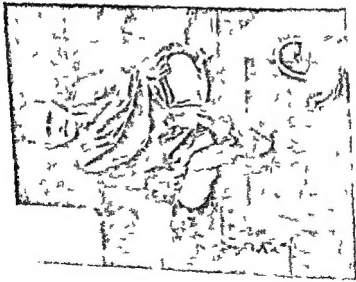
७१



मुद्राभिज्ञे पिद्वान्त प्रयागे रुद्र मुले हुण सचित्र व लिखित ताटपत्र



मूडीन्द्राके स्वर्णय मट्टारक
चारु कृति स्यामी



मूडीन्द्राके गतमान मट्टारक
चारु कृति स्यामी

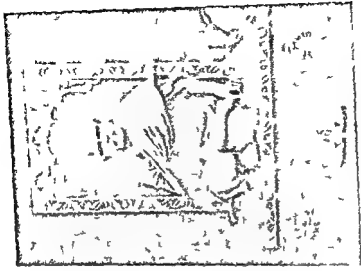
चित्रपरिचय

१ इस चित्रमें सात ताडपत्र हैं। जिनमेंसे ऊपरसे नीचेकी ओर पहला, दूसरा और तीसरा ताडपत्र श्रीधवलग्रन्थराजका है, चौथा और छठा ताडपत्र श्रीमहाधवल ग्रन्थराजका है, तथा पाँचवाँ ताडपत्र श्रीजयधवलग्रन्थका है। इस पत्रके बीचमें कनाडीका हस्तलेख तथा आजुवाजू चित्र हैं।

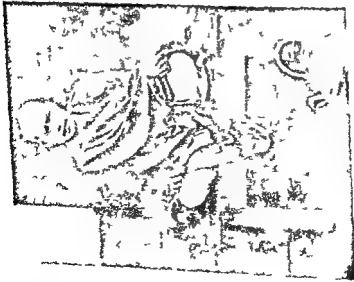
२ ये मूढविद्रीके स्वर्गीय भट्टारक श्री चारुकीर्तिस्वामी हैं। आप संस्कृतके अच्छे ज्ञाता थे, तथा अन्य अनेक भाषाओंके भी जानकार थे। आपने कितने ही मन्दिरोंका जीर्णोद्धार कराया व पंच कल्याणादि कराये। आपके ही समयमें श्रीधवल और जयधवलकी प्रतिलिपियाँ हुई थीं—और तीसरे सिद्धान्तग्रन्थ महाधवलकी प्रतिलिपिका कार्य भी प्रारम्भ हो गया था।

३ ये मूढविद्रीके वर्तमान भट्टारक श्रीचारुकीर्तिस्वामी हैं। आप अनेक भाषाओंके ज्ञाता हैं। आपके ही समयमें श्रीमहाधवलकी प्रतिलिपि पूर्ण हुई। आपके ही उदार विचारोंका यह सुफल है कि यहाफी पचायत द्वारा श्रीमहाधवलकी प्रतिलिपि जिज्ञासु समाजको प्राप्त हो सकी है। तथा श्रीधवल और जयधवल, सिद्धान्तग्रन्थ योंके सजोधन और प्रकाशन कार्यमें आपकी ओरसे पूरी सहायता मिल रही है।





मृडनिद्रोक्ते स्वनाथ मट्टारक
चारुहीति स्नायी



मडनिद्रोक्ते वतमा १ मट्टारक
आरुहीति म्यामी

इस प्रकाशन कार्यमें प्रारम्भसे ही धवलाके सम्पादक प्रो० हीरालालजी अमरावतीका प्रेमपूर्ण सहयोग रहा है। उन्हींके द्वारा प० हीरालालजीसे जयधवलाकी प्रेस कार्पी प्राप्त हो सकी और उन्होंने मूडनिट्रीकी ताडपत्रकी प्रतिके माय चसने मिलानकी पूरी व्यवस्था की, तथा कुछ क्लक भी भेजनेकी उदारता दिगलाई। अतः मैं उनका तथा प० हीरालालजीका आभारी हूँ।

प्रति मिलानका कार्य सरस्वतीभूषण प० लोकनाथ जी शास्त्रीने अपने सहयोगी दो विद्वानोंके साथ बड़े परिश्रमसे किया है। जिन्हीं स्थलोंका धारधार मिलान करनेपर भी आपने धराधार मिलान करके भेजनेका कष्ट उठाया तथा मूडनिट्रीकी श्री जयधवलाकी प्रतियोंका परिचय भी लिखकर भेजा। अतः मैं प० जी तथा उनके सहयोगियोंका आभारी हूँ।

सहारनपुरके स्व० लाला जम्भूप्रसादजीके सुपुत्र रायसादन लाला प्रद्युम्नकुमारजीने अपने श्रीमन्त्रिजी की श्री जयधवलाजी की उस प्रतिसे मिलान करने देनेकी उदारता दिगलाई जो उत्तर भारतकी आद्य प्रति है। अतः मैं लाला सा० का हृदयमें आभारी हूँ। जैनसिद्धान्तभवन आराके पुस्तकालय प० भुजबलि शास्त्रीके सौजन्यसे भवनसे सिद्धान्त ग्रन्थोंकी प्रतियाँ तथा अन्य आवश्यक पुस्तकें प्राप्त हो सकी हैं। तथा पूज्य प० गणेशप्रसादजी वर्णाकी आज्ञासे सागर निद्यालयके भवनकी प्रतियाँ मत्रो प० मुद्रालालजी राधेलीयने देनेकी उदारता की है। अतः मैं उक्त सभी महानुभावोंका आभारी हूँ।

प्रो० ए० एन० उपाध्येने राजाराम फालिज कोल्हापुरके कनाडीके प्रो० सा० से जयधवलाकी प्रतिके अन्तमें उपलब्ध कछद्म प्रशस्तिका अंग्रेजी अनुवाद कराकर भेजनेका कष्ट किया था जो इस भागमें नहीं दिया जा सका। अतः मैं प्रो० उपाध्ये तथा उनके मित्र प्रोफेसर सा० का हृदयसे आभारी हूँ। हिन्दू वि० वि० प्रेसके मैनेजर प० प्यारेलाल भार्गवका भी मैं आभार स्वीकार किये बिना नहीं रह सकता, जिनके प्रयत्नसे कागजकी प्राप्ति होनेसे लेकर जिल्द बघाई तब सभी कार्य सुकर हो सका।

सम्पादनकी तरह प्रकाशनका भी उत्तरदायित्व एक तरहसे हम तीनोंपर ही है। अतः मैं अपने सहयोगी सम्पादकों राम करके ग्यायाचार्य प० महेन्द्रकुमारजीका आभार स्वीकार करके उनके परिश्रमको कम करना नहीं चाहता जो उन्होंने इस खण्डके प्रकाशनमें किया है। अन्तमें उनके प्राण समके सुयोग्य प्रधानमत्री प० राजेन्द्रकुमारजीका भी स्मरण किये बिना नहीं रह सकता, जिनके कर्णोंपर ही यह मंत्र मार है। हम लोगोंको इच्छा थी कि इस खण्डमें उनका भी क्लक रहे किन्तु उन्होंने स्वीकार नहीं किया।

यह कार्य महान है और उमका भार तभी सम्हाला जा सकता है जब सभीका उसमें सहयोग रहे। अतः मेरा उक्त सभी महानुभावों और सज्जनोंसे इसी प्रकार अपना सहयोग बनाये रखनेका अनुरोध है। दूसरे भागका अनुवाद भी तैयार है। आशा है हम दूसरा भाग भी पाठकोंके करकमलोंमें शीघ्र ही दे सकेंगे।

प्रकाशककी ओरसे

यह परम सन्तोषी बात है कि दि० जेन सच प्रथमालाका श्रीगणेश एक ठेमे महान प्रयत्नसे प्रकाशनसे हो रहा है, जिसका श्रीवीर भगवानकी द्वादशाब्द वाणीसे साक्षात् सम्बन्ध है। जिस समय श्रीजयध्वलाकी प्रकाशनका विचार किया गया था उस समय भी यूरुपमें महाभारत मचा हुआ था। किन्तु सम्पादनका कार्य प्रारम्भ होकर डेढ़ मास बाद ही भारतके पूर्वमें भा युद्धकी आग मड़क उठी और वह बढ़ती हुई कुछ हा समयमें भारतके द्वार तक आ पहुँची। उस समय एक आर तो काशी रत्नरत्नारु चैत्र घोषित कर दिया गया, दूसरी ओर प्रयत्न करने पर भी कागजकी व्यवस्था हो सकना अशक्य सा जान पड़ने लगा। छैर, हिम्मत गई। किन्तु उसके दो चार दिन बाद ही देशमें विषम सा मच गया। पटना स्टेशन और आशा ही जाती रही। किन्तु मौभाग्यसे कागज सङ्कल आ गया, और इन अनेक कठिनाइयोंको पयोगी वस्तुओंका मूल्य कितना अधिक बढ़ गया है और सरकारी नियन्त्रणके कारण कागजकी प्राप्ति कितनी कठिन है, यह आज किसीको बतलानेकी जरूरत नहीं है। फिर भी मूल्य बड़ी रखा गया है जो धक्काके लिये निर्धारित किया जा चुका है। इसका भय जिन सकोचशाल उदार दानीको है उनका ध्वाक वगैरह देकर हम उनका परिचय देना चाहते थे, किन्तु उन्होंने अपना उदारतावश नाम भी देना स्वीकार नहीं किया। अतः उनके प्रति किन शब्दोंमें मैं अपना कृतज्ञताका ज्ञापन करूँ। मैं उनका आभार सादर स्वीकार करता हूँ।

हम प्रत्येक प्रकाशमें आनेका इतिहास धक्काके प्रथम भागमें दिया जा चुका है। यदि मूढविद्वान्के पूज्य भट्टारक और पंच महानुभावोंने मिद्धान्तग्रन्थोंकी रक्षा इतनी तत्परतासे न की होती तो कौन कह सकता है कि जनवाङ्मयके अन्य अनेक ग्रन्थरत्नों की तरह ये ग्रन्थरत्न भी केवल इतिहासका वस्तु न बन पाते। वहींकी उदारतासे आज मूलप्रतियोंके साथ मिलान होकर सिद्धांतप्रकाश प्रकाशन प्रागैशिकताक साथ हो रहा है। अतः मैं पूज्य भट्टारकजी तथा सम्माननीय पणोंका आभार सादर स्वीकार करता हूँ।

काशीमें गङ्गा तटपर स्थित स्व० वा० छेदीनालनीक चिनमन्दिरके नीचेके भागमें जय धक्काका कार्यालय स्थित है और यह स्व० वा० वा० सा० क सुपुत्र धर्मप्रेमी वा० गणेशदासजीके सौजन्य और धर्म प्रेमका परिचायक है। अतः मैं वा० सा० का हृदयसे आभारी हूँ।

म्यादा० महाविद्यालय काशीक अमलक सरस्वनामवनको पूज्य प० गणेशप्रसादजीने अपनी धर्ममाता स्व० चित्तोनीदाईका स्मृतिमें एक निधि समर्पित की है जिसके व्याजसे प्रतिवर्ष विविध विपण्यक प्रयोंका मकलन हुला रहता है। विद्यालयके व्यवस्थापकोंके सौजन्यसे उस प्रथमम्हका उपयाग जयधक्काके सम्पादन आदिमें किया जा सका है। अतः पूज्य प० जी तथा विद्यालयके व्यवस्थापकोंका मैं आभारी हूँ।

हमें जो प्रेसकापी प्राप्त हुई है वह अमरावतीकी प्रतिके आधारसे की गई है। आराकी प्रति जैन-सिद्धान्त भवन आराके अधिकारमें है। और वह हमें प० के० मुजवलिजी शास्त्री अध्यक्ष जैन सिद्धान्त भवन आराकी कृपासे प्राप्त हुई है। सशोधनके समय यह प्रति हम लोगोंके सामने थी। इनके अतिरिक्त पीछेसे श्री सत्तर्कसुधातरङ्गिणी दि० जैन विद्यालयकी प्रति भी हमें प्राप्त हो गई थी, इसलिये सशोधनमें थोड़ा बहुत उसका भी उपयोग हो गया है। तथा न्यायाचार्य प० महेन्द्र-कुमारजी कुछ शकास्पद स्थल दिल्लीके धर्मपुरके नये मन्दिरजीकी प्रतिये भी मिला लाये थे।

संशोधनकी विशेषताएँ—

(१) इस प्रकार इन उपर्युक्त प्रतियोंके आधारसे प्रस्तुत भागके सम्पादनका कार्य हुआ है। ये सब प्रतियां लगभग ३५ वर्षों की सारे भारतमें फैली हैं इसलिये मूल प्रतिके समान इन सबका बहुभाग प्रायः शुद्ध है। फिर भी इनमें जो कुछ गड़बड़ हुई है वह घड़े गुटालेमें डाल देती है। बात यह है कि ताडपत्रकी प्रतियें कुछ स्थल त्रुटित हैं और उसकी सीधी नकल सहारनपुरकी प्रतिका भी यही हाल है। पर उसके बाद सहारनपुरकी प्रतिके आधारसे जो शेष प्रतियां लिखी गई हैं उन सबमें वे स्थल भरे हुए पाये जाते हैं। अमरावती, आरा, सागर और देहलीकी सभी प्रतियोंका यही हाल है। जबतक हमारे सामने मूडबिंद्री और सहारनपुरकी प्रतियोंके आदर्श पाठ उपस्थित नहीं थे तब तक हम लोग घड़ी असमजसताका अनुभव करते रहे। वे भरे हुए पाठ विकृत और अशुद्ध होते हुए भी मूलमें थे इसलिये उन्हें न छोड़ ही सकते थे और असङ्गत होनेके कारण न जोड़ ही सकते थे। अन्तमें हम लोगोंको सुसुद्धि सूची और तदनुसार सहारनपुर और मूडबिंद्रीकी प्रतियोंके मिलानका प्रयत्न किया गया और तब यह पोल खुली कि यह तो किसी भाईकी करामात है अर्थात् प्रतियोंके वाक्य नहीं। पाठक इन भरे हुए पाठोंका थोड़ा नमूना देखें—

(१) “^१ उच्छेदवादीया ॥” (ता०, स०)

“ससारं द्वयसुखेण धेवि उच्छेदवादीया ॥” (अ०, आ०)

“^२

य लक्षण एव ॥” (ता०, स०)

“उपज्जति विचयि य भावा जियमेण णिच्छयणयस्स ।

येयमविण्णट्ठं दब्बं दब्बट्ठियं लयण एव ॥” (अ०, आ०)

इस प्रकार और भी बहुतसे पाठ हैं जो मूडबिंद्री और सहारनपुरकी प्रतियोंमें त्रुटित हैं पर वे दूसरी प्रतियोंमें इच्छानुसार भर दिये गये हैं। यह करामात कर और किसने की यह पहेली अभी तो नहीं सुलझी है। संभव है भविष्यमें इस पर कुछ प्रकाश डाला जा सके।

इन त्रुटित पाठोंके हम लोगोंने तीन भाग कर लिए थे (१) जो त्रुटित पाठ उद्धृत वाक्य हैं और वे अन्य ग्रन्थोंमें पाये जाते हैं उनकी पूर्ति उन ग्रन्थोंके आधारसे कर दी गई है। जैसे, नमूनाके तौर पर जो दो त्रुटित पाठ ऊपर दिये हैं वे सम्मतिवर्क ग्रन्थकी गाथाएँ हैं। अतः वहाँसे उनकी पूर्ति कर दी गई है। (२) जो त्रुटित पाठ प्रायः छोटे थे, ५-७ अक्षरोंमें ही जिनकी पूर्ति हो सकती थी उनकी पूर्ति भी विषय और ध्वला जीके आधारसे कर दी गई है। पर जो त्रुटित पाठ बहुत घड़े हैं और शब्दोंकी दृष्टिसे जिनकी पूर्तिके लिए कोई अन्य स्रोत उपलब्ध नहीं हुआ

(१) वेदो मुद्रित प्रति पृ० २४९ और उत्तरा टिप्पण न० २ ।

(२) वेदो मुद्रित प्रति पृ० २४८ और उत्तरा टिप्पण न० १ ।

सम्पादकीय-वक्तव्य

दो वर्ष हुए, हम लोगोंने कार्तिकशुक्ला तृतीया वीर नि० सन् २०६८ ता० २३ अक्टूबर सन् १९४० के दिन सर्गार्थसिद्धियोगमें निनेद्रपूजनपूर्वक जयधनलाके सम्पादनका काम प्रारम्भ किया था। जिन दृढ़ सकल्पको लेकर हमलोग इस कार्यमें सलग्न हुए थे उसीसे फलस्वरूप हम इस भागको पाठकोके हाथोंमें कुछ दृढ़तासे सौंपते हुए निश्चित उल्लासताका अनुभव कर रहे हैं। इस भागमें गुणधर आचार्यके वसायपाहुडकी कुछ गाथाएँ और उनपर यतिशृपभाचार्यके चूर्णिसूत्र भी मुद्रित हैं जिनपर जयधनला टीका रची गई है। इस सिद्धांतप्रयुक्त पद्धतहागम नितता ही महत्त्व है क्योंकि इसका पूर्वश्रुतमे सीधा सम्बन्ध है। हम लोगोंने इसका जिसे पद्धतिमे सम्पादन किया है उसका विवरण इस प्रकार है—

संशोधनपद्धति तथा ग्रन्थके बाल्यस्वरूपके विषयमें अमरावतीसे प्रकाशित होनेवाले श्रीधनल-सिद्धांतमें जो पद्धति अपनाई गई है साधारणतया उसी सरणिसे इसमें णरूपता लानेका प्रयत्न किया है। हाँ, प्रयत्न करनेपर भी हम ज्ञातेन साइजरा कागज नहीं मिल सका इसलिए इस ग्रन्थको सुपररायल साइजमें प्रकाशित करना पड़ा है।

हस्त लिखित प्रतियोंका परिचय—

इस भागका संस्करण जिन प्रतियोंके आधारसे किया गया है उनका परिचय निम्नप्रकार है—

(१) ता—यह मूढविद्वीकी मूल ताडपत्रीय प्रति है। इसकी लिपि कनाडी है। इसमें कुल पत्रसंख्या ५१८ है। प्रत्येक पत्रकी लम्बाई २ फुट ३ इंच और चौड़ाई २१ इंच है। इसके प्रत्येक पत्रमें २६ पंक्ति और प्रत्येक पंक्तिमें लगभग १३८ अक्षर हैं। प्रति सुंदर और सचित्र है। अधिक नुदित नहीं है। २, ३ पत्रोंके कुछ अक्षर पानीसे भीगकर साफ हो गये हैं। आइग्लाससे भी ये जहाँ बाँचे जा सकते हैं। यह प्रति श्री मुजबलिअरणा श्रेष्ठीने लिगवाकर पद्मसेन मुनीद्रको दान की थी। इस परसे देवनागरी लिपिमें एक प्रति श्री गजपतिजी शास्त्रीने की है। जो वीर निर्वाण स० २४३० में प्रारम्भ होकर माघ शुक्ला ४ वीर निर्वाण सन् २४३७ में समाप्त हुई थी। तथा कनाडी लिपिमें दो प्रतियाँ और हुई हैं जो क्रमशः ५० देवराजकी श्रेष्ठी और ५० शान्तलपेद्रजीने की थीं। ये सब प्रतियाँ मूढविद्वीके भण्डारमें सुरक्षित हैं। यद्यपि मूढविद्वीकी यह कनाडी प्रति संशोधनके समय हमारे सामने उपस्थित नहीं थी। फिर भी वहाँसे प्रेरणापी भेज कर उस परसे मिलान करवा लिया गया था।

(२) स—यह सहारनपुरकी प्रति है जो कागज पर है और जिसकी लिपि देवनागरी है। मूढविद्वीके ताडपत्रोपरसे ५० गजपतिजी उपाध्यायने अपनी मिट्टीकी पत्ती लक्ष्मीबाईजाके साहाय्यसे जो प्रति गुप्तरीतिसे की थी वह आधुनिक कनाडी लिपिमें नामज पर है। उसी परसे देवनागरीमें यह प्रति की गई है। वहाँ कागजपर देवनागरीमें एक प्रति और भी है। ये प्रतियाँ सहारनपुरमें आमान लाला प्रद्युम्नकुमारजी इसके श्रीमद्दर्जीमें निराजमान हैं। हमसेसे ५० महेन्द्रकुमारजी न्यायाचार्यने सहारनपुरकी इसी देवनागरी प्रतिके ऊपरसे मिलान किया है।

(३) अ, आ—ये अमरावती और आराकी प्रतियाँ हैं। यद्यपि अमरावतीकी मूल प्रति हमारे सामने उपस्थित नहीं थी। पर घबलाके मूलपूर्व सहायक सम्पादक पण्डित हीरालालजीसे

केवल मूलमें प्रयुक्त विभक्तिके अनुसार हिन्दीमें उसी विभक्तिके बिठानेकी नहीं। मूलानुगामित्वका अभिप्राय भी यही है कि मूलसे अधिक तो कहा न जाय पर जो कुछ कहा जाय वह विभक्तियोंका अनुवाद न होकर विषयका अनुवाद होना चाहिये। इसके लिये जहाँ आवश्यक समझा वहाँ विशेषार्थ भी दे दिये हैं। इनके लिखने में भी हमने प्राचीन ग्रन्थोंका और उनसे फलित होने वाले प्रमेयोंका ही अनुसरण किया है।

टिप्पण—वर्तमानमें सम्पादित होनेवाले ग्रन्थोंमें प्रायः ग्रन्थान्तरांसे टिप्पण देनेकी पद्धति चल पड़ी है। यह पद्धति कुछ नई नहीं है। प्राचीन हस्तलिखित ग्रन्थोंमें भी हमें यह पद्धति अपनाई गई जान पड़ती है। इससे अनेक लाभ हैं। इससे अध्ययनको व्यापक और विशद बनानेमें बड़ी मदद मिलती है। प्रकृत विषय अन्यत्र कहाँ किस रूपमें पाया जाता है, वहाँ से वहाँ वर्णन क्रममें क्या सारूप्य, विभितता या विशदता है, यह सब हम टिप्पणासे भली भाँति जान सकते हैं। इससे इस विषयके इतिहासक्रम और विकास पर भी प्रकाश पड़ता है। तथा इससे प्रकृत ग्रन्थके हृद्य खोलनेमें भी बड़ी मदद मिलती है। इन्हीं सब बातोंका विचार करके हम लोगोंने प्रस्तुत सस्करणमें भी टिप्पणोंको स्थान दिया है। प्रस्तुत सस्करणमें तीन प्रकारके टिप्पण हैं। एक पाठान्तरोंका सग्रह करनेवाले टिप्पण हैं। दूसरे जिनमें अन्तरण निर्देश किया गया है ऐसे टिप्पण हैं और तीसरे तुलना और विषयकी स्पष्टताको प्रकट करनेवाले टिप्पण हैं। टिप्पणोंमें उद्धृत पाठ जिस ग्रन्थका है उसका निर्देश पहले कर दिया है। अनन्तर जिन ग्रन्थोंका निर्देश किया है उनमें उसी प्रकारका पाठ है ऐसा नहीं समझना चाहिये। किन्तु उनका नाम सूर्यत विषयकी दृष्टिसे दिया है।

टार्डिप—इस सस्करणमें कसायपाहुड, उसके चूर्णिसूत्र और इन पर जयधवला टीका इस प्रकार तीन ग्रन्थ चलते हैं। तथा टीकामें बीच बीचमें उद्धृत वाक्य भी आ जाते हैं, अतः हमने इन सबके लिये विभिन्न टार्डिपोंका उपयोग किया है। कसायपाहुडकी गाथाएँ काला बहिकमें, चूर्णिसूत्र ग्रेट न० १ में, जयधवला ग्रेट न० २ में और उद्धृतवाक्य ग्रेट न० ४ में दिये हैं। मूडविद्वोकी प्रतिमें गाथासूत्र, चूर्णिसूत्र और उच्चारण के पहले * इस प्रकार फूलका चिह्न है, फिर भी हमने मुद्रित प्रतिमें केवल चूर्णिसूत्र और उसके अनुवादके प्रारम्भमें ही * इस प्रकार फूलके चिह्नका उपयोग किया है। कसायपाहुडमें कुल गाथाएँ २३३ और विषय सम्बन्धी १८० गाथाएँ हैं। हमने गाथाके अन्तमें २३३ के अनुसार चालू नम्बर रखा है तथा जो गाथा १८० वाली हैं उनका क्रमांक नम्बर गाथाके प्रारम्भमें दे दिया है। हिन्दी अनुवादमें भी कसाय पाहुडकी गाथाओं और चूर्णिसूत्रोंका अनुवाद ग्रेट न० २ में और जयधवला टीका तथा उद्धृत वाक्योंका अनुवाद ग्रेट न० ४ में दे दिया है। तथा उद्धृत वाक्योंको और उसके अनुवादको दोनों ओरसे इनबरेटिड कर दिया है।

भाषा—जयधवला टीकाके मूल लेखक आ० वीरसेन हैं और इनकी भाषाके विषयमें धवला प्रथम खण्डमें पर्याप्त लिखा जा चुका है, अतः यहाँ इस विषयमें प्रकाश नहीं डाला गया है। तथा मूल कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंकी भाषाके विषयमें अभी लिखना उचित नहीं समझा, क्योंकि इस खण्डमें इन दोनों ग्रन्थोंका बहुत ही कम अंश प्रकाशित हुआ है।

कार्य विभागकी स्थूल रूपरेखा

श्री जयधवलाके सम्पादनमें मूलका सशोधन, हिन्दी अनुवाद, टिप्पण, परिशिष्ट और भूमिका मुख्य हैं। हम लोगोंने इन कामोंका स्थूलरूपसे विभाग कर लिया था। फिर भी इन सबको

नके स्थानमे] इस प्रकारके त्रेकटिका उपयोग किया है। जहा मुद्रित पाठ नहीं भी भरे गये हैं वहा अनुवादमें सदर्भ अशुभ्य मिला दिया गया है ताकि पाठकाका विषयके समझनेमें कठिनाई न जाय।

(२) जहा ताडपत्र और सद्धारनपुरकी प्रतिमें मुद्रित पाठक न होते हुए भी अर्थकी दृष्टिमें नया पाठ सुचाना आवश्यक जान पडा है वहा हम लोगोंने मूल पाठके जमाका तैसा रत्नकर सशोधित पाठ [] इस प्रकारके त्रेकटिम दे दिया है।

(३) मुद्रित प्रतिमें पाठर कुछ ऐसे खल भी पायेंगे जो अर्थकी दृष्टिसे असंगत प्रतीत हुए हसलिये इनके स्थानमें जो शुद्ध पाठ सुचाय गये हैं वे () इस प्रकार गोल त्रेकटिम दे दिये हैं।

(४) मूडविन्दीकी प्रतिमें अनुयोगद्वारोका कथन करते समय या अन्य स्थलोंमें भी मार्गणा स्थान आदिने नामोना या उद्धृत वाक्योका पुरा कल्लेय न करके इस प्रकार गोल त्रिन्दी या = इस प्रकार ररातरका चिह्न बना दिया है। दूसरी प्रतिमा इसकी नकल देनेमें उनमें भी इसी पद्धति को अपनाया गया है। अतः मुद्रित प्रतिमें भी हम लोगोंने जहा मूडविन्दीकी प्रतिमा सकेत मिल गया वहा मूडविन्दीकी प्रतिके अनुसार और जहा वहाका सकेत न मिल सके वहा सद्धारनपुरकी प्रतिके अनुसार इसी पद्धतिका अनुसरण किया है। यद्यपि इन स्थलोंका पूर्तिनी जा सक्ती थी। पर लिपिनेकी पुरानी पद्धति इसप्रकारकी रही है इसराग्याल करके उन्हें वही प्रकार सुरक्षित रखा।

(५) शप सशोधन आन्धिकी रिधि धरना प्रथम भागमें प्रशंसित सशोधन सत्रधी नियमोंके अनुसार वर्ती गड है पर उसमें एकना हम पालन न कर सक। सौरसेनीमें शब्दोंके आदिमें नहीं आये हुए 'ध' के स्थानमें 'व' हो जाता है। जैसे कथम् कथ। पवलाय प्राय इम नियमका अनुसरण किया गया है। पर मूडविन्दीसे मिलान करानेसे हम लोगोंका यह समझमें आया कि वहा 'ध' के स्थानमें 'ध' 'ध' दोनोंका यथेच्छ पाठ मिलता है अतः हमें जहा जहा पाठ मिला, रहने दिया उसमें सशोधन नहीं किया।

(६) कोषके अनुसार प्राकृतम वर्तमान कालके अर्थमें 'सपदि' शब्द आता है पर धरला लयवलाय प्राय सत्रध 'सपदि' शब्दका ही प्रयोग पाया जाता है। इसलिये हमने मुद्रित प्रतिके पृष्ठ ५ पर सिर्फ एक जगह सपदि के स्थानमें गोल त्रेकटिम में 'सपदि' पाठ सुचाया है। अन्यत्र 'सपदि' ही रहने दिया है।

(७) यद्यपि पाठमें सम्बन्धी टिप्पण ता० थ०, अ० और आ० प्रतियोंके आधारसे दिये हैं। पर ता० प्रतिक पाठ में देका वही उत्तेज किया है जहा उसके सम्बन्धमें हम स्पष्ट निदर्श मिल गया है अन्यत्र नहीं। सशोधनके इस नियमका अधिकतर उपयोग त्रेकटिम में नया शब्द जोड़ते समय या किसी अशुद्ध पाठके स्थानमें शुद्ध पाठ सुचावे समय हुआ है।

(८) ता० और स० प्रतिमें जहाँ लिपि अक्षरोंके मुद्रित होनेकी सूचना मिली वहाँ उनकी सहायका निर्देश टिप्पणमें (३) इस सकेतक साथ कर दिया है। ऐसे स्थानमें यदि कोई नया पाठ सुचाया गया है तो इस सरथाका यथासमय ध्यान रखा है।

अनुवाद-अनुवादमें हमारा दृष्टि मूलानुगामी अधिक रही है पर नहीं वहाँ हम इस नियमका सयथा पालन न कर सक। जहाँ विषयका सुलाया करनेकी दृष्टिसे वाक्यविन्यासमें फेरबदल करना आवश्यक प्रतीत हुआ वहाँ हमने भाषामें जोड़ा परिवर्तन भा कर दिया है। तात्पर्य यह है कि अनुवाद करते समय हमारी दृष्टि मूलानुगामी के साथ विषयके गोलनेकी भी रही है।

A GIST OF HINDI INTRODUCTION

FOR

ENGLISH READERS

According to Digambar Tradition the canon of the twelve Angas is forgotten but whatever of it has survived is preserved in the ancient scriptures known as Sathbandhagam, Kasāya Pāhuda and Mahābandha. On the first two of these works Swāmi Virasenachārya of the 9th century A D wrote commentaries termed as Dhavalā and Jayadhavalā. The Dhavalā has been edited by Prof Hirā Lāl Jam of Amaraoti and is being published in parts. As for the Jayadhavalā, its first part is before the readers. This edition contains the text of Kasāya Pāhuda, its Chūrni Sūtras, and the exhaustive Commentary on both, known as Jayadhavalā.

Āchārya Gunadhar first wrote the Kasāya Pāhuda in Gāthā sūtras. Swami Virsen, the writer of the Jayadhavalā says that Āchārya Yati Vṛishabha wrote Churni Sūtras on the Kasāya Pāhuda after studying at the feet of Ārya Mankshu and Nāghastī who were the perfect knowers of the traditional meaning of the Kasāya Pāhuda. Virsen further says that Āchārya Gundhar lived some time about 688 after Vir Nirvāna. After comparing this date with the succession list given in Prākṛit Pattāvali of Nandī Sangh and making a critical discussion on the references to Ārya Mankshu and Nāghastī found in Shvetāmbar Jain succession lists and also having discussed the date of Yati Vṛishabh in Hindi introduction we have concluded that Kasāya Pāhuda was written either in the second or in the third century A D. And Āchārya Yati Vṛishabha lived most probably in the sixth century A D. Now as for the date of the commentary Jayadhavalā, the ending verses of it show that it was completed in 759 Shaka Samvat (that is 894 A D).

From the ending verses of the commentary as well as from other sources also it becomes clear that Swami Virsen died before the

अंतिम रूप देने के तीनों का सम्मिलित प्रयत्न कार्यकारी है। प्रत्येक के कार्य को स्थूलरूप से यों कहा जा सकता है। प्रारम्भ में मूलका यथासम्भव सशोधन तीनों मिलकर एक साथ किया है। उसमें जो कमी रह गई उसकी पूर्ति हिन्दी अनुवाद के समय परस्पर के विचारविनिमय से होती गई। हिन्दी अनुवाद प० पूनचन्द्रजीने किया है। तथा इसमें मापा आदि की दृष्टि से सशोधन का कार्य प्रामाण्य प० कैलाशचन्द्रजीने और तदनन्तर कुछ विशिष्ट स्थलों का प० महेन्द्रकुमारजीने किया है। टिप्पणों का कार्य प० महेन्द्रकुमारजीने किया है और इसमें योही बहुत सहायता प० पूनचन्द्रजी और प० कैलाशचन्द्रजीसे ली गई है। परिशिष्ट व विषयसूची आदि प० पूनचन्द्रजीने बनाये हैं। भूमिका के मुख्य तीन भाग हैं ग्रन्थ, ग्रन्थकार और विषय-परिचय। इनमें से आदिके दो स्तम्भ प० कैलाशचन्द्रजीने लिखे हैं और अंतिम स्तम्भ प० महेन्द्रकुमारजीने लिखा है। यहाँ हम लोग इस बात को फिर दुहरा देना चाहते हैं कि इस प्रकार यद्यपि कार्यविभाग है फिर भी क्या मूलका सशोधन, क्या अनुवाद और क्या प्रस्तावना आदि इन सबको अन्तिमरूप सजने मिल कर दिया है, इसलिये अभिमानपूर्वक यह कोई नहीं कह सकता कि यह कार्य केवल मेरा हाँ है। ग्रन्थ सम्पादन के प्रत्यक्ष हिस्से में हम तीनों का अनुभव और अध्ययन साथ काम कर रहा है, अतः यह तीनों के सम्मिलित प्रयत्न का सुफल है।

आभार—ग्रन्थ सम्पादन का कार्य प्रारम्भ होने पर उसमें हमें श्रीमान् ज्ञानतन्त्र प० सुखलालजी सघवी अध्यापक चैतन्यशान् हिन्दु विश्वविद्यालय काशीसे उड़ी सहायता मिली है। मूल पाठक कह ऐसे सशोधन उनके सुचाये हुए हैं जो हम लोगों की दृष्टि के अयोग्य थे। प्रारम्भ का कुछ भाग तो उन्हें परावर दिखाया गया है और आगे जहाँ आवश्यकता समझी वहाँ उनसे सहायता ली गई है। प्रेसकापी प्रेसमें देने के पहले श्रीमान् प० राजेन्द्रकुमारजी प्रधानमन्त्री सघ वहाँ पधारे थे, इस लिये विचारार्थ उन्हें भी प्रारम्भ का भाग दिखाया गया था। हमें उनसे अनेक सशोधन प्राप्त हुए थे। प्रेसस जव प्रारम्भ के काम पेनिंग होकर प्राप्त हुए थे तब वहाँ श्रीमान् मुनि चित्तिजयजी भी पधारे हुए थे। इसलिये पाठसशोधन और व्यवस्था आदिमें उनके अनुभवका भी उपयोग हुआ है। प्राइव्वाटरण के नियमों के निष्पन्न करने में कभी कभी श्रीमान् प० दलसुखजी मालवर्णिकासे भी विचार विमर्श किया है। प्रस्तावना के लिये उपयोगी पढ़नवाले मिलान प्रकाशिके कुछ पाठ श्रीमान् प० दरबारीलालजी यायाबाबा भेजकर सहायता की। तथा प० अमृतलाल जी शास्त्री क्रातन् स्नाह्या महाविद्यालयसे भी कई प्रवृत्तियोंमें सहायता मिलती रही। इस प्रकार उपर निर्दिष्ट किन्तु जिन जिन महात्माओंसे हम लोगों को जिस जिस प्रकारकी सहायता मिली उसका लिये हम लोग उन सबके अन्तःकरणसे आभारी हैं। क्योंकि इनकी सत्कृपा और सहायतासे ही प्रस्तुत संस्करण वर्तमान योग्यतास सम्पादित हो सका है। आशा है पाठक प्रस्तुत संस्करण के वर्तमानरूपमें प्रसन्न होंगे। आगे के भागों के लिये भी हम लोगों को इतना चल प्राप्त रहे इस कामना के साथ हम अपने धन्य को समाप्त करते हैं और इस अद्वितीय प्रपरापको पाठकों के हाथों सौंपते हैं।

जयधवल कायात्रय
मदन बनारस
कार्तिक पूर्णिमा
वार्तिक १९७०

सम्पादकत्रय

प्रस्तावना

completion of Jayadhavalā. He had written only one third of it, the remaining two thirds were written by his pupil Āchārya Jinasen. Jinasen was a scholar of his teacher's rank. Amoghavarsh, the King of the Rāshtrakut dynasty was his pupil.

According to the Shrutāvatār of Indri Nandi many glosses and commentaries were written on Kaśīya prābhrit. First of them

Glosses and commentaries on Kaśīya Pūbuda was the Churni Sutra of Īati Vṛishabhāchārya. On these Churni Sutras was written a gloss known as Uchcharanā Vṛitti by Uchcharanāchārya. It was followed by one more Uchcharanā Vṛitti written by Bappadevāchārya. A survey of Jayadhavalā makes it clear that its author had seen not only these Vṛittis (glosses) referred to above but even many more. Further it should be specially noted that Vīrsen has made much and frequent use of the Uchcharanā Vṛitti of Uchcharanāchārya.

The Language of the Kaśīya prābhrit and the Churni Sutras is Prakrit but Jayadhavalā contains many Sanskrit expressions and sentences also strewn all over its Prakrit.

The doctrine of karma is a fundamental tenet of Jain philosophy. Karma is of eight kinds. At the root of all is Mohaniya Karma. It is of two kinds—Darshan mohaniya and Charitra mohaniya. Charitra mohaniya is again of two kinds—Kashāya and Nu Kashāya. Krodh Mān Māyā and Lobh are termed as Kashāya. It is the classification and detailed description of these Kashāyas that forms the subject matter of the fifteen chapters of this work.

प्रस्तावना

प्राक्थन

हम जिस ग्रन्थका परिचय यहाँ करा रहे हैं उसका भगवान महावीरकी द्वादशाङ्गवाणीसे साक्षात् सम्बन्ध है।

अन्तिम तीर्थङ्कर भगवान महावीरके प्रधान गणधर श्री गौतमस्वामीने उनकी दिव्य-ध्वनिको अवधारण करके द्वादश ङ्ग श्रुतकी रचना की थी। उसके बारहवें अङ्गका नाम दृष्टिवाद था। यह अङ्ग बहुत विस्तृत था। उसके पाच भेद थे—परिकर्म, सूत्र, प्रथमानुयोग, पूर्व और चूलिका। इनमेंसे पूर्वके भी चौदह भेद थे। ये चौदह पूर्व इतने विस्तृत और महत्त्वपूर्ण थे कि इनके द्वारा सम्पूर्ण दृष्टिवाद अङ्गका उल्लेख किया जाता था और ग्यारह अङ्ग चौदह पूर्वसे सम्पूर्ण द्वादशाङ्गका ग्रहण किया जाता था। द्वादशाङ्गके पारगामी श्रुतकेवली कहे जाते थे। जैन परम्परामें ज्ञानियामें या ही पद सबसे महान गिने जाते हैं—प्रत्यक्षज्ञानियों केवलज्ञानीका और परोक्षज्ञानियोंमें श्रुतकेवलीका। जैसे केवलज्ञानी समस्त चराचर जगतको प्रत्यक्ष जानते और देखते हैं वैसे ही श्रुतकेवली शास्त्रमें बाणत प्रत्येक विषयको स्पष्ट जानते थे।

भगवान महावीरके निर्माणके पश्चात् तान केवलज्ञानी हुए और केवलज्ञानियोंके पश्चात् पाच श्रुतकेवली हुए। जिनमेंसे अन्तिम श्रुतकेवली भद्रबाहु स्वामी थे। भगवान महावीरके तीर्थमें होनेवाले आरातीय पुरुषोंमें भद्रबाहु ही एक ऐसे व्यक्ति हैं जिन्हें दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों परम्पराएं अपना धर्मगुरु मानती हैं। किन्तु श्वेताम्बर अपनी स्थिरपरम्पराको भद्रबाहुके नामसे न चलाकर उनके समकालीन सभूतिविजय स्थविरके नामसे चलाते हैं। इसपर डा० जेम्स नीम फहना हैं कि पाटलीपुत्र नगरमें जैन सघने जो अङ्ग सङ्कलित किये थे वे श्वेताम्बर सम्प्रदायके ही थे समस्त जैन समाजके नहीं, क्योंकि उस सघमें भद्रबाहु स्वामी सम्मिलित न हो सके थे।

(१) 'त जहा—घेरस्स ण अज्जसभइस्स सुगियाणसगुत्तस्स अतेवासी बुवे घेरा—घेरे अज्जसभूअ-विजए मादरसगुत्ते, घेरे अज्जभइवाह पाईणसगुत्ते।' घेरस्स ण अज्जसभूअविजयस्स मादरसगुत्तस्स अतेवासी घेरे अज्जपूलभइ गोयमसगुत्ते।' श्री कल्पसूत्रस्यवि०। (२) "कल्पसूत्रनी प्रस्तावना" ज० स० स० भा० १। (३) भद्रबाहुके समयमें उत्तर भारतमें बारह बपका दुभिष पडनेका उल्लेख दिगम्बर और श्वेताम्बर साहित्यमें पाया जाता है। दिगम्बर परम्पराके अनुसार भद्रबाहु स्वामी मौर्यसम्राट् चन्द्रगुप्तके साथ अपने सघको लेकर दक्षिण भारतको चले गये थे और वहाँ कटवप्र नामक पहाडपर, जो वर्तमानमें चन्द्रगिरि कहलाता है और मत्स्य स्टेटके श्रवणबेलगोला ग्राममें स्थित है, उनका स्वयंवास हुआ था। किन्तु श्वेताम्बर परम्पराके अनुसार वे नेपालदेशकी ओर चले गये थे। जब दुभिष समाप्त हुआ तो साधुसघ पाटलीपुत्र नगरमें एकत्र हुआ। और सबकी स्मृतिके आधार पर ग्यारह अंगोका सङ्कलन किया गया। किन्तु दृष्टिवाद अङ्गका सङ्कलन न हो सका। तब भद्रबाहुके बुलानेके लिये दो मुनियाँकी भेजा गया। उन्होंने कहला दिया कि मने महाप्राण नामक ध्यानका आरम्भ किया है जिसकी साधनामें बारह वर्ष लगेंगे। अतः मैं नहीं आ सकता हूँ। इस पर सघने पुनः दो मुनियोंको भद्रबाहुके पास भेजा और उनसे कहा कि वहाँ जाकर भद्रबाहुसे पूछना कि जो मुनि सघके शासनको न मानें तो उसे क्या दण्ड दिया जाना चाहिए। यदि वह कहें कि उसे सघबाह्य कर देना चाहिए तो उनसे कहना कि आप भी इसी दण्डके योग्य हैं। दोनों मुनियोंने जाकर भद्रबाहुसे वही प्रश्न किया और उन्होंने भी उसका वही उत्तर दिया। तब उन दोनों मुनियोंके अनुनय विनयसे उन्होंने स्वीकार किया कि सघ उनके पास कुछ बुद्धिमान शिष्योंको भेजें तो वे उन्हें दृष्टिवादकी वाचना देंगे, आदि। परिण० प० स० १, बली० ५५-७६। निर्योगाली पदसमूहमें लिखा है कि भद्रबाहुके उत्तरसे

१ ग्रन्थपरिचय

१ कपायप्राभृत

प्रस्तुत ग्रन्थका नाम कसायपाहुड है जिसका संस्कृत रूप कपायप्राभृत होता है। यह नाम इस ग्रन्थकी प्रथम गाथाके श्रव्य ग्रन्थकारने ही दिया है। तथा चूर्णिसूत्रकारने भी अपने चूर्णिसूत्रोंमें इस नामका उल्लेख किया है। जैसे—कसायपाहुडे सुम्मेति अग्निशोगरारे' आदि। नाग जयधवलानारने भी अपनी जयधवला टीकाके प्रारम्भमें कसायपाहुडका नामोल्लेख करते हुए उसके रचयिताको नमस्कार किया है। श्रुतावतारके कर्ता आचार्य इन्द्र-नन्दिने भी इस ग्रन्थका यही नाम दिया है। अतः प्रस्तुत ग्रन्थका कसायपाहुड या कपायप्राभृत नाम निर्विवाद है।

इस ग्रन्थका एक दूसरा नाम भी पाया जाता है। और वह नाम भी स्वयं चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रमें दिया है। यथा, "तस्मै पाहुडस्तु दुवे शामधेज्जाणि । त जहा, पेज्जदोसपाहुडे ति वि कसायपाहुडे ति वि"। अर्थात् उस प्राभृतक दो नाम हैं—पेज्जदोसप्राभृत और कपायप्राभृत। इस चूर्णिसूत्रकी उत्थानिकामें जयधवलानार लिखते हैं—'पेज्ज ति पाहुडस्मि इ इषदि कसायण पाहुड शाम—पहली गाथाके इस उत्तराद्धमें ग्रन्थकारने इस ग्रन्थके दो नाम बताये हैं—पेज्जदोसप्राभृत और कपायप्राभृत। ये दोनों नाम किस अभिप्रायसे बतलाये गये हैं, यह बतलानेके लिये यतिष्ठपमआचार्य दो सूत्र कहते हैं। जयध-वलानारकी इस उत्थानिकासे यह स्पष्ट है कि उनके मतमें स्वयं ग्रन्थकारने ही प्रकृत ग्रन्थके दोनों नामोंका उल्लेख पहली गाथाके उत्तराद्धमें किया है। यद्यपि पहली गाथाका सीधा अर्थ इतना ही है कि—'ज्ञानप्रवाद नामक पाचवे पूर्वकी दसवीं वस्तुमें तीसरा पेज्जप्राभृत है उससे कपाय-प्राभृतकी उत्पत्ति हुई है'। तथापि जब चूर्णिसूत्रकार स्पष्ट लिखते हैं कि उस प्राभृतके दो नाम हैं तब ये दोनों नाम निराधार तो हो नहीं सकते हैं। अतः यह मानना पड़ता है कि पहली गाथाके उत्तरार्धपर आधार पर ही चूर्णिसूत्रकारने इस ग्रन्थके दो नाम बतलाये हैं और इस प्रकार इन दोनों नामोंका निर्देश पहली गाथाके उत्तराद्धमें स्वयं ग्रन्थकारने ही किया है, जैसा कि जयधवला कारकी उक्त उत्थानिकासे स्पष्ट है। इन्द्रनन्दिने भी 'प्रायोदोषप्राभृतकापरसञ्ज' लिखकर कपाय-प्राभृतके इस दूसरे नामका निर्देश किया है।

इस प्रकार यद्यपि इस ग्रन्थके दो नाम सिद्ध हैं तथापि इन दोनों नामोंमेंसे कपायप्राभृत नाममें ही यह ग्रन्थ अधिक प्रसिद्ध है और यही इसका मूल नाम जान पड़ता है। क्योंकि चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रोंमें और जयधवलानारने अपनी जयधवला टीकामें इस ग्रन्थका इसी नामसे उल्लेख किया है। जैसा कि हम ऊपर बतला आये हैं। धर्मला टीकामें तथा लज्जितसारकी टीकामें भी इस ग्रन्थका इसी नामसे उल्लेख है। पेज्जदोसप्राभृत इसका उपनाम जान पड़ता है जैसा कि इन्द्रनन्दिने 'प्रायोदोषप्राभृतकापरसञ्ज' विशेषणसे भी स्पष्ट है। अतः इस ग्रन्थका मूल और प्रसिद्ध नाम कपायप्राभृत ही समझना चाहिये।

ग्रन्थम निहवना उल्लेख मान लेते तो उनमें काल्पनिक इतिहासकी भित्ति खड़ी न हो पाती। किन्तु अब तो मुनि जीको उनमें स्वीकार करनेमें संकोच न होना चाहिए। क्योंकि अब नियुक्तियाँ कर्ता दूसरे ग्रन्थपाहुडों कहा जाता है। (२) अथ० भ० महा० पृ० २८९।

(१) कसायपा० पृ० १०। (२) कसायपा० प्रे० का० पृ० ६०७५। (३) कसायपा० पृ० ४। (४) पृ० १५२। (५) कसायपा० पृ० १९७। (६) धृताय० दली० १५२। (७) धटलपदा०, पृ० १ पृ० २१७ पौर २२१। (८) प्रथम गाथाकी उत्थानिका में।

अस्तु, जो कुछ हो, पर इससे इतना सुनिरचित प्रतीत होता है कि भद्रबाहु श्रुतकेयनाके समयम कोई एमी घटना जरूर घटी थी, जिसने आग जाकर स्पष्ट सधभेदका रूप धारण कर लिया। भगवान महावाररा अचेलन निग्रथ सम्प्रदाय जन्मस्वामाक याद ही निग किमा विशेष कारणक अचलनताका सवधा छोट बैठे और उसकी काइ चचा भी न रहे यह मायना सुद्धिमास तो नहीं है। अत भद्रबाहुक समयम सधभद हानन। जा कथा निगम्बर साहित्यम पाई जाती है और जिनका समयन शिलालयांस दावा है उनमें अधाचानता तथा स्थानादिका मतभेद हाने पर भी उनकी कथावरतुको परम कान्पनिक नहीं कहा जा सकता। अस्तु,

श्रुतकल। भद्रबाहुके अवसानक साथ ही अतक पार पुन विच्छिन्न हो गये और केवल दस पूर्वका ज्ञान अशिश्ट रहा। फिर कालक्रमस विच्छिन्न हात हान और निवाससे द्वादश वर्ष बीतने पर जन अगा और पूर्वाक एक देशन ज्ञानका भा लाप हानका प्रसंग उपस्थित हुआ, तब हमरे अप्रायणीय पूर्वके चयनलच्छि नामक अधिहारक चतुय पाटुड कमप्रवृत्ति आदिस पटम्पराहागमकी रचना की गई और ज्ञानप्रवाद नामक चौचय पूर्वक दसवें वस्तु अधिहारक अतगत तीसरे पञ्च दिगम्बर परम्परामें सवप्रथम पुस्तकरूपम निरुद्ध हुआ जा आन भी अपन वसी रूपमें सुरक्षित है। श्वेताम्बर परम्पराम जा गारह अगमय आज उपलब्ध हैं, उन्हें वी० नि० स० ६८० में (वि० स० ५१०) देवद्विगणी समाश्रमणन पुस्तकामुद्रित किया था। यह बात मार्च की है कि जो पूर्वाज्ञान श्वेताम्बर सम्प्रदायम सवधा लुप्त हो गया उमोका एक अरा निगम्बर सम्प्रदायमें सुरक्षित हैं। अत हम जिस कपायप्राभृत ग्रन्थके एक भागक प्रस्तुत सस्वरणको प्रथमवार पाठकोंक फरकमलोंमें अर्पित कर रहे हैं उसका द्वादशाह वाणीस साक्षात सम्ग्रन्थ है और इसलिये वह अत्यन्त आदर और गिनयस ग्रहण करनेक योग्य है।

कपायप्राभृतक इस प्रस्तुत सस्वरणम तीन ग्रन्थ एक साथ चलते हैं—कपायप्राभृत मूल, उसकी चूणिष्टति और उनकी निरुद्ध टीका जयधवला। प्रस्तुत प्रस्तावनाक भी तीन मूल विभाग हैं—एक ग्रन्थपारिचय, दूसरा ग्रन्थनारपरिचय और तीसरा विषयपरिचय। प्रथम विभागमें उक्त सीना ग्रन्थाना परिचय कराया गया है। दूसरे विभागमें उनके रचयिताओंका परिचय कराने उनक समयका विचार किया गया है, तथा तीसरे विभागम उनमें चर्चित विषयना परिचय कराया गया है।

नाराज होकर स्वकिरोल कहा—सचड़ी प्रायनाका मनादर करनेसे मुझे क्या दण्ड मिलेगा इसका विचार करो। भद्रबाहुन कहा—म जानता हूँ कि सब इस प्रकार वचन बोलनवालेका बहिष्कार कर सकता है। स्वविर बोले—तुम सचकी प्रायनाका मनादर करते हो। इसलिए श्रमण सब धाजसे मुम्हारे साथ धारहों प्रकारका व्यवहार बद करता है। आदि।

(१) आग जाकर हमने इसलिए लिखा है कि निगम्बर परम्परामें विनमयजाची मत्पुत्रे १३६ वे वषमे श्वेताम्बर सम्प्रदायकी उत्पत्ति होनेका उल्लेख मिलता है और श्वेताम्बर सम्प्रदायम और नि० स० ६०९ (वि० स० १३९) में अष्टम निहव दिगम्बर परम्पराकी उत्पत्ति होनेका उल्लेख आवश्यकनिमित्त होता। मुनि कल्याणविजयजीने अपनी पुस्तक अमण भगवान महावीरमें आवश्यकनिमित्तमें अष्टम निहवके उल्लेख होनाका निषय किया है किन्तु उसकी गा० २३८ में अष्टम निहवके उत्पत्तिस्थानका तथा गा० २४० में उसके कालका स्पष्ट उल्लेख है। पता नहीं, मुनि जी उन्हें क्यों छिपा गये हैं। चायद इसका कारण यह है कि श्वेताम्बरपरम्परा निष्कृतिका कर्ता श्रुतनेवली भद्रबाहुको मानती जाती है और मुनिजी दिगम्बर सम्प्रदायका उद्भव विक्रमकी छठी शताब्दीमें सिद्ध करना चाहते हैं। यदि वे ऐसा

गाथाएँ तो सचमुच ही सूत्रात्मक हैं, क्योंकि उनका व्याख्यान करनेके लिये स्वयं ग्रन्थकारको उनकी भाष्यगाथाएँ बनानेकी आवश्यकता प्रतीत हुई। ये भाष्यगाथाएँ भी कुल २३३ गाथाओंमें ही सम्मिलित हैं। इससे स्पष्ट है कि सूत्रात्मक गाथाओंकी रचना करके भी ग्रन्थकार उन विषयोंको स्पष्ट करनेमें बराबर प्रयत्नशील थे जिनका स्पष्ट करना वे आवश्यक समझते थे। और ऐसा क्यों न होता, जब कि वे प्रवचनवात्सल्यके वश होकर प्रवचनकी रक्षा और लोक कल्याणकी शुभ भावनासे ग्रन्थका प्रणयन करनेमें तत्पर हुए थे।

उनकी रचना शैलीका और भी अधिक सोष्टव जाननेके लिये उनकी गाथाओंके विभाग क्रमपर दृष्टि देनेकी आवश्यकता है। हम ऊपर लिख आये हैं कि कपायप्राभृतकी कुल गाथा-संख्या २३३ है। इन २३३ गाथाओंमेंसे पहली गाथामें ग्रन्थका नाम और जिस पर्वके जिस अध्यान्तर अधिकारसे ग्रन्थकी रचना की गई है उसका नाम आदि बतलाया है। दूसरी गाथामें गाथाओं और अधिकारोंकी संख्याका निर्देश करके जितनी गाथाएँ जिस अधिकारमें आई हैं उनका कथन करनेकी प्रतिज्ञा की है।

चौथी, पाचवी, और छठे गाथामें बतलाया है कि प्रारम्भके पाँच अधिकारोंमें तीन गाथाएँ हैं। वेदक नामके छठे अधिकारमें चार गाथाएँ हैं। उपयोग नामके सातवें अधिकारमें सात गाथाएँ हैं। चतुस्थान नामके आठवें अधिकारमें सोलह गाथाएँ हैं। व्यञ्जन नामके नौवें अधिकारमें पाँच गाथाएँ हैं। दर्शनमोहोपशामना नामके दसवें अधिकारमें पन्द्रह गाथाएँ हैं। दर्शनमोहोत्तपणा नामके ग्यारहवें अधिकारमें पाँच गाथाएँ हैं। सयमासयमलब्धि नामके बारहवें और चारित्रलब्धि नामके तेरहवें अधिकारमें एक गाथा है। और चारित्रमोहोपशामना नामके चौदहवें अधिकारमें आठ गाथाएँ हैं। सातवीं और आठवीं गाथामें चारित्रमोहोत्तपणा नामके पन्द्रहवें अधिकारके अन्तर्गत अधिकारोंमें गाथासंख्याका निर्देश करते हुए अट्ठाईस गाथाएँ बतलाई हैं। नौवीं और दसवीं गाथामें बतलाया है कि चारित्रमोहोत्तपणा अधिकार सम्बन्धी अट्ठाईस गाथाओंमें कितनी सूत्रगाथाएँ हैं और कितनी असूत्रगाथाएँ हैं। ग्यारहवीं और बारहवीं गाथामें जिस जिस सूत्रगाथाकी जितनी भाष्यगाथाएँ हैं, उनका निर्देश किया है। तेरहवीं और चौदहवीं गाथामें कपायप्राभृतके पन्द्रह अधिकारोंका नामनिर्देश किया है।

प्रारम्भकी इन गाथाओंके पर्यवेक्षणसे पता चलता है कि आजसे लगभग दो हजार वर्ष पहले जब अगस्त्यन एकदम लुप्त नहीं हुआ था किन्तु लुप्त होनेके अभिमुख था और ग्रन्थरचनाका अधिक प्रचार नहीं था, उस समय भी कसायपाहुडके कर्ताने अपने ग्रन्थके अधिकारोंका और उसकी गाथासूचीका निर्देश प्रारम्भकी गाथाओंमें कर दिया है। इससे पाठक स्वयं अनुमान कर सकते हैं कि ग्रन्थकारकी रचनाशैली गूढ़ होते हुए भी कितनी क्रमिक और सगत है।

हम ऊपर लिख आये हैं कि पट्टसखण्डागमकी रचना दूसरे पूर्वसे की गई है और कपायप्राभृतकी रचना पचम पूर्वसे की गई है। पट्टसखण्डागममें विविध अनुयोगद्वारासे आठों कर्मोंके

ग्रन्थ ग्रन्थक आदिका विस्तारसे वर्णन किया है और कपायप्राभृतमें केवल मोह-कपायप्राभृत नीयकर्मका ही मुख्यतासे वर्णन है। पट्टसखण्डागमकी रचना प्रायः ग्रन्थ सूत्रोंमें की गई है जब कि कपायप्राभृत गाथासूत्रोंमें ही रचा गया है। दोनोंके सूत्रोंका तुलनात्मक दृष्टिसे अध्ययन करने पर दोनोंकी परम्परा, मतभेद या मतभेद आदि बातों पर बहुत कुछ प्रकाश पड़ सकता है। यद्यपि अभी ऐसा प्रयत्न नहीं किया गया तथापि धैर्य और जयधैर्यके कुछ उल्लेखोंसे ऐसा प्रतीत होता है कि दोनों ग्रन्थोंमें किन्हीं

नामपूर्वका वर्णन करने हुए जयध्वजकारने इस ग्रन्थके दोनों नामों का अन्तर्भाव गीत्य नामपदमें किया है। जो नाम गुणकी सुखतास व्यन्हारम आता है उसे गीत्यनामपद कहते हैं। इस ग्रन्थमें पेज, दोष और कपायों का विस्तारस वर्णन किया गया है। इसलिये इसे दोनों नामों की संयोजना कपायप्राप्त या कपायप्राप्त कहते हैं। अतः ये दोनों नाम साधक हैं। पेज रागको कहते हैं और दापसे आशय द्वेषका है। राग और द्वेष दोनों कपायके ही प्रकार हैं। कपायके विना राग और द्वेष रह नहीं सकते हैं। कपाय शब्दमें राग और द्वेष दोनों का प्रहण हो जाता है। किन्तु रागस अन्तर्ले रागका और द्वेषमें अन्तर्ले द्वेषका ही प्रहण होता है। इसीलिये चूर्णिसूत्रकारने पेजदापप्राप्त नामका अभिव्याहरण निम्न कहा है और कपायप्राप्त नामको नयनिष्पन्न कहा है। जिसका यह आशय है कि पेजदापप्राप्त नाममें पेज और दाप दोनों का वाचक शब्दों का अलग अलग प्रहण किया है जिस एक शब्दसे दोनों का प्रहण नहीं किया गया, क्योंकि पेज शब्द पेज अर्थको ही कहता है और दाप शब्द दापरूप अर्थको ही कहता है। किन्तु कपायप्राप्त नाममें यह बात नहीं है। उसमें एक कपाय शब्दसे पेज और दोष दोनों का प्रहण किया जाता है, क्योंकि द्रव्यार्थजन्यको जटिलसे पेज भी कपाय है और राग भी कपाय है। अतः यह नाम नयनिष्पन्न है। माराश यह है कि इस ग्रन्थमें राग और द्वेष का विस्तृत वर्णन किया गया है और ये दोनों ही कपायरूप हैं। अतः दोनों धर्मा का पृथक् पृथक् नामनिर्देश करके इस ग्रन्थका नाम पेजदापप्राप्त रखा गया है। और दोनोंको एक कपाय शब्दसे प्रहण करके इस ग्रन्थका नाम कपायप्राप्त रखा गया है। अतः ये दोनों ही नाम साधक हैं और दो भिन्न विवक्षाओंमें रये गये हैं।

प्रथम ग्रन्थकी रचना गायामूर्तों की गई है। ये गायामूर्त उद्भूत ही सन्निभ हैं और उनमें प्रतिपाद्य विषयका सूचनमात्र कर दिया है। बहुतसी गायार्थों का मात्र प्रभास ही है और उनमें प्रतिपाद्य विषयक बारम्बार प्रशमात्र करके हाँ छाड़ दिया गया है। यथा—किस नयकी कपायप्राप्त अपेक्षा कौन कपाय पेजरूप है और कौन कपाय दापरूप है? यदि चूर्णिसूत्रकार इन दो गायामूर्तों पर चूर्णिसूत्रों की रचना न करत तो इन गायामूर्तों का रहस्य उन्हीं द्विपा रह रहना ही जाता। इन गायामूर्तों के विस्तृत विवेचनाको पढ़कर यह प्रतीत होता है कि ग्रन्थकारने गायामूर्तों का सागर भर दिया है। असलमें ग्रन्थकारका उद्देश्य नष्ट होते हुए पेजदाप प्राप्ति का उद्धार करना था। और पेजदापप्राप्ति का प्रमाण बहुत विस्तृत था। श्री जयध्वजकारने के लिये अनुसार उभय १६ हजार ग्रन्थम पद थे, जिनका प्रसंगका प्रमाण दो कोडाकाडी, इकसठ साल सत्तावन हजार दो सौ पानवे कराड़ कासठ लाख, आठ हजार होता है। इतने विस्तृत ग्रन्थको करल २३ गायामूर्तों में निबद्ध करना ग्रन्थकारकी अनुपम रचनाचातुरी और उद्भूतता का सूचक है। शास्त्रकारोंने सूत्रों का लक्षण करत हुए लिखा है—जिसमें अन्य अक्षर हों, जो असद्विग्रह हों, जिसमें प्रतिपाद्य विषयका सार भर दिया गया हो, जिसका विषय गूँ हो, जो निर्दोष समुक्ति और व्यवभूत हो उसे सूत्र कहते हैं। सूत्रों का यह लक्षण कपायप्राप्तक गायामूर्तों में बहुत कुछ अंशों में पाया जाता है। मगवत इसीमें ग्रन्थकारने प्रवृत्ति करत हुए स्वयं ही अपनी गायामूर्तों को सुसंगोहा कहा है और नयमलाकारने उनका गायामूर्तों के सूत्रात्मक ज्ञान का समर्थन किया है। चूर्णिसूत्रकारने भी अपने चूर्णिसूत्रों में प्रायः उन्हें 'सुतगाहा' ही लिखा है।

असप्रकार सन्निभ होनेसे वर्णन कपायप्राप्तको सभी गायामूर्तों सूत्रात्मक हैं किन्तु कुछ

(१) कपायपा० पृ० ३६। (२) कपायपा० पृ० १९०-१९१। (३) पाया २०। (४) कपायपा० पृ० १५१। (५) योग्यमि सुतगाहा गा० २। (६) कपायपा० पृ० १५५।

स्थितिबिभक्ति नामक अधिकारमें जयधनलाकारने एक स्थानपर लिखा है कि यहाँ मूलुच्चारणाके अभिप्रायसे ऐसा समझना चाहिए। यहाँ मूलुच्चारणासे अभिप्राय उच्चारणाचार्य निर्मित वृत्तिसे है या अन्य किसी उच्चारणासे है, यह अभी मूलुच्चारणा निश्चित रूपसे नहीं कहा जा सकता। परन्तु उच्चारणाके पहले मूल विशेषण लगानेसे यह भी संभव हो सकता है कि उच्चारणाचार्यनिर्मित वृत्तिके लिये ही मूलुच्चारणा शब्दका प्रयोग किया हो, क्योंकि इन्द्रनन्दिके लेखके अनुसार कपायप्राभृत पर चूर्णिसूत्रोंकी रचना हो जानेके बाद उच्चारणाचार्यने ही उच्चारणासूत्रोंकी रचना की थी और इसलिये वही मूल-आद्य उच्चारणा कही जा सकती है। किन्तु उस उच्चारणाका उल्लेख जयधनलामें एक सोसे भी अधिक बार होने पर भी जयधनलाकारने उसे कहीं भी मूलुच्चारणा नहीं कहा। उच्चारणा, उच्चारणागय, उच्चारणाइरियययण या उच्चारणाइरियपरुविद्वन्म्राण शब्दसे ही यत्र तत्र उसका उल्लेख मिलता है। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि मूलुच्चारणा कोई दूसरी उच्चारणा थी, और यदि उसका मूल विशेषण उसे आद्य उच्चारणा बतलानेके लिये लगाया गया हो तो कहना होगा कि उच्चारणाचार्यकी वृत्तिसे पहले भी कोई उच्चारणा भोज्य थी। किन्तु यह सब संभावना ही है, अन्य भी प्रमाण प्रकाशमें आने पर ही इसका निर्णय हो सकता है।

स्थितिबिभक्ति अधिकारमें ही कालानुगमका वर्णन करते हुए एक स्थानमें जयधनलाकारने षप्पदेवाचार्य लिखित उच्चारणाका उल्लेख किया है। समस्त यह वह वृत्ति है जिसका उल्लेख इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें किया है। परन्तु उन्होंने उसका नाम व्याख्याप्रज्ञप्ति शब्दवाच्य बतलाया है और व्याख्याप्रज्ञप्तिका उल्लेख धवलामें आता है। यदि धवलामें लिखित उल्लिखित व्याख्याप्रज्ञप्तिके कर्ता षप्पदेवाचार्य ही हों तो कहना होगा कि उन्होंने उच्चारणा पट्टरगहागमपर जो टीका रची थी उसका नाम व्याख्याप्रज्ञप्ति था और कपायप्राभृत-पर जो टीका रची थी उसका नाम उच्चारणा था, क्योंकि व्याख्याप्रज्ञप्तिका उल्लेख धवलामें आता है और उनकी उच्चारणाका उल्लेख जयधनलामें आता है।

ऊपर जयधनलामें षप्पदेवाचार्यरचित उच्चारणाके जिस उल्लेखका निर्देश किया है उस उल्लेखके साथ ही जयधनलाकारने 'अन्नेहि लिहिउच्चारणा का भी निर्देश किया है जिसका अर्थ 'हमारे द्वारा लिखी हुई उच्चारणा' होता है। यहाँ जयधनलाकारने चूर्णिसूत्र और स्वामी वीरसेन षप्पदेवाचार्य लिखित उच्चारणासे अपनी उच्चारणामें मतभेद बतलाया है। इस लिखित निर्देशसे तो यही प्रतीत होता है कि स्वामी वीरसेनने कपायप्राभृतपर उच्चारणा उच्चारणा वृत्तिकी भी रचना की थी।

स्थितिबिभक्ति अधिकारमें ही उत्कृष्ट कालानुगम तथा अन्तरानुगमके अन्तमें जयधनलाकारने लिखा है कि यतिवृषभ आचार्यके देशामर्पक सूत्रोंका प्ररूपण करके अब उनसे सूचित अर्थका प्ररूपण करनेके लिए लिखित उच्चारणाका अनुवर्तन करते हैं। यहाँ लिखित उच्चारणाके साथ लिखित विशेषण लगानेसे जयधनलाकारका क्या अभिप्राय था उच्चारणा यह स्पष्ट नहीं हो सका। यदि यह उच्चारणा भी वही उच्चारणा है जिसके अनुवर्तनका उल्लेख जयधनलामें जगह जगह पाया जाता है तो जयधनलाकारने यहीं उसके साथ लिखित विशेषण क्यों लगाया? यदि यह दूसरी उच्चारणा है तो संभव है लिखितके पहले उसके लिखने वाले का नाम प्रतियोगि छूट गया हो। यदि ऐसा हो तो कहना होगा कि जयधनला-

(१) "एतय मूलुच्चारणाहिष्वाण

" प्रे० का० पृ० १२८१। (२) "चुण्णिसुत्तम्मि

षप्पदेवारियलिहिउच्चारणाए य एतोमुहत्तमिभि निजिदो। अन्नेहि लिहिउच्चारणाए पुण जह० एगत्तमजो उक्क० सल्लेज्जा समया० पट्टविदो।" जयध प्रे का पृ १३०३।

टीका लिखी और कपायप्राभृत पर भी टीका लिखी। इस टीकाका प्रमाण ६० हजार था और यह प्राकृत भाषामें थी। तथा छठे शताब्दीपर पात्र हजार आठ शताब्दीप्रमाण व्याख्या लिखी।

उसके बाद जितना ही काल बीतनेपर त्रिप्रभृतपुरके निजामी पलायन सिद्धान्तोंक हाथ हुए। उनके पासमें सरल सिद्धांतका अध्ययन करके भी धीरेसे न्यामीने ध्यानाममें ध्यानतन्त्रुद द्वारा बनवाये हुए चैत्यालयमें ठहर कर व्याख्याप्रशस्ति नामकी टीकाको पाकर पट्टमरुद्रागन-पर ७२ हजार प्रमाण धवला टीकाकी रचना की। तथा कपाय प्राकृतकी चार विभक्तियों पर शेष शिष्य तिनसेन स्वामीने शेष कपायप्राभृत पर चानास हजार श्लोकप्रमाण टीका लिखी। इस प्रकार कपायप्राभृतकी टीका जयधवलारा प्रमाण ६० हजार हुआ। य दोनों टीकाएं प्राकृत और संस्कृतसे मिलित भाषामें रची गई थीं।

श्रुतांतरके इस वर्णनसे प्रस्ट होता है कि कपायप्राभृतपर सबसे पहले आचार्य बन्धि-धूपमने चूर्णिसूत्रोंकी रचना की। उसके बाद उच्चारणाया उन पर उच्चारणावृत्तिकी रचना की। ये चूर्णिसूत्र और उच्चारणावृत्ति मूल कपायप्राभृतके इनके अविभाग्य अंग बन गये कि इन तानोंकी इससे बाद शामकुण्डाचार्यने पद्धतिरूप टीकाकी रचना की। तुम्बलूर आचार्यने चूहामणि नामकी व्याख्या रची। कपदेनगुरुने व्याख्याप्रशस्ति नामक टीकाकी रचना की। आचार्य धीरसेन तथा उनके शिष्य आचार्य तिनमने जयधवला टीकाकी रचना की। आचार्य धीरसेन स्वामी समन्तभद्रने कपायप्राभृतपर कोई टीका नहीं रची।

आचार्य बन्धिवृषभके चूर्णिसूत्र तो प्रस्तुत ग्रन्थमें ही मौजूद हैं। जयधवलाराने उन्हें बन्धिवृषभके लेकर ही अपनी जयधवला टीकाका निमाण किया है। मूल गाथाएं और चूर्णिसूत्रोंकी चूर्णिसूत्र टीकाका नाम ही जयधवला है। इन चूर्णिसूत्रोंके विषयमें आगे विशेष प्रकाश डाला जायगा।

उच्चारणाचार्यकी इस उच्चारणावृत्तिका भी उन्मूलक जयधवलामें बहुतायतसे पाया जाता है। ऐसा प्रवात हाता है कि यह वृत्ति बहुत विस्तृत थी। चूर्णिसूत्रकारने जिन विषयोंका निर्देश मात्र किया था या जिह छाड़ दिया था, उनका भी स्पष्ट और विस्तृत वर्णन इस उच्चारणावृत्ति वृत्तिमें था। जयधवलाराने ऐसे विषयका वर्णन करनेमें ग्रास करके अनुयोगद्वारेके द्वारायानमें उच्चारणाका सूत्र उपयोग किया है और उपयोग करनेके कारणोंका भी स्पष्ट निर्देश कर दिया है। मालूम हाता है यह वृत्ति उनके सामने मौजूद थी। आज भी यदि यह वृत्ति के किसी भयद्वारमें अपने जीवनके शेष दिन जिता रही हो तो अजरज नहीं।

(१) कपायप्राभृत और पटलश्लोकम धीयकमें पहले कपायोंने अन्तर कालको लेकर जिस मतभेदका उल्लेख किया है वह मतभेद जयधवलामें ही पाया जाता है। क्योंकि उसीमें कपायोंका उल्लेख अन्तर एक वर्षसे अधिक बतलाया है और इसका निम्न सम्भवत उच्चारणावृत्तिसे आधारपर किया गया है क्योंकि अनुयोगद्वारेके वर्णनमें जयधवलावाक उच्चारणाका ही बहुतायतसे उपयोग किया है। और उसका पटलश्लोकमकी टीकामें 'पाटुभृत' बरके उल्लेख किया है।

(२) गायकध्वजकारकपुनरुपसहित कपायस्थ-।

(३) प्राप्तनेव गुणपरयतिवर्णनोच्चारणाचार्य ॥१५५॥' अन्तर ०।

एवं ताव मवबद्धिजगानुगट्टमवच्चारणा वचधे।' उच्चारणाचार्यण पद्धिवववलाण भगिस्तामो ।' एवं चणिमुत्तरववववव वान्तर सपहि उच्चारणा वचधे ।' ज य प्र का पु ११३४ १५०१, १९०३ ।

इन्द्रनन्दिने शामकुण्डाचार्यरचित पद्धतिके पश्चात् तुम्बुलुराचार्य रचित चूडामणि नामकी तुम्बुलुरा-
चार्यरचित व्याख्याका उल्लेख किया है और बतलाया है कि यह व्याख्या छठवें खण्डके सिवा
शेष दोनों सिद्धान्त ग्रन्थोंपर थी और इसका परिमाण ८४ हजार था। तथा भाषा
चूडामणि कनाडी थी। जयधवलामें इस व्याख्या या उसके कर्ताका कोई उल्लेख हमारे
देखनेमें नहीं आया।

भट्टाश्लङ्क नामके एक विद्वानने अपने कर्नाटक शब्दानुशासनमें कनाडी भाषामें
रचित चूडामणि नामक महाशास्त्रका उल्लेख किया है। और उसे तत्त्वाथ महाशास्त्रका व्याख्यान
बतलाया है तथा उसका परिमाण भी ८६ हजार बतलाया है। फिर भी धवलार्की प्रस्तावनामें
यह विचार व्यक्त किया गया है कि यह चूडामणि तुम्बुलुराचार्यकृत चूडामणि ही जान पड़ती है।

अथर्ववेत्तगोलाके ५४ वे शिलालेखमें चूडामणि नामक काव्यके रचयिता श्री वर्द्धदेवका
स्मरण किया है और उनकी प्रशंसामें दण्डी कविके द्वारा कहा गया एक श्लोक भी उद्धृत किया
है। यथा—

“चूडामणि कवीना चूडामणिनामसेष्वकायकवि ।

श्रीवर्द्धदेव एव हि कृतपुण्य कोत्तमाहर्तु ॥

य एवमुपपन्नोक्तिो दण्डिना—

जहो कन्या जदायेण धमार परमेश्वर ।

श्री वर्द्धदेव सपरसे जिद्धामेण सरस्वती ॥”

सम्भवत इसी परसे चूडामणि नामकी समानता देखकर कुछ विद्वानोंने तुम्बुलुराचार्य
का असली नाम वर्द्धदेव बतलाया है।

श्री युत पै महाशयका कहना है कि भट्टाश्लङ्कके द्वारा स्मृत चूडामणि तुम्बुलुराचार्य-
कृत चूडामणि नहीं हो सकता, क्योंकि पहले का परिमाण ८६ हजार बतलाया गया है और
दूसरे का ८४ हजार। अतः पै महाशयका कहना है कि इन्द्रनन्दिके श्रुतावतार की ‘कर्णाट-
भाषयाहृत महती चूडामणिव्याख्या’ पक्ति अशुद्ध मालूम होती है। इसमें आये हुए ‘चूडामणि’
पद को अलग न पढ़कर आगेके ‘व्याख्या’ शब्दके साथ मिलाकर ‘चूडामणिव्याख्या’ पढ़ना
चाहिये। तब उस पक्तिका अर्थ ऐसा होगा—‘तुम्बुलुराचार्यने कनडीमें चूडामणि की एक
बड़ी टीका बनाई।’ इसका आशय यह हुआ कि श्री वर्द्धदेवने तत्त्वार्थमहाशास्त्र पर कनडीमें
चूडामणि नामकी टीका लिखी थी जिसका परिमाण ८६ हजार था और उस चूडामणिपर तुम्बुलुरा-
चार्यने ८४ हजार प्रमाण टीका बनाई थी।

इस प्रकार पै महाशयने विभिन्न उल्लेखोंके समीकरण करनेका प्रयास किया है। किन्तु
मालूम होता है उन्होंने श्रुतावतारके तुम्बुलुराचार्यनिपयक उक्त श्लोकोंके सिवा उनसे ऊपरके
श्लोक नहीं देखे, क्योंकि उन्होंने अपने लेखमें जो उक्त श्लोक उद्धृत किये हैं वे ‘कर्णाटककविरचिते’
परसे लिये हैं। यदि वे पूरा श्रुतावतार देख जाते तो ‘चूडामणिव्याख्या’ का अर्थ चूडा-
मणिकी व्याख्या न करते, क्योंकि श्रुतावतारमें सिद्धातग्रन्थोंके व्याख्यानोका वर्णन किया है,
तत्त्वार्थ महाशास्त्रके व्याख्यानोका नहीं। अतः उनका उक्त प्रयास निष्फल ही साबित होता है।

(१) “न चया भाषा शास्त्रानुपयोगिनी, तत्त्वार्थमहाशास्त्रव्याख्यानस्य पण्यवत्तितहस्रप्रमित
प्रथमवर्धकस्य चूडामण्यनिधानस्य महाशास्त्रस्य ।” (२) पदखण्डा० पु० १, प्रस्ता० पु० ४९।
(३) जनशिला० पु० १०३। (४) समतभद्र पु० १९०। (५) shre Vardhadev and
Tumblura carya Jam antiquary Vol IV No IV

कारने चूर्णिसूत्राका व्याख्यान करनेके लिये उच्चारणाचार्य रचित उच्चारणाके सिवा अन्य उच्चारणाका भी उपयोग किया है।

उच्चारणाचार्य रचित वृत्तिका नाम उच्चारणावृत्ति है। इस वृत्तिको यह नाम सम्भवत इसी लिये दिया गया था क्योंकि इसके कर्ताका नाम उच्चारणाचार्य था। किन्तु कर्ताका उच्चारणाचार्य नाम असली मालूम नहीं होता। धवलामें सूत्राचार्य, निक्षेपाचार्य, व्याख्यानार्थ आदि आचार्योंका उल्लेख आता है। ये सब योगिक सङ्घर्ष या पदत्रियाँ प्रतीत होती हैं जो सूत्रोंके अध्यापन आदिसे सम्बन्ध रखती थीं। उच्चारणाचार्य को कोई इसी प्रकारका पद प्रतीत होता है जो सम्भवत सूत्रप्रार्थिक उच्चारणकर्ताआका दिया जाता था। उच्चारणावृत्तिके रचयिताको भी सम्भवत यह पद प्राप्त था और व उसी पदसे रूढ़ हो गया था। इसीलिये उनका वृत्ति उच्चारणावृत्ति कहलाई, या वहनि ही उसका नाम अपने नाम पर उच्चारणावृत्ति रखा। किन्तु अन्य आचार्योंकी वृत्तियोंकी भी उच्चारणा सहा देयकर मन कुछ भ्रममें पड़ जाता है। सम्भव है उच्चारणाचार्य रचित उच्चारणा वृत्तिके पश्चात् आगमिर परम्परामें उच्चारणा शब्द अमुक प्रकारकी वृत्तिके अर्थमें रूढ़ हो गया हो और इस लिये उच्चारणा वृत्तिकी मौली पर रची गई वृत्तियोंको उच्चारणा कहा जाने लगा हो। यदि ये वृत्तिया प्रकाशमें आयें तो इस सम्बन्धमें विशेष प्रकाश पड़ सकता है।

इन्द्रनदिने गायाम्बु, चूर्णिसूत्र और उच्चारणासूत्रोंमें कपायप्रामृतका उपसंहार हो चुकनेके पश्चात् उनपर जिस प्रथम टीकाका उल्लेख किया है वह शामकुण्डाचार्यरचित पद्धति थी। जयधवलाकारके अनुसार जिसका शब्दरचना सज्जित हो और जिसमें सूत्रके शब्दकुण्डा-अशेष अर्थोंका सप्रह किया गया हो ऐसे विवरणको वृत्तिसूत्र कहते हैं। वृत्तिसूत्रोंके आनेकी विवरणको टीका कहते हैं और वृत्तिसूत्रोंके विषय पदोंका जिसमें भङ्गन निरलेपण पद्धति किया गया हो उस पञ्चिका कहते हैं। और सूत्र तथा उसकी वृत्तिके विवरणको पद्धति कहते हैं। पद्धतिने इस लक्षणमें ऐसा प्रतीत होता है कि शामकुण्डाचार्यकी पद्धतिरूप टीका गायाम्बु और चूर्णिसूत्रोंपर रची गई थी।

जयधवलाकी अंतिम प्रशस्तिनं निम्न श्लोकके द्वारा कपायप्रामृतविषयन साहित्यका विभाग इस प्रकार किया गया है—

‘गायाम्बुवि चूर्णिसूत्रं शु धार्तिकम्।

टीका धवलासेनीया शेषा पद्धतिपञ्चिका ॥२६३॥’

अर्थात्—सूत्र तो गायाम्बु हैं। चूर्णिसूत्र धार्तिक-वृत्तिरूप हैं। टीका श्री धीरसेनरचित है। और शेष या तो पद्धतिरूप हैं या पञ्चिकारूप हैं।

इससे द्वारा जयधवलाकारने गायाम्बु, और धीरसेन रचित जयधवला टीकाके सिवा शेष विवरण प्रार्थिकों पद्धति या पञ्चिका बतलाया है। यहा बहुतचनान्त ‘शेषा’ शब्दसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि कपायप्रामृतपर अन्य भी अनेक विवरण प्र य थे जिन्हें जयधवलाकार पद्धति या पञ्चिका कहते हैं। इन्हींमें शामकुण्डाचार्य रचित पद्धति भी हो सकती है। किन्तु उसका कोई उल्लेख जयधवलामें दृष्टिगोचर नहीं हो सका।

(१) परलक्षणा० पु० १ की प्रस्ता० पु० १। (२) ‘शुद्धस्वैव विवरणाए सज्जिततद्व्यवस्थाए संग्रहितमुत्तमैरथाए विहितमुत्तमैरथाए। विहितमुत्तमैरथाए टीकाव्यवस्थाको। विहितमुत्तमैरथाए भविष्यए पविष्यव्यवस्थाको। शुद्धस्वैव विवरणाए पट्टईव्यवस्थाको।’ प्र० का० पु० ३९०।

इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें किया है, क्योंकि उनमेंसे उच्चारणावृत्ति, और वप्पदेवकी उच्चारणा-का उल्लेख तो जयधवलाकारने नाम लेकर किया है। रह जाती हैं शामकुण्डाचार्य की पद्धति और तुम्बुलराचार्य की वनदी टीका। सो जगह जगह इन्हीं दोनों व्याख्यानकारोंका उल्लेख 'अरण्ये वक्ष्याणादिरिया' पदसे किया जाना समझ प्रतीत नहीं होता। अतः कपायप्राभृत और चूर्णिसूत्रपर कुछ अन्य व्याख्याएँ भी थीं ऐसा प्रतीत होता है।

यह महती टीका इसी सस्करणमें मुद्रित है अतः उसका विस्तृत परिचय आगे पृथक् जयधवला रूपसे कराया गया है। इस प्रकार यह मूलग्रन्थ कसायपाहुड का परिचय है। आगे उसके वृत्ति ग्रन्थ चूर्णिसूत्रका परिचय कराया जाता है।

२ चूर्णिसूत्र

आचार्य इन्द्रनन्दिने कपायप्राभृतपर रचे गये वृत्तिसूत्रमिसे जिन वृत्तिसूत्रोंका सर्ष प्रथम उल्लेख किया है वे आचार्य यतिवृषभके द्वारा रचे गये चूर्णिसूत्र ही हैं। आचार्य इन्द्रनन्दिने उन्हें चूर्णिसूत्र कहा है। जयधवलाकार भी अपनी जयधवला टीकामें स्थान स्थानपर चूर्णि-
नाम सूत्रके नामसे उनका उल्लेख करते हैं। धवलामें भी उन्होंने इसी नामसे उनका उल्लेख किया है। किन्तु जयधवलामें जो चूर्णिसूत्र पाये जाते हैं उनमें हमें यह नाम नहीं मिल सका। हो सकता है कि चूर्णिसूत्रोंकी जो प्रति रही हो उसमें यह नाम दिया हो, क्योंकि यतिवृषभके दूसरे ग्रन्थ तिलोपपण्यति के अन्तमें यह नाम दिया है और उसके आधारपरसे यह कहा जा सकता है कि ग्रन्थकारने ही अपने वृत्तिसूत्रोंको चूर्णिसूत्र नाम दिया था। किन्तु यह नाम क्यों दिया गया? हम धारें कोई उल्लेख हमारे देखनेमें नहीं आया। श्वेताम्बर आगमोंपर भी चूर्णिया पाई जाती हैं और इस तरह यह नाम आगमिकपरम्परामें टीका विशेषके अर्थमें व्युत्पन्न होता आया है ऐसा प्रतीत होता है।

जयधवलाकारके अनुसार जिसकी शब्द रचना सक्षिप्त हो और जिसमें सूत्रके अशेष अर्थका समग्र किया गया हो ऐसे विवरणको वृत्तिसूत्र कहते हैं। वृत्तिसूत्रका यह लक्षण चूर्णि-सूत्रोंमें अक्षरशः घटित होता है। उनकी शब्दरचना सक्षिप्त है इस बातका समर्थन रचना शैली इसीसे होता है कि उनपर उच्चारणाचार्यको उच्चारणावृत्ति बनानेकी आवश्यकता प्रतीत हुई और जयधवलाकारको उनका विशेष सुलासा करनेके लिए जगह जगह उच्चारणका अवलम्बन लेना पड़ा। इसे ही यदि दूसरे शब्दोंमें कहा जाय तो यूँ कहना होगा कि चूर्णिसूत्रकारने ६६ हजार ग्रन्थ परिमाणके अन्दर जो कुछ कहा था उसका व्याख्यान जयधवलाके रूपमें ६० हजारमें समाया अर्थात् जिस बातके कहनेके लिए दस शब्दोंकी आवश्यकता थी उसे उन्होंने एक ही शब्दसे कह दिया।

गाथा सुत्रोंके अशेष अर्थका समग्र भी उनमें किया गया है। और यह बात इसीसे सिद्ध है कि कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंके व्याख्याता जयधवलाकार, जिन्होंने वृत्तिसूत्रका उक्त लक्षण लिखा है, चूर्णिसूत्रोंको खय वृत्तिसूत्र कहते हैं। यह भी समझ है कि चूर्णिसूत्रोंमें उक्त बातें देखकर ही उन्होंने वृत्तिसूत्रका उक्त लक्षण किया हो। अस्तु, जो कुछ हो, पर इतना निश्चित है कि चूर्णिसूत्रोंकी रचनाशैली अति सक्षिप्त और अर्थपूर्ण है और उनका रहस्य जयधवलाकार श्री वीरसेन म्यामी जैसे धनुश्रुत विद्वान् ही हृदयगम कर सकते हैं। उदाहरणके लिये, चूर्णि-

- (१) "सधुग्णिसुत्ताण विवरण कस्सामो । धुग्णिसुत्तस आदीए ।" कसायपा० पृ० ५
(२) "अथ णयवे ? कसायपाहुडधुग्णिसुत्तायो ।" धवला (आ०) पृ० ११२२ उ० । (३) "धुग्णिस-
वत्थववरणसद्वपमाण होवि किं ज तं ॥५१॥"

यथायम श्रीवर्द्धदेव, तुम्बुलराचार्य और चूडामणि विषयक उक्त उल्लेख इस अवस्थामें नहीं हैं कि उनका समीकरण किया जा सके। शिनालेखमें श्रीवर्द्धदेवकी चूडामणि काव्यका रचयिता बताया है न कि चूडामणि नामक किसी व्याख्याता और वह भी तत्त्वार्थमहाशास्त्री। तथा दण्डि कविके द्वारा उनकी प्रशंसा मिले जानसे तो यह और भी स्पष्ट हो जाता है कि श्रीवर्द्ध देव एक बड़े भारी कवि थे और उनकी चूडामणि नामक ग्रन्थ कोई श्रेष्ठ काव्य था जिसकी भाषा अवश्य ही संस्कृत रही होगी, क्योंकि एक संस्कृत भाषाके एक अचैन कविसे यह आशा नहीं होती कि वह धार्मिक ग्रन्थों पर टीका लिखनेवाले किसी कन्नड कविनी इतनी प्रशंसा करे।

इसीप्रकार यदि मट्टानलङ्के शब्दानुशासनवाले उल्लेखमें कोई गलती नहीं है तो उसका भी तात्पर्य तुम्बुलराचार्यकी चूडामणि व्याख्यासे नहीं जान पड़ता क्योंकि यदि श्लोक सत्याक प्रमाणके अन्तर्गत महत्त्व न भी दिया जाय तो भी यह तो नहीं भुलाया जा सकता कि उसे मट्टानलङ्क तत्त्वार्थ महाशास्त्री टीका बतलाते हैं। हा, यदि उन्होंने भ्रमवश ऐसा उल्लेख कर दिया हो तो बात दूसरी है। राणावलिरथमें भी तुम्बुलराचार्यनी चूडामणि व्याख्याका उल्लेख है, उसकी भाषा भी कन्नडी बतलाई है, और प्रमाण भी ८४ हजार ही बतलाया है।

चामुण्डरायने अपने चामुण्डराय पुराणमें जो कि ई० स० ६७८ में कन्नडी पद्योंमें रचा गया था, तुम्बुलराचार्यकी प्रशंसा की है। तुम्बुलराचार्य और उनकी चूडामणि व्याख्याके सम्बन्धमें हमें केवल इतना ही ज्ञात हो सका है और उस परसे केवल इतना ही निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि तुम्बुलराचार्य नामके काई आचार्य अवश्य हो गये हैं, और उन्होंने सिद्धान्त ग्रन्थपर चूडामणि नामकी कन्नडी व्याख्या लिखी थी, जिसका प्रमाण ८४ हजार था।

जयघवलामें जितने ही स्वतंत्र और अन्य व्याख्यानाचार्योंका अभिप्राय दिया है। और उनके अभिप्रायोंनी आलाचना भी की है। कुछ स्थलों पर चिरन्तनव्याख्यानाचार्यके मतोंका उल्लेख किया है और उच्चारणाचार्यके मतके साथ उनके मतकी तुलना करके अन्य उच्चारणाचार्यके मतको ही ठीक बतलाया है। ये चिरन्तन व्याख्यानाचार्य कौन थे व्याख्याएँ यह तो कुछ कहा नहीं जा सकता। शायद इस नामके भी कोई व्याख्यानाचार्य हुए हों। किन्तु यदि चिरन्तन नाम न होकर विशेषण है तो चिरन्तन विशेषणसे ऐसा प्रतीत होता है कि अन्य व्याख्यानाचार्योंसे ये पुरातन थे अन्यथा उनके पहले चिरन्तन विशेषण लगाने की आवश्यकता ही क्या था? सम्भव है वे उच्चारणाचार्यस भी प्राचीन हों। इन या इनमेंसे कुछ व्याख्यानाचार्योंने कपायप्राश्रुत या उसके चूर्णिसूत्रोंपर व्याख्याएँ लिखी थीं, ऐसा प्रतीत होता है। यदि ऐसा न होता तो उनके व्याख्यानोंका कहीं कहीं शब्दशः उल्लेख जयघवलामें न होता। इनमेंसे कुछ व्याख्याएँ तो उन व्याख्याओंसे अतिरिक्त प्रतीत होती हैं जिनका उल्लेख

(१) मट्टानलङ्के इस उल्लेखके आधार पर घवलाकी प्रस्तावनामें यह मान लिया गया है कि सिद्धान्त ग्रन्थोंकी प्रसिद्धि तत्त्वार्थमहाशास्त्र नामने रही है। किन्तु जब तक इस प्रकारके अन्य उल्लेख न मिलें और यह प्रमाणित न हो जाय कि शब्दानुशासनमें जिस चूडामणि व्याख्याका उल्लेख है वह तुम्बुलराचार्यकी सिद्धान्त ग्रन्थपर रची गई चूडामणि व्याख्या ही है तब तक यह स्वीकार नहीं किया जा सकता कि सिद्धान्त ग्रन्थोंकी तत्त्वार्थ महाशास्त्रके नामसे प्रसिद्धि रही है। (२) 'एतो उच्चारणादिरियाण मरिप्पाओ अण्णे पुण वल्लणाइरिया एव भवति।' ग्रे का पृ ११३८। "एता उच्चारणावबुधस्त संहितो संहि चिरन्तवल्लाणाइरियाणमप्यावबुध वतइत्तामो। ग्रे का १४७९। (३) 'चिरन्तणाइरिय क्ताण नि एरय अण्णो पम्मपुवविकल्ताणमप्याण।' ग्रे का १४८३। अण्णति वल्लाणाइरियाणमहिप्पाओ त म्हा एवस्त भावत्यो। ग्रे का १५६३ पृ १।

कथन प्रारम्भ करते हैं। इस गाथाके पहले 'एतो सुत्तसमोदायो' यह चूर्णिसूत्र है जो बतलाता है कि आगे अधिकारसबही गाथासूत्रका अवतार होता है। उसके बाद उक्त गाथासूत्र है। उस गाथासूत्र पर पहला चूर्णिसूत्र है—'एवस्ते गाहाए पुरिमदस्स विहासा कायव्वा।' अर्थात् इस गाथाके पूर्वार्द्धकी विभाषा करना चाहिये। सूत्रसे सूचित अर्थके विशेष निवरण करनेको विभाषा कहते हैं। इस प्रकार गाथाके पूर्वार्द्धका व्याख्यान करनेका विधान करके चूर्णिसूत्रकार आगे उसका व्याख्यान प्रारम्भ करते हैं। उनकी व्याख्यान शैलीका प्रायः यही क्रम है। वे पहले गाथासूत्रोंका अवतार करते हैं उसके बाद उनका व्याख्यान करते हैं। इसपर और भी प्रकाश डालनेके लिये आगेके अधिकारोंपर दृष्टि डालना जरूरी है।

धन्धक नामके अधिकारको लीजिये। इसके प्रारम्भका चूर्णिसूत्र है—'वपगेत्ति एवस्स वे भण्णोपहाणाणि त जहा—अथो च सकमो च।' इसके द्वारा चूर्णिसूत्रकार धन्धक अधिकारके प्रारम्भ होनेकी तथा उसके अन्तर्गत अनुयोगद्वारोंकी सूचना करके आगे लिखते हैं—'एत्थ सुत्तगाहा' इसके बाद सूत्रगाथा आजाती है। उसके बाद गाथासे सूचित होनेवाले समुदायार्थका कथन करके 'पदच्छेदो त जहा' लिखकर पदच्छेदके द्वारा गाथाके प्रत्येक अंशका व्याख्यान शुरू हो जाता है। इस अधिकारका मुख्य वर्णनीय विषय है सक्रम। अतः चूर्णिसूत्रकार सक्रमका वर्णन प्रारम्भ करनेके पहले उसके प्रकृत अर्थका ज्ञान करानेके लिये पांच उपक्रमोंका कथन करते हैं। और यह बतलाने कि यहा प्रकृतिसक्रमसे प्रयोजन हे वे लिखते हैं—'एत्थ तिण्णि सुत्तगाहामो हवत्ति, तं जहा।' अर्थात् प्रकृतिसक्रमके प्ररूपणमें तीन सूत्रगाथाएँ हैं जो इस प्रकार हैं। उसके बाद गाथाएँ आती हैं और उनके बाद वे पुनः लिखते हैं—'एवामो तिण्णि गाहामो पयडित्तम्मे। एवासि गाहाण पदच्छेदो। त जहा। अर्थात् ये तीन गाथाएँ प्रकृतिसक्रम अनुयोगद्वारमें हैं, और इन गाथाओंका पदच्छेद—अवयवार्थ इस प्रकार है। अर्थ कह चुकनेके बाद चूर्णिसूत्र आता है—'एत्थ सुत्तकासो।' जो इस बात की सूचना देता है कि यहा तब सूत्रगाथाओंके अवयवार्थका विचार किया। इस विवरणसे पाठक जान सकेंगे कि चूर्णिसूत्रकारकी व्याख्यानशैली कितनी क्रमबद्ध और स्पष्ट है। गाथासूत्रोंके बिना भी पाठक यह जान सकता है कि कहाँ पर कौन गाथा है और किस गाथाका कौन अर्थ है? तथा गाथाके किस किस पदसे क्या क्या अर्थ लिया गया है?

अन्तिम पन्त्रह्ये अधिकारमें सबसे अधिक गाथाएँ हैं और उनमें कुछ सूत्रगाथाएँ हैं और कुछ उनकी भाष्यगाथाएँ हैं। चूर्णिसूत्रकारने प्रत्येक सूत्रगाथा और उससे सम्बद्ध भाष्यगाथाओंका निर्देश जिस क्रमबद्ध शैलीसे करके उनका व्याख्यान किया है उससे उनकी रुचिकर व्याख्यान-शैलीपर सुन्दर प्रकाश पड़ता है।

कसायपाहुडका परिचय करते समय हम यह लिख आये हैं कि उसकी तेरहवीं और चौदहवीं गाथामें ग्रन्थकारने स्वयं ही कसायपाहुडके अधिकारोंका निर्देश कर दिया है। और चूर्णिसूत्रमें यह भी बतला दिया है कि किस अधिकारमें कितनी गाथाएँ हैं, फिर भी चूर्णिसूत्रकारने जो अधिकार निर्धारित किये हैं वे कसायपाहुडमें निर्दिष्ट अधिकारोंसे निर्देश कुछ भिन्न हैं। कसायपाहुडमें अधिकारोंका निर्देश इस प्रकार किया है—

“पेज्जदोत्तविहत्ती ठिदिअणुभागे च वधम वे ॥”

वेदम उवजोणे वि य चउटठाण धियजणे चे य ॥१३॥

(१) “युत्तेण सुचिदत्थस्स वितेसियूण भात्ता विहासा विवरणं ति वुत्त होवि।” कसायपा० प्र०

का० पृ० ३११९ ।

सूत्रकारने कहीं कहीं चूर्णिसूत्रोंके आगे अन् भी दिये हैं और जयधवलान्तरे उन अन्ओं तक की सार्थकताका सम्यजन किया है। मूलपर्यायविभक्तिकमें एक स्थानपर शिष्य शङ्का करता है कि यतिवृषभ आचार्यने यहा यह दोरा अङ्क क्यों रखा है ? तो जयधवलान्तरे उसका उत्तर दते हैं कि अपने मनमें स्थित अर्थका ज्ञान करानेके लिये चूर्णिसूत्रकारने यहा दोरा अङ्क स्थापित किया है। इसपर शिष्य पुन प्रश्न करता है कि उस अर्थका कथन अक्षरोंमें क्या कहा किया ? तो आचार्य उत्तर दते हैं कि इस प्रकार वृत्तिसूत्रोंका अर्थ कहनेसे चूर्णिसूत्रप्रत्यय चेनाम हो जाता, हम मयसे चूर्णिसूत्रकारने अपने मनमें स्थित अर्थका कथन यहा अक्षरद्वारा किया, अक्षरद्वारा नहीं किया। इस उदाहरणसे चूर्णिसूत्रकारी सक्षिप्तता और अर्थगाम्भीर्यपर अन्धा प्रकाश पड़ता है।

जयधवलान्तरे अनेक स्थलोंपर चूर्णिसूत्रोंके देशामर्पण किया है। अर्थात् उन्हें विवक्षित कथनके एक देशका ग्रहण करने वाला बतलाया है। और इसलिये उन्होंने कहीं कहीं लिखा है कि इससे सूचित अर्थका कथन उच्चारणशक्तिके माहान्यसे और एलाचार्यके प्रसादसे करता हूँ। इससे भी चूर्णिसूत्रका गाम्भीर्य सिद्ध होता है। इसप्रकार सक्षिप्त और अर्थपूर्ण होने पर भी चूर्णिसूत्रोंकी रचनाशैली विशद और प्रसन्न है। भाषा और विषयका साधारण जानकार भी बनना पाठ रचिपूर्वक कर सकता है। तथा उसमें गाथाके किसी आवश्यक अंशको अन्धकारवाच नहीं छोड़ा है। यद्यपि कुछ गाथाएँ ऐसा भी हैं जिनपर चूर्णिसूत्र नहीं पाये जाते हैं, निन्तु उन्हें सरल और स्पष्ट समझकर ही चूर्णिसूत्रकारने छोड़ दिया है।

चूर्णिसूत्रोंकी रचनाशैलीके बारेमें और भी विशेष जाननेके लिए उनकी व्याख्यानशैली पर दृष्टि डालना चाहिये। सबसे प्रथम गाथा 'पुन्यस्मि पञ्चमस्मि हु आदि पर सत्रसे पहला चूर्णिसूत्र निम्न प्रकार है। 'आणव्यवादस्त पुन्यस्त इतमस्त धपुस्त तदियस्त पाहुस्त पचविदो उक्कमो, न उदा-आणुग्गो, याम, पमाण वतमरा अय्यहियातो वेदि ।'

इसके द्वारा चूर्णिसूत्रकारने ज्ञानप्रवाद नामक पाचवे पूवके दसवें धरतु अधिकारके अन्तर्गत जिस तीसरे कसायपाहुडसे प्रकृत कपायप्राभृत ग्रन्थका उपसंहार किया गया है, उसके नाम, विषय अधिकार आदिका ज्ञान करानेके लिय पाच उपक्रमोंका कथन किया है। जिस प्रकार दशानिपरम्परामें प्रथम आदिमें सम्बन्ध आदि निरूपणकी प्रथा है, उसी प्रकार आगमिक परम्परामें प्रथम आदिमें उक्त पाच उपक्रमोंके कथन करनेकी प्रथा है, उससे श्रोताको ग्रन्थके नामादिका परिचय हो जाता है।

नामादिका निरूपण करके चूर्णिसूत्रकारने प्रथमके नाम पेज्जदोमपाहुड और कसायपाहुडमें आये हुए पेज्ज, दोम कसाय और पाहुड शब्दोंके प्रकृत अर्थका ज्ञान करानेके लिये चारोंमें निक्षेपका वर्णन किया है। उमक नाम निक्षेपोंमें नययोजना करके यह बतलाया है कि कौन तय जिस निक्षेपको चाहता है। इस प्रकार ग्रन्थका नाम, उमका अर्थ, उसके अधिकार आदिका निरूपण कर चुकनेके बाद चूर्णिसूत्रकार 'वेम वा दोस वा' इत्यादि साईसवीं गाथासे प्रकृत अर्थका

(१) 'जइवमहादित्थेण एतो दोहमका किमदुमेव दठविदो ? सपहिपद्विअत्यस्त जाणावणठठ । सो अपो भरतरेदि किण्ण पव्विदो ? वित्तित्तस्त अत्थे अण्णमाणे विण्णामो मधो होवि त्ति भएण य पव्व विदो । प्रे० का० पृ० ३८९ । (२) 'एदण वयणेण सुत्तस्स वेसामासियत्तं जेण जाणाविद तेण घटण्ठ मईण उरु-कारणमेव एलाइरियपताणुव च तेसवम्माण पव्ववणा कीरदे ।' प्रे० का० पृ० १७१७ । (३) सपहि विदिपादिगाहणमत्तो मुपमात्ति चुण्णिमुत्ते न पव्विदो । प्रे० का० पृ० ३५९९ । "अवो वेव वणिजतत्तपारेण दोहमेवानि मलमाहाण ममुविषतणा विहासा च जादता ।" प्रे० का० पृ० ७५४५ ।

इनमें से पहली गायामें बतलाया है कि पांच अधिकारोंमें तीन गायाए हैं। इस गायार्के पूर्वार्धमें वन तोना गायार्ओंका तो निर्देश किया ही है, साथ ही साथ जिन पांच अधिकारोंमें वे तीन गायाए हैं उनका भी निर्देश इसी पूर्वार्धमें है। जयधवलाभारके व्याख्यानके अनुसार वे अधिकार हैं—१ पेज्जोमविहत्ती, २ द्विदिविहत्ति, ३ अणुमागविहत्ति, ४ वधग और च पद से सक्रम। किन्तु चूर्णिसूत्रकार उससे चार ही अधिकार लेते हैं १ पेज्जोम, २ विहत्तिद्विदि अणुमागे च, ३ वध और ४ सक्रम।

दूसरी गायामें बतलाया है कि वेदक अधिकारमें चार, उपयोग अधिकारमें सात, चतु स्थान अधिकारमें सोलह और व्यजन अधिकारमें पाँच गायाए हैं। तीसरी गायामें बतलाया है कि दर्शनमोह को उपशमना नामक अधिकारमें पन्द्रह और दर्शनमोहकी क्षपणा नामक अधिकारमें पांच सूत्र गायाए हैं। चौथी गायामें बतलाया है कि सयमासयमकी लब्धि नामक अधिकारमें और चारित्रकी लब्धि नामक अधिकारमें एक ही गाया है। और चारित्रमोहकी उपशमना नामक अधिकारमें आठ गायाए हैं।

पाचवी और छठी गायामें चारित्रमोहकी क्षपणा नामक अधिकारके अन्तर अधिकारोंमें गाया सरयाका निर्देश करके कुल गायाए २८ बतलाई हैं। इस प्रकार पन्द्रह अधिकारोंमें ग्रन्थकारने जन स्वयं गाया सख्याका निर्देश किया है तब तो उक्त आशकाके लिये कोई स्थान ही नहीं रहता है।

इन गायार्ओं पर चूर्णिसूत्र नहीं हैं। इस पर से यह आशङ्का की जा सकती है कि चूर्णिसूत्रकारके सामने ये गायार्ए नहीं थीं। यदि ऐसा होता तो अधिकारनिर्देशमें अन्तर पढ़ने की समस्या सरलतासे सुलभ जाती। किन्तु इन गायार्ओं पर चूर्णिसूत्र न रच कर भी चूर्णिसूत्रकारने इन गायार्ओं का न केवल अनुसरण किया है किन्तु उनके पदों को भी अपने चूर्णिसूत्रों में लिया है और यह बात उनके चूर्णिसूत्रोंके अवलोकनसे स्पष्ट हो जाती है।

जैसे, चूर्णिसूत्रकारने चारित्रलब्धि नामका अधिकार नहीं माना है फिर भी चौथी गायार्का 'लब्धी तद्वा चरित्तस्म' पद चूर्णिसूत्रमें पाया जाता है। यथा—'लब्धी तद्वा चरित्तस्तेति अणिजोगहारे पुब्ब गमणिज्जे सुत्त । इ अहा, जा वेद सज्जमासज्जे भणिदा गाहा सा वेव एत्थ पि णायब्बा ।' इससे स्पष्ट है कि उक्त गायार्ए चूर्णिसूत्रकारके सामने थीं। ऐसी परिस्थितिमें उन्होंने क्यों पृथक् अधिकारोंका निर्देश किया ? यह प्रश्न एक जिज्ञासुके चित्तमें उत्पन्न हुए निता नहीं रहता।

जयधवलाकारने भी अपने विवरणमें इस प्रश्न को उठाया है। प्रश्नकर्त्ता कहना है कि जय गुणधर भट्टारकने स्वयं पन्द्रह अधिकारोंका निर्देश कर दिया था तो चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभ आचार्यने उन्हें दूसरे प्रकारसे क्यों कहा और ऐसा करनेसे उन्हें गुरु की अवज्ञा करनेवाला क्यों न कहा जाय ? इस प्रश्न का समाधान जयधवलाकारने यह कह कर किया है कि 'गुणधर-भट्टारकने अधिकारोंकी दिशामात्र दर्साई थी अतः उनके बतलाये हुए अधिकारोंका निषेध न करके दूसरे प्रकारसे उनका निर्देश करनेसे यतिवृषभको गुणधर भट्टारकका अवज्ञा करने वाला नहीं कहा जा सकता। अधिकारोंके और भी प्रकार हो सकते हैं।' श्री वीरसेन स्वामीके इस समाधानसे मनमें एक आकांक्षा शेष रह जाती है कि यदि वे उपस्थित होते तो उनके चरणारविन्दमें जाकर पूछते कि भगवन् ! सूत्रकारके द्वारा निर्दिष्ट अधिकारोंके रहते हुए भी वृत्तिकारने निता किसी प्रास कारणके क्या अधिकारोंमें अन्तर किया ?

चूर्णिसूत्रमें निर्दिष्ट अधिकारोंके सम्बन्धमें ध्यान देने योग्य दूसरी बात यह है कि

सम्पत्तयेन विरयी सज्जम उवमामणा च खयणा च ।

वसतलचरित्तमोहे अद्धापरिमाणनिर्देशो ॥१४॥

जयधरलाकारके द्वारा किये गये व्याख्यानके अनुसार १ पेजदोसविभक्ति, २ स्थिति विभक्ति, ३ अनुभागविभक्ति, ४ बंधक, ५ सक्रम, ६ वेदक, ७ उपयोग, ८ चतु स्थान, ९ व्ययन, सम्यक्त्व से १० दर्शनमोहकी उपशामना और ११ छपया, १२ देसविरति, १३ समय, १४ चारिप्र मोहनीयकी उपशामना और १५ छपया ये पन्द्रह अधिकार कसायपाहुडके रचयिताको इष्ट हैं । किन्तु चूर्णिसूत्रकारने इन गाथाओं पर जो चूर्णिमूत्र बनाय हैं उनमें वे अधिकारोंका निर्देश नग्नर डालकर इस प्रकार करते हैं—

“अत्याहियाये पण्णारसविहो । तं जहा-येज्जदोमे १ । विहितटठिदिप्रणुमाने च २ । वपगेति वमो च ३, सक्रमो च ४ । वेदए नि उवमो च ५, उदारणा च ६ । उवजोमे च ७ । चट्टठाने च ८ । वममे च ९ । सम्पत्ते ति वसपमाहणीयस्त उवसामणा च १०, वसपमोहणीयसमणा च ११ । देसविरती च १२ । ‘सज्जमे उवमामणा च खयणा च’ चरित्तमोहणीयसम्पत्त उवसामणा च १३, खयणा च १४ । अद्धापरिमाणनिर्देशो ति १५।”

दोनोंका अन्तर इस प्रकार है—‘वपजोमेविहोती टठिविमणुमाने च’ से ग्रन्थकारको तीन अधिकार इष्ट हैं जब कि चूर्णिसूत्रकार उससे दो ही अधिकार लेते हैं । ‘वेदग’ पद से ग्रन्थकारको एक ही अधिकार इष्ट है किन्तु चूर्णिकार उससे दो अधिकार लेते हैं । ‘सज्जम’ पदसे ग्रन्थकारको समय नामका एक अधिकार इष्ट है, किन्तु चूर्णिकार उसे सम्यग्यन्त ररग्नर वमका सम्यक् ‘उवसामणा च खयणा च’ से कर देते हैं । और उस कमीकी पूर्ति वे अद्धापरिमाणनिर्देशको सतत्र अधिकार मानकर करते हैं । इस प्रकार मरचा तो पूरी हो जाती है किन्तु अधिकारोंमें अन्तर पड़ जाता है ।

इस पर यह कहा जा सकता है कि कसायपाहुडके कवने अपनी गाथाओंका अर्थ रच तो दिया नहीं और चूर्णिमूत्रोंके आधार पर हा जयधरलाकारने कसायपाहुडका व्याख्यान किया है । अतः अधिकारमूत्रक गाथासूत्रोंका जो अर्थ चूर्णिमूत्रकारने किया है उसे ही कसायपाहुडके फर्ताका अभिप्राय समझना चाहिये, न कि जो जयधरलाकारने किया है उसे । इस आशङ्काका समाधान कसायपाहुडके उन गाथासूत्रोंमें हो जाता है जिनमें यह बतलाया गया है कि किस अधिकारम कितनी गाथाएँ हैं ? वे गाथासूत्र निम्नप्रकार हैं—

“वेज्जदोसविहोती टठिविमणुमाने च वपमे वेव ।

तिण्णेषा गाहाओ पवतु अत्थेणु गावण्णा ॥३॥

चत्तारि वेदममि तु उवजोमे सत्त होति गाहाओ ।

सोलस य चट्टठान विवजणे पव गाहाओ ॥४॥

वसपमाहुसुवसामणाए पण्णारस होति गाहाओ ।

पवेव गुत्तमाहा वसपमोहस खयणाए ॥५॥

सद्धी य सज्जमासज्जमस सद्धी सहा चरित्तसए ।

कोसु वि एक्का गाहा अट्ठेयुक्तामणद्धमि ॥६॥

चत्तारि य पटठवए गाहा सवमए वि चत्तानि ।

घोवट्टणाए तिण्णि तु एक्कारस होति किट्टीए ॥७॥

पण्णारि य खयणाए एक्का पुण होति खीणमोहस ।

एक्का भगट्टणीए अट्टावस समानेण ॥८॥”

सम्मत होनेके कारण पवाइज्जत कहलाता था और दूसरा अपवाइज्जत। उन दोनों उपदेशोका समग्र चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रोमे किया है।

उच्चारणावृत्तिका परिचय कराते हुये हम लिख आये हैं कि चूर्णिसूत्रोमें जिन विषयोका निर्देश मात था या जिन्हें छोड़ दिया गया था उनका भी निरवृत्त वर्णन इस वृत्तिमे चूर्णिसूत्र था। जयधवलाकारने अपनी जयधवला टीकामे इस वृत्तिका खूब उपयोग किया है। और उनके उल्लेखोंसे ऐसा प्रतीत होता है कि न केवल चूर्णिसूत्रोमे निर्दिष्ट अर्थका विस्तृत उच्चारण वर्णन ही उच्चारणामें किया गया है किन्तु उच्चारणकी रचना ही चूर्णिसूत्रोपर हुई थी और उसमे चूर्णिसूत्रोका व्याख्यान तक किया गया था। जयधवलाके कुछ उल्लेख निम्न प्रकार है—

१ “एव जइवसहाइरिएण सूचिवत्स अत्यस्त उच्चारणाइरियेण परविदवक्खणं भणिस्सामो” प्रे० का० पृ० १११४।

२ “एव जइवसहाइरियसुत्तपरुवण करिय एवेण चेव सुत्तेण वेत्तामासिएण सूचिवत्ताणमुच्चारणा इरियपरविदवक्खणं भणिस्सामो।” प्रे० का० पृ० १२९८।

३ “सपहि एदस्स सुत्तस्स उच्चारणाइरियकयवक्खणं यत्तइस्सामो।” प्रे० का० पृ० १९५९।

४ “सपहि एदस्स अत्तसमप्पणासुत्तस्स भगवदीए उच्चारणाए पसाएण पज्जवड्ढियपरुवणं भणिस्सामो।” प्रे० का० पृ० २९३६।

इन उल्लेखोंसे, स्पष्ट करके तीसरे उल्लेखसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि उच्चारणामे चूर्णिसूत्रोका व्याख्यान भी था। यह संभव है कि सब स्त्रोंका व्याख्यान न हो किन्तु तो सूत्र देशामपैक हैं उनका उसमे व्याख्यान अवश्य जान पड़ता है। इस प्रकार एक प्रकारसे चूर्णिसूत्रका वृत्तिग्रन्थ होते हुये भी उच्चारण और चूर्णिसूत्रमें मतभेदोकी कमी नहीं है। जयधवलाकारने उनके मतभेदोका यथास्थान उल्लेख किया है। यथा—

१ “एतो च्छुण्णिसुत्तजयएसो, उच्चारणाए पुण वे उवएसो।” प्रे० का० पृ० १२३४।

२ “छुण्णिसुत्ते आणदाविसु सम्मत-सम्मामिच्छताण अवट्ठिदविहत्तो गत्थि एत्थ पुण उच्चारणाए गत्थि।” प्रे० का० पृ० १६२१।

३ “उच्चारणाए अभिप्पाएण अससेज्जगुणा, जइवसहगुहवएसेण सखेज्जगुणा।” प्रे० का० पृ० १९१७।

४ “गवदि एवविहसभवो उच्चारणाकारेण न विवक्खिओ।” प्रे० का० पृ० ५२७८।

एक स्थानपर तो जयधवलाकारने स्पष्ट कह दिया है कि कहीं कहीं चूर्णिसूत्र और उच्चारणामे भेद है। यथा—

“सपहि च्छुण्णिसुत्तेण वेत्तामासिएण सुइवमत्तमुच्चारणाइरिएण परविदं यत्तइस्सामो। अणुणदत्तयो वेव किण्ण सुच्चदे ? न, कययि च्छुण्णिसुत्तेण उच्चारणाए भेदे अत्थि त्ति तस्मैवपदुप्पायणदुवारेण पउणवत्तिमाभावो।” प्रे० का० पृ० २८३६।

यह भेद केवल सैद्धान्तिक विषयोंकी ही लेकर नहीं है, किन्तु अनुयागद्वारोके भी विषयमें है। वेदक अधिकारमें उदीरणास्थानोके अनुयोगद्वारोका वर्णन करते हुए चूर्णिसूत्रकारने सन्यास नामका भी एक अनुयोगद्वार रखा है। किन्तु जयधवलाकारका कहना है कि उच्चारणामें सन्यास अनुयोगद्वार नहीं है उसमें केवल सत्रह ही अनुयोगद्वारोका प्ररूपण किया है। यथा—

“उच्चारणाहिप्पाएण पुण सण्णियासो गत्थि तत्थ सत्तारसण्हेयाणिओपद्वाराण परुवणावो।” प्रे० पृ० ४८४७।

जयधवलानामने लिखा है कि चूर्णिसूत्रकार अपने द्वारा निर्दिष्ट अधिकारोंके अनुसार ही चूर्णिसूत्रोंकी रचना की है किन्तु अद्वापरिमाणनिर्देश नामके उनके पन्त्रद्वयें अधिकारपर एक भी चूर्णिसूत्र नहीं मिलता। या ॥ जयधवलामें इस नामका कोई अधिकार ही नहीं है किन्तु इसका कारण यह है कि जयधवलानामने गुणधर आचार्यके द्वारा निर्दिष्ट अधिकारोंका ही अनुसरण किया है। ऐसी परिस्थितिमें वहाँ उस अधिकारको जयधवलानामने छोड़ तो नहीं दिया ? किन्तु अद्वापरिमाणका निर्देश करने वाला गाथाओं पर चूर्णिसूत्र ही नहीं पाये जाते हैं अतः वक्त सभावना ता वृत्तान्याद प्रतीत होता है। किन्तु यह जिज्ञासा बनी ही रहती है कि यदि अद्वापरिमाण निर्देशके सम्बन्धमें चूर्णिसूत्रकारने कुछ भी नहीं लिखा तो इस नाम का पृथक् अधिकार ही क्यों रखा ? हो सकता है कि चूर्णिसूत्रकार अद्वापरिमाणनिर्देशको पृथक् अधिकार मानते हो किन्तु तत्सम्बन्ध गाथाओंका सरल समझकर उनपर चूर्णिसूत्र न रचे हो जैसा कि जयधवलानामने कहा है। किन्तु ऐसी अवस्थामें उनके अधिकारोंमेंसे यही एक ऐसा अधिकार रह जाता है जिसपर वहाँ कुछ भी नहीं लिखा।

॥ ता चूर्णिसूत्रम किसी ऐसे ग्रन्थका निर्देश नहीं मिलता जो आज उपलब्ध हो, किन्तु आगम ग्रन्थोंका उल्लेख अवश्य मिलता है। चारित्र्यमोहकी उपशामना नामके चूर्णिसूत्रम अधिकारम चूर्णिसूत्रकारने लिखा है कि अकरणोपशामनाका वर्णन कर्मप्रवादमें है अरी देशकरणोपशामनाका वर्णन कर्मप्रवृत्तिमें है। कर्मप्रवाद आठवें पृथक् का नाम है। और कर्मप्रवृत्ति दूसरे पृथक् पञ्चम पञ्च अधिकारके चौथे प्रामृतका नाम है। इसी प्रामृतसे पदलक्षणगमकी उत्पत्ति हुई है। इन दो नामोंके सिवा उनमें अन्य किसी ग्रन्थका उल्लेख हमारे देखनेमें नहीं आया।

उपयोग अधिकारका चतुर्थे गाथाका व्याख्यान करके चूर्णिसूत्रकार लिखते हैं—

पञ्च उवपदेण वडयीए गहाए विहाता समत्ता भवति। पवाइज्जतेण उवपदेण वडयीए चूर्णिसूत्रम विहाता।
अर्थात् 'एक उपदेशके अनुसार चतुर्थे गाथाका निरूपण समाप्त होता है। अथ उपदेश पवाइज्जत उपदेशके अनुसार चतुर्थे गाथाका व्याख्यान करते हैं।'

इसीप्रकार आगे भी कई विषयों पर चूर्णिसूत्रकारने पवाइज्जत और अपवाइज्जत उपदेशोंका उल्लेख किया है। यह पवाइज्जत उपदेश क्या है ? यह घतलाते हुए जयधवलानामने लिखा है—'जो उपदेश मन आचार्योंको सम्मत होता है और चिरकालसे अविच्छिन्न सम्प्रदाय श्रमसे आया हुआ शिष्य परम्पराके द्वारा प्रवादित होता है—कहा जाता है या लाया जाता है उसे पवाइज्जत कहते हैं। अथवा यदा भगवान् आर्यमनुजों को उपदेश अपवाइज्जत है और नागहस्तिचण्डालका उपदेश पवाइज्जत है।'

इससे स्पष्ट है कि चूर्णिसूत्रकारने विविध विषयोंपर दो प्रकारके उपदेश प्राप्त थे। उनमेंसे एक उपदेश आचार्य परम्परासे अविच्छिन्न रूपसे चला आया होनेके कारण तथा सर्वाचार्य

(१) 'एता कम्मपवादे। कलापया मे का प ६५६०। (२) 'सत्वाइरित्तममो चिरात्कलमवाच्छिण्णसपदायकमेणाग' उमाणो जो तिस्रों परंपराएँ पवाइज्जते पणविज्जते सो पवाइज्जतोवपुनो ति अण्णवे। अथवा अज्जमलुभयवर्तताणमुवपुनो एत्था पवाइज्जमाया नाम। नागहस्तिचण्डालमुवपुनो पवाइज्जतो ति धेतवो।' कलापया ० मे ०५०५१२०-२१।

नहीं हो सकता था। किन्तु भूतबलि आचार्यके उपदेशसे क्षपितकर्माशका काल पर्यन्तके असरयातव्य भाग कम कर्मस्थितिमान है।

इससे स्पष्ट है कि चूर्णिसूत्र और पट्खण्डागममें किन्हीं विषयोंको लेकर मतभेद है। आगे उपयोग अधिकारमें क्रोधादिकपायोसे उपयुक्त जीवना काल बतलाते हुए जयधवलाकार लिखते हैं—

“क्रोधादिकसाधोपजोगजुताण जहण्णकालो मरणवाघादेहि एकसमयमेतौत्ति जीवट्ठाणाविसु परुषिवो सो एस्म किण्ण इच्छिज्जदे ? न, चूर्णिसुत्ताहिप्पाएण तहा सभवाणुवलभादो।”

शङ्का—क्रोधादिकपायोके उपयोगसे युक्त जीवोका जयधवलाकार मरण व्याघात आदिके होने पर एकसमयमात्र होता है ऐसा जीवस्थान आदिमें कहा है। वह यहा क्यों नहीं इष्ट है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि चूर्णिसूत्रके अभिप्रायसे ऐसा संभव नहीं है।

जीवस्थान पट्खण्डागमका ही पहला खण्ड है। अतः इस शङ्का-समाधानमें भी स्पष्ट है कि चूर्णिसूत्र और पट्खण्डागमका अभिप्राय एकसा नहीं है। और ऐसा क्यों न हो, जब कि जयधवलाकार दोनोको भिन्न उपदेश बतलाते हैं।

अभी तक हमें कोई ऐसा प्रमाण नहीं मिल सका है जिसके आधारपर निश्चयपूर्ण चूर्णिसूत्र कहा जा सके कि चूर्णिसूत्रकारके सामने प्रथम सिद्धान्तग्रन्थ पट्खण्डागम उपस्थित और था। कसायपाट्टके धन्धके अधिकारमें एक चूर्णिसूत्र इस प्रकार आता है—

महान्ध 'सो पुण पमडिबिडिबिजणुभाणपदेसबधो बट्ठसो परुषिवो।'

जयधवलाकारने इसका अर्थ इस प्रकार किया है—“मायाके पूर्वार्धसे सूचित प्रकृतिबन्ध स्थितिबन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्धका वर्णन ग्रन्थान्तरोंमें विस्तारसे किया है इसलिये उन्हें वहीं देख लेना चाहिये। यहा उनका वर्णन नहीं किया है।”

यद्यपि चूर्णिसूत्रके अनुलोकनसे ऐसा प्रतीत होता है कि संभवतः चूर्णिसूत्रकार अपने ही लिये ऐसा लिख रहे हैं कि स्वयं उन्होंने ही कहीं इन धन्धोका विस्तारसे वर्णन किया है। किन्तु जयधवलाकारने इन धन्धोका विस्तृत वर्णन महान्धके अनुसार कर लेनेका निर्देश किया है। इससे यद्यपि यह तो नहीं कहा जा सकता कि चूर्णिसूत्रकारका सकेत भी महान्धकी ही ओर था किन्तु यदि ऐसा हो तो असंभव नहीं है, क्योंकि पट्खण्डागमकी तीसरी पुस्तकनी प्रस्तावनामें महान्धके परिचयमें जो उसके थोड़ेसे सूत्र दिये गये हैं उनके साथ चूर्णिसूत्रोंकी तुलना करनेमें ऐसा लगता है कि चूर्णिसूत्रकारने महान्धको देखा था, क्योंकि न केवल दोनो ग्रन्थोंके सूत्रोंकी शैली और रचनामें ही साम्य मिलकता है किन्तु शब्दसाम्य भी मालूम होता है। उदाहरणके लिये दोनोंके कुछ सूत्र नीचे दिये जाते हैं—

महान्ध

तत्प जो सो पमडिबधो सो दुविहो,
मूलपयडिबधो उत्तरपयडिबधो वेदि ।
तत्प जो सो मूलपयडिबधो सो थणो,
जो सो उत्तरपयडिबधो सो दुविहो,
एगेउत्तरपयडिबधो अट्ठोमाडउत्तरपयडि

चूर्णिसूत्र

पमडिबिहत्ती दुविहा मूलपयडिबिहत्ती च
उत्तरपयडिबिहत्ती च । मूलपयडिबिहत्तीए
इभाणि अट्ठ अणिओगट्ठारणि । त जहा ।
X X X
ततो उत्तरपयडिबिहत्ती दुविहा, एगेउत्तर-

- (१) कसायपा० प्र० का० पृ० ५८५७ । (२) “एय सते जहण्णदव्वावो उवरस्तदव्वमसलेज्जगुण ति मणिवेपणाचूर्णिसुत्तेहि विरोहो होदि ति ण पच्चवट्ठेय, भिण्णोवएसत्तावो।” प्र० का० पृ० २८६८ ।
(३) प्र० का० पृ० ३९६२ । (४) प्र० का० पृ० ३९६ । (५) प्र० का० पृ० ४४१ ।

चूर्णिसूत्र की कुछ चूर्णिसूत्रों में व्याख्यान करते हुए अथर्ववेदाकारने उनके पाठान्तरोक्त पचा अन्य व्याख्याओं की हैं और लिखा है कि कुछ व्याचार्य ऐसा पाठ मानते हैं। यथा—

सगह ववहाराण दुटठो सव्वदन्नेसु विवायवे सव्वदन्नेसु इदि केति पि आहरियाण पाठो शत्थि ।

आगे एक जगह लिखा है—

अथ पुन 'तमुवरि हम्मवि' ति पाठतरमवलवभाणा एवमेत्थ सुतत्तमतत्थण करेति ।' कथापपा०

प्र० पृ० ६४२५ ।

अथान् 'अन्य व्याचार्य 'तमुवरि हम्मवि' ऐसा पाठांतर मानकर इसप्रकार इस सूत्रके अर्थका समर्थन करते हैं ।'

इन उल्लासों से ऐसा प्रभाव होता है कि सम्भवत उच्चारणावृत्तिके सिवा चूर्णिसूत्रकी कुछ अन्य व्याख्याएं भी अथर्ववेदाकारके सम्मुख उपस्थित थीं। ये व्याख्याएं कसायपाहुडकी उन व्याख्याओं से, जिनकी चर्चा पहले कर आये है, पृथक् थीं या अपृथक्, यह तो तब तक नहीं कहा जा सकता जब तक उन्हें देखा न जाय, फिर भी इतना तो स्पष्ट प्रतीत होता है कि चूर्णिसूत्रपर भी अनेक वृत्तिवा लिंगी गढ़ थीं और इसका कारण यह हो सकता है जैसा कि हम पहले लिख आये हैं कि कसायपाहुडका निना उसके चूर्णिसूत्रोंके समझना दुसरा था। अतः जो कसायपाहुडको पढ़ना या उसपर कुछ लिखना चाहता था उसे चूर्णिसूत्रोंका आशय अवश्य लना पड़ता था। दूसरे, इन पाठांतरोंसे यह भी ध्वनित होता है कि अथर्ववेदाकी रचना होनास पहले आचार्यपरम्परा में चूर्णिसूत्रोंके पठन पाठन का बहुत था, क्योंकि ऐसा हुए बिना पाठभेद और उन पर व्याचार्योंके मतोंका स्पष्ट नहीं हो सकती। जो हो, किन्तु इतना स्पष्ट है कि चूर्णिसूत्र एक समय बड़े लोकप्रिय रहे हैं।

कसायपाहुडका परिचय करात हुए हम कसायपाहुड और पट्टपण्डागमके मतभेदकी चर्चा कर आये हैं और यह भी लिख आये हैं कि अथर्ववेदाकारने दोनोंके मतभेदकी चर्चा करते हुए चूर्णिसूत्र और कसायपाहुडके उपदेशोंका भिन्न मतलब दिया है। जब कसायपाहुडका ही उपदेश भिन्न है तो उसपर रच गये चूर्णिसूत्रोंका भी पट्टपण्डागमसे मतभेद होना सम्भव है। अथर्ववेदाकारने इस मतभेदकी चर्चा कई जगह की है। प्रदेशविभक्तिमें मिथ्यात्वके अथर्व प्रदेशोंका अस्तित्व पतलातनाले चूर्णिसूत्रका व्याख्यान करते हुए अथर्ववेदाकार लिखते हैं—

'वेपणाए पल्लो० अस्य० भागेणुणिय कम्मटठिदि सुहमेइविण्णु हिइरविण्णु तसकाइएसु उप्पाइरो । एय पुण कम्मटठिदि सपुण्ण भगवत्तसं जीवो । तवो वाण्ह सुताण जहाविरोहा तथा वत्तव्वानिदि । जइवत्तहाइरियोवएत्तेण खविण्णकम्मसिधिकाळो कम्मटठिदिमत्तो सुतपण्णोदेसु कम्मटठिदिमच्छिडाउओ ति सुतपण्णोदेसण्णुवत्तीवो । भूइअइरियोवएत्तेण पुण खविण्णकम्मसिधिकाळोपल्लिवावमस्त मत्तल्लोज्जमागणूण कम्मटठिदिमत्तो ।'

अर्थात् 'वेदनामहम पत्यकं असप्यातये भाग कम कर्मस्थितिप्रमाण सूक्ष्म एकेन्द्रियमे भ्रमण करार प्रसक्तपिक्त आशमें वपन कराया है और यहा चूर्णिसूत्रमें सम्पूर्ण कर्मस्थिति प्रमाण भ्रमण करार प्रसक्तपिक्तोंका प्राप्त कराया है। अतः दोनों सूत्रोंमें जिस प्रकार अविरोह दो उभय प्रकार कहना चाहिये। यद्विषय आचार्यके उपदेशसे चरितकर्मशका काल कर्मस्थिति प्रमाण है, क्या कि यदि ऐसा न होता तो 'गुहमणिगोवेसु कम्मटठिदिमच्छिडाउओ' ऐसा सूत्र

कसायपाहुडके उक्त अधिकारमें उपशमनश्रेणिसे प्रतिपातना कारण बतलाकर यह भी बतलाया है कि किस अवस्थामें गिरकर जीव किस गुणस्थानमें आता है। गाथा निम्नप्रकार है—

“दुविहो सत् पडिवादो भवकलयादुपसमकलयादो दु ।

सुहुमे च सपराए वादररागे च बोद्धव्या ॥११७॥”

इस पर चूर्णिसूत्र निम्न प्रकार है—

“दुविहो पडिवादो भवकलयेण च उवसामणाकलयेण च । भवकलयेण पडिदस्स सग्गाणि करणाणि एगसमएण उग्घादिवाणि । पढमसमए चेव जाणि उदोरिज्जति [कम्माणि ताणि उदयावल्लिय पवेसयाणि । जाणि ण उदोरिज्जति] ताणि धि ओक्कडिपूण आवल्लियवाहिरे गोवुच्छाए सेदोए णिक्खित्तानि । जो उवसामणा कलयेण पडिपडि तस्स विहासा ।”

इसना मिलात कर्मप्रकृतिके उपशमनाकरणकी ५७ वीं गाथा की निम्न चूर्णिसे कीजिये—

“इयाणि पडिवातो सो दुविहो—भवकलएण उवसमद्वलएण य । जो भवकलएण पडिपडि तस्स सग्गाणि करणाणि एगसमतेण उग्घाडियाणि भवति । पढमसमते जाणि उदोरिज्जति कम्माणि ताणि उदया-वल्लिय पवेसयाणि । जाणि ण उदोरिज्जति ताणि उक्कडिपूण उदयावल्लियवाहिरतो उवारे गोपुच्छागितीते सेद्वीते रतेति । जो उवसमद्वलएण परिपडति तस्स विहासा ।”

यह ध्यानमें रखना चाहिये कि प्रतिपातके इन भेदोंकी चर्चा कर्मप्रकृतिकी उस गाथामें तो है ही नहीं जिसकी यह चूर्णि है किन्तु अन्यत्र भी हमारी दृष्टिसे नहीं गुजर सगी। दूसरे ‘तस्स विमासा’ करके लिखने की शैली चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभजी ही है यह हम पहले उनकी व्याख्यान-शैलीका परिचय कराते हुए लिख आये हैं। कर्मप्रकृतिकी कमसे कम उपशमनाकरणकी चूर्णिमें तो ‘तस्म विभासा’ लिखकरके गाथाके व्याख्यान करनेका क्रम इसके सिवाय अन्यत्र दृष्टिगोचर नहीं हो सका। कर्मप्रकृतिके चूर्णिकार तो गाथाना पद देकर ही उसका व्याख्यान करते हैं। जैसे इसी गाथाके व्याख्यानमें—“उपमत्ता य अकरण ति—उवमतातो मोहपगडीतो करणा य ए भवति ।” उनका सर्वत्र यही क्रम है। तीसरे, एक दूसरे की रचनाको देखे बिना इतना साम्य होना सभ्य प्रतीत नहीं होता। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि कर्मप्रकृतिके चूर्णिकारने कसायपाहुडके चूर्णिसूत्रोंको देखा था।

३ जयधवला

इस मस्करणमें कसायपाहुड और उसके चूर्णिसूत्रोंके साथ जो विसृत टीका दी गई है उसका नाम जयधवला है। ये तो टीकाकारने इस टीकाकी प्रथम भगलगाथके आदिमें ही नाम— ‘जयधवलगतए—’ पद देकर इसके जयधवला नामकी सूचना दे दी है। किन्तु अन्तमें तो उसके नामका स्पष्ट उल्लेख कर दिया है। यथा—

“एत्थ समप्पइ धवलिपतिहुवणभवणा पसिद्धमाहणा ।

पाहुडमुत्ताणमिमा जयधवलासणिया टीका ॥ १ ॥”

अर्थात्—‘तीने शोकके भवनेको धवलित करने वाली और प्रसिद्ध माहात्म्यवाली कसाय पाहुडसूत्रोंकी यह जयधवला नामकी टीका यहाँ समाप्त होती है ॥ १ ॥

उपरके उल्लेखमें यह तो स्पष्ट होजाता है कि इस टीकाना नाम जयधवला है। किन्तु हम जानकी आशाता गनी ही रहती है कि इसका यह नाम क्यों दिया गया ? कारण— टीकाकारने स्वयं तो इस सम्बन्धमें स्पष्ट रूपसे कुछ भी नहीं लिखा, किन्तु उनके उल्लेखोंसे कुछ कल्पना जरूर की जा सकती है। टीकाके प्रारम्भमें टीकाकारने भगवान

बपो वेत्ति । तस्य लो सा एवन्तरपयडि
बपो तस्त चउवोत्त ऋणिभोगद्वाराणि
पात्राणि भवति । तं जहा ।

पयडिविहृती चेय पयडिठठाणउत्तरपयडि
विहृती चेय । तस्य एगेउत्तरपयडिविहृतीए
इमाणि ऋणिभोगद्वाराणि । तं जहा ।

यदि महाबचके साक्षात् दर्शन हो सके तो इसके सम्बन्धमें और भी प्रकाश डाला जा सकेगा ।

कसायपाहुडरु साथ जिस खेताग्ररीय ग्रन्थ कर्मप्रवृत्ति की तुलना कर आये हैं उसी कर्म प्रवृत्तिपर एक चूर्णि भी है । किन्तु उसके रचयिताका पता नहीं लग सका है । जैसे कसाय पाहुडरु सक्कम अनुयागद्वार की कुछ गाथाएँ कर्मप्रवृत्तिसे सक्कमकरणसे मिलती हुई हैं चूर्णिसूत्रकार उसी प्रकार उन्हीं गाथाओंपर की चूर्णिमें भी परस्परमें समानता है । हम लिख आये कर्मप्रवृत्ति की हैं कि कसायपाहुडरुके सक्कम अनुयागद्वार की १३ गाथाएँ कर्मप्रवृत्तिके सक्कमकरणसे चूर्णि- हैं । इन गाथाओंमेंसे पहली ही गाथापर यतिवृत्तिमें चूर्णिसूत्र रचे हैं । कर्मप्रवृत्तिमें भी उस गाथा तथा उनके आगेकी एक गाथापर ही चूर्णि पाई जाती है शेष ग्यारह गाथाओंपर चूर्णि ही नहीं है । उससे आगे फिर उन्हीं गाथाओंसे चूर्णि प्रारम्भ होती है जो कसायपाहुडरुमें नहीं हैं । यह सादृश्य कान्तालाय-यायसे अचानक ही हो गया ? या इसमें भी कुछ ऐतिहासिक तथ्य है यह अभी विचारार्थ ही है । अस्तु, यह समानता तो चूर्णि की रचना करन और न करने की है । देना चूर्णियोंमें वहाँ वहाँ अक्षरशः समानता भी पाई जाता है । जैसे-कसायपाहुडरु बारिप्रसाहापशामना नामक अधिनारमें चूर्णिसूत्रकारने उपशामनाका वचन इस प्रकार किया है—

“उपशामना बुविहा-अकरणोवसामणा अकरणोवसामणा च । जा सा अकरणोवसामणा नित्ते कुवे
नामप्रभाणि अकरणोवसामणा ति वि अणुविप्रोवसामणा ति वि । एसा कम्मपयडो । जा सा अकरणो
वसामणा सा बुविहा-अकरणोवसामणा ति वि सव्वकरणोवसामणा ति वि । देसअकरणोवसामणाए कुवे
नामाणि देसअकरणोवसामणा ति वि अपसत्तपउवसामणा ति वि । एसा कम्मपयडोसु । जा सा सव्व
अकरणोवसामणा नित्ते वि कुवे नामाणि सव्वअकरणोवसामणा ति वि पसत्तअकरणोवसामणा ति वि ।”

इसकी तुलना कर्मप्रवृत्तिके उपशामनाकरणकी पहली ओर दूसरी गाथाकी निम्न चूर्णसे करना चाहिये ।

(१) ‘अकरणोवसामणा अकरणोवसामणा बुविहा उवसामणत्थ । विनिधा अकरणोवसामणा तीत्ते
कुवे नामाणि-नाणि-अकरणोवसामणा अणुविप्रोवसामणा च । एसा अकरणोवसामणा तात्ते अणुप्रोपो
मो-उत्तो ।’

(२) ‘हा अकरणोवसामणा बुविहा-सव्वअकरणोवसामणा देसअकरणोवसामणा च । एवेवसा हो वो
नामा । सव्वोउवसामणा नुवोवसामणा पसत्तपोवसामणा च नामा । देसोपसमणादे तात्ति विवरोया हो नामा-
अणुपोवसामणा अपसत्तपोवसामणा च ।

यहाँ यह बात ध्यानमें रखना चाहिये कि उपशामनाके ये भेद और उनके नाम कर्मप्रवृत्तिके
उपशामनाकरणों पहला और दूसरी गाथाओं दिये हैं उन्होंने आधार पर चूर्णिकारने चूर्णिमें
दिये हैं । किन्तु कसायपाहुडरु की गाथाओंमें उपशामणा कविविधा’ लिखकर ही उसकी समीति
कर नो गइ है । और चूर्णिसूत्रकारने सव्व हो गाथाके इस अंश का व्याख्यान करनेके लिये उक्त
चूर्णिसूत्र रचे हैं । दूसरी बात यह ध्यानमें रखने योग्य है कि चूर्णिसूत्रकार अकरणोपशामनाका
वचन कर्मप्रज्ञा नामक पूर्वमें वचनाते हैं जब कि कर्मप्रवृत्ति की चूर्णिमें लिखा है कि ‘अकरणा
पशामनाका अनुयाग विच्छिन्न हो गया’ और कर्मप्रवृत्तिके रचयिता भी उससे आगे लिखे थे ।

आवश्यकता नहीं रही। धवलाके पहले जय विशेषण लगा कर उसका नाम जयधवला रख लिया गया। और टीकाका प्रारम्भ करते हुए 'जयधवला' आदि लिखकर उसकी सूचना दे दी गई। इस विधरणसे इस टीकाका नाम जयधवला क्यों रखा गया? इस प्रश्न पर प्रकारा पड़ता है।

धवलाकी प्रतियोगे अतसे एक वाक्य पाया जाता है—'एव सिद्धान्तार्णव प्रीतिमगमत् ।' जयधवला अर्थात् इस प्रकार सिद्धान्तसमुद्र पूर्ण हुआ। उसके पश्चात् निम्न गाथा दी हुई है—
सिद्धान्त ग्रन्थ "जस सेसाएण (पसाएण) मए सिद्धान्तमिदि (मिद) हि अहिलहुवो।

महु सो एलाहरियो पसियउ वरवीरसेणस्त ॥१॥"

अर्थात्—'जिसके प्रमादसे मैंने यह सिद्धान्त ग्रन्थ लिखा, वह एलाचार्य मुझ वीरसेन' पर प्रसन्न हो।'

ऊपरके दोनों उल्लेखोंमें धवला टीकाको सिद्धान्त ग्रन्थ बतलाया है। किन्तु उसे सिद्धान्त सहा क्यों दी गई यह नहीं बतलाया। जयधवला टीकाके अन्तमें इसका कारण बतलाते हुए लिखा है—

"सिद्धानां कीर्तनावन्ते य सिद्धान्तप्रसिद्धाव् ।

सौज्जाद्यनतसन्तान सिद्धान्तो नोऽप्यर्तान्चरम ॥१॥"

अर्थ—'अन्तमें सिद्धोका कथन किये जानेके कारण जो सिद्धान्त नामसे प्रसिद्ध है, वह अनादि अनन्त सन्तानवाला सिद्धान्त हमारी चिरकाल तक रक्षा करे ॥१॥'

इस श्लोकसे यह स्पष्ट है कि चूंकि धवला और जयधवला टीकाके अन्तमें सिद्धोका कथन किया गया है इसलिये उन्हें सिद्धान्त कहा जाता है। उसके बिना कोई ग्रन्थ सिद्धान्त नहीं कहा जा सकता। और सम्भवतः इसी लिये कसायपाहुडके अन्तमें सिद्धोकी चर्चा की गई है।

यान यह है कि कसायपाहुडका व्याख्यान समाप्त करके जयधवलाकारने चूर्णिसूत्रमें निरूपित परिचमस्कन्ध नामके अधिकारका वर्णन किया है। चातुष्याकर्मोंके क्षय हो जानेपर अघातियाकर्म स्वरूप जो कर्मस्कन्ध पीछेसे रह जाता है उसे पश्चिमस्कन्ध कहते हैं। क्योंकि उसका सबसे पीछे क्षय होता है इसलिये उसका नाम पश्चिमस्कन्ध न्याय्य है, आदि। इस परिचमस्कन्ध अधिकारका व्याख्यान करते हुए ग्रन्थकारने लिखा है कि 'यहाँ ऐसी आशङ्का न करना कि कसायपाहुडके समस्त अधिकारों और गाथाओंका विस्तारसे वर्णन करके, उसे समाप्त करनेके पश्चात् इस परिचमस्कन्ध नामक अधिकारका यहाँ समवतार क्यों किया? क्योंकि क्षपणा अधिकारके सम्बन्धसे ही परिचमस्कन्धका अवतार माना गया है। और अघातिका कर्मोंको क्षपणाके बिना क्षपणाधिकार सम्पूर्ण होता नहीं है। अतः क्षपणा अधिकारके सम्बन्धसे ही यहाँ उसके चूर्णिका रूपसे परिचमस्कन्धका वर्णन किया जाता है इसलिये यह सुसम्बद्ध ही है। तथा ऐसी भी आशङ्का न करना कि यह अधिकार तो महाकर्मप्रकृति प्राप्तिके चौबीस अनुयोग-द्वारेसे सम्बद्ध है अतः उसका यहाँ कसायपाहुडमें कथन क्यों किया? क्योंकि उसको दोनो ग्रन्थोंसे सम्बद्ध माननेमें कोई बाधा नहीं पाई जाती है'।

(१) "पश्चाद्भव पश्चिम । पश्चिमश्चासौ स्वप्नश्च पश्चिमस्कन्ध । स्त्रीणामु पादिकम्मेसु जो

पञ्चा सम्बलभद्र भम्भवरयो अथाश्चद्वक्कसुवो सो पच्छिमवक्कयो ति भण्णदे, समाहिमुहस्स तस्स

पश्चिमस्स तद्वा वयएसिद्धीए णाइयतादो ।" कसायपा० प्रे १०० ७५६७ । (२) जयधवला, प्रे ४१

चन्द्रप्रभ स्वामीकी जयनामना करते हुए उनके धवलवर्ण शरीरका चन्नेर लिया है। द वं तीर्थङ्कर श्री चन्द्रप्रभ स्वामीके शरीरका वरु धवल-चेत या यह प्रकट हो है। अतः इस परसे यह कल्पना की जा सकती है कि जिस वाटग्रामपुरमें इस टीकाकी रचना हुई है उसके पितृ लयमें चन्द्रप्रभ स्वामीकी कोई श्रुतार्थ मूर्ति रही होगी, उसीके साजिध्यमें होनेके कारण टीका करने अथवा टीकामें चन्द्रप्रभ भगवानका स्तवन किया है और उसीपरसे जयधवला नामकी सृष्टि की गई है। किन्तु यह कल्पना करते समय हमें यह न भुला देना चाहिये कि टीकाकार श्री वीरसेन स्वामीने इससे पहले प्रथम सिद्धांतप्रणय पटसरहागमपर धवला नामकी टीका बनाई थी। उसके पश्चात् हम जयधवला टीकाका निर्माण हुआ है। अतः इस नामका मूलधार तो प्रथम टीकाका धवला नाम है। उसीपरसे इसका नाम जयधवला रखा गया है और दोनोंमें भेद डालने के लिये धवलाके पहले 'जय' विशेषण लगा दिया गया है। फिर भी यह मूल नाम धवला है अतः उस नामकी कुछ सार्थकता तो इसमें होनी ही चाहिये, सम्भवतः इसी लिये इस टीकाके प्रारम्भमें धवलशरीर श्री चन्द्रप्रभ भगवानका स्तवन किया गया है।

पटसरहागमके प्रथम भागकी प्रस्तावनामें उसकी टीका धवलाके नामकी सार्थकता बतलाते हुए लिखा है कि 'वीरसेन स्वामीने अपनी टीकाका नाम धवला क्यों रखा यह कहीं बतलाया गया दृष्टिगोचर नहीं हुआ। धवलना शब्दार्थ शुक्लके अतिरिक्त शुद्ध, विशद, स्पष्ट भी होता है। संभव है अपनी टीकाके इसी प्रसाद गुणको व्यक्त करनेके लिये उन्होंने यह नाम चुना हो। यह टीका पार्विक मासके धवलपक्षकी श्रव्यदशाके समाप्त हुई थी। अतः एव समस्त है इसी निमित्तसे रचयिताको यह नाम उपयुक्त जान पड़ा हो। यह टीका अमोघवर्ष (प्रथम) के राज्यके प्रारम्भ कालमें समाप्त हुई थी। अमोघवर्षकी अनेक उपाधियोंमें एक उपाधि 'अतिशयधवला' भी मिलती है। संभव है इनकी यह उपाधि भी धवलाके नामकरणमें एक निमित्त कारण हुआ हो।'

उक्त समाहित ताना ही कारण इस जयधवला टीकामें भी पाय जाते हैं। प्रथम, धवलाकी तरह यह भी विशद है ही। दूसरे, इसकी समाप्ति भी शुक्ल पक्षमें हुई है और तीसरे, यह अमोघवर्ष (प्रथम) के राज्य कालमें समाप्त हुई है। अतः यदि इन निमित्तोंसे टीकाका नाम धवला पड़ा हो तो उन्हीं निमित्तोंसे इसका नाम भी धवला रखकर भेद डालनेके लिये उसके पहले 'जय' विशेषण लगा दिया गया है। अस्तु, जो हो, किन्तु यह तो सुनिश्चित ही है कि नामकरण पहले धवलना ही किया गया है और वह केवल किसी एक निमित्तसे ही नहीं किया गया। हमारा अनुमान है कि धवला टीकाकी समाप्तिके समय उसका यह नामकरण किया गया है और नामकरण करते समय भूतजलि पुष्पदन्तके धवलामल अङ्गको जरूर न्यायमें रखा गया है। भूतजलि पुष्पदन्तके शरीरकी धवलिमा, कुन्देदुःखवर्ण दो रूपोंका स्वरूपमें धरसेनके पादमूलमें आकर लमना, धवलपक्षमें और 'अतिशय धवला' उपाधिक धारक राजा अमोघवर्षके राज्यकालमें प्रथमकी समाप्ति होने आदि निमित्तोंसे पहली टीकाका नाम धवला रखना ही उपयुक्त प्रतीत हुआ होगा।

य तो हुए वाच्य निमित्त। उसके अन्तरंग निमित्त अथवा धवला नामकी सार्थकताका उल्लेख तो ऊपर उद्धृत जयधवलाकी प्रस्ताविके प्रथम पक्षमें 'धवलपतिदुःखभवना' विशेषणके द्वारा किया गया प्रभाव होता है। यद्यपि यह विशेषण जयधवला टीकाके लिये दिया गया है किन्तु इसे धवला टीकामें भी लगाया जा सकता है। यथायथं इन टीकाओंकी उचित रचना तीनों लोकोंका धवलित कर दिया है। अतः इनका धवला नाम सार्थक है। इस प्रकार जब पहले टीकाका नाम धवला रख लिया गया तो दूसरी टीकाके नामकरणमें अधिक सोचने विचारने

(१) 'धवलामलवर्णविविधवर्णमिषा' धवला, पृ० ६७।

जयधवलाकी अन्तिम प्रशस्तिमें कुछ पद्य ऐसे आते हैं जिनसे जयधवलाकी रचनाशैलीपर रचनाशैली- अच्छा प्रकाश पड़ता है। उनमें से एक पद्य इस प्रकार है-

“प्रायः प्राकृतभारत्या भवचित् सस्कृतमिभया ।

मणिप्रवालयायेन प्रोबतोऽयं ग्रन्थविस्तरः ॥३७॥”

इसमें बतलाया है कि इस विस्तृत ग्रन्थकी रचना प्रायः प्राकृत भारतीमें की गई है, बीचमें कहीं कहीं उसमें सस्कृतका भी मिश्रण होगया है। प्राकृतके साथ सस्कृतका यह मेल ऐसा प्रतीत होता है मानो मणियोंकी मालाके बीचमें कहीं कहीं मूंगेके दाने पिरो दिये गये हो।
टीका— कि कृत्वा, प्रणीत्य-पठित्वा । कम, अयसप्रहम्-उद्धारग्रन्थम् । उपश्रुत्य सूत्रमपि, किंविशिष्टम्, आङ्गम्-माचाराङ्गादि द्वावशाङ्गाधितम् । न केवलमाङ्ग पीथ च चतुर्वेदसूत्रगत श्रुताधितम् ॥ २-२१॥

इस श्लोकमें मित्यादुष्टिकी आठ दीक्षाव्यक्रियाओंका वर्णन करते हुए बतलाया है कि धर्माचार्य अथवा गृहस्थाचार्यके उपदेशसे जीवादिषु तत्त्वोंको जानकर, पञ्च नमस्कार महामन्त्रके धारण पूर्वक देश-व्रतकी दीक्षा लेकर, कुदेवाका त्याग करके, और न केवल उद्धार ग्रन्थोंकी ही पढ़कर, अपि तु बारह अङ्ग और चौदह पूर्वसे सम्बन्ध रखनेवाले सूत्र ग्रन्थोंकी भी पढ़कर इतर मतके शास्त्रोंको अध्ययन करने वाला जो पुष्प प्रत्येक अष्टमी और प्रत्येक चतुर्दशीकी रात्रिमें प्रतिमायोग धारण करने पापीका नाश करता है वह पद्य है।

इसमें जब इतर धर्मकी छोड़कर जनधर्मकी दीक्षा लेनेवाले आदमके लिए भी ऐसे शास्त्रोंके पढ़नेका विधान किया है जो द्वादशाङ्गसे साक्षात् सम्बन्ध रखते ह, सब यह कैसे माना जा सकता है कि सिद्धान्तसे मतलब उपलब्ध सिद्धान्त ग्रन्थोंसे ही है ? उपलब्ध सिद्धान्तग्रन्थ तो पूर्व ग्रन्थ है जिनके पढ़नेका ऊपर स्पष्ट विधान किया है।

सायद कहा जाये कि प० आशाधरजी उपलब्ध सिद्धान्त ग्रन्थोंसे अपरिचित थे इसलिये उन्होंने अपनी टीकामें सिद्धान्तका भ्रम द्वादशाङ्गसूत्ररूप परमागम कर दिया है। किन्तु ऐसा कहना अनुचित है, क्योंकि अपने अनगारधर्ममृतकी टीकामें उन्होंने प्रथम सिद्धान्तग्रन्थ पट्यखण्डागमसे एक सूत्र उद्धृत किया है। यथा-

“उक्तञ्च सिद्धान्तसूत्रे—“आदाहीण पवाहीण तिवसुत तिउणव चतुस्तिर बारसावत चेदि ।” अग १०० पृ० ६३८ ।

यह विद्वानोंसे अपरिचित नहीं है कि प० आशाधरजी गृहस्थ थे। जब प० आशाधरजी आदमकी सिद्धान्तके अध्ययनका अनधिकारी बतलाकर स्वयं गृहस्थ होते हुए भी उपलब्ध सिद्धान्त ग्रन्थोंका अध्ययन कर सकते हैं तो इससे स्पष्ट है कि सिद्धान्तसे मतलब इन सिद्धान्त ग्रन्थोंसे नहीं है। अतः उन्हें विद्वान् और शास्त्रस्वाध्यायके प्रेमी आदम बड़े प्रेमसे पढ़ सकते हैं। उनकी रचना श्री इस शैलीमें की गई है कि मन्दे मन्द बुद्धि जीवाका भी उपकार हो सके और वे भी उसे सरलतासे समझ सकें। जयधवला कारणे जहा कहीं विस्तारसे वर्णन किया है वहा स्पष्ट लिख दिया है कि मन्दबुद्धिजनके अनुग्रहके लिए ऐसा किया जाता है। इस पहले खण्डमें ही पाठक ऐसे अनेक उल्लेख पायेंगे। यदि इनका पठन पाठन आदमके लिये वर्जित होता तो जयधवलाकार जगह जगह “मन्दबुद्धिजाणुगहृट्ठ” न लिखकर बसके बस उनके पहले मुनि पद जरूर लगा देते। किन्तु प्राणिमात्रके उपकारकी भावनासे प्रेरित होकर शास्त्र रचना करने वाले उन उद्धार जनाचार्यों ऐसा नहीं किया। इससे स्पष्ट है कि उन्हें पढ़कर सब भाई जिन वाणीके कुछ कणाका रसास्वादन करके आत्मिक सुखमें निमग्न होनेकी चेष्टा कर सकते हैं। तथा इन्हें सिद्धान्तग्रन्थ क्यों कहा जाता है इसे भी जयधवलाकारने स्वयं ही स्पष्ट कर दिया है। अतः केवल सिद्धान्त बड़े जानेके कारण गृहस्थोंके लिए इनका पठन पाठन निषिद्ध नहीं ठहराया जा सकता।

इस शब्दा-समाधानसे यह स्पष्ट है कि जो परिचमस्कन्ध महाकर्मप्रकृतिप्राभृतसे सम्बद्ध है उसका कथन कमायपाटुडक अन्तमें चूर्णिसूत्रकारने इसलिये किया है कि उसके बिना कमाय पाटुडका चारित्र्यमोहकी स्तुति नामका अधिकार अपूर्ण सा ही रह जाता है। जयधवलाशररा यह भी कहना है कि यह परिचमस्कन्धनामका अधिकार सन्तुष्ट भुतस्कन्धके चूर्णिसूत्र रूपसे स्थित है अतः उसे शास्त्रक अन्तमें अग्रय कहना चाहिये। इस परिचमस्कन्ध में अधातिकर्मके चयनके द्वारा सिद्धपयावकी प्राप्ति करनेका कथन रहता है। और जिसके अन्तमें सिद्धाका वर्णन हो वही सिद्धान्त है। इसलिये धवला और जयधवलाका सिद्धान्त ग्रन्थ भी कहते हैं। यद्यपि यह स्मरण रखना चाहिये कि प्रथम सिद्धान्त ग्रन्थ पट्टपण्डागमका उद्भव तो महाकर्म प्रकृति प्राभृतस हा हुआ है अतः उसके अन्तमें तां परिचमस्कन्धे अधिकार होना आवश्यक ही है किन्तु कमायपाटुडका उद्भव महाकर्मप्रकृति प्राभृतसे नहीं हुआ है और इसलिये उसके अन्तमें जो परिचमस्कन्धका वर्णन किया गया है वह इसलिये किया है कि उसके बिना उसका सिद्धान्त सदा नहीं बन सकता था, क्योंकि सिद्धाका वर्णन कमायपाटुडमें नष्ट है। इस विवरणसे पाठक यह जान सकेंगे कि इन ग्रन्थोंमें सिद्धान्त क्या कहा जाता है ?

सिद्धान्त शब्द पुल्लिङ्ग है और धवला जयधवला नाम स्त्रीलिङ्ग हैं। स्त्रीलिङ्ग शब्दके सात पुल्लिङ्ग शब्दों सङ्गति ठान चुकती नहीं। इसलिये धवला और जयधवलाको धवला और जयधवला रूप देकरके धवला सिद्धान्त और जयधवला सिद्धान्त नाम प्रचलित हो गया है।

(१) सिद्धान्त धवला कपप्रवक्तु नाम । महापु० १, १८ ।

(२) एक ही विद्वानाका विचार है कि कुछ आवश्यककारोंमें आवश्यकके लिए जिन सिद्धान्त ग्रन्थोंके अध्ययनका नियम किया गया है, वे सिद्धान्त ग्रन्थ यही हैं। अतः यहस्थाता उनके पढ़नेका अधिकार नहीं है। यह सत्य है कि कुछ आवश्यककारोंमें आवश्यकों सिद्धान्तके अध्ययनका अनधिकारी बनना पड़ा है किन्तु उस सिद्धान्तका भाव्य इन सिद्धान्त ग्रन्थोंमें नहीं है। जिन आवश्यककारोंमें उक्त चर्चा पाई जाती है उनमेंसे एक सिद्धाका अर्थ किसी भी आवश्यककारके रक्षयिताने यह नहीं लिखा कि सिद्धान्तसे उनका क्या भाव्य प्राप्त होगा ? केवल पंडितप्रवर ही आवश्यककारने अपने साधारणधर्मात्मिके साधनके अध्ययनमें आवश्यकोंके सिद्धान्तके अध्ययनका अनधिकारी बनना पड़ा उसकी टीकामें स्पष्ट किया है कि सिद्धान्तका क्या अभिप्राय है ? साधारणधर्मात्मिक यह श्लोक और उसकी टीकाका आवश्यक अर्थ इस प्रकार है—

‘आवको बारम्बारह प्रतिमातापनाविमु ।

स्याप्राधिकारी सिद्धान्तग्रहस्याध्ययनेऽपि च ॥५०॥’

टीका—न स्यात् । को-सी, आवक, किंविधि, अपिचारी योग्य । व, वीरेत्यादि । तदा सिद्धान्तस्य परमागमस्य सूत्ररूपस्य, ग्रहस्य च प्रापद्विचारात्तस्याध्ययने पाठे आवको नाधिकारी स्यादिति सम्बन्ध ॥५०॥

इन श्लोकोंमें बताया है कि आवक वीरेत्यादि, दिनप्रतिमा, आतापन आदि योगका और सिद्धान्त सदा ग्रहस्य अध्ययनका ना अधिकारी नही है। तथा टीकामें सिद्धान्तका अर्थ सूत्ररूप परमागम किया है। जिसका मतलब यह है कि आवक गणेश देवक द्वारा रचित चारु अज्ञा और चौदह पूर्वोक्त अध्ययन नही कर सकता है। उनका अध्ययनका अधिकार भूविज्ञानकी ही है। किन्तु उनसे उद्धृत जो उद्धारग्रन्थ है उद्धृत यह पढ़ सकता है और उनके पत्रका विधान भी साधारणधर्मात्मिक ही किया है। यथा—

‘तस्मात् प्रतिपद्य तीर्थक्षेत्रादीनां देवत,

तद्दोषाप्रपुत्रात्तजिन्महामात्रास्तदुद्धृत ।

आज्ञा शीघ्रमात्रात्तद्ग्रहमधीत्याधीतगात्रान्तर,

पञ्चाने प्रतिमात्तमाधिमुपयन्त्यो निहन्त्यहृती ॥२१॥’

हम चूर्णिसूत्रोंका परिचय करते हुए लिख आये हैं। चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान करते समय वे उनके किसी भी अशके दृष्टिसे ओझल नहीं होने देते। यहाँ तक कि यदि किन्हीं चूर्णिसूत्रोंके आगे १, २ आदि अङ्क पड़े हुए हो तो उन तकका भी स्पष्टीकरण करदेते हैं कि यहाँ य अक्षर क्यों डाले गये हैं? उदाहरणके लिये अर्थाधिकारके प्रकरणमें प्रत्येक अर्थाधिकार सूत्रके आगे पड़े हुए अक्षरोंकी सार्थकताका वर्णन इसी भागमें देनेके मिलागा। जहाँ कहीं चूर्णिसूत्र सन्निभ होता है वहाँ वे उसके व्याख्यानके लिये उच्चारणावृत्ति धौरेहका अवलम्बन लेते हैं, और जहाँ उसका अवलम्बन लेते हैं वहाँ उसका स्पष्ट निर्देश कर देते हैं।

जयधवलकी व्याख्यानशैलीकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि जयधवलामार गाथा-सूत्रकारका, चूर्णिसूत्रकारका, अन्य किसी आचार्यका या अपना किसी सम्बन्धमें जो मत देते हैं वह दृढ़ताके साथ अधिकारपूर्वक देते हैं। उनके किसी भी व्याख्यानको पढ़ जाइये, किसीमें भी ऐसा प्रतीत न होगा कि उन्होंने अमुक विषयमें भ्रमक राई है। उनके वर्णनकी प्राञ्जलता और युक्तिवादितोके देखकर पाठक दंग रह जाता है और उसके मुखसे बरबस यह निरुले बिना नहीं रहता कि अपने विषयका जितना प्रोढ़ असाधारण अधिकारी विद्वान या इसका टीकाकार। वह अपने कथनके समर्थनमें प्रमाण दिये बिना आगे बढ़ते ही नहीं, उनके प्रत्येक कथनके साथ एक 'कुबो' लगा ही रहता है। 'कुबो' के द्वारा इधर प्रभ किया गया और उधर तडाक से उसका समाधान पाठकके सामने आगया। फिर भी यदि किसी 'कुबो' की समाधान नहीं रही तो शक-समाधानकी कड़ी लग जाती है। जब वे समझ लेते हैं कि अब किसी 'कुबो' की गुजाइश नहीं है तब कहीं आगे बढ़ते हैं। उनके प्रभोका एक प्रकार है—'त कुबो नव्यवे'। जिसका अर्थ होता है कि तुमने यह कैसे जाना? इस प्रकारके प्रभोका उत्तर देते हुए टीकाकार जहाँसे उन्होंने यह बात जानी है उसका उल्लेख कर देते हैं। किन्तु कुछ बातें ऐसी भी होती हैं जिनके बारेमें कोई शास्त्रीय प्रमाण उपलब्ध नहीं होता। उनके बारेमें वे जो उत्तर देते हैं वही उनकी दृढ़ता, बहुज्ञता और आत्मविश्वासका परिचायक है। यथा, इस प्रकारके एक प्रभोका उत्तर देते हुए वे लिखते हैं—

“नरिप एव अग्राणं विसिद्धोवएसो किं एवैकमिह कालिदासे एवको वा हो वा उवस्तेषां प्रसज्जेजा वा जीवा होंति ति अग्राणं निच्छमो।” ज० ध० प्र० पृ १८७८।

अर्थात्—‘इस विषयमें हमें कोई विशिष्ट उपदेश प्राप्त नहीं है, किन्तु एक एक कालिस्थानमें एव अथवा दो अथवा उत्कृष्टसे असंख्यात जीव होते हैं ऐसा हमारा निश्चय है।’

एक दूसरे प्रभके उत्तरमें वे कहते हैं—

“एव एलाइरिपवच्छयस्त निच्छमो” ज० ध० प्र० पृ० १९५३।

“इस विषयमें एलाचार्यके शिष्य अर्थात् जयधवलामार श्रीवीरसेनस्वामीका ऐसा निश्चय है।”

जो टीकाकार उपस्थित विषयोंमें इतने अधिकार पूर्वक अपने मतका उल्लेख कर सकता है उसकी व्याख्यानशैलीकी प्राञ्जलतापर प्रकाश डालना सूर्यके दीपक दिखाना है।

किन्तु इससे यह न समझ लेना चाहिये कि टीकाकारने आगमिक विषयोंमें मतमानी की है। आगमिक परम्पराको सुरक्षित रखनेकी उनकी बलवती इच्छाके दर्शन उनकी व्याख्यान-शैलीमें पढ़ पढ़कर होते हैं। हम लिख आये हैं कि जयधवलामें एक ही विषयमें प्राप्त विभिन्न आचार्योंके विभिन्न उपदेशोंका उल्लेख है। उनमेंसे अमुक उपदेश प्रसत्य है और अमुक उपदेश सत्य है ऐसा जयधवलामारने कहीं भी नहीं लिखा। उदाहरणके लिये इसी भागमें आगत भगवान महाधीरके कालकी चर्चाकी ही ले लीजिये। एक उपदेशके अनुसार भगवान

हैं। मणि और मूँगेका यह मेल मचमुच हृदयहारी है। इस सिद्धान्त समुद्रमें गोता लगाने पर जब पाठकी दृष्टि प्राकृत भारतीयों मणियोंपरसे उतरती हुई सस्मृत रूपी प्रजालके दानों पर पड़ती है तो उस बहुत ही अच्छा मालूम होता है।

धवलासी अपेक्षा जयधवला प्राकृतमहल है। इसमें प्रायः दार्शनिक चर्चाओं और व्युत्पत्ति आदिमें ही समृद्ध भाषाका उपयोग किया है। सैद्धांतिक चर्चाओंके लिये तो प्रायः प्राकृत ही अवलम्बन लिया है। किन्तु फिर भी दोनो भाषाओंके उपयोगकी कोई परिधि नहीं है। प्रचक्षर प्राकृतका मणियोंके बीचमें जहाँ कहीं भी सस्मृतके प्रवालका मिश्रण करके उसके सौन्दर्यको द्विगुणित कर देते हैं। ऐसे भी अनेक वाक्य मिलेंगे जिनमें कुछ शब्द प्राकृतके और कुछ शब्द सस्मृतक होंगे। दोनो भाषाओंपर इनका प्रभुत्व है और इच्छानुसार वे दोनोका उपयोग करते हैं। इनका भाषाका प्रवाह इतना अनुपम है कि उसमें दूर तक प्रवाहित होकर भी पाठक यकता नहीं है, प्रत्युत उसे आगे बढनकी ही इच्छा होती है।

टीकाकारका भाषापर जितना प्रभुत्व है उससे भी असाधारण प्रभुत्व तो इनका प्रत्यक्ष चर्चित विषयपर है। जिस विषयपर वे लेखनी चलाते हैं उसमें ही कमाल करते हैं। ऐसा मालूम होता है मानो किसी ज्ञानकुम्भके द्वारपर पहुँच गये हैं जो अपने अद्भुत ज्ञानभण्डार को लुप्तानके लिये तुला पैठा है। वह किसीको निराश नहीं करना चाहता और इस लिये दूरदूरसे दूरिष्ट व्यक्ति भी उसके द्वारसे कुछ न कुछ लेकर ही लौटते। वह शब्दों और विकल्पाके जालमें डालकर अपने पाठकपर अपना विद्वत्ता की धाक जमाना नहीं चाहता, किन्तु चर्चित विषयका अधिकसे अधिक स्पष्ट करके पाठकके मानसपर उसका चित्र रींच देना चाहता है। यही उसकी रचना शैलीका सौष्ठव है। इस लिये जयधवलाके अन्तका निम्न पद्य जयधवला बनाने योग्य ही कहा है—

‘होइ सुगम वि दुगममणिबुणवस्वाणकारवीतेण ।
जयधवलाकुसुमाय सुगम वि य दुगमा वि अत्यगई ॥ ७ ॥’

अर्थात्—अनिपुण व्याख्याताके हाथसे सुगम बात भी दुर्गम हो जाती है। किन्तु जयधवलामें जा कुशल है वनके दुगम अथवा भी ज्ञान सुगम हो जाता है।

बालवर्षमें जयधवलाकार कुशल व्याख्याता थे और उन्होंने अपनी रुचिपर व्याख्यान शैलीसे दुर्गम पदार्थोंको भा सुगम बना दिया है, जैसा कि आगेके लेखसे स्पष्ट है।

हम पहले लिख आये हैं कि जयधवला कोई स्वतंत्र रचना नहीं है किन्तु कसायपाहुड और असक चूर्णिसूत्रोंका सुविशद व्याख्यान है। जब कि कसायपाहुड २३३ गाथाओंमें निबद्ध है और चूर्णिसूत्र ६ हजार श्लोक प्रमाण है तब जयधवला ६० हजार श्लोक प्रमाण है। अर्थात् जयधवला की चूर्णिसूत्रोंसे उनकी टीकाका प्रमाण प्रायः दसगुना है। इसका कारण उसकी रचना शैलीका विशदता है। जिसका स्पष्ट प्रामास्य उनकी व्याख्यानशैलीमें मिलती है।

शैली—यद्यपि जयधवला व्याख्यानशैलीपर ध्यान दीजिये। जयधवलाकार सबसे पहले स्वतंत्र भावसे गाथाका व्याख्यान करते हैं। उसके पश्चात् चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान करते हैं। गाथाका व्याख्यान करते हुए वे चूर्णिसूत्रोंपर आश्रित नहीं रहते, किन्तु गाथाओंका अनुगम करके गाथासूत्रकारका जो हथ है उसे ही सामने रखते हैं और सदा उन्हें गाथासूत्रकारके आशयसे चूर्णिसूत्रकारके आशयमें भेद दिगवाई देना है वहाँ उसे वे स्पष्ट कर देते हैं और उसका कारण भी बतला देते हैं। जैसा कि अधिकारोंके मतभेदके सम्बन्धमें

अर्थात्—“अमुक प्रकृतियों भवप्रत्यया हैं और अमुक प्रकृतियों परिणामप्रत्यया हैं यह अर्थविशेष सत्कर्मपाहुड या सत्कर्मप्राप्त्युक्तमें विस्तारसे कहा है। किंतु यहां ग्रन्थगौरवके भयसे नहीं कहा।”

यह सत्कर्मप्राप्त्युक्त पटरस्यल्लोकागम का ही नाम है। उसपर इन्हीं ग्रन्थकार की ध्वला टीका है। यहां जयध्वलाकारने सत्कर्मपाहुडसे अपनी उस ध्वला टीका का ही उल्लेख किया प्रतीत होता है। उसीमें उक्त अर्थविशेष का विस्तारसे कथन कर चुकनेके कारण जयध्वलामें उसका कथन नहीं किया है। यह सत्कर्मपाहुड ध्वला टीकाके साथ अमरावतीसे प्रकाशित हो रहा है। इसके छह खण्ड हैं जीवशास्त्र, सुद्रावय, बधसामित्तविचय, वेदाना, वर्गणा और महायध। जयध्वलामें इनमेंसे बधसामित्तविचय को छोड़कर शेष खण्डोंका अनेक जगह उल्लेख मिलता है। उनमें भी महायधका उल्लेख बहुतायतसे पाया जाता है। यह महायध सत्कर्मपाहुडसे अलग है। इसके रचयिता भी भगवान् भूतगति ही हैं। अभी तक यह ग्रन्थ मूढनिद्राके भण्डारमें ही सुरक्षित था किन्तु अब मूढनिद्राके भण्डारकी तथा पचोकी सदाशयतासे उसकी प्रतिलिपि होकर बाहर आ गई है। आशा है निम्न भविष्यमें पाठक उमंग भी स्वाध्याय करनेका सौभाग्य प्राप्त कर सकेंगे।

एक स्थानमें कहा है कि देशावधि, परमावधि और सर्वावधिके लक्षण जैसे प्रकृति अनुयोगद्वारमें कहे हैं वैसे ही यहां भी उनका कथन कर लेना चाहिये। यह प्रकृति अनुयोगद्वार वर्गणाखण्ड का ही एक अवान्तर अधिकार है।

चारित्र्यमोहकी उपशमना नामक चौदहवें अधिकारमें करणोंका वर्णन करते हुए लिखा है—
दसकरणी- “दसकरणीतगहे प्रुण पयडिबपसमभवेत्तमवेविलय वेवणीयस्स बीयरपगुणदूढाणेषु वि बधणाकरण सम्रह— मोवदटणाकरण च दो वि भणिदाणि।” प्र० पृ० ६६००।

अर्थात्—“दसकरणीसम्रह नामक ग्रन्थमें प्रकृतिग्रन्थके सम्भवमात्र की अपेक्षा करके धीतरागगुणस्थानोंमें भी बन्धनकरण और अपकर्षणकरण देने का कहे हैं।”

इस दसकरणीसम्रह नामक ग्रन्थ का पता अभी तक हमें नहीं चल सका है। इस ग्रन्थमें, जैसा कि इसके नामसे स्पष्ट है दस करणों का सम्रह है। ऐसा मालूम होता है कि करणोंके स्वरूप का इसमें विस्तारसे विचार किया गया होगा। दक्षिणके भण्डारोंमें इसकी खोज होनेकी आशययुक्ता है।

प्रकृत भागमें नये की चर्चा करते हुए तत्त्वार्थसूत्रका उल्लेख किया है और उसका तत्त्वार्थसूत्र एक सूत्र इसप्रकार उद्धृत किया है—“प्रमाणनयवस्त्वधिगम।”

आजकल तत्त्वार्थसूत्रके जितने सूत्रपाठ मिलते हैं सत्रमें “प्रमाणनयवधिगम” पाठ ही पाया जाता है। यहाँ तक कि पूज्यपाद, भट्टाकलक गिरानन्द आदि टीकाकारोंने भी यही पाठ अपनाया है। किन्तु ध्वला और जयध्वला देने की टीकाओंमें श्री गीरसेनस्वामीने उक्त पाठ को ही स्थान दिया है। इस अन्तर का कारण अभी तक स्पष्ट नहीं हो सका है।

(१) ध्वला १ भाग की प्रस्ता० पृ० ७०। (२) प्र० का० पृ० ५८५७, ६३४६ तथा मुद्रित १ भा० पृ० ३८६। (३) प्र० का० पृ० १८५८। (४) प्र० पृ० १८७३ २५२४। (५) मुद्रित १ भा० पृ० १४। (६) प्र० का० पृ० ११५ १३९४, १४०२, १६१३, २०८९ २३७५, २४७४। (७) मुद्रित १ भा० पृ० १७। (८) पृ० २००। (९) “प्रमाणनयवस्त्वधिगम इत्यनेन सूत्रेणापि तद ध्यात्वान विपटते।” ध० या० पृ० ५४२।

सिद्धिके रचयिता पूज्यपाद स्वामीका। क्योंकि सर्वार्थसिद्धिमें नयका उक्त लक्षण नहीं पाया जाता है। यह ठीक है कि अक्षलकदेवका उल्लेख 'पूज्यपाद भट्टारक' के नामसे अन्यत्र नहीं पाया जाता है किन्तु जब धवलालार उनका उल्लेख इस अत्यन्त आदरसूचक विशेषणसे कर रहे हैं तो हममें आपत्ति ही क्या है? एक बात और भी ध्यान देनेके योग्य है कि जयधवलालारने पूज्यपाद स्वामीका उल्लेख केवल 'पूज्यपाद' शब्दसे ही किया है। अतः 'पूज्यपाद भट्टारक' में जो 'पूज्यपाद' पद है वह भट्टारकका विशेषण है, और उसके साथमें भट्टारक पद इसीलिये लगाया गया है कि उससे प्रसिद्ध पूज्यपाद स्वामीका आशय न ले लिया जाय। इसी प्रकार तत्त्वार्थ भाष्यसे समन्तभट्टरचित गन्धहस्तीमहाभाष्यकी भी कल्पना नहीं की जा सकती। क्योंकि यदि नयका उक्त लक्षण और उसका व्याख्यान तत्त्वार्थसूत्रकी उपलब्ध टीकाओंमें न पाया जाता तो उक्त कल्पनाके लिए कुछ स्थान हो भी सस्ता था किन्तु जब राजवार्त्तिकमें दोनो चीजें अक्षरशः उपलब्ध हैं तब इतनी क्लिष्ट कल्पना करनेका स्थान ही नहीं है। यह कहना भी ठीक नहीं है कि राजवार्त्तिकका उल्लेख किसी भी आचार्यने तत्त्वार्थभाष्यके नामसे नहीं किया। न्यायदीपिकामें राजवार्त्तिककी वार्त्तिकेका वार्त्तिकरूपसे और उसके व्याख्यानका भाष्यरूपसे उल्लेख पाया जाता है। अतः नयके उक्त लक्षणको पूज्यपाद स्वामीकी सर्वार्थसिद्धिमें उद्धृत बतलाकर उसे समन्तभट्टकृत गन्धहस्तीमहाभाष्यका समझना भ्रमपूर्ण है।

नयके निरूपणमें जयधवलालारने नयका एक लक्षण उद्धृत किया है और उसे प्रभाचन्द्रका प्रभाचन्द्र बतलाया है, यथा—“अर्थ वाक्यनय प्रभाचन्द्राय ।”

धवलालारने धेदनाम्नहमें भी नयका यह लक्षण 'प्रभाचन्द्रभट्टारकरूपभाषि' करके उद्धृत है। यह प्रभाचन्द्र वे प्रभाचन्द्र तो हो ही नहा सन्त जिनका प्रमेयरुमलमातण्ड और न्यायकुमुदचन्द्र नामक ग्रन्थ उपलब्ध हैं, क्योंकि प्रथम तो नयका उक्त लक्षण उन ग्रन्थोंमें पाया नहीं जाता, दूसरे उनका समय भी श्री धीरसेन स्वामीके पश्चात् सिद्ध हो चुका है। तीसरे अन्यत्र कहीं भी इन प्रभाचन्द्रका उल्लेख प्रभाचन्द्रभट्टारकके नामसे नहीं पाया जाता है।

हमारा अनुमान है कि यह प्रभाचन्द्र भट्टारक और आदिपुराण तथा हरिवशपुराणके आदिमें स्मृत प्रभाचन्द्र एक ही व्यक्ति हैं। हरिवशपुराणमें उनके गुरुका नाम कुमारसन बतलाया है और नित्यानन्दने अपनी अष्टसहस्रीके अन्तमें लिखा है कि कुमारसेनकी उत्तिंस उनकी अष्टसहस्री वर्धमान हुई है। इससे प्रतीत होता है कि यह अच्छे दार्शनिक थे अतः उनके शिष्य प्रभाचन्द्र भी अच्छे दार्शनिक होने चाहिये और यह बात उनका नयक उक्त लक्षणसे ही प्रकट होती है।

इस प्रकार जयधवलालार स्थूलदृष्टिसे पर्यवर्तण करने पर जिन ग्रन्थों और ग्रन्थकारका नाम उपलब्ध हो सका उनका परिचय यहाँ दिया गया है। ये वा जयधवलालारने इनके सिवाय भी अनेक प्रयोगोंसे उद्धरण दिये हैं। यदि उन सब ग्रन्थोंका पता लग सक तो जिन साहित्यकी अपार श्रुद्धिके होनेमें सन्देह नहीं है।

लब्धिसार ग्रन्थका प्रथम गाथा की उत्थानिकामें टीकाकार श्रीकेशवगुणीने लिखा है—

नयधवल। “श्रीमन्नेमिचन्द्रसिद्धातचक्रवर्ती सम्यक्त्वचूडामणिप्रभृतिपुणनमाङ्गलित्वापुण्डरायप्रस्ता-
और नुसारेण कथायाम्भुतस्य जयधवलालार्यद्वितीयसिद्धातस्य पञ्चवर्गाना महाधिकाराणा मध्य
लब्धिसार— पश्चिमस्य माध्यस्य पञ्चदशस्याय सगुण लब्धिसारनामधेय शास्त्र ।”

(१) पृ० १२। (२) दसो जन बाधक पृ ५९, अक्ष ४ में क्षुल्लक श्री सिद्धिसागर जी महाराजका लेख। (३) पृ० २१०।

प्रदेशविमति अधिभारमें एक स्थानपर लिखा है—

परिचय “न परियम्मेन विविधवारो तस्य कलासलाए विवकलाभावावो ।”

अर्थात्—परिचयमें जयजबलाकारने नहीं आता है क्योंकि यहाँ कलासी सख्या की विवका नहीं है । इससे स्पष्ट है कि यह परिचय गणितशास्त्रका ग्रन्थ है । धनलामे भी इसका उल्लेख बहुनायकसे पाया जाता है । पहले धनलामे सम्पादनेका निश्चार था कि यह परिचय कुन्द बुन्दाचायकृत कोई व्याख्या ग्रन्थ है किन्तु बादमें गणितशास्त्रविषयक उसके उद्धरणों देखकर उन्हें भी यही जवाब कि यह कोई गणितशास्त्रका ग्रन्थ है । इसकी खान हान आवश्यक है ।

नयक विवरणमें जयजबलाकारने नय का एक लक्षण उद्धृत करके उसे सारसप्रह नामक प्रय का घतलाया है । घनलामे भी ‘सारसप्रहोऽप्यस्त पूज्यपाद’ करके यह लक्षण उद्धृत किया गया है । इससे स्पष्ट है कि श्री पूज्यपादस्वामी का सारसप्रह नामक भी एक प्रय था । यह प्रय आज अनुपलब्ध है अतः उसके सम्बन्धमें कुछ कहना शक्य नहीं है ।

निर्दोषम नययाचना करते हुए जयजबलाकारने ‘उत्त च निदोषेण’ लिखकर एक गाथा उद्धृत की है । यह गाथा समतितर्कके प्रथमकाण्ड की छठवीं गाथा है । आगे वही गाथाक सम्बन्धमें लिखा है । ‘न च सम्मिश्रुत्तम सह विरोधो ।’ अर्थात्—ऐसा माननेसे समतिक सिद्धमेका उक्त सूत्रके साथ विरोध नहीं आता है । इससे स्पष्ट है कि सिद्धमेन और उनके सम्मिश्रुत्त समतितक का घनलामे किया गया है । जैन परम्परामे सिद्धसेन एक बड़ भारी प्रसर तार्किक हो गये हैं । आदिपुराण और हरिवंशपुराणके प्रारम्भमें उनका उल्लेख भी आदरके साथ किया गया है । दिगम्बर परम्परामे उनके सन्मतिसूत्र का काफी आश्रय रहा है । जयजबलाके प्रकृत मुद्रित भागमें ही उसी अनेका गाथाएँ उद्धृत हैं ।

नयकी चचा करते हुए जयजबलाकारने सारसप्रहय नयलक्षणके बाद तत्त्वार्थभाष्यगत तत्त्वार्थ-नयक लक्षणके उद्धृत किया है । यथा—
आय “प्रमाणप्रकाशितापविशेषप्रत्यक्षो नय । अय वाक्यनयः तत्त्वार्थभाष्यगत । अस्माय उक्त्ये-
प्रत्यक्षेण भाव प्रमाण सकलवेशीत्यर्थ । तत्र प्रकाशितान्ते प्रमाणपरिगृहीतानामित्यय । तेषामर्था-
नामलितरनालितरानिनामित्याद्यन्तारत्नानां जीविताना ये विनोया पर्याया तेषा प्रत्यक्षेण रूपक प्रत्यक्ष-
निष्कर्षोपायानुवृत्तरेणमयक स नय ।

यद् नयका लक्षण श्री भट्टकलकदेवके तत्त्वार्थराजवार्तिकका है । तत्त्वार्थसूत्रके पष्ठत अध्यायक अन्तिम सूत्रका पदमी वार्तिक है—“प्रमाणप्रकाशितापविशेषप्रत्यक्षो नय ।” और ऊपर जो उक्त अर्थ दिया गया है वह अवलोकद्वयकृत उसका व्याख्यान है । श्री घोरमेन स्वामीने घनलामे और जयजबलामे अवलोकद्वयके तत्त्वार्थराजवार्तिकका सूत्र उपयोग किया है और सबत्र समका कलाय तत्त्वार्थभाष्यक नाममें ही दिया है ।

धनलामे एव स्थान पर नयका उक्त लक्षण इस प्रकार दिया गया है—

पूज्यपादभट्टकलकदेव-भाष्यापरलक्षणमित्यय । सद्यथा—प्रमाणप्रकाशितापविशेषप्रत्यक्षो नय इति । इसके आगे ‘प्रत्यक्षेण भाव प्रमाण’ आदि उक्त व्याख्या भी दी है । इससे स्पष्ट है कि धनलामे यहाँ ‘पूज्यपाद भट्टकलक’ शब्दसं अवलोकद्वयका ही उल्लेख कर रहे हैं, न कि सर्वार्थ ।

(१) पृ० १० पृ० ५६६ । (२) कलकल० १ भा० प्रस्ता० पृ० ४६ । (३) पृष्ठ २१० ।

(४) पृष्ठ २६० । (५) पृ० ३१० । (६) पृ० भा० पृ० ५४२ ।

सिद्धिके रचयिता पूज्यपाद स्वामीका। क्योंकि सर्वार्थसिद्धिमें नयका उक्त लक्षण नहीं पाया जाता है। यह ठीक है कि अमलरुदेवका उल्लेख 'पूज्यपाद भट्टारक' के नामसे अन्यत्र नहीं पाया जाता है किन्तु जब धवलारकर उनका उल्लेख इस अत्यन्त आदरसूचक विशेषणसे^१ कर रहे हैं तो नसमें आपत्ति ही क्या है ? एक बात और भी ध्यान देनेके योग्य है कि जयधवलारकरने पूज्यपाद स्वामीका उल्लेख केवल 'पूज्यपाद' शब्दसे ही किया है। अतः 'पूज्यपाद भट्टारक' में जो 'पूज्यपाद' पद है वह भट्टारकका विशेषण है, और उसके साथमें भट्टारक पद इसीलिये लगाया गया है कि उससे प्रसिद्ध पूज्यपाद स्वामीका आशय न ले लिया जाय। इसी प्रकार तत्त्वार्थभाष्यसे समन्तभट्टरचित गन्धर्वहस्तीमहामाष्यकी भी कल्पना नहीं की जा सकती। क्योंकि यदि नयका उक्त लक्षण और उसका व्याख्यान तत्त्वार्थसूत्रकी उपलब्ध टीकाओंमें न पाया जाता तो उक्त कल्पनाके लिए कुछ स्थान हो भी सकता था किन्तु जब राजवार्तिकमें दोनों चीजें अक्षरशः उपलब्ध हैं तब इतनी क्लिष्ट कल्पना करनेका स्थान ही नहीं है। यह कहना भी ठीक नहीं है कि राजवार्तिकका उल्लेख किसी भी आचार्यने तत्त्वार्थभाष्यके नामसे नहीं किया। न्यायदीपिकामें राजवार्तिककी धार्तिकका धार्तिकरूपसे और उसके व्याख्यानका भाष्यरूपसे उल्लेख पाया जाता है। अतः नयके उक्त लक्षणको पूज्यपाद स्वामीकी सर्वायसिद्धिमें उद्धृत बतलाकर उसे समन्तभट्टरचित गन्धर्वहस्तीमहामाष्यका समझना भ्रमपूर्ण है।

नयके निरूपणमें जयधवलारकरने नयका एक लक्षण उद्धृत किया है और उसे प्रभाचन्द्रका प्रभावद्र बतलाया है, यथा—'अथ वाक्यनय प्रभावद्रोय ।'

धनलाके वेदनायकहमें भी नयका यह लक्षण 'प्रभावद्रभट्टारकरूप्यभाषि' करके उद्धृत है। यह प्रभावद्र वे प्रभावद्र तो हो ही नहीं सन्त जिनका प्रमेयसमलमातएक और न्यायकुमुदचन्द्र नामक ग्रन्थ उपलब्ध है, क्याकि प्रथम तो नयका उक्त लक्षण उन ग्रन्थोंमें पाया नहीं जाता, दूसरे उनका समय भी श्री धीरसेन स्वामीके पश्चात् सिद्ध हो चुका है। तीसरे अन्यत्र कहीं भी इन प्रभावद्रका उल्लेख प्रभावद्रभट्टारकके नामसे नहीं पाया जाता है।

हमारा अनुमान है कि यह प्रभावद्र भट्टारक और आदिपुराण तथा हरिवंशपुराणके आदिमें स्मृत प्रभावद्र एक ही व्यक्ति है। हरिवंशपुराणमें उनके गुरुका नाम कुमारसेन बतलाया है और विद्यानन्दने अपनी अष्टसहस्रीके अन्तमें लिखा है कि कुमारसेनकी वक्तिसे उनकी अष्टसहस्री वर्षमान हुई है। इससे प्रतीत होता है कि यह अच्छे दार्शनिक थे अतः उनके शिष्य प्रभावद्र भी अच्छे दार्शनिक होने चाहिये और यह बात उनके नयका उक्त लक्षणसे ही प्रकट होती है।

इस प्रकार जयधवलारका स्थूलदृष्टिसे पयवक्षण करने पर जिन ग्रन्थों और ग्रन्थकारोंका नाम उपलब्ध हो सका उनका परिचय यहाँ दिया गया है। या तो जयधवलारकमें इनके सिवाय भी औरोंका ग्रन्थों उद्धरण दिए गये हैं। यदि उन सब ग्रन्थोंका पता लग सके तो उन साहित्यकी अपार शोधद्विके होनेमें सन्देह नहीं है।

लघ्विसार ग्रन्थकी प्रथम गाथा की उल्लेखिकाम टांककार आकाशवर्षाने लिखा है—

जयधवलारकः श्रीमन्नमित्रादिसत्तातचरयती सम्पदवचनमात्राप्रभुनिष्पन्नानाम्भूतवानुद्धारायप्रदाना-
 और नुतारेण वयायप्रभुतस्य जयधवलारक्यद्वितीयादिसत्तातस्य पचदशानां महाप्रकाराणां मध्य
 टी-सत्ता- सविषमसत्तातस्य पचदशस्याय सगृह्य लघ्विसारतामस्य गाथा

(१) पृ० १२। (२) दागे जन बोपक वर्ष १९, वक्र ४ में शुद्धक शासिदिसापर जो महाप्रकार

के। (३) पृ० २१०।

अर्थात्—“सम्यक्त्वचूणामणि आदि सार्यक उपाधियोसे विमूषित चामुण्डरायके प्रश्न अनुसार जयधवलानामक द्वितीय सिद्धान्तग्रन्थ कपायप्राप्तके पन्द्रह महाअधिकारोंमें से पत्रिम स्तब्ध नामक पन्द्रहवें अधिकारके अर्थका समग्र करके श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती लब्धिसार नामक शास्त्र का प्रारम्भ करत हैं।”

इससे प्रकट है कि श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती ने जेसे प्रथम सिद्धान्त ग्रन्थका सार लक्ष्य गाथासारका रचा वैसे ही द्वितीय सिद्धान्तग्रन्थ और उसकी जयधवलाटीका का सार लेकर उन्होंने लब्धिसार जपणासार ग्रन्थको रचना की। लब्धिसार और जपणासारके अन्वेलनसे भा इस बातका समर्थन होता है। किन्तु ऐसा मान्य होता है कि टीकाकारको सिद्धान्त ग्रन्थके अवलोकनका सौभाग्य प्राप्त नहीं हो सका या क्योंकि यद्यपि यह ठीक है कि कपायप्राप्तके पन्द्रह अधिकार हैं किन्तु पन्द्रहवें अधिकार चारित्र्यमोहकी जपणा नामका है, उसके पश्चात् पश्चिमस्तब्धका सकल भुवस्तन्त्रकी चूलिका मानकर अन्तमें उसका वर्णन किया गया है। तथा लब्धिसार और जपणासारकी रचना केवल इस अधिकारके आधारपर ही नहीं हुई है, क्योंकि पश्चिमस्तब्धम तो केवल अपातिया कर्मके जपणका विधान है जब कि लब्धिसार जपणासारमें दर्शनमोह और चारित्र्यमोहको उपशमना और जपणाका भी विस्तृत वर्णन है। लब्धिसारमें केवल चारित्र्यमोहका उपशमना तन्त्रका ही निरूपण है और जपणाका निरूपण जपणासारमें है। अतः इन ग्रन्थोंकी रचना मुख्यतया दर्शनमोहकी उपशमना जपणा तथा चारित्र्यमोहकी उपशमना और जपणा नामक अधिकारके आधारपर की गई है इन अधिकारोंकी अनेक मूल गाथाएँ लब्धिसार जपणासारमें ज्यों की त्यों सम्मिलित कर ली गई हैं। जैसे धवला और जयधवला टीकाके प्रथम और द्वितीय सिद्धान्त ग्रन्थोंका स्थान लेकर मूलको अपनेमें छिपा लिया और प्रथम सिद्धान्तग्रन्थ केवल, दूसरा सिद्धान्तग्रन्थ जयधवल और महाधवल महाधवल कहा जाने लगा। वैसे ही इन सिद्धान्त ग्रन्थोंका सार लेकर रचे गये कमकाण्ड, लब्धिसार जपणासारने भी अपने चद्रम स्थानका जलवाके रूपसे विस्तृतसा करा दिया। अच्छी रचनाओंकी यही वो वसूली है। यथारम्भ सिद्धान्तग्रन्थका वैसा टीकाकार प्राप्त हुआ वैसे ही टीकाकारको समग्रकार भी मिल गया। इसे चित्रवाणीका सौभाग्य कहा जाय या उसके पाठसे का ?

श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीरचित जपणासारकी भाषाटीकामें गाथा न० ३६२ का अर्थ करत हुए स्वर्गीय प० टोडरमलजीने कुछ गाथाएँ इस प्रकार उद्धृत की हैं—

अथ
और
जपणार

“कसायसवयो ठाणे परिणामो करितो हवे।

कसाय उवजायो को लेखा वेदा य का हवे ॥१॥

काणि वा पुण्यवदाणि को वा असेण वषदि।

करियावति पविस्सति कविण्ह वा पवेसतो ॥२॥

केट्ठिय सत्थीयवे पुण्य वचण उदयेण वा।

अवर वा कहि निष्सा क के सकामगो कहि ॥३॥

कट्ठविपारिण कम्माणि अणुभायसु वेसु वा।

जक्कटिठदुण्ण सेतारिण के ठाण पडिबजदि ॥४॥”

य गाथाएँ कपायप्राप्तके सम्यक्त्व अनुयोगद्वाराकी हैं और उसमें इसी क्रमसे पाठ जाती हैं। समयानुसारके प्रमाणसे कुछ पाठभेद होगया है जो अशुद्ध भी हैं। कपायप्राप्तमें ये निम्न रूपसे हैं—

‘दत्तमोह उदसामयस्त परिणामो केरितो भवे ।
जोगे कसाय उवजोगे लेस्मा वेदो य को भवे ॥१॥
कानि वा पुत्रवधाणि के वा भस्ते निवधदि ।
कदि आवलिय पविसनि कदिण्ह वा पवेत्तगो ॥२॥
के भस्ते भोयदे पुत्रव अधेण उदएण वा ।
अतर वा कहि किचचा के के उवसामभो कहि ॥३॥
कि द्दिदिपाणि कम्माणि अणुभापेसु केसु वा ।
ओवद्वेत्तण सेत्ताणि क ठाग पडिज्जदि ॥४॥’

प० जीकी भाषाटीकामें कपायप्राभृतकी उक्त गायार्थोंको देखकर हमें यह जाननेकी उत्सुकता हुई कि आचार्य नेमिचन्द्रचित्त ग्रन्थोंमें उक्त गायार्थोंके नहीं होते हुए भी प० जीको ये गायए कहासे प्राप्त हुई ? क्या उन्हें मिद्वान्तग्रन्थोंके अवलोकनका सामान्य प्राप्त हुआ था ? किन्तु सदृष्टि अधिकारके अन्तमें उन्होंने जो ग्रन्थप्रशस्ति दी है उससे तो ऐसा प्रतीत नहीं हुआ, क्योंकि उसमें उन्होंने लब्धिसारकी रचनाके विषयमें यही बात कही है जो सस्कृत टीकाकार केशववर्णी ने लब्धिसारकी गायार्थोंकी उत्पत्तिकामें कही है । यदि उन्होंने कपाय-प्राभृतका स्वयं अनुगम करके उक्त गायए दी होतीं तो वे लब्धिसारकी रचना जयधवलके पन्द्रहवें अधिकारसे न घटलाते । और न सिद्धान्तग्रन्थोंके रचयिताओंके बारेमें यही लिखत—

“मुनि भूतबलि यतिवृषभ प्रमूढ भए तिनिहूँ तीन ग्रन्थ कीने सुलकार ह ।

प्रथम पदल, अर दूजो हँ जयधवल तीजो महापदल प्रसिद्ध नाम धार हँ ॥”

दूसरे प्रकारकी जाँचका जनश्रुतिके आधार पर ही लिखी जा सकती है । अतः हमारी उत्सुकता दूर नहीं हो सगी ।

अचानक ग्रन्थप्रशस्तिके निम्न छन्दोंपर हमारी निगाह पड़ी—

“उपशमश्रेणि कथन पयन्त, ताकी टीका सस्कृतवत ।

देवी देखे गान्धर्वनि नाहि, सपूरण हम देखी नाहि ॥२४॥

माधवचन्द्रयतीकृत ग्रन्थ, देख्यो क्षणसागर सुपथ ।

सस्कृतपारायण सुलकार सपक्षश्रेणि वर्णनयुत सार ॥२५॥

यह टीका यह शास्त्र विचार, तिनिकरि किछु लय अवधार ।

लब्धिसारकी टीका करी, भाषायम अथन सो भरी ॥२६॥’

प० टोडरमलजीका कहना है कि लब्धिसारकी सस्कृतटीका उपशमश्रेणिके कथनपर्यन्त ही मुझे प्राप्त हो सकी, सम्पूर्णटीका प्राप्त नहीं हुई । तब हमने माधवचन्द्रयतीकृत क्षणसागरग्रन्थ देखा, जो सस्कृतमें रचा हुआ था और उसमें सपक्षश्रेणिका वर्णन था । उस ग्रन्थसे तथा उपशमश्रेणिकपर्यन्त की सस्कृतटीकाको देखकर हमने लब्धिसारकी यह टीका पनाई । यह माधवचन्द्र यति मम्मनत आचार्यनेमिचन्द्रके शिष्य माधवचन्द्र त्रैविद्य ही जान पड़ते हैं । उन्होंने सस्कृत क्षणसागरकी रचना कपायप्राभृत और जयधवलको देखकर ही की होगी । उसीसे कपायप्राभृतकी उक्त गायए प० टोडरमलजीने अपनी भाषाटीकामें ली, ऐसा जान पड़ता है । इस क्षणसागर ग्रन्थकी खोज होना आवश्यक है । राजपूतानेके किसी शास्त्रमण्डारमें उसकी प्रति अवश्य होगी चाहिये ।



२ ग्रन्थकार परिचय

१-२ कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंके कर्ता

श्री वीरसेनस्वामीने अपनी जयघबला टीकाके प्रारम्भमें मगलाचरण करने हुए गुणधर आचार्य भट्टारक, आर्यमल्ल, नागहस्ति और यतिवृषभ नामक आचार्योंका निम्न शब्दोंमें गुणधर स्मरण किया है—

श्रीर
मतिवृषभ
“जेणिह कसामपाहुडमणेयणममुज्जल अणतत्तप ।
माहाहि विवरिथ त गुणहरमकारण भवे ॥ ६ ॥
गुणहरवणविनिषयपाहाणत्थोवहारिणो सम्भो ।
अणउजमकुणा सो स पागहस्ती वर देऊ ॥ ७ ॥
ओ मरुजमकुतोतो भवेवासो जि पागहस्ती यत्त ।
सो वित्तिसुतकता जइयत्तहो मे वर देऊ ॥ ८ ॥”

अर्थात्—‘जिहोंने इस आर्यवर्त्ममें अनेक नयोंसे युक्त, उज्जल और अनन्त पदार्थोंसे व्याप्त कपायप्राभृतका गाथाओं द्वारा व्याख्यान किया उन गुणधर भट्टारकके मैं वीरसेन आचार्य समस्कार करता हूँ ॥ ६ ॥

जिन आर्यमल्ल आचार्यने गुणधर आचार्यके मुलसे प्रकट हुई गाथाओंके समस्त अर्थका अवधारण किया, नागहस्ति आचार्यसहित ये आर्यमल्ल आचार्य मुझे वर प्रदान करें ॥ ७ ॥

जो आर्यमल्ल आचार्यके शिष्य हैं और नागहस्ती आचार्यके अन्तेवासी हैं, वृत्तिसूत्रक कर्ता वे यतिवृषभ आचार्य मुझे वर प्रदान करें ॥ ८ ॥”

उक्त गाथाओंसे स्पष्ट है कि कपायप्राभृतके रचयिता आचार्य गुणधर हैं, उन्होंने गाथासूत्रोंमें कपायप्राभृतको निबद्ध किया था। उन गाथासूत्रोंके समस्त अर्थक जानने वाले आर्यमल्ल और नागहस्ती नामके आचार्य थे। उनसे अध्ययन करके यतिवृषभने कपायप्राभृत पर चूर्णिसूत्रांश रचना की थी। उक्त कपायप्राभृत और उसपर रचे गये चूर्णिसूत्रों पर ही श्री वीरसेनस्वामीने इस जयघबला नामक सिद्धान्तग्रन्थका रचना का है, जैसा कि उनके निम्न प्रतिज्ञाश्लोकसे स्पष्ट है—

“पाण्यपावाभलदत्तामवदवुतदियकसायपाहुडहिवलणिवह्वस्सावियमहणाणोपणकलायपक्कओ-
कमतिहवणेण तिम्रवणपरिपालएण गुणहरमकारण तिस्रवीकलवभमनुवइठगाहाण अवगाहिय सयलपाहुड
एवाण सचूर्णिसुताण विवरणं कसामो ।”

अर्थात्—ज्ञानप्रवाद नामक पूर्वकी निर्दोष दमत्रा वस्तुके तीसरे कपायप्राभृतरूपी समुद्रके जलसमुहसे पाए गए मतिज्ञानरूपी शेषनेासे जिहोंने त्रिमुक्ताको प्रत्यक्ष पर लिया है और जो तीनो लोकोंके परिपालक है, उन गुणधर भट्टारकके द्वारा तीर्थक रिच्छेदके भयसे कही गई गाथाओंका, जिनमें कि सम्पूर्ण कपायप्राभृतका अर्थ समाया हुआ है, चूर्णिसूत्रोंके साथ मैं विवरण करता हूँ।

इस प्रकार कपायप्राभृत और

घबलाकार श्रीवीरसेन

हैं और चूर्ण

(११)

रचे गए चूर्णिसूत्रांश व्याख्यान करनेवाले जय

हैं कि कपायप्राभृतके रचयिता श्रीगुणधर

हैं। जयघबलाकारके पश्चाद्वाची

श्रुतावतारोंके रचयिता आचार्य इन्द्रनन्द और विबुध श्रीधरका भी ऐसा ही अभिप्राय है।

जयधनलामें जो चूर्णिसूत्र हैं उनमें न तो कहीं कपायप्राभृतके कर्ताका नाम आता है और न चूर्णिसूत्रोंके कर्ताका ही नाम आता है। किन्तु त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अन्तमें दो गाथाएँ इस प्रकार पाई जाती हैं—

“पणमह जिणवरवसह गणहरवसह तहेव गुणवसह ।

इददूण परिसवसह जदिवसह धम्मसुत्तादरवस (वसह) ॥८०॥

चुणिससुवत्थ करणससुवपमाण होइ किं जत्त ।

अटठसहस्सपमाण तिलोयपण्णत्तिणामाए ॥८१॥”

पहली गाथामें ग्रन्थकारने श्लेषरूपमें अपना नाम दिया है और अपने नामके अन्तमें वसह-वृषभ शब्द होनेसे उसका अनुग्राम मिलानेके लिये द्वितीयाविभक्त्यत्त सप्त शब्दोंके अन्तमें वसह पदको स्थान दिया है। जिनवरवृषभ और गणधरवृषभका अर्थ तो स्पष्ट ही है। क्योंकि वृषभनाथ प्रथम तीर्थङ्कर थे और उनके प्रथम गुणधरका नाम भी वृषभ ही था। किन्तु ‘गुणवसह’ पद स्पष्ट नहीं है, यो तो ‘गुणवसह’ को ‘गणहरवसह’का विशेषण किया जा सकता था, किन्तु यही गाथा जयधनलालके सम्बन्ध अनुयोगद्वारके प्रारम्भमें मङ्गलाचरणके रूपमें पाई जाती है और इससे उसमें कुछ अन्तर है। गाथा इस प्रकार है—

“पणमह जिणवरवसह गणहरवसह तहेव गुणहरवसह ।

इसहपरीसहवसह जइवसह धम्मसुत्तादरवसह ॥”

यहाँ ‘गुणवसह’ के स्थानमें ‘गुणहरवसह’ पाठ पाया जाता है। जो गुणधराचार्यका धोष करता है। अतः यदि ‘गुणवसह’ का मतलब गुणधराचार्यसे है तो स्पष्ट है कि यति-वृषभने कपायप्राभृतके कर्ता गुणधराचार्यका उल्लेख किया है। और इस प्रकार उनके मतसे भी इस बातकी पुष्टि होती है कि कपायप्राभृतके कर्ताका नाम गुणधर था। क्योंकि किसी दूसरे गुणधराचार्यका तो कोई अस्तित्व पाया ही नहीं जाता है, और यदि हो भी तो उनके स्मरण करनेका उन्हें प्रयोजन भी क्या था? दूसरी गाथाका पहला पाठ यद्यपि सद्बोध प्रतीत होता है फिर भी किसी किसी प्रतिमें ‘त्य करण’के स्थानमें ‘छङ्करण’ पाठ भी पाया जाता है। और इस परसे यह अर्थ किया जाता है कि चूर्णिसूत्र (१) और छङ्करण स्वरूप ग्रन्थोंका जितना प्रमाण है उतना ही अर्थात् आठ हजार श्लोक प्रमाण त्रिलोकप्रज्ञप्तिका है। यहाँ ‘चूर्ण’ पदसे ग्रन्थकार सम्भवतः कपायप्राभृत पर रचे गये अपने चूर्णिसूत्रोंका उल्लेख करते हैं। अतः इससे प्रमाणित होता है कि त्रिलोकप्रज्ञप्तिके रचयिता आचार्य यतिवृषभ ही चूर्णिसूत्रोंके भी रचयिता हैं।

कपायप्राभृतकी कुल गाथाएँ २३१ हैं, यह हम पहले लिख आये हैं, किन्तु दूसरी गाथा कपायप्राभृतकी ‘गाहासदे असीदे’ के आदिमें ग्रन्थकारने १८० गाथाओंके ही रचनेकी प्रतिज्ञा की है। गाथाओंकी इसपर कुछ आचार्योंका मत है कि १८० गाथाओंके सिवाय १२ सम्बन्धगतगाथाएँ, श्रुतकृतान् ६ अद्धापरिमाणनिर्देशसे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाएँ, और ३५ सक्रमसम्बन्धी गाथाएँ मत्तेम नागहस्ति आचार्यकी बनाई हुई हैं। इसलिये ‘गाहासदे असीदे’ आदि जो प्रतिज्ञा

(१) तत्त्वानु० पृ० ८६, श्लो० १५०-१५३। (२) सिद्धातसा० पृ० ३१७। (३) ज० सा० ६० पृ० ६। (४) “असीदिसदगाहापो मोत्तुण अवसंसवधद्धापरिमाणणिहेससकमगाहापो जण नागहत्थिआइरिय-कामो तेण ‘गाहासदे असीदे’ ति भणिदूण नागहत्थिआइरिएण पइज्जा कदा इदि वे वि वक्खणाइरिया भणनि, तण्ण धब्बदे, सवधगाहाहि अद्धापरिमाणणिहेसगाहाहि सकमगाहाहि य विणा असीदिसदगाहापो चेव भणत्तस्स गुणाहरमकारयस्स अयाणत्तप्पसगादो। तम्हा पुब्बुत्तयो चेव धेतव्यो।” पृ० १८३।

श्री धीरसेन स्वामीके उक्त विवरणसे यह स्पष्ट है कि भगवान महावीरके निर्वाणलाम करनेके पश्चात् ६८३ वर्ष तक अगज्ञानकी प्रवृत्ति रही। उसके बाद गुणधर भद्रारक हुए। उन्हे आचार्यपरम्परासे अग और पूर्ण का एक देश प्राप्त हुआ। ग्रन्थविच्छेदके भयसे उन्होंने ज्ञानप्रवाद पूर्वके तीसरे वस्तु अधिकारके अन्तर्गत कथायामृतको सक्षिप्त करके उसे १८० गायत्रियोंमें निरुद्ध किया।

श्री धीरसेन स्वामीके पश्चात्के आचार्य इन्द्रनन्दिने भी अपने श्रुतावतारमें कथायामृतको उत्पत्ति विवरण दिया है। प्रारम्भमें वह होने भी महावीरके पश्चात् होने वाले अगज्ञानके धारक आचार्योंकी परम्परा देकर ६८३ वर्ष तक अगज्ञानकी प्रवृत्ति बतलाई है। उसके बाद कुछ अन्य आचार्योंका उल्लेख करके उन धरमेन स्वामीका अस्तित्व बतलाया है, जिनसे अध्ययन करके आचार्य पुण्ड्रन्त और भूतजलिने पट्टरखडागमकी रचना की थी। पट्टरखडागमकी रचनाका इतिवृत्त देकर उन्होंने कथायामृत सूत्रकी उत्पत्ति बर्णन करनेकी प्रतिज्ञा की है और उसके आगे लिखा है कि ज्ञानप्रवाद नामक पञ्चम पूर्वके दसवें वस्तु अधिकारके अन्तर्गत तीसरे प्रामृतके श्रुता गुणधर मुनीन्द्र हुए।

यद्यपि इन्द्रनन्दिने यह स्पष्ट नहीं लिखा कि भगवान महावीरके पश्चात् कथ गुणधर आचार्य हुए। किन्तु उनके वर्णनसे भी यही प्रकट होता है अगज्ञानियों की परम्पराके पश्चात् ही गुणधर आचार्य हुए हैं। कितने काल पश्चात् हुए हैं इसका भी कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता। यदि गुणधरआचार्य की गुरुपरम्परा का कुछ पता चल जाता तो उसपरसे भी सहायता मिल सकती थी। किन्तु इन्द्रनन्दि अपने श्रुतावतारमें स्पष्ट लिखते हैं—

“गुणधरपरसेना-वयम्बो-पूर्वपरक्रमो-स्माभिः।

म ज्ञायन् तदन्वयकथयामममुनिजनाभावात् ॥१५१॥”

अर्थात्-गुणधर और धरसेनके गुरुवराका पूर्वपरक्रम हम नहीं जानते हैं, क्योंकि उनके अन्वयके कहने वाले आगम और मुनिजनोंका अभाव है।

श्रीयुक्त ५० नाथूराम जी प्रेमीका अनुमान है कि श्रुतावतारके कर्ता वे ही इन्द्रनन्दि हैं जिन्होंने उल्लेख आचार्य नेमिचन्द्रने गोमूढसार कर्मकाण्ड की ३६६ वीं गायामें गुरुरूपसे किया है। उनके इस अनुमानका आधार क्या है? यह तो उन्होंने नहीं बतलाया। सम्भवतः श्रुतावतारका यथासम्भन्ध जो प्रामाणिक वर्णन इन्द्रनन्दिने दिया है जिसका प्रत्यक्ष प्रमाण वह श्लोक है उसीके आधारपर प्रेमी जीने उक्त अनुमान किया हो। अस्तु, जो कुछ हो, किन्तु यह निश्चित है कि धरला और जयधरलाके रचयिता श्री धीरसेनस्वामी भी धरसेन और गुणधर आचार्य का गुरुपरम्परासे अपरिचित थे। सम्भवतः उनके समयमें भी इन दोनों आचार्योंकी गुरुपरम्पराका कहने वाला कोई आगम या मुनिजन नहीं थे। अन्यथा वे धरला और जयधरलाके प्रारम्भमें श्रुतावतारका इतिवृत्त लिखते हुए उसे अवश्य निरुद्ध करते। अब गुरुपरम्पराके धारमें कुछ भी नहीं लिखा तो उनके पश्चात्वासी इन्द्रनन्दिने यदि यह लिखना पड़े कि हम गुणधर और धरसेनकी गुरुपरम्परासे नहीं जानते हैं तो इसमें अचरज ही क्या है? जयधरनाम एक स्थानपर गुणधर का नाम लिखा है। यथा—

“एतेनाम्ना धीरिता भार्याया गुणधरवाचसेन।”

(१) तत्त्वानु० धनव० गा० ११४-१५०। (२) तत्त्वानु० की प्रस्ता०। (३) पृ० ३६५।

वाचक शब्द वाचनासे घना है। और ग्रन्थ, उसके अर्थ अथवा दोनोका देना वाचना कहलाता है। अर्थात् जो साधु शिष्योंको ग्रन्थदान और अर्थदान करते थे उन्हें शास्त्राभ्यास कराते थे वे वाचक कहे जाते थे। वाचकशब्दका यौगिक अर्थ तो इतना ही है। श्वेताम्बर-साहित्यमें भी वाचकका यही अर्थ किया है। किन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि वाचक एक पद या और वह पद उन आचार्योंको दिया जाता था जो अङ्गों और पूर्वोक्त पठन पाठनमें रत रहते थे। इन वाचकाचार्योंके द्वारा ही अर्थ और सूत्ररूप ग्रन्थचन शिष्यप्रशिक्षणपरम्परासे प्रवादित होता था। श्वेताम्बरपरम्परामें तो वाचकका अर्थ ही पूर्ववित् रूढ होगया है। जो मुनि पूर्वमन्त्रोंका जानकार होता था उसे ही वाचक कहा जाता था। आचार्य गुणधर भी पूर्ववित् थे सम्भवत इसीलिये वे वाचक कहे जाते थे।

जयध्वलामें लिखा है कि गुणधराचार्यके द्वारा रची गई गायत्रि आचार्यपरम्परासे आकर आर्यमन्त्र और नागहस्ती आचार्योंको प्राप्त हुई। इन दोनो आचार्योंके मतोंका उल्लेख जयध्वलामें अनेक जगह आता है। ऐसा प्रतीत होता है कि जयध्वलाकारके सामने आर्यमन्त्र इन दोनो आचार्योंकी कोई कृति मौजूद थी या उन्हें गुरुपरम्परासे इन दोनो आचार्योंके और मत प्राप्त हुए थे। क्योंकि ऐसा हुए बिना निश्चित रीतिसे अमुक अमुक विषयोपर नागहस्ती दोनोके जुड़े जुड़े मतोंका इसप्रकार उल्लेख करना समझ प्रतीत नहीं होता। इन दोनोमें आर्यमन्त्र जेठे मालूम होते हैं क्योंकि सन जगह उन्हींका पहले उल्लेख किया गया है। किन्तु जेठे होने पर भी आर्यमन्त्रके उपदेशको अपराइज्जमाण और नागहस्तीके उपदेशको पवाइज्जमाण कहा है। जो उपदेश सर्वाचार्यसम्मत होता है और चिरकालसे अग्नि-च्छिन्न सम्प्रदायके क्रमसे चला आता हुआ शिष्यपरम्पराके द्वारा लाया जाता है वह पराइज्ज-माण कहा जाता है। अर्थात् आर्यमन्त्रका उपदेश सर्वाचार्यसम्मत और अग्निच्छिन्न सम्प्रदायके क्रमसे आया हुआ नहीं था किन्तु नागहस्ती आचार्योंका उपदेश सर्वाचार्यसम्मत और अग्निच्छिन्न सम्प्रदायके क्रमसे चला आया हुआ था। पश्चिमस्कन्धमें एक जगह इसीप्रकार दोनो आचार्योंके मतों का उल्लेख करते हुए जयध्वलाकारने लिखा है।

“एष ब्रूहे उवप्सा अरियं सि के वि मणति । त कथम ? महावाचयानमज्जमकुलपणानमुवपेसेण कोणे पूरिदे भाउगसम गामागोदेवेदणीयाण द्ढिदिसितकम्म ठवेदि । महावाचयान पागहत्थिखवणानमुवपेसेण कोणे पूरिदे गामागोदेवेदणीयाण द्ढिदिसितकम्ममत्तोमुहुत्तपमाण होदि । होत पि आउगदो सत्तेज्जगुणमेत्त ठवेदिति । गवरि एतो वक्काणसपवाद्रो वृणिमुत्तविरुद्धो । वृणि मुत्ते मत्तकठमेव सत्तेज्जगुणमाउआदो सि गिद्दुत्तादो । तवो पवाइज्जतोवएतो एतो चेव पहाणमावेणावल्लबेयवो ॥” प्र० का० पृ० ७५८।

अर्थात्—इसविषयमें दो उपदेश पाये जाते हैं। वे उपदेश इसप्रकार हैं—महावाचक आर्यमन्त्र चरणके उपदेशसे लोकपूरण करने पर नाम, गोत्र और वेदनीय कर्मकी स्थितिको आयुके समान करता है। और महावाचक नागहस्ती चरणके उपदेशसे लोकपूरण करनेपर नाम, गोत्र और वेदनीय कर्मकी स्थिति अन्तर्मुहूर्त प्रमाण करता है। अन्तर्मुहूर्त प्रमाण करनेपर भी आयुसे सरयातगुणीमात्र करता है। इन दोनो उपदेशोंमेंसे पहला उपदेश चूर्णिसूत्रसे निरुद्ध है क्योंकि

(१) “वापति सिस्साण कालियपुत्त्वमुत्तं वि वायगा आचार्या इत्थप । गुरुसण्णिये वा सीउमावेण वासु सुत्त जेहो ते यायगा ।” न० चू० । “विनेयेम्यं पुवगतं सूत्रमयच्च वाचयन्तीति वाचका ।” न० दी० हरि० ६० । (२) “सव्वाइरिपसम्मदो चिरकालमव्वोच्छिण्णसपदायकमेणागच्छमाणो जो सिस्सपरपए पवाइज्जदे पण्णविज्जदो सो पवाइज्जतोवएतो सि भण्णदे । अथवा भज्जमकुलमयवताणमुवएतो एत्वापवाइज्ज-माणो गाम । पापहत्थिखवणानमुवएतो पवाइज्जतवो सि धेतव्वो ।” प्र० का० पृ० ५९२० ।

नागहस्ति तथा यतिवृषभका गुरुशिष्यभाव तो छेड़ना ही पड़ता है। यह भी ध्यानमें रखनेकी बात है कि स्वयं यतिवृषभ इस तरहका कोई उल्लेख नहीं करते हैं। उन्होंने अपने गुरुका या कथायाहडसूरजी प्राप्ति होनेका कहीं कोई उल्लेख नहीं किया। अपने चूर्णिसूत्रोंमें वे पवाइजमाण और अपवाइजमाण उपदेशोंका निर्देश अवश्य करते हैं किन्तु किसका उपदेश पवाइजमाण है और किसका उपदेश अपवाइजमाण है इसकी कोई चर्चा नहीं करते। यह धरचा करते हैं जयधवलाकार श्री वीरसेन स्वामी, जिन्हें इस विषयमें अवश्य ही अपने पूर्वके अन्य टीकाकारोंका उपदेश प्राप्त था। ऐसी व्यवस्थामें एकदम यह भी कह देना शक्य नहीं है कि आर्यमण्डु नागहस्ति और यतिवृषभके गुरुशिष्यभावकी कल्पना भ्रान है। तब क्या दिगम्बर परम्परामें इन नामोंके कोई पृथक् ही आचार्य हुए हैं जो महावाचक और क्षमाश्रमण जैसी उपाधियोंसे विभूषित थे ? किन्तु इसका भी कहीं अन्यत्रसे समर्थन नहीं होता है।

हमने ऊपर जो यतिवृषभका समय बतलाया है वह त्रिलोकप्रज्ञप्ति और चूर्णिसूत्रोंके रचयिता यतिवृषभको एक मानकर उनका त्रिलोकप्रज्ञप्तिके आधारपर लिया है। यदि यह कल्पना की जाये कि चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभ कोई दूसरे व्यक्ति थे जो नागहस्तिके समकालीन थे तो जयधवलाकारके उल्लेखकी सगति ठीक बैठ जाती है किन्तु इस नामके दो आचार्योंके होनेका भी अभी तक कोई उल्लेख प्राप्त नहीं होसका है। दूसरे त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अन्तर्गत एक गाथामें चूर्णिसूत्र और गुणधरका उल्लेख पाया जाता है। अब होनेके कर्ता दो यतिवृषभ नहीं सकते। गुणधर, आर्यमण्डु और नागहस्ति तथा यतिवृषभके पौर्वापर्यकी इस चर्चाकी बीचमें ही छेड़ कर हम आगे यतिवृषभके समयका विचार करेंगे।

आचार्य यतिवृषभ अपने समयके एक बहुत ही समर्थ विद्वान् थे। उनके चूर्णिसूत्र और त्रिलोकप्रज्ञप्ति नामक ग्रन्थ ही उनकी विद्वत्ताकी साक्षी रखे पुरातन हैं। जयधवलाकारने जब आचार्य धवलासे जगह जगह जो उनके मन्त्रज्यो की चर्चा की है, और चर्चा करते हुए उनके यतिवृषभका बचनसे यतिवृषभके प्रति जो आदर और श्रद्धा व्यक्तता है उन सबसे भी इस बातका अनुपसमर्थन होता है। उदाहरणके लिये यहाँ एक दो प्रसंग उद्धृत किये जाते हैं।

जयधवलाकारकी यह शैली है कि वे अपने प्रत्येक कथनकी साक्षीमें प्रमाण दिये बिना आगे नहीं बढ़ते। एक जगह कुछ चर्चा कर चुकने पर शङ्काकार उनसे प्रश्न करता है कि आपने यह कैसे जाना ? तो उसका उत्तर देते हैं कि यतिवृषभ आचार्यके मुखरुमलसे निकले हुए इसी चूर्णिसूत्रसे जाना। इस पर शङ्काकार पुनः प्रश्न करता है कि चूर्णिसूत्र मिथ्या क्यों नहीं हो सकता ? तो उसका उत्तर देते हैं कि राग द्वेष और मोहका अभाव होनेसे यतिवृषभके बचन प्रमाण हैं, वे असत्य नहीं हो सकते। जितना सीधा सादा और भावपूर्ण समाधान है।

इसी प्रकारके एक दूसरे प्रश्नका उत्तर देते हुए उन्होंने कहा है—त्रिपुलाचलके शिखरपर शिव महावीररूपी दिवारसे निरालकर गोविन्द, लोहाय, जम्बुन्धारी आदि आचार्यपरम्परासे आकर, गुणधराचार्यको प्राप्त होकर गाथा रूपसे परिखत हो पुनः आर्यमण्डु नागहस्तिके द्वारा यतिवृषभसे मुखसे चूर्णिसूत्ररूपसे परिखत हुई दिव्य अनिरूपी किरणोंसे हमने भेसा जाना है।

(१) "कुदा गन्ध ? एवम्" तो वेव जइवसदाहरिमहवमलविणिग्गवचुण्णिसुत्ताने । चुण्णिसुत्त-मग्गहा निग्ग होदि ? अ, उपदोसमोद्दामावेण पमाणत्तमुक्कमयजइवसद्वचणत्स भसच्चत्तविरोद्दो । प्र० पृ० १८५१ । (२) ' एवम्हाने विज्जगिरिमत्थय यवग्गमाणिनायरदो विणिग्गमिय गोदमलीहज्जजम्मु सतिमवादिभादिरवपरारण आणत्तु' गुणधराहरिय पाणिम माहासरुवेण परिणमिय जम्भमखुणामहवीहिदो वररुहमहणमिय चुण्णिसुत्तामारण परिणदविज्जगिरिविरणादो जज्जइ । ' प्र० पृ० १३७८ ।

यतिवृषभकी धीतरागता और उनके वचनोकी भगवान महावीरकी दिव्यध्वनिके साथ एकरसता बतलानेसे यह स्पष्ट है कि आचार्यपरम्परामे यतिवृषभके व्यक्तित्वके प्रति कितना समादर था और उनका स्थान कितना महान और प्रतिष्ठित था।

इन यतिवृषभने अपनी त्रिलोकप्रज्ञतिमें भगवान महावीरके निर्माणके पश्चात्की आचार्य-परम्परा और उसकी कालगणना इस प्रकार दी है—

“जादो सिद्धो बीरो तद्विसे गोदमो परमणाणो ।
जावे तस्सि सिद्धे सुधम्मसामी तवो जादो ॥६६॥
तम्मि कदकम्मणासे जयूसामि ति केवली जादो ।
तत्थ वि सिद्धिपयण्णे केवलिणो नत्थि अणुबद्धा ॥६७॥
वासट्ठी वासाणि गोदमपट्टदीण णाणवत्ताण ।
धम्मपटटणकालो परिमाणं पिट्ठवेण ॥६८॥”

अर्थ—जिस दिन श्री बीर भगवानका मोक्ष हुआ उसी दिन गौतम गणधर केवलज्ञानी हुए। उनके सिद्ध होनेपर सुधर्मास्थामी केजली हुए। सुधर्मास्थामीके कृतकर्मोंका नाश कर चुकनेपर जम्बूस्थामी केवली हुए। उनके सिद्धि प्राप्त कर लेनेपर कोई केजली नहीं हुआ। इन गौतम आदि केजलियोंके धर्मप्रवर्तनके कालका परिमाण पिण्डरूपसे ६० वर्ष हैं ॥६६-६८॥

“गदी य णविमित्तो विदिओ अवराजिदो तइ जाया (तईओ य) ।

गोवद्धणी चउत्थो पचमओ भट्ठयाहु ति ॥७२॥
पच इमे पुरित्तवरा चउदसपुव्वी जणम्मि विक्खावा ।
ते भारत्तप्रगधरा तित्थे तिरिविद्धमाणत्त ॥७३॥
पचाण मेळिवाण कालपमाण हवेदि वासतव ।
पारिम्मि य पचमए भरहे सुवकेवली नत्थि ॥७४॥”

अर्थ—नन्दि, दूसरे नन्दिमित्र, तीसरे अपराजित, चौथे गोवर्धन और पाँचवे भट्टनाहु, ये पाच पुरुषश्रेष्ठ श्रियर्द्धमान स्वामीके तीर्थमें जगतमें प्रसिद्ध चतुर्दशपूर्वधारी हुए। ये द्वादशागके ज्ञाता थे। इन पाँचोंका फल मिलाकर एकसो वर्ष होता है। इनके बाद भरतक्षेत्रमें इस पचम-कालमें और कोई श्रुतकेवली नहीं हुआ ॥ ७२-७४ ॥

“पडमो विसाहणामो पुट्ठिल्लो धत्तिओ जओ णागो ।
सिद्धत्थो विदित्तेणो विजओ बुद्धिल्लगगवेवा य ॥७५॥
एक्करत्तो य सुधम्मो दसपुव्वधरा इमे सुविक्खावा ।
पारपरिजवगमवो तेसीदिसव च ताण वासाणि ॥७६॥
सध्वेसु वि कालवत्ता तेसु अवीवेसु भरहत्तेनम्मि ।
विपसतमव्यवमला ण सति दसपुव्विविजसयरा ॥७७॥”

अर्थ—विशार, प्रोष्ठिल, चत्रिय, जय, नाग, सिद्धार्थ, घृतिसेन, विजय, बुद्धिल, गगदेव और सुधर्म ये ग्यारह आचार्य एकके बाद एक क्रमसे दसपूर्वके धारी विख्यात हुए। इनका काल १८३ वर्ष है। कालवशसे इन सत्रके श्रुत हो जानेपर भरतक्षेत्रमें अव्यवस्थित रूपसे कमलों-को प्रफुल्लितकरनेवाले दसपूर्वके धारक सूर्य नहीं हुए ॥ ७५-७७ ॥

“णक्खत्तो जयपालो पडुअ धुवसेण वस आइरिया ।
एक्कारत्तगघारी पच इमे बीरतित्थम्मि ॥७८॥
दीग्णिताया बीसजुदा वासाण ताण पिट्ठपरिमाण ।
तेसु वत्तीदे णम्मि हु भरहे एक्कारत्तगघरा ॥७९॥”

अर्थ—नक्षत्र, जयपाल, पाण्डु, ध्रुवसेन और कस ये पांच आचार्य वीर भगवानके तीर्थमें ग्यारह अंगके धारी हुए। इनके समयका एकत्र परिमाण २२० वर्ष होता है। इनके बाद भरतक्षेत्रमें ग्यारह अंगोंका धारक कोई नहीं हुआ ॥ ७८-७९ ॥

“पदमो सुमह्यमो जसमहो तह म होवि जसबाहु ।

दुरिमो य लोपणामो एवे आचार्यगयरा ॥८०॥

सेतेकरसर्पाणि (गण) चोदसपुट्वाणमेवकदेतधरा ।

एकसय अटठारसवातजय ताण परिमाणं ॥८१॥

सेतु बदीवेतु तदा आचारधरा न हंतित भरहम्मि ।

गोवममुनिपट्टवाण धामाण छत्सवाणि तेसीवो ॥८२॥”

अथ—सुमद्र, यशोमद्र यशोजाहु और सोह ये चार आचार्य आचाराङ्गके धारी हुए। ये सभी आचार्य शेष ग्यारह अंग और चौदह पूर्वके एक देशके ज्ञाता थे। इनके समयका परिमाण ११८ वर्ष होता है। इनके बाद भरतक्षेत्रमें आचाराङ्गके धारी नहीं हुए। गौतमगण घरसे लेकर इन सभी आचार्योंका काल ६८३ वर्ष हुआ ॥ ८०-८२ ॥

इस प्रकार त्रिलोकप्रसिद्धिमें भगवान महावीरके बादकी जो आचार्यपरम्परा तथा काल-गणना दी है उसका क्रम इस प्रकार होता है—

६२ वर्षमें ३ वेत्तलजानी

१०० वर्षमें ५ भूतकेवली

१८३ वर्षमें ११ ग्यारह अंग और दस पूर्वके धारी

२०० वर्षमें ५ ग्यारह अंगके धारी

११८ वर्षमें ४ आचाराङ्गके धारी

६८३ वर्ष

(१) माननीय प्रेमोजीने ‘लोक विभाग और तिलोपपण्णति’ नामक अपने लेखमें (अनंता ० ६०) इस घटनाका अथ इस प्रकार किया है—‘गैप कुछ आचार्य ग्यारह अंग चौदह पूर्वके एक देशके ज्ञाता थे। ये सब ११८ वर्षमें हुए। माननीय प० जुगलविश्वरजी मुस्तारल भी ऐसा ही अर्थ किया है। वे लिखते हैं—‘त्रिलोकप्रसिद्धिमें इतना विरोध जरूर है कि आचार्यगणधारीकी ११८ वर्षकी मर्यादामें अंग और पूर्वके एक देशपरिमाण भी समय शामिल किया है।’ (संस्कृतभद्र ० पृ० १९१)। इन्द्रान्तिके भूतावतारके ८४ वें वर्णनका या ब्रह्म हृमयत्रये भूतस्त्वचकी दृष्टिमें रसकर स्वतः अर्थ किया गया जान पड़ता है। क्योंकि इनमें लोहारके पञ्चानु विषयपर, शीतल गिवन्त, और अहेतु नामके चार आचार्योंकी भगा और पूर्वके एक देशका धारी बतलाया है। किन्तु त्रिलोकप्रसिद्धिके उक्त अर्थका ऐसा अभिप्राय नहीं है। उसमें आचाराङ्गके धारक सुमद्र आदि चार आचार्योंकी ही सोय ग्यारह अंग और चौदह पूर्वके एक देशका धारी बतलाया है। ‘सित पद एकवारमगण’ के साथ समझें। इससे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि समूह समूह भोगों और पूर्वके पुण्यगत आचार्योंके प्रवृत्तियोंके बाद उन उन भोगों और पूर्वके एक देशके लोप नहीं हो गया, किन्तु उनका एकत्रिका गान भन्त तब बराबर बला आया, जसा कि धवला (वेदना शब्द) तथा अपपदका (प० ८९) में विवेचन स्पष्ट है। यदि ऐसा न होता तो पूर्वके एक देशका गान भरसेन और पुण्यगत आचार्यों तक न जाता और न ब्रह्महृमयत्रय और कथाप्रामृतकी रचना होती, क्योंकि दूसरे अध्यायीय पूर्वके ब्रह्महृमयत्रय उद्गम हुआ है और पाचवें ज्ञानप्रवाह पूर्वके कथाप्रामृतका उद्गम हुआ है।

जहाँ तक हम जानते हैं भगवान् महावीरके बादकी आचार्य परम्परा और कालगणनाका यह उल्लेख कमसे कम दिगम्बर परम्परामें तो सुधसे प्राचीन है। इसके बाद हरिवंशपुराण, धवला, जयधवला, आन्तिपुराण, इन्द्रनन्दिके श्रुतावतार और ब्रह्मदेमचन्द्रके श्रुतस्कन्धमें भी उक्त उल्लेख पाया जाता है। जो प्रायः त्रिलोकप्रज्ञासिसे मिलता जुलता है। किन्हीं किन्हीं आचार्योंके नामोंमें थोड़ा सा अन्तर है जो प्राकृत नामोंका संस्कृतमें रूपान्तर करनेके कारण भी हुआ जान पड़ता है। किन्तु सभी उल्लेखोंमें गौतम स्वामीसे लेकर लोहाचार्य तकका काल ६८३ वर्ष ही स्वीकार किया है। स्पष्टीकरणके लिये उक्त सभी उल्लेखोंकी तालिका नीचे दी जाती है—

क्र० प्र०	धवला (वेदनाखण्ड)	ज० धवला	आदिपु०	श्रुतावतार	काल
१ गौतम	गौतम	गौतम	गौतम	गौतम	३ बैवली—६० वर्ष
२ सुधर्मा	लोहाय	सुधर्मा	सुधर्म	सुधर्म	
३ जम्बू	जम्बू	जम्बू	जम्बू	जम्बू	
१ नादि	विष्णु	विष्णु	विष्णु	विष्णु	५ श्रुतकेवली—१०० वर्ष
२ नादिमित्र	नादि	नादिमित्र	नादिमित्र	नादि	
३ अपराजित	अपराजित	अपराजित	अपराजित	अपराजित	
४ गोवद्धन	गोवद्धन	गोवद्धन	गोवद्धन	गोवद्धन	११ दशपूर्वी—१८३ वर्ष
५ भद्रबाहु	भद्रबाहु	भद्रबाहु	भद्रबाहु	भद्रबाहु	
१ विशाल	विशाल	विशालाचार्य	विशालाचार्य	विशालदत्त	
२ प्रोष्ठिल	प्रोष्ठिल	प्रोष्ठिल	प्रोष्ठिल	प्रोष्ठिल	५ एकादशाघारी—२२० वर्ष
३ क्षत्रिय	क्षत्रिय	क्षत्रिय	क्षत्रिय	क्षत्रिय	
४ जय	जयसेन	जयसेन	जयसेन	जयसेन	
५ नाग	नाग	नागसेन	नागसेन	नागसेन	४ आचारागधारी—११८ वर्ष ६८३
६ सिद्धाय	सिद्धाय	सिद्धाय	सिद्धाय	सिद्धाय	
७ घतिसेन	घतिसेन	घतिसेन	घतिसेन	घतिसेन	
८ विजय	विजय	विजय	विजय	विजयसेन	४ अचारागधारी—११८ वर्ष ६८३
९ बुद्धिल	बुद्धिल	बुद्धिल	बुद्धिल	बुद्धिमान	
१० गगदेव	गगदेव	गगदेव	गगदेव	गङ्गा	
११ सुधम	धमसेन	धमसेन	धमसेन	धम	४ अचारागधारी—११८ वर्ष ६८३
१ नक्षत्र	नक्षत्र	नक्षत्र	नक्षत्र	नक्षत्र	
२ जयपाल	जयपाल	जयपाल	जयपाल	जयपाल	
३ पाण्डु	पाण्डु	पाण्डु	पाण्डु	पाण्डु	४ अचारागधारी—११८ वर्ष ६८३
४ ध्रुवसेन	ध्रुवसेन	ध्रुवसेन	ध्रुवसेन	ध्रुवसेन	
५ कसाय	कसाय	कसाय	कसाय	कसाय	
६ सुभद्र	सुभद्र	सुभद्र	सुभद्र	सुभद्र	४ अचारागधारी—११८ वर्ष ६८३
७ यशोमद्र	यशोमद्र	यशोमद्र	यशोमद्र	यशोमद्र	
८ यशोगाहु	यशोगाहु	यशोगाहु	यशोगाहु	यशोगाहु	
९ लोहाय	लोहाय	लोहाय	लोहाय	लोहाय	४ अचारागधारी—११८ वर्ष ६८३

(१) सर्ग ६० श्लो० ६७९-४८१ तथा सर्ग ६६ श्लो० २२-२४। (२) पत्र २, श्लो० १३९-१५०

(३) तत्त्वानुगा०, पृ० ८०। (४) तत्त्वानुगा० पृ० १५८-१५९। (५) लोहाय सुधर्माचार्यका ही दूसरा नाम था। यह बात जम्बूद्वीपवर्णनसिद्धे एक उल्लेखसे स्पष्ट है। (६) सम्भवतः इनका पूरा नाम विष्णुनाथ था, जिसका बाधा भग्न विष्णु घोर नादिके नामसे पाया जाता है। हरिवंशपुराणके छयासठवें सर्गमें भगवान् महावीरसे लेकर लोहाचार्य तककी वही आचार्यपरम्परा दी है जो त्रिलोकप्रज्ञसिद्ध आदिमें पाई जाती है। अर्थात् ६२ वर्ष में तीन बैवली, १०० वर्षमें पांच श्रुतकेवली, १८३ वर्षमें ग्यारह दशपूर्वके

इस प्रकार बीर निर्वाणने धादही आचार्य परम्पराका उल्लेख करके त्रिलोकप्रज्ञतिमें बीर निर्वाणके धादही राजमाल गणना भी दी है, जो इस प्रकार है—

‘ज काले बीरविणो निरसेयसमपय समावणो ।

तकाले अभिसित्तो पालयभामो प्रवत्तिमुवो ॥१५॥

पालकरज्ज सङ्गि इगिसयपणवणविजयवसमया ।

चाल मयवयसरा तीम वस्ता दु पुस्तमित्तम् ॥१६॥

धत्तमित्त अग्निमिता सट्ठी गयम्बया वि सयमेवक ।

नरवाहणो य चाल ततो भत्तदुणा जादा ॥१७॥

भत्तदुणाण कालो बोणि सयाइ हवति धादाता ।

ततो गुतर ताण रज्जो बोणिपत्तमाणि इगितीता ॥१८॥

ततो कज्जो भावो इत्तवो तत्त पज्जमुहो पामो ।

सत्तरिक्कित्ता भाऊ विगुणिय इपधीम रज्जतो ॥१९॥”

पाठी, २२० वषमें पांच ग्यारह अगरे धारी और फिर ११८ वषमें सुमद्र, जयभद्र, यशोबाहु और लोहाय मे बार आचार्यधारी हुए ।

उत्तरपुराणके छिहत्तरवें अध्यायमें भी यही आचार्य परम्परा दी है । विशेषता केवल इतनी है कि प्रथम धृतकेवलीका नाम नन्द दिया है तथा आचार्यधारी धारियोंमें यशोबाहुके स्थानमें भद्रबाहु नाम है जया कि आशिपुराणमें भी है । जम्भवीप्रज्ञतिमें भी यह आचार्यपरम्परा इसी प्रकार पाई जाती है ।

इस प्रकार त्रिलोकप्रज्ञतिमें आचार्य यतिवृषभने भगवान महावीरसे लेकर लोहाचार्य तककी आचार्य परम्परा और उसकी कालगणनाका जिस प्रमसे उल्लेख किया है उत्तरकालीन साहित्यमें वह उसी क्रमसे उपलब्ध होती है । उसके अनुसार भगवान बीरसे चार १८३ वषतक भगवानकी प्रवृत्ति सिद्ध होती है । यह तो [१] सावित्रिय उल्लेख, अब सिंगलेस और पट्टावलियोपर भी एक दृष्टि डाल जाना उचित है ।

इस समय निम्नलिखितानुसार सरस्वतीगच्छकी प्राहण पट्टावली, सेनगणकी पट्टावली और काष्ठासकी पट्टावली हमारे सामने हैं । उनमें भी बहुत कम ही पाया जाता है । केवल इतना भन्तर है कि सीता पट्टावलियामें निम्नी गृह रिणु नाम मिलता है, तथा नन्दसप्त और काष्ठासकी पट्टावलीमें यशोबाहुके स्थानमें भद्रबाहु नाम मिलता है । सेनगणकी पट्टावलीमें दसपूर्वियोंके भी ही नाम मिले हैं—मिदाध और नागमेनका नाम छूट गया है, तथा विगाखाचार्यके स्थानमें व्रतधर लिखा है । काष्ठासकी पट्टावलीमें दसपूर्वियोंके नामोंमें बुद्धिल नाम नहीं है, दस ही नाम हैं । मालूम होता है कि निम्नी गच्छीय यशोबाहु के नाम छूट गये हैं । काष्ठासकी पट्टावलीमें तो कालगणना दी ही नहीं गई है । सेनगणकी पट्टावलीमें तीन कवलिओंका काल १२ वष, पांच धृतकेवलियोंका १०० वष, दसपूर्वियोंका १८० वष ग्यारह अगरे धारियोंका २२२ वष और आचार्यगणके धारियोंका ११८ वष लिखा है । इस आचार्यगणनामें दसपूर्वियोंका समग्र नाम भी ३ वषकी कमी की है उससे से दो वष तो ग्यारह अगरे धारियोंका नाम गणना कर पूरे मिले हैं तो एक वषकी कमी रह जाती है ।

नन्दसप्तकी प्राहण पट्टावलीमें भी आचार्यगणना दी गई है वह उपर्युक्त सभी कालगणनाओंमें कई दृष्टिसे विशिष्ट है । प्रथम तो इसमें प्रथम आचार्यनाम पथक पृथक नाम गणनामा है । दूसरे ५ एकादशधारियों और ४ आचार्यधारीधारियोंका काल २२० वष गणनाकर भगवान महावीरसे लोहाचार्य तकका काल ५५१ वष ही गणनाया है और तो एक ही पट्टावली वषमें अहदवलि भाषनदि, धरनेन और भूतकलि आचार्योंका गणना है । अथवा पट्टावलीकार भी गणना तो ६८३ वषकी परम्पराकी है । मानकर करते हैं किन्तु के ५५३ वष भूतकलि आचार्य तक पूरा करते हैं । इस प्रकार इस पट्टावलीकी आचार्यगणनामें अन्य गणनाओंसे ११८ वषका अन्तर है जो विचारणीय है ।

अर्थ—जिस समय वीर भगवानने मोक्ष लक्ष्मीको प्राप्त किया, उसी समय अवन्तिके पुत्र पालकका अभिषेक हुआ। पालकका राज्य ६० वर्ष तक रहा। उसके बाद १५५ वर्ष तक विजय वंशके राजाओंने, ४० वर्ष तक मरुदय (मौर्य) वंशने, तीस वर्ष तक पुष्यमित्रने, ६० वर्ष तक वसुमित्र अमिमित्रने, सौ वर्ष तक गंधर्व राजाओंने और ४० वर्ष तक नरवाहनने राज्य किया। उसके बाद श्रुत्यान्ध राजाओंका काल २४२ वर्ष होता है। उसके बाद २३१ वर्ष तक गुप्तोंने राज्य किया। उसके बाद इन्द्रका पुत्र चतुमुख नामका कल्की हुआ। उसकी आयु सत्तर वर्षकी थी और उसने ४२ वर्ष तक राज्य किया। इस तरह सबको मिलानेसे ६० + १५५ + ४० + ३० + ६० + १०० + ४० + २४२ + २३१ + ४२ = १००० वर्ष होते हैं।

इस प्रकार भगवान महावीरके निर्वाणसे १००० वर्ष तकके राजवंशोंकी गणना करके त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें पुन लिखा है—

“आचारयपरावो पणहत्तरिजुतदुसयवसेसु ।

बोलीणेषु घटो पट्ठो कक्कोत्तणरवइणो ॥१००॥”

अर्थात्—आचारगधारियोंके बाद २७५ वर्ष बीतनेपर कलिका राजाका पट्टाभिषेक हुआ। आचारगधारियोंका अस्तित्व वीर नि० स० ६८३ तक चलताया है। उसमें २७५ जोड़नेसे ९५८ होते हैं। इसमें कल्किके राज्यके ४० वर्ष मिलानेसे १००० वर्ष हो जाते हैं।

भगवान महावीरके निर्वाणसे एक हजार वर्ष तककी इस राजकाल गणनाके रहते हुए यह कैसे कहा जा सकता है कि त्रिलोकप्रज्ञप्तिके कर्ता उससे पहले हुए हैं? यदि यह राजकालगणना काल्पनिक होती और उन राजवंशोंका भारतीय इतिहासमें कोई अस्तित्व न मिलता, जिनका कि उससे निर्देश किया गया है तो उसे दृष्टिसे ओझल भी किया जा सकता था। किन्तु जब उन सभी राजवंशोंका अस्तित्व उसी क्रमसे पाया जाता है जिस क्रमसे यह त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें दिया गया है तो उसे कैसे भुलाया जा सकता है? रास करके आध्रवंश और गुप्तवंश तो भारतके प्रख्यात राजवंशोंमें हैं। त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें गुप्तवंशके बाद कल्किके राज्यका निर्देश किया है और लिखा है—

(१) त्रिलोकप्रज्ञप्तिके ही आधारपर जिनसनाचार्यने भी अपने हरिवंशपुराणमें इस राजकाल गणनाकी स्थापना दी है। प्राकृत शब्दाका संस्कृत रूपान्तर करनेके कारण एक दो राजवंशके नामोंमें कुछ अन्तर पड़ गया है।

पदेताम्बरग्रन्थ सित्योपाली पट्टपत्रमें भी वीरनिर्वाणसे शककाल तक ६०५ वषमें होनेवाले राजवंशोंका उल्लेख इसीप्रकार किया है। यथा—

“ज रयणि सिद्धिगघो अरहा तित्यकरो महावीरो ।

त रयणिमवतोए अभिसितो पालओ राया ॥

पालकरणो सट्ठि पुण पणसय वियाण पदाण ।

मुरियाण सट्ठिसय पणतीसा पुस्तमित्ताण ॥

बलमित्त भानुमिता सट्ठो धत्ता य होति नहसेजे ।

गहमसयमेग पुण पडियओ सो सगो राया ॥”

अर्थात्—“जिस रातमें अहन्त दीधङ्गरका निर्वाण हुआ उसी रात्रिमें अवन्ति—उज्जैनीमें पालकका राज्याभिषेक हुआ। पालकके ६०, नन्दवंशके १५०, मौर्योंने १६०, पुष्यमित्रके ३५, बलमित्र भानुमित्रके ६०, नमसेतके ४० और गदभिरालोंके १०० वर्ष बीतनेपर शक राजा हुआ।”

स्वेताम्बरोके तीर्थोद्धार प्रकरणमें वीरनिर्वाणस विजयमादित्यके राज्यारम्भ तब ४७० वर्षमें होनेवाले राजवशोकी कालगणना भी प्रायः इसी प्रकार दी है। यथा—

‘अथ रघोर्णि कालगणनां अरिहा तित्पकरा महावीरो ।

त रघुनिमवनिवर्द्धे अभिसितो पालयो राया ॥

सदटो पालवरण्यो पणपणसप्त तु होई पदाण ।

अटसय मुरियाण सोस पुण पुत्तमिस्सत्त ॥

अलमित्त भाणुमिस्स सदट्ठि वरसाणि चत्त नरवत्थो ।

तह गहमित्तरज्जो तेरप वरिसा क्षणस्स चट ॥’

अर्थात्—‘पालकके ६०, नन्दाके १५५, मौर्योके १०८, पुष्यमित्रके ३०, बालमित्र भाणुमित्रके ६०, नरवाहनके ४०, गणमिल्लके १३ और शक ४ वर्ष बीतनेपर वीर निर्वाणसे ४७० वर्ष बाद विजयमादित्य राजा हुआ ।’

त्रिलोकप्रशस्तिके कर्तने वीर निर्वाणस कल्हक समय तब १००० वर्षमें होने वाले राजवशोकी गणना की है और स्वेताम्बरराचार्योंने वीरनिर्वाणसे शकसंवत् तथा विजय संवत्तन प्रारम्भ तक क्रमशः ६०५ और ४७० वर्ष में होने वाले राजवशोकी गणना की है। दोनों वीरनिर्वाणके तिन राजनीमें पालक राजाका अभिषेक तथा उसका राज्यकाल ६० वर्ष माना है। उसका बाद त्रिलोकप्रशस्तिके कर्ता विजयवर्मा का जन्म कर रहे हैं जब कि स्वेताम्बरराचार्यन नन्दवर्माको अपनी गणनाका आधार बनाया है। किन्तु दोनों वशोका काल समान है। अतः कालगणनामें कोई अन्तर नहीं पड़ता। त्रिलोकाकी पहलपत्रम सन् १५० वर्ष लिख है। शक ५ वर्षकी कमी पुष्यमित्रक ३५ वर्ष लिखकर गुरी कर दी गई है।

त्रिलोक प्रशस्तिके मौर्यवशोका राज्यकाल वसन्त ४० वर्ष लिखा है जब कि निर्मोलासीरहस्यम १६० तथा तीर्थोद्धारप्रकरणमें १०८ वर्ष लिखा है। भारतीय इतिहासने कभीका विचार करते हुए १६० वर्षका जन्म ही ठाक जगता है। भाषुनिक इतिहासलेखक भी मौर्यवशोका राज्यकाल ३२५ ई० पू० से १८० ई० पू० तक क लगभग ही मानते हैं। तीर्थोद्धारके कर्तने १६०—१०८ शक ५२ वर्षकी कमी को गदमिल्लके १५२ वर्ष मानकर पूरा कर लिया है, किन्तु त्रिलोकप्रशस्तिकी गणनामें १२० वर्षकी कमी रह गई है।

अहिहारी भा० १३ अथ १० में प्रकाशित ‘गुप्तराजावका काल मिहिरकुल और कल्हक शीपक प्रो० पाठके लेख भी उक्त कमी प्रकट होता है। पाठक महोदयम मदसोरके शिलालेख तथा हरिवंश पुराणका काल गणनाके आधारपर गुप्त साम्राज्यके नाशक मिहिरकुलको कल्हक विजय करतका प्रमाण किया है। आपन लिखा है—कुमारगुप्त राजा विक्रम सं० ८९३, गुप्त सं० ११७ और शकाब्द ३५८ में राज्य करता था। अतः ८९३ में से ११७ वर्ष कम करनेपर वि० सं० ३७६ में गुप्त राज्य या गुप्तसंवत् का प्रारम्भ होना सिद्ध होता है। अर्थात् शकसंवत् पञ्चोदक मगानुसद वि० तथा गुप्त सं० में १७५ वर्षकी अन्तर आता है। अब यदि वि० सं० से ४७० वर्ष ५ मास या ४७१ वर्ष पूरा वीर निर्वाण माना जाय तब कि वतमानमें प्रचलित है, तो वीर निर्वाणसे ४७१ + ३७६ = ८४७ वर्ष बाद गुप्तराज्य प्रारम्भ होना चाहिये। किन्तु त्रिलोक प्रशस्तिके पालक राजासे गुप्त राज्यके प्रारम्भ तकके गणना प्रकोके जोड़नेसे ६० + १५५ + ४० + ३० + ६० + १०० + ४० + २४२ = ७२० वर्ष ही होते हैं। अतः ८४७—७२० = १२० वर्ष की कमी स्पष्ट हो जाती है। इस कमी का कारण क्या है ?

त्रिलोक प्रशस्तिके शकराज्यके बारेमें कई मतोंका उल्लेख किया है। जिनमेंसे एक मत यह भी है कि वीर निर्वाणके ४६१ वर्ष बाद शक राजा हुआ। मालूम होता है शकराज्यकी यही मत अभीष्ट था। उन्होंने ६०१—४६१ = १४४ वर्ष कम करनेके लिये १२० वर्ष तो बीचकालमें कम किये, शक २४ वर्ष

धनकालके बादके गुप्त वंशके समयमें २३१ वी जगह २५५ वर्ष रखकर पूर्ण किये। क्याकि त्रिलोक प्रतप्तिमे लिखा है— 'निष्वाणगदे वीरे चउसदइगिसट्टिवासविच्छेदे।

बादो च समणरिबो रज्ज वसस्स दुसयवादात्ता ॥

दोणिसया पणवण्णा गुत्ताण चउमुहस्स वादात्ता।

वसस्स होवि सहस्स केई एव पस्वति ॥'

अर्थात्—'वीरनिर्वाण' ४६१ वष वीतनेपर शकराजा हुआ। उसके वंशजोका राज्यकाल २४२ वष तक रहा। उसके बाद गुप्तवंशीय राजाओंने २५५ वष तक राज्य किया। फिर चतुर्मुख कल्कि ने ४२ वष राज्य किया। कोई कोई इस तरह एक हजार वष बतलाते हैं। अतः ४६१ वषकी मायताके आधारपर मौर्यराज्यके समय में १२० वषकी कमी की गई जान पड़ती है, जो इतिहासके अनुकूल नहीं है।

मौर्यों के बाद पुष्यमित्र तथा वसुमित्र अग्निमित्र या बलमित्र मानुमित्रकी राज्यकाल गणनामें कोई अन्तर नहीं है।

वसुमित्र अग्निमित्रके बाद त्रिलोक प्रतप्तिमें कर्ता गधवसेन और नरवाहनका उल्लेख करते हैं। जब कि श्वेताम्बरराचाय नभ सेन या नरवाहनके बाद गदभिल्लका राज्य बतलाया है। त्रिलोक प्रतप्तिकी किसी किसी प्रतिमें 'गद्व्या' पाठ भी पाया जाता है। जिसका अर्थ गदभिल्ल किया जा सकता है। हरिवंश पुराणकारन सम्भवत इसी पाठके आधारपर गदभका पयाय शब्द रासभ प्रयुक्त किया है। गधवसेन राजा गदभी विद्या जाननेके कारण गदभिल्ल नामसे ख्यात हुआ। हिन्दू धर्मके भविष्य पुराणमें भी विक्रम राजाके पिताका नाम गधवसेन ही लिखा है। गदभिल्लका बाद ही नरवाहन या नहुषानका राज्य होना इतिहाससे सिद्ध है। क्याकि त्रिथोमाली पद्मनयकी गणनाके अनुसार मौर्यों के १६० वष मानकर यदि गदभिल्लसे प्रथम नरवाहनका राज्य मान लिया जाय तो गदभिल्ल पुत्र विजयमार्दित्यका काल वीरनिर्वाणसे ५१० वष बाद पड़ागा। अतः इस विषयमें त्रिलोक प्रतप्तिका त्रम ठीक प्रतीत होता है।

गदभिल्लके बाद शकराज नरवाहन या नहुषानका राज्य ४० वष तक बतलाया है। अन्त समय भूत्यवशसे गौतमीपुत्र सातकर्णी (शालिवाहन) ने उसे जीतकर शकाको जीतनेके उपलक्ष्यमें वीर निर्वाण से ६०५ वर्ष ५ मास बाद शालिवाहन शकाब्द प्रचलित किया। त्रिलाक प्रतप्तिमें नरवाहनके बाद आश्व-भूत्य राजाप्रोका राज्यकाल बतलाया है जो उक्त ऐतिहासिक मायनाके अनुकूल है।

त्रिलोक प्रतप्तिके कर्ता वीर निर्वाणसे कितने समय पश्चात् शकराजा हुआ इस बारेमें कई मतोंका उल्लेख किया है। उनमें से एक मतके अनुसार ६०५ वष ५ मास भी काल बतलाया है। हरिवंश पुराण तथा त्रिलाकसारके रचयिताओंने इसी मतकी स्थान दिया है और इसीके अनुसार वर्तमानमें शक सम्बत् प्रचलित है। किन्तु मूसूरके आस्थान विद्वान श्री ५० ए० शक्तिराजेंद्रा इस विषयमें सम्बन्धके प्रारम्भका काल समझते हैं। अर्थात् आपका यह है कि प्रचलित विषय सम्बन्धसे ६०५ वष ५ माह पूर्व महावीरका निर्वाण हुआ है और त्रिलोकसारमें जो उल्लेख है वह भी विक्रम राजाके बारेमें ही है। क्याकि उसकी सङ्गत टाकामें शकका अर्थ विजयमार्दित्य शक किया है। किन्तु ऐसा माननेसे तमाम कालगणना अस्त व्यस्त हो जाती है। बौद्ध ग्रन्थोंमें जो बुद्धके समकालमें महावीर भगवानके जीवनका उल्लेख पाया जाता है वह भी नहीं बनेगा। राजा शकिक वीर भगवानकी समबालता भी भङ्ग हो जायेगी। अतः उक्त दि० जन ग्रन्थोंमें जो शकका उल्लेख है वह शालिवाहन शकका ही उल्लेख है। शालिवाहन शकका भी उल्लेख विजयमार्दित्य पदक साय जन परम्परामें पाया जाता है। जैसे, धवलामें उसका रचना काल बतलाते हुए लिखा है—'अद्वैतीसिंह सेतसए विषकमरायकिए सुसगणामे।'।

यदि इसे भी ७३८ विषय सम्बत् मान लें तो प्रतप्तिमें ही हुई काल गणना और राजाशकाके उल्लेख गदवडमें पड़ जाता है। अतः यही मत ठीक है कि वीरनिर्वाणसे ६०५ वष ५ माह बाद शालिवाहन शक प्रचलित हुआ, न कि विषय स०।

“अहं साहिषाण कक्की विज्जोमे जणपदे पयत्तेण ।
 सुक्क माचदि लुट्ठो पिक्क (पिठ) भाव ताव समणामो ॥१०१॥
 दादूण पिदण समणा कासो य अतराण पि ।
 गच्छन्ति ओहिणाण उप्पज्जइ तेणु एक्क पि ॥१०२॥
 अहं का वि समुरदेवा ओहीदो मुणिगणाण उवत्तामं ।
 पादूण तवक्की भारोदि हु धम्मदोहिंति ॥१०३॥
 कक्किमुट्ठो अजिबज्जणामो रक्खति अमदि त्ठक्करणे ।
 त रक्खदि समुरदेजो धम्मे रक्ख करेज्जति ॥१०४॥
 तत्तो बोदे यानो सम्मं धम्मो पयट्ठदि वणाण ।
 कम्मसा न्विसे न्विसे काम्हप्पेण हाएवे ॥१०५॥
 एक वत्तन्हम्मे गृह्णु गृह्ण कक्की हवेइ एक्केक्को ।
 पत्तववक्करेणु एक्केक्को तह्य उवक्कको ॥१०६॥”

अर्थात्—प्रयत्न करके अपने चाय दंशोंको जीत लेनेपर कक्की लोभी धनरर जिस जिस अमण-जैनमुनिसे कर भागने लगता है। तब अमण अपना पहला मास दे देकर भोजनमें अन्तराय हो जानेसे खले जाने हैं। उनमेंसे एकमात्र अग्रविज्ञान हो जाता है। उसके बाद कोई असुरदेव अवधिमानसे मुनियोंके उपसगको जानकर धर्मदोही ममकरर उस कक्कीको मार डालता है। कल्किके पुत्रका नाम अनित्यज्ज है वह उस असुरके चरणोंमें पड़ जाता है। असुर उसकी रक्षा करता है और उससे घमराव करता है। उसका नाम हो वष तक लोगोंमें धर्मकी प्रवृत्ति अच्छी तरह होने लगती है। किन्तु कालके प्रभावसे वह फिर दिनेदिन घटने लगती है। इस प्रकार प्रत्येक एक हजार वर्षके बाद एक कक्की होता है और कम्मसा प्रत्येक पांच सौ वर्षके बाद एक उपकल्कि होता है।

इसमें एमा मालूम होता है कि गुप्त राज्यको नष्ट करके कल्किने अपने राज्यका विस्तार किया था। इतिहासमें सिद्ध है कि गुप्तराजे अन्तिम प्रसिद्ध राजा स्कन्दगुप्तके समयमें भारत-पर श्वेतवर्णोंका आक्रमण हुआ। एक बार स्कन्दगुप्तने उन्हें परास्त कर भगा दिया किन्तु कुछ काल पश्चात् पुनः उनका आक्रमण हुआ। इस बार स्कन्दगुप्तको सफलता न मिली और गुप्त साम्राज्य क्षिप्त भित हो गया। किन्तु इसके बाद भी कुछ समय तक गुप्तराजाओंका नाम भारतमें चलता रहा। ५०० ई० के करीबमें हूणराना तोरमाणने गुप्त साम्राज्यको कम्मचोर पारर पञ्चास सालका तक अधिकार कर लिया, और गुप्त नरेश भालुगुप्तको तोरमाणके बेटे मिहिरकुलको अपना स्वामी मानना पड़ा। यह मिहिरकुल बड़ा अत्याचारी था। इसने अमणोंपर बड़े अत्याचार किये थे। श्रीनी पयटर ह्यन्तसागने अपने यात्रा विवरणमें उसका विस्तारसे वर्णन किया है। इस मिहिरकुलको शिष्टाचारशोधमाने परास्त किया था। श्रीयुत ख० के० पी० जाय-सवालका विचार था कि यह विष्णुगुप्तोत्तमा हा कल्कि राजा है, क्योंकि हिन्दु पुराणोंमें कल्किको धर्मरक्षक और सारहित कता बतलाया है। किन्तु जैन ग्रन्थोंमें उसे अत्याचारी और धर्मघातक बतलाया है अतः ख० हा० के० यो० पाठकका मत है कि मिहिरकुल ही कल्कि है। किन्तु दोनों पुराणव्यवस्थाओंमें फरक एक ही बात माना है और वह भी दिगम्बर ग्रन्थोंके उल्लेखोंके आधार-

(१) कल्कि अवतारकी पृतिहासिता ख० हि० भा० १३, अ० १२।

(२) “गुप्त राजाओंका काल, मिहिरकुल और कल्कि” ख० हि०, भा० १३, अ० १२।

पर । यद्यपि कलिके सम्यन्धमें जो पातें त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें लिखी हैं उन सब बातोंका सम्यन्ध किसीके साथ नहीं मिलता है, फिर भी ऐतिहासिक दृष्टिसे इतना ही मानकर चला जा सकता है कि गुप्त राज्यके बाद एक अत्याचारी राजाके होनेका उल्लेख किया गया है । स्व० जायसवाल जीके लेखानुसार ईस्वी सन् ४६० के लगभग गुप्तसाम्राज्य नष्ट हुआ और उसके बाद तोरमाण और उसके पुत्र मिहिरकुलके अत्याचारोंसे भारतभूमि त्रस्त हो उठी । अतः त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी रचना जल्दीसे जल्दी इसी समयके लगभग हुई मानी जा सकती है । यह समय विक्रमकी छठी शताब्दीका उत्तरार्ध और शककी पाचवीं शताब्दीका पूर्वार्ध पड़ता है । इससे पहले उसकी रचना माननेसे उसमें गुप्तराज्य और उसके विनाशक कलिकराज्यका उल्लेख होना संभव प्रतीत नहीं होता । अतः इसे यथिष्टपक्षसे समयकी पूर्ण अपेक्षा माना जा सकता है । उत्तर अधिकांश धारमें और विचार करना होगा ।

१ श्वेताम्बर सम्प्रदायमें कर्मप्रकृति नामका एक ग्रन्थ है जो परम्परासे किन्हीं शिवशर्म सूरिके द्वारा रचित कहा जाता है । इन शिवशर्मसूरिके श्वेताम्बर विक्रमकी पाचवीं शताब्दीका विद्वान् मानते हैं । कर्मप्रकृतिपर एक चूर्ण है जिसके रचयिताका पता नहीं है । इस चूर्णकी तुलना चूर्णिसूत्रोंके साथ करके हम पहले बतला आये हैं कि वहाँ वहाँ दोनोंमें कितना अधिक साम्य है । कर्मप्रकृतिके उपशमना करणकी ५७ वीं गायत्री चूर्ण तो चूर्णिसूत्रसे मिलती हुई है और राम बात यह है कि उस चूर्णमें जो चर्चा की गई है वह कर्मप्रकृतिकी ५७ वीं गायत्री तो है ही नहीं किन्तु आगे पीछे भी नहीं है । दूसरी बात यह है कि हम चूर्णिसूत्रमें 'तत्तु विहाता लिङ्गकर गायत्रीके पदका व्याख्यान किया गया है जो कि चूर्णिसूत्रकी अपनी शैली है । कर्मप्रकृतिकी चूर्णिमें उस शैलीका अन्यत्र आभास भी नहीं मिलता । इन सब बातोंसे

(५) हम स्पष्ट आये हैं कि जिनसेनाचार्यने अपने हरिवंशपुराणमें त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अनुसार ही राजकाव गणना दी है और भगवान् महावीरके निर्वाणसे कल्बिके राज्यकालके अतः तक एक हजार वर्षका समय त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अनुसार ही बतलाया है । किन्तु शक राजाकी उत्पत्ति महावीर निर्वाणसे ६०५ वर्ष ५ मास बाद बतलायी है और लिखा है कि महावीर भगवान्के मुक्ति चले जानेके प्रत्येक एक हजार वर्षके बाद जैन धर्मका विरोधी कल्बिक उत्पन्न होता है यथा—

“वर्षाणा पटन्तीं त्यक्त्वा पञ्चाश मासपञ्चकम् ।

मूर्ध्नि गते महावीरे शकराजस्ततोऽभवत् ॥५५१॥

मूर्ध्नि गते महावीरे प्रतिवर्षसहस्रकम् ।

एवंको जायते कल्बिकी जिनवर्मविरोधक ॥५५२॥”

त्रिलोकसारमें भी महावीरके निर्वाणके ६०५ वर्ष पांच मास बाद शकराजाकी और १००० वर्ष बाद कल्बिकी उत्पत्ति बतलाई है । यथा—

“पण्यस्तस्यवत्स पणमासजद गमिय धीरणिचुद्धवो ।

शकराजो तो कल्बिकी पदुणवतिगमहिंसगमास ॥८५०॥”

त्रिलोक प्रज्ञप्तिके और इन दोनोंके कल्बिके समयमें ४२ वर्षका अंतर पड़जाता है । शकके ३९५ वर्ष बाद कल्बिकी उत्पत्ति माननेसे कल्बिक समय ३९५ + ७८ = ४७३ ई० आता है जो गुप्तसाम्राज्यके विनाश और उसके नाशक मिहिरकुल कल्बिके समयके अधिक अनुकूल है ।

(२) गुज० ज० सा० ६०५० १३९ । (३) पृ० २४-२५ ।

हम इसी निर्णय पर पहुच सके हैं कि चूर्णिकारने चूर्णिसूत्र अवश्य देखे हैं। अतः चूर्णिसूत्रोंकी रचना कर्मप्रवृत्तिसे चूर्णसे पहले हुई है।

२ चूर्णिनामसे श्रौताम्बर सम्प्रदायमें बहुतसा साहित्य पाया जाता है। जैसे आवश्यक चूर्णि, निशीथचूर्णि उत्तरायन चूर्णि आदि। एक समय आगमिन ग्रन्थोंपर इस चूर्णि साहित्यके रचना करनेकी खूब प्रवृत्ति रही है। जिनदामगणि महत्तर एक प्रसिद्ध चूर्णिकार हो गये हैं जिन्होंने वि० सं० ७३३ में नन्दिचूर्णि बनाई थी। किन्तु चूर्णिसाहित्यका सर्वत्र गुप्तकालसे ही हाना शुरू हो गया था ऐसा श्रौताम्बर निद्वान मानते हैं। अतः चूर्णिसूत्र भी गुप्तकालके लगभगकी ही रचना होनी चाहिये।

३ आचाराद्विनियुक्ति तथा विशेषावश्यक भाष्यमें भी चूर्णिसूत्रके समान ही कपायकी प्ररूपणके आठ विरूप मिले गये हैं। नियुक्तिमें तो विरूपोंके केवल नाम ही गिनाये हैं किन्तु विशेषावश्यकमें उनका कर्ण भी किया गया है। चूर्णिसूत्र निम्न प्रकार हैं—

“वत्तामो ताव निक्खिवियत्तो णामकत्तामो दठवणकत्तामो दधक्तामो पच्चयक्तामो समुपत्तिप वत्तामो आनेसकत्तामो रत्तवत्तामो भावक्तामो वेदि। विशेषावश्यकमें लिखा है—

‘नाम ठवणा दविए उप्पत्ती पच्चए य आएते।
रत्त भाव वत्ताए वि य पटवणा तेत्तिमा होइ ॥२९८०॥’

इन निरूपणोंका निरूपण करते हुए भाष्यकार भी चूर्णिसूत्रकारकी ही तरह नामरूपाय, स्थापनारूपाय और द्रव्यरूपायसे सुगम जानकर छोड़ देते हैं और केवल नानर्मद्रव्यरूपायका उदाहरण दत्त हैं और वह भी वैसा ही देते हैं जैसा चूर्णिसूत्रकारने दिया है। यथा—“णोआ गमवक्तामो जहा सज्जवत्तामो तिरित्तवत्तामो एवमावि।” प० सू०। और वि० भा० में है—“सज्ज वत्तामाविओ नोक्कम्मवत्त्वमो वत्तामोप्य।”

इसके पश्चात् समुपत्तिरूपाय और आदेशरूपायके स्वरूपमें शब्दभेद होते हुए भी आशयमें भेद नहीं है।

यहां तकने केवल को देगकर यह कह सकना कठिन है कि जिसने जिसका अनुसरण किया है। किन्तु आगे आदेशरूपायके स्वरूपमें अंतर पड़ गया है। चूर्णिसूत्रकारका कहना है कि चित्रमें अद्विष्ट क्रोधी पुरुषकी आकृतिको आदेशरूपाय कहते हैं। यथा—
आदेशरूपायण जहा वित्तवत्ते लिहिवो कोहो वत्तिवो तिचलिवणिशालो भिज्जि वज्जण।”

अर्थात्—श्रोत्रके कारण जिसकी शृङ्खलित चट गई है और मस्तकमें तीन धली पड़ गई हैं किन्तु भाष्यकारका कहना है कि अंतरगमें कपायके नहीं होनेपर भी जो क्रोधी मनुष्यका छद्मरूप धारण किया जाता है जैसा कि नाटकमें अभिनेता वगैरहको स्वाग धारण करना पड़ता है वह आदेशरूपाय है। आदेशरूपायका यह स्वरूप बनलाने भाष्यकार चूर्णिसूत्रमें निर्दिष्ट स्वरूपका ‘ऐरिन्’ करके उल्लेख करते हैं और कहते हैं कि वह स्थापनारूपायसे भिन्न नहीं है। अर्थात् चूर्णिसूत्रमें जो आदेशरूपायका स्वरूप बतलाया है, भाष्यकारके मतसे उसका अन्तर्भाव स्थापनारूपायमें हो जाता है। यथा—

आएतमो वत्तामो कव्ववक्कमभिज्जिमगुरात्ताओ।
वेई वित्ताइममो ठवणाणत्थत्तो सोप्य ॥२९८१॥

(१) गज० प० ता० ६० प० १३०। (२) पु० २८३। (३) पु० २८५। (४) प० ३०१।

इस प्रकार चूर्णिसूत्रगत आदेशकपायके स्वरूपपर भाष्यकारने जो आपत्ति की, उसका समाधान जयधवलामें देनेको मिलता है। जयधवलाने आदेशकपाय और व्यापनाम्पायके भेदको स्पष्ट किया है। अतः भाष्यकारने 'केई' करके आदेशकपायके जिस स्वरूपका निर्देश किया है वह चूर्णिसूत्रमें निर्दिष्ट स्वरूप ही है। अतः चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभ भाष्यकार श्री जिन-मद्राणि क्षमाश्रमणसे पहले हुए हैं।

श्वेताम्बर पट्टावलियोंके अनुसार क्षमाश्रमणजीका समय विक्रमकी सातवीं सदीका पूर्वार्ध माना जाता है। यह भी मालूम हुआ है कि विशेषावश्यकभाष्यकी एक प्रतिमें उसका रचना-काल शकसम्बत् ५३१ (वि० स० ६६६) दिया है। अतः यतिवृषभ वि० स० ६६६ के बादके विद्वान् नही हो सकते। इस प्रकार उनकी उत्तर अवधि विक्रम स० की सातवीं शताब्दीका मध्य भाग निश्चित होती है।

इस विवेचनसे हम इस निर्णयपर पहुँचते हैं कि यतः त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें गुप्तवश और उसके नाशक कलिक राजाका उल्लेख है अतः यतिवृषभ त्रिभुवकी छठी शताब्दीके उत्तरार्धसे पहलेके विद्वान् नहीं हो सकते। और यतः उनके मतका निर्देश विशेषावश्यकभाष्यमें पाया जाता है, जिसकी रचना वि० स० ६६६ में होनेका निर्देश मिलता है अतः वे विक्रमकी सातवीं शताब्दीके मध्यभागके बादके विद्वान् नहीं हो सकते। अतः वि० स० ५५० से वि० स० ६५० तकके समयमें यतिवृषभ हुए हैं।

यतिवृषभके इस समयके प्रतिकूल कुछ आपत्तियाँ रखी होती हैं अतः उनपर भी विचार करना आवश्यक है।

इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें कपायप्राभृतपर चूर्णिसूत्रों और उच्चारणाष्टिकी रचना हो जानेके बाद कुण्डकुन्दपुरमें पद्मनन्दि मुनिको उसकी प्राप्ति हुई ऐसा लिखा है। और उसके बाद शामकुण्डाचार्य, तुम्बुलूराचार्य और समन्तभद्रको उसकी प्राप्ति होनेका उल्लेख किया है। यदि यतिवृषभका समय विभ्रमकी छठी शताब्दी माना जाता है तो ये मध्य आचार्य उसके बादके विद्वान् ठहरते हैं जो कि मान्य नहीं हो सकता। अतः यह विचार करना आवश्यक है कि इन्द्रनन्दिके द्वारा निर्दिष्ट क्रम कहाँ तक ठीक है। सबसे पहले हम कुण्डकुन्दपुरके आचार्य पद्मनन्दिको ही लेते हैं। यहाँ यह बतला देना अनुपयुक्त न होगा कि कुण्डकुन्दपुरके पद्मनन्दिसे आचार्य कुन्दकुन्दका अभिप्राय लिया जाता है।

आचार्य कुन्दकुन्दको यतिवृषभके पञ्चात्का विद्वान् बतलानेवाला उल्लेख श्रुतावतारके आचार्य सिषाय अन्यत्र हमारे देखने नहीं आया। इन्द्रनन्दिकी इस मान्यताका आधार क्या कुन्दकुन्द था यह भी उन्हेने नही लिखा है। यदि दोनो या किसी एक सिद्धान्त ग्रन्थपर आचार्य कुन्दकुन्दकी तथोक्त टीका उपलब्ध होती तो उससे भी इन्द्रनन्दिके उक्त यतिवृषभ कथनपर कुछ प्रकाश पड़ सकता था किन्तु उसके अस्तित्वका भी कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं होता। ऐसी अवस्थामें इन्द्रनन्दिके उक्त कथनको प्रमाणकोटिमें कैसे लिया जा सकता है?

१ इन्द्रनन्दिके श्रुतावतारके सिषाय आचार्य कुन्दकुन्द और यतिवृषभके पौर्वापर्यपर त्रिलोकप्रज्ञप्तिसे भी कुछ प्रकाश पड़ता है। त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें नौ अधिभाग हैं। ग्रन्थके प्रारम्भमें तो प्रयकारने पंच परमेष्ठीका स्मरण किया है किन्तु आगे प्रत्येक अधिकारके अन्त और आदिमें

(१) पृ० ३०१। (२) श्रीमद् मुनि जिविजयपीने जसलमेर भट्टाग्वे विनोपावश्यकभाष्यकी एक प्रतिमें इस रचनामसूत्रके होनेका उल्लेख प० सुपलालजीके पदमें किया है।

क्रमशः एक एक तीर्थंकरका स्मरण किया है। जैसे प्रथम अधिभारके अन्तमें आदिनाथको नमस्कार किया है। दूसरे अधिभारके आदिमें अन्तिनाथको और अन्तमें मम्मवनाथको नमस्कार किया है। इसी प्रकार आगे भी प्रत्येक अधिभारके आदि और अन्तमें एक एक तीर्थंकरको नमस्कार किया है। इस तरह नौवें अधिभारके आगम्यता १६ तीर्थंकरों का स्तवन हो जाता है। शेष रह जाते हैं आठ तार्थङ्कर। उन आठों का स्तवन नौवें अधिभारके अन्तमें किया है। उसमें भगवान् महावीरके स्तवन की "एष गुरागुरमणुसितवकि" आदि गाया गयी है जो पुन्दपुन्दके प्रवचनसारके प्रारम्भमें पाई जाती है। अब प्रश्न यह है कि इस गायिका रचयिता कौन है- पुन्दपुन्द या यतिवृषभ?

प्रवचनसारमें इस गायिका स्थिति ऐसी है कि वहाँसे हमें पृथक् नहीं किया जा सकता क्योंकि इस गायामें भगवान् महावीरको नमस्कार करके हमसे आगेकी गायिका 'सिंहे पुन तिरपदरे' में शेष तीर्थङ्करोंको नमस्कार किया गया है। यदि उसे अलग कर दिया जाता है तो दूसरी गायिका लटकनी हुई रह जाती है। कहा जा सकता है कि इस गायिकाके त्रिलोकप्रशस्तिसे लेकर भी उसके आधारसे दूसरी गायिका या गायिकाएँ एसी बनाई जा सकती हैं जो सुसम्पन्न हों। इस कथनपर यह प्रश्न किया जा सकता है कि क्या भगवद्गाथा भी दूसरे ग्रन्थसे आधार ली जा सकती है? किन्तु यह प्रश्न त्रिलोकप्रशस्तिकी ओरसे भी किया जा सकता है कि जब प्रवचनारम्भसे शेष तीर्थङ्करोंके स्तवनकी गायिकाओंका निर्माण किया हो क्या केवल एक गायिका निर्माण व स्थान नहीं कर सकते थे? अतः इन सब आपत्तियों और उनके परिहारोंको एक ओर रखकर यह देखनेकी जरूरत है कि स्वयं गायिका इस सम्बन्धमें कुछ प्रशंसा डालती है या नहीं? हमें गायिकाके प्रारम्भका एष पद त्रिलोकप्रशस्तिप्रारम्भकी दृष्टिसे कतना सगत प्रतीत नहीं होता जितना यह प्रवचनसारके कर्ताकी दृष्टिसे सगत प्रतीत होता है। त्रिलोकप्रशस्तिमें प्रथम तो अथ किसी तीर्थङ्करके स्तवनम एव पद नहीं आया है। दूसरे नमस्कारको समाप्त करते हुए मध्यमें वह कतना अधिभ उपयुक्त नहीं जँचता है कितना प्रारम्भ करते हुए जँचता है। तीसरे इस गायिकाके बाद 'जयव किर्णारकी आदि लिखकर वनमह चरवीतनिजे' आदि गायिकाके द्वारा प्रथम भगवान् भगवान्को नमस्कार किया गया है और उसके पश्चात् 'सिंहे पुन तिरपदरे' के द्वारा शेष तीर्थङ्करोंको नमस्कार किया गया है। शेष तीर्थङ्करोंको नमस्कार न करके पहले महावीरको नमस्कार क्यों किया? इसका उत्तर गायिका 'नित्य धम्मसस कत्तार' पद देता है। चूँकि वर्त 'पुण' उसके बाद शेष तीर्थङ्करोंको नमस्कार करना उचित ही है। प्रवचनसारमें पाँच गायिकाओंका सम्मिलन जाता है और प्रतीत होता है कि वह मैं इन सबको नमस्कार करके वीतरागाचरित्रको स्वीकार करता हूँ। इस सम्बन्धमें अधिक लिखना व्यर्थ है, दोनों स्थलोंको देखनेसे ही विद्वान् प्रवचनसारकी यदी एक गायिका त्रिलोकप्रशस्तिमें पाई जाती तो भी एक बात थी, किन्तु इसके मानकर दरगुजर किया जा सकता है किन्तु कुछ गायिका तो ऐसी हैं जो प्रवचनसारमें ही पाई जाती हैं और उसमें उनका स्थिति आवश्यक एवं उचित है। जैसे, सिद्धलोक अधिभारके अन्तमें सिद्धपदकी प्राप्ति कारणप्राप्त कर्माका वतलानवाली जो गायिका है उनमें अनेक गायिकाएँ प्रवचनसारकी ही हैं, न अन्य किसी ग्रन्थमें नहीं पाई जाती। अतः ये मानना ही पड़ेगा कि

कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंकी बहुत सी गाथाएँ त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें हैं और इसलिये कुन्दकुन्द यतिशृणभके पादके विद्वान नहीं हो सकते ।

असलमें त्रिलोकप्रज्ञप्तिके देखनेसे ऐसा प्रतीत होता है कि वह एक समग्र ग्रन्थ है । त्रिलोकप्रज्ञप्तिकारने उसमें वर्चित विषयके सम्बन्धमें पाये जानेवाले अनेक मतभेदोंका समग्र तो किया ही है । साथ ही साथ उन्हें अपनेसे पूर्वके आचार्योंकी जो गाथाएँ उपयोगी और आवश्यक प्रतीत हुई यथास्थान उनका भी उपयोग उन्होंने किया है । यद्यपि उनके आशयकी उन्हींके समकक्ष गाथाएँ वे स्वयं भी बना सकते थे, किन्तु पूर्वाचार्योंकी कृतिको महज इसलिये बदलना कि वह उनकी कृति बड़ी जाय, उनके जैसे वीतरागी और आचार्य परम्पराके उपासक ग्रन्थकारको उचित प्रतीत नहीं हुआ होगा । क्योंकि उनकी ग्रन्थरचनाका उद्देश्य श्रुतकी रक्षा करना था न कि अपने कर्तृत्वको ख्यापन करना । अतः यदि उन्होंने कुन्दकुन्द जैसे आचार्यके वचनको अपने ग्रन्थमें सरुलित किया हो तो कोई अचरजकी बात नहीं है ।

२ कुर्ग ईन्सक्रिप्शसमें मर्कराका एक ताम्रपत्र प्रकट हुआ है । उसमें कुन्दकुन्दान्वयके

(१) 'अमण भगवान महावीरये' मुनि कल्याण विजयजीने कुन्दकुन्दका समय विषमकी छठी शताब्दी माना है । यतः उक्त ताम्रपत्र आपकी इस मान्यताके विरुद्ध जाता है अतः आपका कहना है कि या तो उस पर पढ़ा हुआ सबत् कोई अर्वाचीन सम्बत् है या फिर यह ताम्रपत्र ही जाली है । हमने कई इतिहासका से मालूम किया तो उनसे यही ज्ञात हुआ कि उस तरफों जितने भी ताम्रपत्र प्राप्त हुए हैं वे एक सम्बत्के ही पाये गये हैं । अतः प्रकृत ताम्रपत्र पर भी एक सम्बत् ही होना चाहिये । ताम्रपत्रकी जाली बहना तो इतिसाहसिका काम है । जब एक सम्बत् ३८८ के ताम्रपत्र में ही 'भट्टार' शब्द पाया जाता है तब यह कैसे कहा जा सकता है कि भट्टारकी युग विक्रमकी सातवीं शताब्दीके पहले 'भट्टार' शब्द आदर सूचक शब्दके रूपमें व्यवहृत ही नहीं होता था । विक्रमकी पाचवीं शताब्दीके अन्तमें होनेवाले गुप्त-वर्षान्तरेण कुमारगुप्तके सिक्कोंमें उन्हें परम भट्टारक लिखा हुआ मिलता है । अतः उसी समयके उक्त ताम्रपत्रमें 'भट्टार' शब्दका व्यवहार पाया जानेसे वह अर्वाचीन या जाली कैसे कहा जा सकता है ?

मुनि जीने भट्टार शब्दकी ही तरह कुछ अन्य शब्दोंको कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंमें से खोजकर उनके आधारपर अपनी मायतानों पुष्ट करनेकी व्यर्थ चेष्टा की है ।

कुन्दकुन्दाचार्यने अपने समयसारमें कहा है कि लोगिके विचारमें प्राणियोंको विष्णु बनाता है । इसपर मुनिजीका कहना है कि विष्णुको कर्ता माननेवाले वैष्णव सम्प्रदायकी उत्पत्ति ई० स० की तीसरी शताब्दीमें हुई थी अतः कुन्दकुन्द उसके बादके है । किन्तु विष्णु देवता तो वैदिक कालीन है अतः वैष्णव सम्प्रदायकी उत्पत्तिसे पहले विष्णुको कर्ता नहीं माना जाता था इसमें क्या प्रमाण है ? कर्तृत्ववादकी भावना बहुत प्राचीन है । इसी प्रकार शिव आदि भी पौराणिककालमें देवता नहीं हैं । हिन्दुत्वज्ञानमें इतिहासमें लिखा है—

"आर्योंना चरनी अने ब्राह्मिडोना शिवनी भावनानु सम्मेलन रामायण पहेला यमेलु जणाय छे । ई० स० पू० ५०० ना आरसामां हिन्दुभोनी वैदिकधर्म तामीलदेगामां प्रवेण पाच्यो ह्यारे विष्णु अने गियसंबंधी भक्तिभावना क्रमशः सत्तार अने स्थापने पीपनारी बाखल धवा याम्नी । वसै प्रणालिका अधिरोपी भाय थी टकी रही । परन्तु जादे बोझीमें अने जैनीऐं से बे देवोनी भावनाने डगाववा प्रचल कर्पा ह्यारे प्रवेण प्रणालिकाए पीतपोताना देवनी महत्ता वधारी अनुयायिओंमा विरोध जग्यो ।"

इससे स्पष्ट है कि प्रविण देशमें कुन्दकुन्दके पहले से ही शिवकी उपासना होती थी । अतः यदि कुन्दकुन्दने अपने ग्रन्थोंमें विष्णु शिव आदि देवताओंका उल्लेख किया तो उससे कुन्दकुन्द पौराणिक कालके कैसे हो सकते हैं ? प्रत्युत उन्हें उसी समयका विद्वान मानना चाहिये जिससमय ताम्रिलमें उक्त भाषना प्रचल थी ।

इसी प्रकार चैत्यगृह, आयनन, प्रतिमाकी चर्चा करनेसे वे चैत्यवासक समयके और यत्र तत्र मन्त्र उल्लस करनेसे तांत्रिक मतक समयके विद्वान नहीं बने जा सकते हैं। जिनालय और जिनविम्बोंके निर्माणकी प्रथा चैत्यवासे सम्बन्ध नहीं रखती। चैत्यवास चला' इससे ही स्पष्ट है कि चैत्य पहलेसे ही होते आये हैं। यत्र तत्र मन्त्रके कारण दान देने की प्रवृत्ति एवं ऐसी प्रवृत्ति है जो किसी सम्प्रदायके उद्भवसे सम्बन्ध न रखकर पंचमकालके मनुष्योंकी नैसर्गिक रुचिसे द्योतित करती है। अतः इनके आधारपर भी कुन्दबुद्धको विजयकी छठी घटनाका विद्वान नहीं माना जा सकता। हा, रघुनन्दन प्रभसे जो कुछ उद्धरण दिये गये हैं वे अवश्य विचारणीय हो सकते हैं। किन्तु उसकी मायाशली आदि परसे पो० ए० एन० उपाध्याय अपना प्रबन्धनसारकी भूमिकाय उससे कुन्दबुद्धकृत होनेपर आपत्तिकी है। ऐसी भां भाग्य कृपा है कि रघुनन्दनकी उपलब्ध प्रतियाँ भी बड़ी आसमानता है। अतः जब तक रघुनन्दनकी कोई प्रामाणिक प्रति उपलब्ध न हो और उसकी कुन्दबुद्धके मध्य प्रयागके साथ एक रचना प्रामाणिक न हो तब तक उसके आधारपर कुन्दबुद्धको विजयकी छठी घटनाका विद्वान नहीं माना जा सकता।

जिन प्रकार मुनिजीन मकराक उक्त तात्पर्यनकी जाती बहनेका अतिसाहस किया है उसी प्रकार उन्होंने एक और भां प्रति साहस किया है। मुनि जी लिखत हैं—

'पट्टावलीमें कुन्दबुद्धसे श्लोकाय पद्यतके सात आचार्योंका पट्टकाल निम्नलिखित क्रम से मिलता है—

१ कुन्दबुद्धाचार्य	५१५-५१९
२ अहिमयाचार्य	५२०-५६५
३ आयनयाचार्य	५६६-५९३
४ धरतेनाचार्य	५९४-६१४
५ पुण्यवताचार्य	६१५-६३३
६ भूतवर्माचार्य	६३४-६६३
७ श्लोकाचार्य	६६४-६८७

'पट्टावलीसार उक्त वर्षोंकी और निर्वाणसम्बन्धी समझते हैं, परन्तु वास्तवमें ये सब विक्रमीय होने चाहिये क्योंकि विगम्बर परम्परामें विजयकी बारहवीं सदीतक बहुतों का और विक्रम सन्त लिलने का ही प्रचार था। प्राचीन विगम्बराचार्योंमें नहीं भी प्राचीन घटनाओंका उल्लेख और सबतके साथ किया ही यह हमारे देखनेमें नहीं आया तो फिर यह कैसे मान लिया जाय कि उक्त आचार्योंका समय लिखनेमें उन्होंने और सम्बतका उपयोग किया होगा। अतः पट्टा है कि सामान्यरूपमें लिखे हुए विक्रम वर्षोंकी पिछले पट्टावलीलेखकोंने निवाचार्य मानकर घोसा लाया है और इस भ्रमपूर्ण मापताकी मध्यमानकर पिछले इतिहासविचारक भी वास्तविक इतिहासकी बिगाड़ बढे हैं। अ० म० पृ० ३४५-३४६।

मुनि जी त्रिलोकप्रतप्तिको कुन्दबुद्धसे प्राचीन मानते हैं और त्रिलोकप्रतप्तिके वीरनिर्वाणसे भागी जा कालगणना दी है यह हम पहले लिग आये हैं। आगे के व्यवहारा और पट्टावली आधारपर है। नयी खपकी पट्टावलीमें भी जो काल गणना दी है वह भी स्पष्ट रूपमें वीर निर्वाण सम्बन्धके आधारपर है। य- है। मध्यम हृत्ता है मुनि जीने इनमेंसे कुछ भी नहीं देखा। यदि देखा होता तो उन्हें यह लिखना साहस न होता कि प्राचीन विगम्बराचार्योंमें नहीं भा प्राचीन घटनाओंका उक्त वीर सबन्ध साथ किया हो यह हमारे देखने में नहीं आया। अतः स्पष्ट है कि मुनि जी जैसे

छह आचार्योंका उल्लेख है। तथा उसके लिये जानेका समय सम्वत् ३८८ भी उसमें दिया है। इन छह आचार्योंका समय यदि १५० वर्ष भी मान लिया जाय तो ताम्रपत्रमें उल्लिखित अन्तिम श्री गुणनन्दि आचार्यका समय शक सं० २३८ (वि० सं० ३७३) के लगभग ठहरता है। ये गुणनन्दि कुन्दकुन्दान्वयके प्रथम पुरुष नहीं थे किन्तु कुन्दकुन्दान्वयमें हुए थे। इसका मतलब यह हुआ कि कुन्दकुन्दान्वय उससे भी पहलेसे प्रचलित थी। और इसलिये आचार्य कुन्दकुन्द विरुद्ध की तीसरी शताब्दीसे भी पहलेके विद्वान थे। किन्तु श्रीयुक्त प्रेमीजीका मन्तव्य है कि कुन्दकुन्दान्वयका अर्थ आचार्य कुन्दकुन्दकी वंशपरम्परा न करके कौण्डकुन्दपुर प्रामसे निकली हुई परम्परा करना चाहिये। उसका कारण यह है कि कुन्दकुन्दके नियमसारकी सतरहवीं गायामें लोकविभाग नामक ग्रन्थका उल्लेख है। और वर्तमानमें जो संस्कृत लोकविभाग पाया जाता है, उसके अन्तमें लिखा है कि पहले सर्वनन्दी आचार्यने शक सं० ३८० में शास्त्र (लोकविभाग) लिखा था, उसीकी भाषाको परिवर्तित करके यह संस्कृत लोकविभाग रचा गया है। इस परसे यह निष्कर्ष निकाला जाता है कि यत्त कुन्दकुन्दने अपने नियमसारमें शक सं० ३८० में रचे गये लोकविभाग ग्रन्थका उल्लेख किया है अतः वे मरूरा ताम्रपत्रमें उल्लिखित कुन्दकुन्दान्वयके प्रयत्न नहीं हो सकते।

नियमसारकी वह गायी तथा उससे पहलेकी गायी इस प्रकार है—

“माणुसा बुधियप्पा कम्ममहीमोगभूमिसत्तावा ।
सत्तविहा णेरइया णावव्या पुठविमेण ॥१६॥
चउवह भेवा भणिवा तेरिच्छा सुरगणा चउग्गेवा ।
एवेति विट्ठार लोपविभागेसु णावव ॥१७॥”

पद्मभक्त मलधारी देवने इसकी टीकामें लिखा है कि इन चारगतिके जीवोंके भेदोंका विस्तार लोकविभाग नामके परमाणुमें देखना चाहिये।

वर्तमान लोक विभागमें अन्य गतिके जीवोंका तो थोडा बहुत वर्णन प्रसङ्गवश किया भी गया है किन्तु तिर्यच्चोंके चौदह 'भेदोंका तो बड़ा नाम भी दृष्टिगोचर नहीं होता। अतः यदि नियमसारमें लोकविभाग नामके परमाणुका उल्लेख है तो वह कमसे कम वह लोकविभाग तो नहीं है जिसकी भाषाका परिवर्तन करके संस्कृत लोकविभागकी रचना की गई है और जो शक सं० ३८० में सर्वनन्दि के द्वारा रचा गया था।

त्रिलोक प्रज्ञामें भी लोकविभाग, लोकविनिश्चय आदि ग्रन्थोंके मतोंका उल्लेख जगह जगह मिलता है। लोकविभागके मतोंको वर्तमान लोकविभागमें रोजनेपर उनमेंसे अनेकोंके धारोंमें हमें निराशा होना पड़ा है। यहाँ हम उनमेंसे कुछको उद्धृत करते हैं—

१ त्रि प्र में लिखा है कि लोक विभागमें लोकके ऊपर वायुका घनफल अमुक घटलाया है। यथा—

“सो छ-चारस भागमहिजो सोसो कमेण वातघण ।
लोयउवरिम्मि एवं लोयविभायम्मि णणत्त ॥२८२॥”

किन्तु लोकविभागमें लोकके ऊपर तीनो वातवल्लयोंकी केवल मोटाई घटलाई है। यथा—

इतिहासके कुछ भी देखे बिना ही दूसरी परम्पराके सम्बन्धमें इस प्रकारकी कल्पनाओंसे आधार-पर जम फेड़ानेकी चेष्टा करते हैं और स्वयं वास्तविक इतिहासको बिगाड़ कर पिछले इतिहास विचारकों पर वास्तविक इतिहासको बिगाड़नेका लाछन लगाते हैं। विमोक्षयमन-परम्।

“लोकान् कोशयुग्मं तु गच्छति युनयोस्त ।

युनप्रमाणं यनुयो पर्वविचतुशतम् ॥”

२ त्रि० प्र० म लिखा है कि लोकविभागमें लवणसमुद्रकी शिरापर जलका विस्तार दस हजार योजन है। यह बात वर्तमान लोखविभागमें पाई जाती है। किन्तु यहा त्रिलोकप्रज्ञप्ति कार लोखविभागके माप ‘सगाइणिए’ विशेषणका प्रयोग करते हैं। यथा—

‘जलसिहरे विषलभो जलनिहितो ज्योथा वसतहस्ता ।

एव सगाइणिए लोखविभाए विनिहितं ॥४१॥’

यहा ‘सगाइणिए’ विशेषण सम्भवतः किसी अन्य लोकविभागमें इसका प्रयुक्तर बतलानेके लिये लगाया गया है। किन्तु इससे यह न समझ लेना चाहिये कि यह सगाइणी लोखविभाग ही वर्तमान लोखविभाग है, क्योंकि त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें सगाइणीके कर्माके जो अन्य मत दिये हैं वे इस लोकविभागमें नहीं पाये जाते। यथा—

‘यगुबीत ज्योथाइ दारापमुहम्मि होदि विषलभा ।

सगायणिकतारा एव नियमा पकवेदि ॥१८॥

वास्तदित् ज्योथाइ दो कोसा होदि कुबविच्छारी ।

सगायणिकतारो एव नियमा पकवेदि ॥२०॥’

इनमें सगायणिके कर्ताके मतसे गगाका विष्कम्भ २५ योजन और जिस कुण्डमें वह गिरती है उस कुण्डका विस्तार ६२ योजन दो कोस बतलाया है। किन्तु लोकविभागमें गगाका विष्कम्भ तो बतलाया ही नहीं और कुण्डका विस्तार भी ६० योजन ही बतलाया है। अतः प्रकृत लोकविभाग न तो वह लोकविभाग हो है और न सगायणी लोखविभाग ही है।

३ तिस तरह त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें लोखविभाग और सगायणिके लोखविभागका उल्लेख किया है उसी तरह एव लोगाइणि ग्रन्थका भी उल्लेख किया है। यथा—

“अमवस्ताए उवही सरिस भूमीए होदि तिरपकले ।

कम्म बट्टवि जहेण कोसाणि दोग्गि पुणभोए ॥३६॥

हायवि निष्पकले तेण कमेण च पाव बट्टिदव ।

एव लोगाइणिए गणवरम्मि निहितं ॥३७॥”

इसमें बतलाया है कि लोगाइणि ग्रन्थमें कृष्णपक्ष और शुक्लपक्षसे लवण समुद्रके उपर प्रतिदिन दो कोस जलकी हानि और वृद्धि होती है ऐसा कहा है। किन्तु प्रकृत लोकविभागमें बतलाया है कि अमानसासे पूर्णमासी तक ५००० योजन जलकी वृद्धि होती है अतः पाच हजारमें १५ का भाग भाग देनेसे प्रतिदिन जलकी वृद्धिका परिमाण आजाता है।

४ त्रि० प्र० म अन्तर्दोषजोको वर्णन करके लिखा है—

“लोखविभायाइरिया दीगाव बुमाण्णेहि जुत्ताव ।

अण्णसक्खेण टठिदि नासते तण्णक्खेमो ॥८४॥”

अर्थात्—लोखविभागके कर्ता आचार्य कुमनुष्यासे युक्त द्वीपानी स्थिति अन्य प्रकारसे कहते हैं, उसका हम प्रत्यक्ष करते हैं।

किन्तु प्रकृत लोकविभागमें अन्तर्दोषका जो वर्णन किया है वह त्रिलोकप्रज्ञप्तिसे मिलता हुआ है और इसका एक दूसरा सूत्र यह है कि उसके समर्थनमें ससृष्ट लोखविभागके रचयिताने त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी गायाने उद्धृत करते हुए एक गायाने कुछ पहले तक ही गायाने उद्धृत की है।

इसी तरहके अन्य भी अनेक प्रमाण उद्धृत किये जा सकते हैं किन्तु उनसे ग्रन्थका भार व्यर्थ ही घटेगा। अतः इतनेसे ही सन्तोष मानकर हम इस निष्कर्षपर पहुँचते हैं कि एक तो नियमसार और त्रिलोकप्रशस्तिमें जिस लोकविभाग या लोकविभागोंकी चर्चा है वह यह लोकविभाग नहीं है। दूसरे, लोकविभाग नामके कई ग्रन्थ प्राचीन आचार्योंके द्वारा बनाए गये थे। कमसे कम वे दो अवश्य थे, और सर्वनन्दीके लोकविभागसे पृथक् थे। सम्भवतः इसीसे नियमसारमें बहुवचन 'लोकविभागेषु' का प्रयोग किया गया है, क्योंकि प्राकृतमें द्विवचनके स्थानमें भी बहुवचनका प्रयोग होता है। अतः लोकविभागके उल्लेखके आधारपर कुन्दकुन्दको शक स० ३८० के बादका विद्वान् नहीं माना जा सकता, और इसलिये मर्कटारके ताग्रपत्रमें जिस कुन्दकुन्दान्वयका उल्लेख है उसकी परम्परा कुन्दकुन्द ग्रामके नामपर न मानकर कुन्दकुन्दाचार्यके नामपर माननेमें कोई आपत्ति नहीं है। जब कि आचार्य कुन्दकुन्द मूलसधके अप्रणी विद्वान् कहे जाते हैं तो कुन्दकुन्दान्वयका उद्धव उन्हींके नामपर हुआ मानना ही उचित प्रतीत होता है। अतः आचार्य कुन्दकुन्द यतिवृषभके बादके विद्वान् नहीं हो सकते। और इसलिये आचार्य इन्द्रनन्दिने जो आचार्य कुन्दकुन्दको द्विविध सिद्धान्तकी प्राप्ति होनेका उल्लेख किया है जिनमें आचार्य यतिवृषभके चूर्णिसूत्र और उद्यारणाचार्यकी वृत्ति भी सम्मिलित है वह ठीक नहीं है। यदि कुन्दकुन्दको दूसरा सिद्धान्तग्रन्थ प्राप्त हुआ होगा तो वह केवल गुणधररचित कपायप्राभृत प्राप्त हुआ होगा। किन्तु उसके सम्बन्धमें भी इन्द्रनन्दिने उल्लेखके सिवाय दूसरा कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है। अतः श्रुतावतारका उक्त उल्लेख आचार्य यतिवृषभके उक्त समयमें बाधक नहीं हो सन्ता।

आचार्य इन्द्रनन्दिने कुन्दकुन्दके बाद शामकुण्डाचार्य, तुम्बुलूराचार्य और आचार्य समन्तभद्रके द्विविध सिद्धान्तकी प्राप्ति होनेका उल्लेख किया है। तथा बतलाया है कि इनमेंसे पहलेके दो आचार्योंने कपायप्राभृतपर टीकाएँ भी लिखी थी। इन टीकाओंके सम्बन्धमें हम पहले प्रकाश डाल चुके हैं। आचार्य कुन्दकुन्दकी तरह आचार्य समन्तभद्रकी भी किसी सिद्धान्त ग्रन्थपर कोई वृत्ति उपलब्ध नहीं है और न उसका किसी अन्य आधारसे समर्थन ही होता है। तथा समन्तभद्रको शामकुण्डाचार्य और तुम्बुलूराचार्यके पश्चात्का विद्वान् मानना भी युक्तियुक्त प्रतीत नहीं होता। अतः इन आचार्योंका उल्लेख भी यतिवृषभके उक्त समयमें तथैव बाधक नहीं हो सकता जबतक यह सिद्ध न हो जाये कि इन आचार्योंका उक्त पौवापर्य्य ठीक है तथा उनके मामले यतिवृषभके चूर्णिसूत्र मौजूद थे। अतः आचार्य यतिवृषभका समय निम्नकी छठी शताब्दीका उत्तरार्ध माननेमें कोई भी बाधक नजर नहीं आता। और यतः उनसे पहले कपायप्राभृतपर किसी अन्य वृत्तिके होनेका कोई उल्लेख नहीं मिलता अतः कपायप्राभृतपर जिन वृत्तिटीकाओंके होनेका उल्लेख पहले कर आये हैं वे सब विक्रमकी छठी शताब्दीके बादकी ही रचनाएँ होनी चाहिये।

इस प्रकार यतिवृषभके समयपर विचार करके हम पुनः आचार्य गुणधरकी ओर आते हैं। गुणधरके समयपर विचार करते हुए यह भी देखनेकी जरूरत है कि पट्टरपण्डागम और कपायप्राभृतमेंसे किसकी रचना पहले हुई है। दोनों ग्रन्थोंकी तुलना करते हुए हम पहले लिख आये हैं कि अभी तक यह नहीं जाना जा सका है कि इन दोनोंमेंसे एकका दूसरेपर प्रभाव

(१) 'आचार्य कुन्दकुन्द और यतिवृषभमें पूर्ववर्ती बौद्ध शीपकसे अनेकान्त वष २, वि० १ में लेख लिखकर सवप्रथम प० जगन्निश्वरजी मुख्तारने ही आचार्य कुन्दकुन्दकी यतिवृषभका पूर्ववर्ती विद्वान् बतलाया था। उनकी अन्य युक्तियोंका निर्देश उक्त लेखमें देखा चाहिये।

है। किन्तु दोनोने मतभेदोंकी चर्चा धवला-जयधवलाकार रख करते हैं तथा यह भी कहते हैं कि पटरण्डागमसे कपायप्राभृतका उपदेश भिन्न है। इससे इतना ही स्पष्ट होता है कि भूत बलि पुण्यदत्तकी गुरुपरम्परासे गुणधराचार्यकी गुरुपरम्परा भिन्न थी। किन्तु दोनोमें कौन पहले हुआ और कौन पाछे ? इसपर कोई भी स्पष्ट प्रकाश नहीं डालता। दोनोको ही वी० नि० ६८३ के बादमें हुआ बतलाते हैं।

श्रुतांतरमें पहले पटरण्डागमकी उत्पत्तिका वर्णन किया है और उसके पश्चात् कपाय प्राभृतकी उत्पत्ति का वर्णन किया है। श्रीवीरसेन स्वामीने भी पटरण्डागमपर पहले टीका लिखी है और कपायप्राभृतपर बादमें। तथा श्रुतावतारके अनुसार पटरण्डागम पुस्तकके रचे जानेपर ज्येष्ठ शुक्ल पंचमीके दिन उसका पूजा महोत्सव किया गया। इन सब बातोंको दृष्टिमें रखते हुए तो ऐसा लगता है कि पटरण्डागमके बाद कपायप्राभृतकी रचना हुई है। किन्तु हमारी क्याकि दोनोकी रचनाएँ ऐसे समयमें हुई हैं जब अगस्त्याने अवशिष्ट अंश भी लुप्त होते जाते थे और इस तरह परमागमके विच्छेदका भय उपस्थित हो चुका था। यो तो पूर्वोक्त विच्छेद का निवारण ३४५ वषके पश्चात् ही हो गया था किन्तु उनका आशिक ज्ञान बराबर चला आता था। जब हम वषे शुच आशिक ज्ञानके भी लोपना प्रसंग उपस्थित हुआ तब उसे सुरक्षित रखनेकी विज्ञा हुई। जिसके फलस्वरूप पटरण्डागम और कपायप्राभृतकी रचना हुई।

यतिवृषभके समयका विचार करते हुए हम त्रिलोक प्रज्ञामें दी गई ६८३ वर्षकी अज्ञ ज्ञान याकी आचार्य परम्पराका उल्लेख कर आये हैं और पुटनोटमें यह भी बतला आये हैं कि नन्दि सङ्गयी पट्टावलीसे उसमें ११८ वषका अन्तर है। त्रिलोक प्रज्ञामें अनुसार अन्तिम आचारागधर वर्ष ही होत है। इसप्रकार दोनोमें ११८ वषका अन्तर है। यदि अन्तिम आचारागधर लोहाचार्यके समयकी जाय हो सके तो इस अन्तरका स्पष्टीकरण हो सकता है। किंवदन्ती है कि इन लोहा नही होना तब तक यह विषय विवादमस्त बना ही रहेगा। फिर भी आचार्य कुन्दकुन्द बगैरहके समयको देखते हुए त्रिलोकप्रज्ञामें जो ग्यारह अगके धारी ५ आचार्योंका समय २२० वर्ष और आचारागके धारी ४ आचार्योंका समय ११८ वर्ष दिया है वह ऊपरके अन्य आचार्योंके कालकी अपेक्षा अधिक प्रतीत होता है और उससे पट्टावली प्रतिपादित १२३ और ६७ वर्ष का समय अधिक उपयुक्त जैवता है। यदि यही समय ठीक हो तो आचार्य गुणधरको वीर नि० स० ५६५ के लगभगका आचार्य मानना होगा। यह समय श्वेताम्बर पट्टावली प्रतिपादित आय नागहस्तीके समयके भी अनुकूल है।

यदि आर्यमधु नागहस्ताक द्वागुल रह हो तो उन्हें भी आचार्य गुणधरका लघु समानी विद्वान होना चाहिए और हम अवस्थामें आर्यमधु और नागहस्तीको गुणधरसे ही आचार्योंकी प्राप्ति हानी चाहिए न कि आचार्य परम्परामें। यदि ये सब सम्भावनाएँ ठीक हो तो गुणधरका समय वीर नि० स० ६८ तक, और आर्यमधुका समय ६२० तक तथा नागहस्तीके राज्य नहीं हो सकत, क्योंकि त्रिलोकप्रज्ञामें आधारसे वे वीर नि० स० १००० तक के विद्वान टरते हैं। यदि पूर्वोक्त आचार्यमधु वीर नि० स० १०००

उल्लेख श्वेताम्बर पट्टावलियोंमें है तो वे कमसे कम वर्तमान स्वरूपमें उपलब्ध त्रिलोकप्रशस्तिके रचयिता तो हरगिज नहीं हो सकते। किन्तु यदि दिगम्बर परम्पराके आर्यमनु और नागहस्ती श्वेताम्बर परम्परासे भिन्न ही व्यक्ति हो तो उनका समय विक्रमकी पाँचवीं शताब्दीका अन्त और छठीका आदि होना चाहिये और गुणधरके विक्रमकी तीसरी शताब्दीका विद्वान् होना चाहिये। ऐसी अवस्थामें गुणधरद्वारा रचित कपायप्राप्त्युक्तकी प्राप्ति आर्यमनु और नागहस्तीको आचार्य परम्परासे ही प्राप्त होनेका जो उल्लेख जयध्वलाकारने किया है वह भी ठीक बैठ जाता है, और यतिवृषभ और आर्यमनु तथा नागहस्तीका गुरुशिष्यभाव भी बन जाता है।

(१) वर्तमानमें त्रिलोकप्रशस्ति ग्रन्थ जिस रूपमें पाया जाता है उसी रूपमें आचार्य यतिवृषभने उसकी रचना की थी, इस बातमें हमें सन्देह है। हमें लगता है कि आचार्य यतिवृषभकृत त्रिलोक-प्रशस्तिमें कुछ असा ऐसा भी है जो बादमें सम्मिलित किया गया है और कुछ असा ऐसा भी है जो किसी कारणसे उपलब्ध प्रतियोंमें लिखनेमें छूट भी गया है। हमारे उक्त सन्देहके कारण निम्न ह—

१ त्रिलोकप्रशस्तिमें अन्तकी एक गायामें उसका परिमाण आठ हजार बतलाया गया है, किन्तु हमारे सामने जो प्रति है उसकी श्लोक सख्याका प्रमाण ९३४० होना है। इतने पर भी उसमें देवलोक प्रशस्ति और सिद्धलोकप्रशस्तिका कुछ भाग छूटा हुआ है।

२ ज्योतिर्लोकप्रशस्तिमें अन्तमें मनुष्यलोकके बाहरके ज्योतिर्विम्बाका परिमाण निकालनेका गणन गद्यमें किया गया है। यद्यपि इस प्रकारका गद्य भाग इस ग्रन्थमें यद्यत्न पाया जाता है। किन्तु प्रकृत गद्यभाग ध्वलाके चतुर्धराण्डमें अक्षरसा पाया जाता है और उसमें कुछ इस प्रकारकी चर्चा है जो त्रिलोकप्रशस्तिकाकी अपेक्षा ध्वलाकारकी दृष्टिसे अधिक सगत प्रतीत होती है। उक्त गद्यका वह भाग इस प्रकार है—

“स्वयमूरमणसमुद्भूत परधो रज्जुछेदणया अस्थिति कुबो णव्वदे ? वेछप्पणगुलसदवगमुत्तावो ।
‘जतिपाणि दीवसापरत्त्याणि जव्वोवच्छेदणाणि स (छ)त्वाहियाणि तत्तिर्याणि रज्जुछेदणाणि’ति परिदम्भेण
एव वक्खणां किण्ण विदज्जद्वे ? एदेण सह विदज्जद्वि किन्तु सुत्तेण सह ण विदज्जद्वि । तेण एदस्स वक्खा
णस्स गहण कायस्स ण परिदम्भस्स, तस्स सुत्तविद्वत्तावो । ण सुत्तविद्वत् वक्खणां होवि, अइप्पसगावो ।
तस्य जोइसिया णत्थि ति कुबो णव्वदे ? एदम्हावो वेव सुत्तावो । एसा तप्पाओगसत्तेज्जत्वाहियज्जूदीव-
छेदणयसहिबदीवसापरत्त्यमेत्तरज्जुछेदपमानपरिवक्खाविही ण^१अण्णाइरियोवएसपरपराणुसारिणी, केवल सु
तिलोमपण्णत्तिमुत्ताणुसारी जोइसियवेवभागहारपहुप्पाइयसुत्तावलबिजुत्तिवलेण पयदण्छत्ताहणट्ठमम्होहि
परविवा प्रतिनियतसूत्रावट्ठम्भवलविजभित्तगुणप्रतिपन्नप्रतिवट्ठासख्येयावलकावहारकालोपदेशवत् आयत्तचतु
रत्तलोकसत्त्यानोपदेशवत्ता । तवो ण एस इदमित्थमेवेति एयत्तपरिगहेण असग्गहो कायस्यो ।’
ध०, श० ४, पृ० १५५।

उक्त गद्यका भावाय शवा समाधानके रूपमें निम्नप्रचार है—

गवा—स्वयमूरमण समुद्रने परे राज्जुके अर्धच्छेद होते हैं, यह कैसे जाना ?

समाधान—ज्योतिष्देवोवा प्रमाण निष्कलनेके लिये ‘वेछप्पणगुलसदवग’ आदि जो सूत्र कहा है उसमें जाना ।

शका—‘दीप और सागराकी जितनी सख्या है तथा जम्बूद्वीपने जितने अर्धच्छेद प्रतीत होते हैं छ अधिक उतने ही राज्जुके अर्धछ’ होने हैं ।’ इस परिवर्तनमूलके साथ यह व्याख्यान विरोधको क्यों नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—उक्त व्याख्यान परिवर्तनमूलके साथ मेल ही विरोधको प्राप्त हो किन्तु उक्त मूलके साथ

विराघकी प्राप्त नहीं होता है। इसलिये इसी व्याख्यानको मानना चाहिये, परिष्कारकी नहीं, क्योंकि वह सूत्रविषय है। और जो सूत्रविषय हो वह व्याख्यान नहीं है क्योंकि उक्त व्याख्यान माननस्य अति प्रसंग दीप्य जाता है।

शंका-स्वयम्भुरमणसे परे ज्योतिषदेव नहीं है वह क्या जाता ?

समाधान-'वेष्टपण्यसुसप्तदयम्' आदि सूत्रसे ही जाता।

राजुके अधःस्थानके योग्य सम्याग अधिगम्यन्तीपके अदृष्टे सहित दीप गायत्री रत्ना प्रमाण राजुके अदृष्टके जो परीक्षाविधि दी है वह अथ आतापीकी उपाय परम्परा अनुसरण नहीं करती है किन्तु केवल त्रिलोकप्रतिपत्तिपूत्रका अनुसरण करतीवाली है और ज्योतिष द्वारा भाग्यार बतलाने वाले सूत्रका अवलम्बन करने वाली युक्तिसे वस्तु हमने उक्त कथा दिया है।

ऊपर जो गद्य भाग दिया है वह धवलासे लिया है और यह भाग मामूली शब्दों में देव राघ जो कि अशुद्धियोंकी किय हुए है और लेखकके प्रमाणों पर जान पड़ता है त्रिलोकप्रतिपत्तिमें पाया जाता है। उक्त गद्य भागसे यह स्पष्ट है कि ज्योतिष देवोंका प्रमाण निवाचनके लिये जो राजुके अदृष्टे धनदाकारने बतलाये हैं जो कि परिकल्पित विषय हैं, यद्यपि वे त्रिलोकप्रतिपत्तिमें नहीं बतलाये गये, किन्तु त्रिलोकप्रतिपत्तिमें जो ज्योतिष देवोंका प्रमाण निवाचनके लिये भाग्यार बतलाया है उसपरसे उन्हीं यह फलित निवाचन है, जहाँ कि उक्त गद्यके अन्तिम भागमें स्पष्ट है। धवलासे 'अष्टादि' पद्धतिसे आगे दो ऐसे बातें उदाहरणरूपमें और बतलाई हैं त्रिंशत् निरूपण केवल धवलाकारने ही किया है। किन्तु त्रिलोकप्रतिपत्तिमें वह अक्ष नहीं पाया जाता है और न 'अष्टादि' पाया जाता है। उद्यमे-पयव गच्छताहुणाठमेता पदवणा पदविषय तबो न एष इमेवति एयतपरिगृह्ये वायव्यो आदि पाया जाता है। इस परसे यह कहा जा सकता है कि त्रिलोकप्रतिपत्तिकी गद्यमें आवश्यक परिवर्तन करने उक्त धवला कारने अपना लिया है। किन्तु यदि उक्त गद्य त्रिलोकप्रतिपत्तिकी हीनी से त्रिलोकप्रतिपत्तिकारकी स्वयं ही ज्योतिषव्याका प्रमाण निवाचनके लिये राजुके अधःस्थान। न वहकर अपनी ही त्रिलोकप्रतिपत्तिमें एक सूत्रके आधारपर उक्त प्रमाणकी पत्ति करनेकी क्या आवश्यकता थी और फलित करने भी यह लिखना कि 'राजुके अदृष्टके प्रमाण की जो परीक्षाविधि है वह त्रिलोक प्रपत्तिके अनुसार है और अमुक सूत्रका अवलम्बन लेकर युक्तिके बलसे प्रकृत गच्छता साधन करनेके लिये नहीं गई है' तथा 'प्रकृत व्याख्यान सूत्रके साथ विरोधकी प्राप्त नहीं होता है आदि त्रिलोकप्रतिपत्तिरारकी दृष्टिसे मिलक ही अक्षय लगता है। यदि त्रिलोकप्रतिपत्तिरारने अपनी त्रिलोकप्रतिपत्तिरार की व्याख्यान भी उक्त होता तब भी एक बात थी, किन्तु ऐसा भी नहीं है। अतः हमसे कम उक्त गद्य तो अवश्य ही किसीने धवलासे उठाकर आवश्यक परिवर्तनके साथ त्रिलोकप्रतिपत्तिमें सम्मिलित कर दी है ऐसा प्रतीत होता है।

३ धवला अ० ३ पृ० ३६ में लिखा है-

'दुग्धुन दुग्धुनो दुग्धुनो गिरतरी तिरिप्लोमोति' तिलायपण्यसिमुसारी य जम्बवे।

किन्तु प्रयत्न करनेपर भी उक्त गायत्री त्रिलोकप्रतिपत्तिमें हमें नहीं मिल सता।

४ त्रिलोकप्रतिपत्तिमें वीर निर्वाणस्य एक राजाका काल बतलाते हुए लिखा है कि ४६१ वय पदवात ११ राजा हुआ और उसके पदवात तीन या और लिये है जिसे अनुसार १७८५ वय ५ मास बाद अथवा १४०९३ वय वा अथवा ६०५ वय ५ मास वा एक राजाकी उत्पत्ति बतलाई है। धवलाने वेदना क्षणमें भी दाकराजाका उत्पत्तिकाल बतलाया है किन्तु उससे ६०५ वय ५ मास बाकी मान्यताकी ही प्रथम स्थान लिया गया है और अपने सिवा दो मत और लिये है। एक अनुसार वीर निर्वाणसे १४०९३ वय वा एक राजा हुआ। यह मत त्रिलोकप्रतिपत्तिमें भी दिया है। और दूसरेके अनुसार ७९९५ वय ५ मास बाद एक राजा हुआ। यह मत त्रिलोक प्रतिपत्तिमें नहीं है। तथा त्रिलोक प्रपत्तिमें

जहाँ तक चूणिसूत्रकार आचार्य यतिवृषभकी आम्नायका सम्बन्ध है उसमें न तो कोई ग्रन्थकारोंकी मतभेद है और न उसके लिये कोई स्थान ही है, क्योंकि उनकी त्रिलोकप्रज्ञातिमें दी गई आम्नाय आचार्य परम्परासे ही यह स्पष्ट है कि वे दिगम्बर आम्नायके आचार्य थे। किन्तु कपायप्राभृतके रचयिता आचार्य गुणधरके सम्बन्धमें कुछ बातें ऐसी हैं जिनसे उनकी आम्नायके सम्बन्धमें कुछ भ्रम हो सकता है या भ्रम फैलाया जा सकता है। अतः उन बातोंके सम्बन्धमें थोड़ा ऊहापोह करना आवश्यक है। वे बातें निम्न प्रकार हैं—

प्रथम, आचार्य गुणधरको वाचक कहा गया है। दूसरे, उनके द्वारा रची गई गाथाओंकी प्राप्ति आर्यमधु और नागहस्तिको होनेका और उनसे अध्ययन करके यतिवृषभके उनपर चूणिसूत्रोंकी रचना करनेका उल्लेख पाया जाता है। तीसरे, घनला और जयधवलामें पट्टराण्डागमके उपदेशसे कपायप्राभृतके उपदेशको भिन्न बतलाया है। इनमेंसे पहले वाचकपदको ही लेना चाहिये।

तत्त्वार्थसूत्रज्ञ जो पाठ श्वेताम्बर आम्नायमें प्रचलित है उसपर रचे गये तथोक्त स्वोपज्ञ भाष्यके अन्तमें एक प्रशस्ति है। उस प्रशस्तिमें सूत्रकारने अपने गुरुओंको तथा अपनेको वाचक लिखा है। तत्त्वार्थसूत्रके अपने गुजराती अनुवादकी प्रस्तावनामें प० सुखलालजीने सूत्रकार उमास्वामीकी परम्परा बतलाते हुए लिखा था—

‘उमास्वामीके वाचक ब्रह्मा उल्लेख और उसी ब्रह्ममें होनेवाले अन्य आचार्योंका वर्णन श्वेताम्बरीय पट्टाधिलियो पत्रयण्णा और मन्वीकी स्वधिरावलीमें पाया जाता है।’

‘ये दलीले या० उमास्वामीकी श्वेताम्बर परम्पराका मनवासी ह और अब उसके समस्त श्वेताम्बर आचार्य उन्हें अपनी परम्पराका पहलेसे मानते आये ह। ऐसा होते हुए भी उनकी परम्पराके सम्बन्धमें कितने ही वाचन तथा विचारके पश्चात् जो कल्पना इस समय उत्पन्न हुई ह उसको भी अभ्यासियोंके विचारसे वे बेना महा उचित समझता ह।’

‘जब किसी महान नेताके हाथसे स्थापित हुए सम्प्रदायमें मतभेदोंके बीज पड़ते ह, पक्षोंके मूल घटते ह और धीरे धीरे वे विरोधका रूप लेते ह तथा एक दूसरेके प्रतिस्पर्धी प्रतिपक्ष रूपसे स्थिर होते ह। तब उस मूल सम्प्रदायमें एक ऐसा घग राडा होता है जो परस्पर विरोध करने वाले और लड़ने वाले एक भी पक्षकी दुराग्रही तरफदारी नहीं करता हुआ अपनेसे जहाँ तक बने यहाँ तक मूल प्रयत्नक पुरषके सम्प्रदायको तटस्थरूपसे ठीक रखनेका और उस रूपसे ही समन्वयनेका प्रयत्न करता ह। मनुष्य स्वभावके नियमका अनुसरण करने वाली यह कल्पना यदि सत्य हो तो प्रस्तुत विषयमें यह कहना उचित जान पड़ता है कि जिस समय श्वेताम्बर और विगम्बर दोनों पक्षोंमें परस्पर विरोधीपनका रूप धारण किया और ध्रुवक विपक्षसम्बन्धन मतभेदके भग्नश्रेणी तरफ वे डले उस समय भगवान् महाधीरसे शासनको मानने बाध दो मत भी यहाँ तक कि ४६१ वर्ष वाला यह मत भी जो त्रिलोकप्रज्ञातिके कर्ताका मान्य है उसमें नहीं ह। तथा सीनी मता वे लिये जो गाथाए उद्धतवी गई ह वे भी त्रिलोकप्रज्ञातिकी नहीं ह, किन्तु मिश्रुल जुदी ही है। इस परसे मनमें अनेक विवरूप उत्पन्न होते है। त्रिलोक प्रज्ञातिके सामने होते हुए भी पवलायारने उस मतको स्थान क्यों नहीं दिया जो उससे आदरणीय वर्तकी इष्ट था ? क्या त्रिलोकप्रज्ञातिमें उन मत प्रसिद्ध ह ? आदि। यद्यपि न० ४ की वाताकी अनेके उतना महत्त्व नहीं दिया जा सकता तथापि ऊपरकी बातें रहते हुए उन्हें दृष्टिसे शोभन भी नहीं किया जा सकता। अतः भी कुछ इसी प्रकारकी बातें है, जिनके समाधानके लिये त्रिलोकप्रज्ञातिकी उपलब्ध प्रतिपक्षी सूक्ष्म दृष्टिसे जाच होना आवश्यक प्रतीत होता ह। उसने बाद ही किसी निगमपर पहुचना उचित होगा।

(१) देखो श्रीवान्त, वर्ष १, पृ० १९८।

वाला धमक बग दोनों पक्षों से तटस्थ रहकर अपने से जहाँ तक बने वहाँ तक मूल सम्प्रदायको ठीक रखने के कामने पड़ा। इस कामका मुख्य काम परम्परासे चले आये हुए शास्त्रोंको बचो रख ले उन्हें पढ़ना पढ़ाना था और परम्परासे प्राप्त हुए तत्त्वज्ञान तथा आचारसे सम्बन्ध रखने वाली सभी बातोंका सप्रह रक्षण उठे अपनी शिष्य परम्पराको से बना था। जिस प्रकार वेदरक्षण पाठक स्मृतिषोको परामर बचो रख ले एक भी मात्राका पर न पड़े ऐसी सावधानी रखते और शिष्य परम्पराको सिलाने थे, उसी प्रकार यह तटस्थ धर्म जैन धर्मको कठस्थ रखकर उसकी व्याख्याओंको समझता, उससे पाठमनों तथा उनसे सम्बन्ध रखनेवाली कल्पनाको संभालता और शब्द तथा अर्थसे पठन-पाठन द्वारा अपने धर्मका विस्तार करता था। यही धर्म वाचक रूपसे प्रसिद्ध हुआ। इसी कारणसे इसे पट्टावलीमें वाचकधर्म कहा गया हो ऐसा जान पड़ता है।

इसप्रकार १० जीने वाचक समाख्याति के गिनाम्बर तथा श्वेताम्बर इन दोनों पक्षोंमें बिल्कुल तटस्थ ऐसी एक पूर्वकालीन जैनपरम्पराका विद्वान् यतलारर तत्त्वार्थसूत्र और उसके स्वोपश भाष्यसे ऐसी बहुत सी बातें भी प्रमाणरूपसे उपलब्ध की थीं जिनके आधारपर उन्हें वाचकधर्म की तटस्थताका कल्पना हुई थी। किन्तु इधर उनके तत्त्वार्थसूत्रके गुजराती अनुवादका जो हिन्दी भाषान्तर प्रकट हुआ है उसकी प्रस्तावनामेंसे चढ़ेने तटस्थताकी ये सब बातें निकाल दी हैं और जिन बातोंके आधारपर उक्त कल्पना की थी उनकी भी कोई चर्चा नहीं की है और न अपने इस मतपरिवर्तनका कुछ कारण ही लिखा है। समाख्यातिने अपनी तथोक्त स्वोपश प्रशस्तिमें अपनेको और अपने गुरुओंको वाचक जरूर लिखा है किन्तु वाचकधर्म नहीं लिखा है। इसीसे मुनि दर्शनविजय जीने लिखा था—वाचक समाख्याति जी वाचक थे किन्तु वाचकधर्मके नहीं थे।

अतः वाचकधर्मना सम्बन्ध भले ही श्वेताम्बर परम्परासे रहा हो किन्तु वाचक पदना सम्बन्ध किसी एक परम्परासे नहीं था। यदि ऐसा होता तो जयध्वलानार गुणधर्मको वाचक और अपने एक गुरु आर्यनन्दिने महावाचक पदसे अलङ्कृत न करते। अतः मात्र वाचक कहे जाने मात्रसे गुणधर्मार्थको श्वेताम्बर परम्पराका विद्वान् नहीं कहा जा सकता। अन रह जाता है समस्या आर्यमञ्जु और नागहस्तीकी, जिन्हें परंपरासे गुणधर्म आचार्यकृत गाथाए प्राप्त हुई थीं। इन दोनों आचार्योंका नाम नन्दिनकी पट्टावलीमें अवश्य आता है और उसमें नागहस्तीका वाचकधर्मका प्रस्तावक और कमप्रकृतिना प्रधान विद्वान् भी कहा गया है। किन्तु इन दोनों आचार्योंके मन्तव्यना एक भी उल्लेख श्वेताम्बर परम्पराके आगमिक या कमविषयक साहित्यमें उपलब्ध नहीं होता, अन कि जबला और जयध्वलामें उनके मतोंका उल्लेख बहुतायतसे पाया जाता है और ऐसा प्रतीत होता है कि सम्भवतः जयध्वलाकारके सम्मुख इन दोनों आचार्योंकी कोई कृति रही हो। इन्हीं दोनों आचार्योंके पास कसायपाहुडका अध्ययन करके आचार्य यतिवृष्णने अपने चर्यासूत्रकी रचना की थी, और बादका वहींके मरपरम्पराको कसायपाहुड और उसका ज्ञान आर्यमञ्जु और नागहस्तीसे ही प्राप्त हुआ था। यदि ये दोनों आचार्य श्वेताम्बर परम्पराके ही होते तो कसायपाहुड या तो दिग्मर परम्पराको प्राप्त ही नहीं होता यदि होता भी तो श्वेताम्बर परम्परा उससे एक दम अछूती न रह जाती।

शायद कहा जाये, जैसा कि हम पहले लिख आये हैं कि कषाय प्राभृतके सज्जम अनुयोग-
 द्वारकी कुछ गाथाए कमप्रकृतिमें पाई जाती हैं अतः श्वेताम्बर परम्पराको उससे एकदम अछूता
 (१) अनेकान्त नर्व १, पृ० १७८।

तो नहीं कहा जा सकता। इसके सम्बन्धमें हमारा मन्तव्य है कि प्रथम तो सक्रम अनुयोग द्वार-सम्बन्धी गाथाओंके गुणधर रचित होनेमें पूर्वाचार्योंमें मतभेद था। कुछ आचार्योंका मत था कि उनके रचयिता आचार्य नागहस्ति थे। यद्यपि जयध्वलाकार इस मतसे सहमत नहीं हैं, फिर भी मात्र उतनी गाथाओंके कर्मप्रकृतिमें पाये जानेसे यह नहीं कहा जा सकता कि आचार्य गुणधरका वारसा दिगम्बर परम्पराकी तरह श्वेताम्बर परम्पराको भी प्राप्त था। दूसरे, यह हम पहले ज्ञाते हैं कि कपायप्राभृतकी सक्रमवृत्ति सम्बन्धी जो गाथाएँ कर्मप्रकृतिमें पाई जाती हैं, उनमें कपायप्राभृतकी गाथाओंसे कुछ भेद भी है और यह भेद सैद्धान्तिक मतभेदका लिये हुए है। यदि कपायप्राभृतमें उपलब्ध पाठ श्वेताम्बरपरम्पराको मान्य होता तो कर्मप्रकृतिमें उसे हम ज्योंका त्यों पाते, कमसे कम उसमें सैद्धान्तिक मतभेद तो न होता। अतः वाचक पदालङ्घित होनेसे या आर्यमगु और नागहस्ती नाम श्वेताम्बर परम्परामें पाया जानेसे कपायप्राभृतके रचयिता आचार्य गुणधरको श्वेताम्बर परम्पराका विद्वान् नहीं माना जा सकता है।

अब रह जाती है शेष तीसरी बात। किन्तु उससे भी यह नहीं कहा जा सकता कि पट्टरण्डागमसे कपायप्राभृतकी आन्नाय ही भिन्न थी। एक ही आन्नायमें होने वाले आचार्योंमें बहुतों मतभेद पाया जाता है और इस मतभेदपरसे मात्र इतना ही निष्कर्ष निकाला जाता है कि उन आचार्योंकी गुरुपरम्पराएँ भिन्न थीं। जिसको गुरुपरम्परासे जो उपदेश प्राप्त हुआ उसने उसीको अपनाया। कर्मशास्त्रविषयक इन मतभेदोंकी चर्चा ठोना ही सम्प्रदायोंमें बहुत-यत्ने पाई जाती है। अतः भिन्न उपदेश कहे जानेसे भी यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि पट्टरण्डागमसे कपायप्राभृत भिन्न सम्प्रदायका ग्रन्थ है। अतः कपायप्राभृतके रचयिता दिगम्बर सम्प्रदायके ही आचार्य थे।

३ जयध्वलाके रचयिता

जयध्वलाके अन्तमें एक लम्बी प्रशस्ति है, जिसमें उसके रचयिता, रचनाकाल तथा रचनादेशके सम्बन्धमें प्रकाश डाला गया है। रचयिता के सम्बन्धमें प्रशस्तिमें लिखा है—

“भासीवासीदवातप्रमव्यसस्त्वकुमुदतीम् ।

मूदतीं वतुमीशो य दशार्द्ध इव पुष्कल ॥१८॥

श्री वीरतेज इत्यात्मद्वारकपुष्पप्रथ ।

वारदुश्चापि विद्याया साक्षादिव स केवली ॥१९॥

प्रीणितप्राणिसपत्तिरात्रा तापेयगोचरा ।

भारती भारतीयात्रा पटखण्डे यस्य नास्त्वक्षत ॥२०॥

यस्य भसगिर्वी प्रज्ञा दृष्ट्वा सर्वार्थगामिनीम् ।

जाता सवशसद्भावे निरारेका मनीषिण ॥२१॥

य प्राहुः प्रस्फुरद्वोपदीपितप्रसरोदयम् ।

श्रुतकेयलिन प्राप्ता प्रज्ञाथमणस्तत्तमम् ॥२२॥

प्रसिद्धसिद्धसिद्धा तर्थाधिवाप्यैतानुदधी ।

साध प्रत्येकमुद्धर्य स्पष्टते धीद्वबुद्धिभि ॥२३॥

पुस्तकानां चिरताना मुखवमिह कुपता ।

येनार्तिशयिता पूर्वं सर्वं पुस्तकानिप्यसा ॥२४॥

यस्तपोदीप्तकिरणभव्याम्भोजानि चोधयन् ।

व्यज्रोत्पिष्ट मूनीनेन पञ्चस्तूपायाम्बरे ॥२५॥

प्रसिष्यन्तव हसेन्य यः शिष्योऽप्यार्यमदिनाम् ।
 कुल गण च स तान स्वगुणस्वविज्ज्वलत् ॥२६॥
 तस्य शिष्योऽभवच्छ्रीमात् जिज्ञसेन समिद्धयी ।
 अविद्यापि यत्पर्यायं विद्वो ज्ञानशलाकरया ॥२७॥
 यस्मिन्नासनमव्यत्यामुस्तिलकमी समुत्सुका ।
 स्वयं वरीतुकामव भौति मालामयमुजत् ॥२८॥
 मनानुचरिता (त) वात्यद्वनह्यद्वतमलण्डितम् ।
 स्वयंवरविधानेन चित्रमूढा सरस्वती ॥२९॥
 मा नानिह्दरापारो न चातिचतुरो मुनिः ।
 तपायन यज्ञरणा य सरस्वतुपावरत् ॥३०॥
 धी क्षमो विनयश्चेति यस्य नक्षत्रिका गुणाः ।
 सूरोनारायणति स्म धुनराय्यत् न कः ॥३१॥
 यः कुण्डलिनी गरीरेण न कुक्षोर्मत्तपोगुणैः ।
 न कुक्ष्य हि गरीरं गुणरेव कुण्डलिनी ॥३२॥
 मे (यो) नाप्रहृत्कपिलिका वाप्यचित्तमद्वज्जसा ।
 तथाप्यप्यात्मविद्याश्च पर पारमसिद्धियत् ॥३३॥
 ज्ञानाराधनया यस्य यत् कानो निरन्तरम् ।
 ततो ज्ञानमयं पिण्डं यमाहुस्तत्त्वदर्शिनः ॥३४॥
 तेनेदमनतिप्रोभातिना मुदधासनात् ।
 लिङ्गितं विशदरभिरक्षरं पुष्पासनम् ॥३५॥
 गुणार्पणमिदं भूरिवक्तव्ये सप्रकाशिते ।
 तं गरीरपात्यवक्तव्यं पञ्चापत्तेन पुरितं ॥३६॥

इस प्रशस्ति के पूर्वार्ध में आचार्य वीरसेन के गुणोत्तर वर्णन किया गया है और उत्तरार्ध में उनके शिष्य आचार्य जिनसनका । इसमें सन्देह नहीं कि आचार्य वीरसेन अपने समय के एक बहुत बड़े विद्वान् थे । उन्होंने अपनी धानो टीकाओं में जिन विविध विषयों का सकल । आचार्य तथा निरूपण किया है उन्हें देखकर यदि उस समय के भी विद्वानों की सर्वज्ञ के सम्भाव्य विषयन शङ्का दूर हो गई थी तो उसमें अचरज नही है, क्योंकि इस समय भी उसे और पढ़कर विद्वानों का यह अचरज हुए बिना नहीं रहता कि एक व्यक्तिको इतने विषयों का जिनसेन कितना अधिक ज्ञान था । इसके साथ ही साथ वे दोनो विद्वान्त प्रयोगों के रहस्यों के अपूर्व वेत्ता थे तथा प्रथम सिद्धांत अथ पदरथपद्यागम के छोड़े रखने में तो उनकी भारतीय भारतीय आज्ञा के समान अस्फलितगति थी । सम्भवतः वे प्रथम चन्द्रजर्ती भरत के ही समान प्रथम सिद्धांतचक्रजर्ती थे । उनके वादों में ही सिद्धांतमन्थों के ज्ञाताओं के यह पद दिया जाने लगा था । उनके आगमविषयक ज्ञान और बुद्धिचातुरी का देखकर निदान उन्हें श्रुतकेवली और प्रज्ञाश्रमयोगों में श्रेष्ठ तक कहते थे । ग्यारह अंग और चौदह पूर्वका पाठो न होने पर भी श्रुतावरण और वीर्योन्नतारके प्रकट च्योपशमसे जो असाधारण प्रज्ञाशक्ति प्राप्त हो जाती है जिसके कारण द्वादशांग के निपटारा निःसंशय कथन किया जा सकता है उसे प्रज्ञाश्रमण श्रद्धा कहने हैं । और उसके धारक मुनि प्रज्ञाश्रमण कहलाते हैं । श्री वीरसेनस्वामी की इस प्रज्ञाशक्तिके दर्शन उनकी टीकाओं में पद ५० पर होते हैं । प्रशस्तिपत्र के इन वल्लेखों से पता चलता है कि अपने समय में ही वे किम केतिके ज्ञानी और सयमी समझे जाते थे । वे प्राचीन पुस्तकों के पढ़ने के

भी इतने प्रेमी थे कि वे अपनेसे पूर्वके सब पुस्तक पाठकोसे बढ गये थे। उनकी टीकाओंमें जिन विविधग्रन्थोंसे सद्बरण लिये गये हैं और उनसे सिद्धान्त ग्रन्थोंकी जिन अनेक टीकाओंके सलोडनका परिचय मिलता है उससे भी उनके इस पुस्तकरूपेका समर्थन होता है।

इन साक्षात् सर्वज्ञसम, प्रज्ञाश्रमयोगे श्रेष्ठ श्री वीरसेनस्वामीके शिष्य श्री जिनसेन भी आपने गुरुके अनुरूप ही विद्वान् थे। मालूम होता है वे चाल्यकालसे ही गुरुकुलमें वास करने लगे थे इसीलिये उनका कनछेदन भी न हो सका था। वे शरीरसे कृश थे, अति सुन्दर भी नहीं थे, फिर भी उनके गुणोपर मोक्षलक्ष्मी और सरस्वती देनी ही मुग्ध थीं। एक ओर वे अरारण्य ब्रह्मचारी और परिपूर्णसयमी थे तो दूसरी ओर अनुपम विद्वान् थे। इन दोनों गुरु-शिष्योंने ही इस जयध्वला टीकाका निर्माण किया है। प्रशस्तिके ३५ वें श्लोकसे यह स्पष्ट है कि यह प्रशस्ति स्वयं श्री जिनसेनकी बनाई हुई है क्योंकि उसमें वे लिखते हैं कि उस अनतिप्रौढमति जिनसेनने गुरुकी आज्ञासे यह पुण्य शासन-पवित्र प्रशस्ति लिखी।

प्रशस्तिके ३६ वें श्लोकमें लिखा है कि ग्रन्थका पूर्वार्ध गुरु वीरसेनने रचा था और उत्तरार्ध शिष्य जिनसेनने। किन्तु वह पूर्वार्ध कहा तक समाप्त जाय इसका कोई स्पष्ट निर्देश नहीं है, न कहीं बीचमें ही कोई इस प्रकारका उल्लेख वगैरह मिल सका है जिससे यह किस्से नितना निर्णय किया जा सके कि यहा तक श्रीवीरसेन स्वामीकी रचना है। यद्यपि श्री जिनसेन स्वामीने जयध्वलाके स्वरचित भागको पद्धति कहा है और श्रीवीरसेन-स्वामी रचित भागको टीका कहा है, फिर भी ग्रन्थके वर्णनक्रममें भी कोई ऐसी स्पष्ट भेदक शैली नहीं मिलती जिससे यह निर्णय किया जा सके कि किसने कितना भाग रचा था। हा, श्रुतायतारमें आचार्य इन्द्रनन्दिने यह अवश्य निर्देश किया है कि कषाय-प्राभृतकी चार विभक्तियोंपर बीस हजार प्रमाण रचना करके श्रीवीरसेन स्वामी स्वर्गको सिधार गये। उसके पश्चात् उनके शिष्य जयसेन गुरुने ४० हजार श्लोकप्रमाणमें उस टीकाको समाप्त किया और इस प्रकार वह टीका ६० हजार प्रमाण हुई। प्रशस्तिमें एक श्लोक निम्न प्रकार है —

“विभक्ति प्रथमस्य दो द्वितीय सक्रमोदय ।

उपयोगश्च शेषस्तु तृतीय स्कन्ध इष्यते ॥१०॥”

अर्थात्—इस ग्रन्थमें तीन स्कन्ध हैं। उनमेंसे विभक्ति तरु पहला स्कन्ध है। सक्रम उदय और उपयोगाधिकार तरु दूसरा स्कन्ध है और शेष भाग तीसरा स्कन्ध माना जाता है।

इसके अनुसार पेज्जदोषविभक्ति, प्रकृतिविभक्ति, अनुभावविभक्ति, और प्रदेश विभक्ति तक पहला स्कन्ध होता है। और चूंकि क्षीणामीण और स्थित्यन्तिक अधिकार प्रदेशविभक्ति अधिकारके ही चूलिका रूपसे कहे गये हैं तथा दूसरा स्कन्ध सक्रम अधिकारसे गिना है इस लिये इन्हें भी विभक्तिसंक्रमे ही सम्मिलित समझना चाहिये।

इन्द्रनन्दिके कथनानुसार पहले स्कन्धकी टीका श्री वीरसेन स्वामीने रची थी। यद्यपि वे चार विभक्तियोंपर टीका लिखनेका उल्लेख करते हैं किन्तु पेज्जदोषविभक्ति, स्थिति विभक्ति,

(१) “प्राकृतसंस्तुतभाषामिथा टीका विलिख्य पवलाह्याम् ।

जयध्वलां च कषायप्राभृतके धतसृणां विभक्तीनाम् ॥१८२॥

विशतितहस्रसद्व्ययचनया सयुता विरच्य दिवम् ।

यातस्तत पुनस्तच्छिष्यो जयसेनपुत्रनामा ॥१८३॥

सन्ध्ये चत्वारिंशता सहस्रं समापितवान् ।

लपयपलय पठितहस्रप्रयोऽभयटीका ॥१८४॥”

अनुभाविभक्ति और प्रदेश विभक्ति उक्त सभी अधिकार गर्भित समझे जाते हैं अतः चार विभक्तिके उल्लेख से उक्त आशय प्रथम स्वन्धका मालूम होता है। किन्तु जयधवलाकी प्रतिके आधारसे गणना करनेपर विभक्ति अधिकार पर्यन्त प्रत्यक्ष परिमाण लगभग साठे २६ हजार श्लोक प्रमाण बैठता है। यहाँ तक प्रथम विवेचन निस्तुत और स्पष्ट भी प्रतीत होता है, थाने उतना निस्तुत वगुण भी नहीं है। अतः सम्भवतः पहले स्वन्ध पर्यन्त श्री बीरसेन स्वामीजी रचना है। इन्द्रनिन्दने प्रत्येक एक एक भाग समझकर मोटे रूपसे उसका परिमाण २० हजार लिखा दिया जान पड़ता है। अथवा यह भी समझ है कि उन्होंने चार विभक्तिस केवल चार ही विभक्ति का ग्रहण किया था और पूरे प्रथम स्वन्धका ग्रहण न किया हो। अतः जो कुछ हो, किन्तु इतना स्पष्ट है कि इन्द्रनिन्दिके कवनानुसार एक भागके रचयिता श्री बीरसेन स्वामी थे और शेष दो भाग प्रमाण प्रथम उनके शिष्य जिनसेनने रचकर समाप्त किया था। इस बारेमें जिनसेन स्वयं इतना ही कहते हैं कि गुरुवक्तव्य पूर्वार्धकी रचना अपने गुरुने की और अक्षवक्तव्य पश्चार्धकी रचना उन्होंने की। वह गुरुवक्तव्य पूर्वार्ध विभक्ति अधिकार पर्यन्त प्रतीत होता है।

जयधवलानी अन्तिम प्रशस्तिके आरम्भम समकी रचनाना काल और स्थान बतलाते हुए लिखा है—

जयधवला

॥

रचनाकाल

‘इति श्री बीरसेनोद्या नीका सुप्रायवर्णिनी ।

वाटग्रामपुरे धीमदपन्नरार्पणुपालिते ॥६॥

कालगुण मासि पूर्वाह्णे वाम्बा गुरुवक्तके ।

प्रबद्धमानपूजोदनबादवरमहोत्सवे ॥७॥

अमोघवधराजेन्द्रराजप्राज्यगुणोदया ।

निष्ठिता प्रथम दायदाक्षपातमर्ता पत्नी ॥८॥

एकाग्रपठितममधिकतस्तपतात्नेषु शक्नोते तस्य ।

समनीतेषु समाप्ता जयधवला प्राभतव्याख्या ॥११॥’

इसमें बतलाया है कि कपाय प्राशस्तकी व्याख्या श्री बीरसेन रचित जयधवला टीका गुर्जर राज्यके द्वारा पालित वाटग्रामपुरमें, राजा अमोघधरर्षके राज्यकालमें, कालगुण शुक्ला दशमीके पूर्वार्धमें जनरि नानीश्वर महोत्सव मनाया जा रहा था, शक्रराजाके ७५६ वर्षे धीतनेपर समाप्त हुई। इससे स्पष्ट है कि शक्र सम्बत् ७५६ के शालगुण मासके शुक्ल पक्षकी दशमी तिथिके जयधवला समाप्त हुई थी। धवलाकी अन्तिम प्रशस्तिमें उसका रचनाकाल शक्र सम्बत् ७५८ दिया है शक्र सम्बत् ७५८ के कार्तिक मासके शुक्ल पक्षकी प्रयोदशीके दिन धवला समाप्त हुई थी। अतः धवलासे जयधवला अवध्यामें भी २१ वर्ष और चार मासके लगभग छोटी है।

धवलामें उस समय जगतगुद्वरा राज्य बतलाया है और अन्तके एक श्लोकमें यह लिखा है कि उस समय जरेन्द्र चूनामणि मोदणराय पृथ्वीका मोग रहे थे। किन्तु जयधवला स्पष्ट रूपसे अमोघवध राजाके राज्यका उल्लेख किया है। वह राजा जैन था और स्वामी जिमेनाचायका भक्त शिष्य था। जिनसेनके शिष्य श्री गुणभद्राचायने वनर पुराणके अन्तमें लिखा है कि राजा अमोघधर स्वामी जिनसेनके चरणोंमें नमस्कार करके अपनेको पवित्र हुआ माना था। यथा—

‘यस्य प्रागुक्तानां शालविसरद्वारान्तराविधय
स्यात्तन्मोक्षरूपेण प्रबुद्धप्रत्यग्ररत्नम् ।’

समर्त्ता स्वममोघवधनृपति पृतोऽहमघेत्यल
त श्रीमाञ्जिनसेनपूज्यभगवत्पादो जगमङ्गलम् ॥१०॥”

अमोघवर्षकी राजधानी मान्यरेट थी। निजाम राज्यमें शोलापुरसे ६० मील दक्षिण पूर्वमें जो मलयेडा ग्राम विद्यमान है, उसे ही मान्यरेट कहा जाता है। शक सं० ७३६ में इसका राज्या-
रोहण हुआ माना जाता है। इस हिसाबसे धरला उसके राज्यके दूसरे वर्षमें समाप्त हुई थी। जग-
त्तद्ग अमोघवर्षके पिताका नाम था, और वोद्वणराय सम्भवत अमोघवर्षका नाम था। इति-
हामञ्जोका मत है कि अमोघवर्ष नाम नहीं था किन्तु उपाधि थी। परन्तु कालान्तरमें रूढ हो जानेके
कारण वही नाम हो गया। सम्भवत इसीलिण धरलाकी प्रशस्तिमें अमोघवर्ष नाम नहीं पाया
जाता क्योंकि धरलाकी समाप्तिके समय अमोघवर्षका राज्यभिषेक हुए थोड़ा ही समय होता
था, और अमोघवर्ष नामसे उसकी र्याति नहीं हो पाई थी। किन्तु जयधरलाकी समाप्तिके
समय अमोघवर्षको राज्य करते हुए २३ वर्ष हो रहे थे। अतः उस समय वे इसी नामसे
प्रसिद्ध हो चुके होंगे। वही कारण है कि जयधरलामें अमोघवर्ष राजेन्द्रके राज्यका उल्लेख
मिलता है।

धरलाकी प्रशस्तिमें धरलाके रचनास्थानका निर्देश नहीं किया। किन्तु जयधरलाकी प्रशस्तिमें
वाटग्रामपुरमें जयधरलाकी समाप्ति होनेका उल्लेख किया है और यह भी लिखा है कि वाट-
ग्रामपुर गुर्जरार्य द्वारा पालित था। आगे प्रशस्तिके श्लोक न० १२ से १५ तकमें गुर्जरनरेन्द्रकी
वही प्रशंसा की है और बतलाया है कि गुर्जरनरेन्द्रकी चन्द्रमाके समान स्वच्छ कीर्तिके मध्यमें
पडकर गुप्तनरेश शकनी कीर्ति मच्छरके समान प्रतीत होती है। यह गुर्जरनरेन्द्र कौन था ?
और उससे पालित वाटग्रामपुर कहाँ है ?

यह तो स्पष्ट हो है कि वह कोई गुजरातका राजा था, और उससे पालित वाटग्राम
भी सम्भवत गुजरातका ही कोई ग्राम होना चाहिये। किन्तु वह गुर्जरनरेन्द्र अमोघवर्ष ही
था, या कोई दूसरा था ?

अमोघवर्षके पिता गोविन्दराज तृतीयके समयके श० सं० ७३५ के एक ताम्रपत्रसे प्रतीत
होता है कि उसने लाटदेश-गुजरातके मध्य और दक्षिणी भागको जीतकर अपने छोटे भाई इन्द्र-
राजको वहाँका राज्य दे दिया था। इसी इन्द्रराजने गुजरातमें राष्ट्रकूटकी दूसरी शाखा स्थापित
की। शक सं० ७५७ का एक ताम्रपत्र त्रहोदासे मिला है। यह गुजरातके राजा महासमन्ता-
धिपति राष्ट्रकूट ध्रुवराजका है। इससे प्रकट होता है कि अमोघवर्षके चाचाका नाम इन्द्रराज था
और उसके पुत्र त्रहोदाजने वगावत करने वाले राष्ट्रकूटसे युद्ध कर अमोघवर्षको राज्य दिलवाया
था। कुछ विद्वानोंका अनुमान है कि लाटके राजा ध्रुवराज प्रथमने अमोघवर्षके खिलाफ कुछ
गडगड मचाई थी। इसीसे अमोघवर्षको उसपर चढ़ाई करनी पड़ी और सम्भवत इसी युद्धमें
वह मारा गया। हमारा अनुमान भी ऐसा ही है। यद्यपि अमोघवर्षमें पहले उसके पिता गोविन्द-
राज तृतीयने ही गुजरातके कुछ भागको जीतकर अपने छोटे भाई इन्द्रराजको वहाँका राजा बना
दिया था, किन्तु अमोघवर्षके राज्यकालमें लाटके राजा ध्रुवराजके द्वारा वगावत कीजानेपर
अमोघवर्षको उसपर चढ़ाई करनी पड़ी और सम्भवत गुजरात उसके राज्यमें आगया। यह
घटना जयधरलाकी समाप्तिके कुछ ही समय पहलेकी होनी चाहिये, क्योंकि ध्रुवराज प्रथमका
ताम्रपत्र श० सं० ७५७ का है और जयधरलाकी समाप्ति ७५६ श० सं० में हुई है। डा० आल्टे-

(१) भा० प्रा० रा०, भा० ३, पृ० ३८ । (२) भा० प्रा० रा०, भा० ३, पृ० ४० ।

करका अनुमान है कि यह वाटग्राम बड़ौदा हो सकता है, क्योंकि बड़ौदाका प्राचीन नाम घटपद था और वह गुजरातमें भी है तथा वहाँसे राष्ट्रकूट राजाओंके कुछ साम्रपत्र भी मिले हैं। घाट ग्रामके गुजरातमें होने और गुजरातका प्रदेश वसी समयके लगभग अमोघवर्षके राज्यमें आनेके कारण ही सम्भवतः आ जिनसेमने गुर्जरनरेन्द्र करके अमोघवर्षका उल्लेख किया है। हम ऊपर लिख आये हैं कि गुर्जरनरेन्द्रकी प्रशंसा करते हुए उसकी कीर्तिके सामने गुप्तनरेशकी कीर्तिके भी अतिशुद्ध घननाया है। गुजरातके समान स्थानसे प्राप्त एक साम्रपत्रमें अमोघवर्षकी प्रशंसामें एक श्लोक इस प्रकार मिलता है—

“हत्वा आनरमेवराज्यपहरत् देवी च वीरस्तथा,
सप्त कोटिपल्लवत् किं कलौ दत्ता त मुप्ता वय ।
येनात्मानि तनु स्वराजमसहृत् बाह्यार्थक का क्या,
होस्तस्योत्तति राष्ट्रकूटतिलक दातेनि कीर्त्यमपि ॥४८४॥”

इसमें बतलाया है कि जिस अमोघवर्ष राजाने अपना राज्य और शरीर तक त्याग दिया उसके सामने वह वीर गुप्तनरी नरेश क्या चीज है जिनने अपने महोदर भाईसे ही मारकर उसका राज्य और पत्नी तकको हर लिया।

भारतीय इतिहाससे परिचित जन जानते हैं कि गुप्तवंशमें समुद्रगुप्तका पुत्र चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य धन्य प्रतापी राजा हुआ है। इसने भारतमें शक राज्यको बराबर फेंका था। यह समुद्रगुप्तका छोटा बेटा था। समुद्रगुप्त इसीको अपना उत्तरधिकारी बनाना चाहता था। परन्तु मंत्रियोंने बड़े पुत्र रामगुप्तको ही राज्य दिलवाया। उसके राज्य पाते ही कुपानवशी राजाने गुप्त साम्राज्यपर बड़ाई कर दी। रामगुप्त घिर गया। और अपनी रानी ध्रुवस्वामिनीको सौंप देनेकी शर्तपर उसने शत्रुसे छुटकारा पाया। तब चन्द्रगुप्तो कायर भाईको अपने मार्गसे हटाकर उसके राज्य और देवी ध्रुवस्वामिनीपर अपना अधिकार कर लिया। उक्त श्लोकमें अमोघवर्षकी प्रशंसा करते हुए इसी घटनाका चित्रण किया गया है। हम चित्रणके आधारपर हमारा अनुमान है कि जयचवलाकी प्रशस्तिके १२ वें श्लोकमें जिस गुप्तवृत्तिका उल्लेख किया गया है वह चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य ही होना चाहिये। शकोको भगानेके कारण उसकी कपाधि शक्ति भी थी। सम्भवतः ‘कल्प’ पदसे उसकी उसी कपाधिकी ओर या उसके कार्यकी ओर सूचित किया गया है। इस परसे हमारे इस अनुमानकी और भी पुष्टी होती है कि गुर्जरनरेन्द्रसे आशय अमोघवर्षका ही है। अतः जयचवलाकी अन्तिम प्रशस्तिसे यह स्पष्ट है कि जयचवलाकी रचना अमोघवर्षके राज्यमें शक स० ५५६ में हुई थी।

(१) पी० वि० स० २४२५ में प्रकाशित पाञ्चान्श्रुवय काव्यकी प्रस्तावनामें डा० के० बी० पाठकने जयचवलाकी प्रशस्तिके जो श्लोक उद्धृत किये हैं उनमें वाटग्रामपुरे के स्थानमें ‘मटग्रामपुरे’ पाठ सूचित है। यह पाठ उपलब्ध प्रतिभोंमें तो नहीं है। संभवतः यह पाठ स्वयं डा० के० बी० पाठकने द्वारा ही कल्पित किया गया है। चूंकि अमोघवर्षकी राजधानी मायघट थी जिसे आजकल मलखेडा कहते हैं। उक्त मिलता जुलता होनेसे वाटग्रामके स्थानमें उहे ‘मटग्राम’ पाठ शुद्ध प्रतीत हुआ होगा। यद्यपि इस सुधारमें हम सहमत नहीं हैं फिर भी इससे इतना तो स्पष्ट है कि डा० पाठक भी गुजरातमें अमोघवर्षका ही ग्रहण करते थे। (२) एपि० ६०, विल्ड १८ पृ० २३५। इस उद्धरणके लिय हम हि० वि० काशीमें प्राचीन इतिहास और संहति विभागके प्रधान डाक्टर आल्बेनरके बामारी हैं। (३) ऊपर हम लिख आये हैं कि अमोघवर्षका राज्यकाल स० स० ७३९ से ७९९ तक माना जाता है। किन्तु इसमें एक बाधा पायी है। वह यह कि जिनसेन स्वामीन अपने पाञ्चान्श्रुवय काव्यके अन्तिमसर्गके ७० वें श्लोकमें

धवला और जयधवलाके रचनाकालसे आचार्य वीरसेन और जिनसेनके कार्यकालपर भी पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। यह तो स्पष्ट ही है कि धवलाके समाप्तिकाल श० स० ७३८ में वीरसेन जीवित थे। धवलाको समाप्त करके उन्होंने जयधवलाको हाथमें लिया। वीरसेन किन्तु उसका पूर्वार्ध ही उन्होंने बना पाया। उत्तरार्धकी रचना उनके शिष्य जिनसेनने पूर्ण की। जिस समय जयधवलाकी प्रशस्तिके ३५ वें श्लोकमें यह पढ़ते हैं कि जिनसेनका गुरुजी आज्ञासे जिनसेनने उनका यह पुण्यशासन लिखा तो ऐसा लगता है कि कार्यकाल शायद उस समय भी स्वामी वीरसेन जीवित थे किन्तु अतिवृद्ध हो जानेके कारण जयधवलाके लेखनकार्यको चलानेमें वे असमर्थ थे, इस लिये उन्होंने इसकार्यको पूर्ण करनेका भार अपने सुयोग्य शिष्य जिनसेनको सौंप दिया था। किन्तु जब उसी प्रशस्तिके ३६ वें श्लोकमें हम जिनसेन स्वामीको यह कहते हुए पाते हैं कि गुरुके द्वारा विस्तारसे लिखे गये पूर्वार्धको देखकर उसने (जिनसेनने) पश्चार्धको लिखा तो चिन्तको एक ठेम सी लगती है और अन्त करणमें एक प्रश्न पैदा होता है कि यदि वीरसेन स्वामी उस समय जीवित होते तो जिनसेनको उनके बनाये हुए पूर्वार्धको ही देखकर पश्चार्धके पूरा करनेकी क्या आवश्यकता थी ? वे वृद्ध गुरुके चरणोंमें बैठकर उसे पूराकर सकते थे। अतः इससे यही निष्कर्ष निकालना पड़ता है कि जयधवलाके कार्यको अधूरा ही छोड़कर स्वामी वीरसेन विवर्ग हो गये थे।

धवलाकी समाप्ति श० स० ७३८ में हुई थी और जयधवलाकी समाप्ति उससे २१ वर्ष पश्चात्। यदि स्वामी वीरसेनने धवलाको समाप्त करके ही जयधवलामें हाथ लगा दिया होगा तो उन्होंने जयधवलाका स्वरचित भाग अधिकसे अधिक ७ वर्षके लगभग श० स० ७४५ में बना पाया होगा। इसी समयके लगभग उनका अन्त होना चाहिये।

शक स० ७०५ में समाप्त हुए हरिवंशपुराणके प्रारम्भमें स्वामी वीरसेन और उनके शिष्य जिनसेनको स्मरण किया गया है। स्वामी वीरसेनको करि चक्रवर्ती लिखा है और उनके शिष्य जिनसेनके विषयमें लिखा है कि पार्श्वार्थ्युदय नामक काव्यमें की गई पार्श्वनाथ भगवानके गुणोंकी स्तुति उनकी कीर्तिना सतीर्तन करती है। इसका मतलब यह हुआ कि शक स० ७०५ से पहले स्वामी वीरसेनके शिष्य स्वामी जिनसेनने न केवल ग्रन्थरचना करना प्रारम्भ कर दिया था किन्तु उनकी कृतिका विद्वानोंमें समादर भी होने लगा था। किन्तु सम्भवतः उस अमोघवपका उल्लेख किया है और पार्श्वार्थ्युदयका उल्लेख श० स० ७०५ में समाप्त हुए हरिवंशपुराणके प्रारम्भमें पाया जाता है। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि श० स० ७०५ से पहले अमोघवपका राज्याभिषेक हो चुका था। किन्तु यह बात शिलालेखोंसे प्रमाणित नहीं होती। तथा हरिवंशपुराणके ही जिस श्लोकमें उसका रचनाकाल दिया है उसीमें उस समय दक्षिणमें कृष्णके पुत्र श्रीवल्लभका राज्य लिखा है। कोई इस श्रीवल्लभको गोविन्द द्वितीय कहते हैं और कोई गोविन्द तृतीय। गोविन्द द्वितीय अमोघवपके दादा थे और गोविन्द तृतीय पिता। इससे स्पष्ट है कि उस समय अमोघवप राजा नहीं थे। तथा अमोघवपका राज्य शक स० ७९९ तक होनेके उल्लेख मिलते हैं। अतः शक स० ७०५ में तो उनका जन्म होनेमें भी संदेह होता है। इन सब बातोंसे यही प्रतीत होता है कि पार्श्वार्थ्युदयकी रचना ता शक स० ७०५ से पहले ही हो गई थी किन्तु उसमें उक्त श्लोक बादमें अमोघवपके राज्यकालमें अपने शिष्यके प्रेमवश जोड़ा गया है।

(१) “जितात्मपरलोकस्य वधीनां चक्यतिन ।

वीरसेनपुरो वीतिरफलञ्जवमासते ॥३९॥

यामिताम्युदये पादवज्रिने ब्रह्मणस्तुति ।

स्वामिनो जिनसेनस्य वीति (ति) सतीतवत्पत्नी ॥४०॥”

समय तक उनके गुरुने सिद्धांतप्रयोगोंकी टीका करतेमें हाथ नहीं लगाया था। हमारा अनुमान है कि पार्थोभ्युद्य हरिवंशपुराणसे कुछ वर्ष पहले वा अवश्य ही समाप्त हो चुका होगा। अधिक नहीं वा हरिवंशकी समाप्तिमें ५ वर्ष पहले उसकी रचना अवश्य हो चुकी होगी। यदि हमारा अनुमान ठीक है वा शुरु स० ५०० के आस पास उसकी रचना होनी चाहिये। उस समय जिनसेनाचायकी अवस्था कमसे कम तीस वर्षकी तो अवश्य रही होगी। जिनसेनाचार्यने अपनेको अधिद्वन्द्व कहा है। इसका मतलब यह होता है कि वर्णवैध सम्भार देनेसे पूर्व ही वे गुरुचरणोंमें चले आये थे। तथा उन्होंने वीरसेनके सिवा किसी दूसरेको अपना गुरु कहा वतलाया है। इससे एसा प्रतीत होता है कि उनके विद्यागुरु और दीक्षागुरु वीरसेन ही थे। सम्भवतः होनहार समझकर गुरु वीरसेनने उन्हें बचपनसे ही अपने सघमें लेलिया था। यदि बालक जिनसेन ६ वर्षका अवस्थामें गुरु चरणोंमें आया हो तो उस समय गुरु वीरसेनकी अवस्था कमसे कम २१ वर्षकी तो अवश्य रहा होगी। अर्थात् गुरु और शिष्यकी अवस्थामें १५ वर्षका अंतर था ऐसा हमारा अनुमान है। इसका मतलब यह हुआ कि श० स० ५०० में यदि जिनसेन २० वर्षक थे तो उनके गुरु वीरसेन ३५ वर्षके रहे होंगे। यद्यपि गुरु और शिष्यका अवस्थामें इतना अंतर होना आवश्यक नहीं है, उससे बहुत कम अंतर रहते हुए भी गुरु शिष्य मात्र आजकल भी देखा जाता है। किन्तु एक तो दोनोंके अन्तिमकालको दृष्टिमें रखते हुए दोनों की अवस्थामें इतना अंतर होना उचित प्रतीत होता है। दूसरे, दोनोंमें जिन प्रकारका गुरुशिष्य भाव था-अर्थात् यदि बचपनसे ही जिनसेन अपने गुरुके पादमूलमें आगये थे और वहाँके द्वारा उनकी शिक्षा और दीक्षा हुई थी वा इतना अन्तर तो अवश्य होना ही चाहिये क्योंकि उसके बिना बालक जिनसेनके शिक्षण और पालनके लिये जिस पित्र भावकी आवश्यकता हो सकती है एक इस नर-उग्र वाग्देवमें यह मात्र नहीं हो सक्ता। अतः श० स० ५०० में वीरसेनकी अवस्था ३५ की और जिनसेनकी अवस्था २० की होनी चाहिये। ध्वला और जयध्वलाके रचना कालके आधारपर यह हम ऊपर लिख ही चुके हैं कि वीरसेन स्वामीकी मृत्यु श० स० ७२५ के लगभग होनी चाहिये। अतः कहना होगा कि स्वामी वीरसेनकी अवस्था ८० वर्षके लगभग थी। श० स० ६६५ के लगभग उनकी जन्म हुआ था और श० स० ७४५ के लगभग अन्त। ध्वलाकी समाप्ति श० स० ७३८ में हुई थी और जयध्वलाकी समाप्ति उससे २१ वर्ष बाद श० स० ७५९ में। यदि ध्वलाकी रचनामें भी इतना ही समय लगा हो तो कहना होगा कि श० स० ७१७ से ७४५ तक स्वामी वीरसेनका रचनाकाल रहा है।

स्वामी जिनसेनके पार्थोभ्युद्यका ऊपर उल्लेख कर आये हैं और यह भी वतला आये हैं कि वह श० स० ५०० के लगभगकी रचना होना चाहिये और उस समय जिनसेन स्वामीकी अवस्था कमसे कम २० वर्षकी अवश्य होनी चाहिये। इनकी दूसरी प्रसिद्ध कृति महापुराण है जिसके पूर्व भाग आदिपुराणके ५२ सर्ग ही उन्होंने बना पाये थे। शेषकी पूर्ति उनके शिष्य गुणभद्राचार्यने की थी। ऐसा प्रतीत होता है कि आदिपुराणकी रचना ध्वलाकी रचनाके बाद प्रारम्भकी गई थी, क्योंकि उसके प्रारम्भमें स्वामी वीरसेनका स्मरण करते हुए उनकी ध्वला भारतीयको नमस्कार किया है। अतः श० स० ७३८ के पश्चात् उन्होंने आदि-

(१) 'सिद्धान्ताभिनिर्वाणाना विषादुमवपुरोक्षिचरम् ।

अमनतरसि स्वयाम्बुपादकुणेश्वरम् ॥५७॥

ध्वला भारतीय तस्य कीर्ति च गुचिनिमलम् ।

ध्वलीकृतनिगेवमूयन स नमाम्यहम् ॥५८॥'

पुराणकी रचना प्रारम्भ की होगी। जयधवलको बीचमें ही अधूरी छोड़कर स्वामी वीरसेनके स्वर्ग चले जानेके पश्चात् स्वामी जिनसेनको आदिपुराणको अधूरा ही छोड़कर उसमें अपना समय लगाना पड़ा होगा। क्योंकि उस समय उनकी अवस्था भी ६५ वर्षके लगभग रही होगी। अतः श्रद्धावस्थाके कारण अपने आदिपुराणको समाप्त करके जयधवलका कार्य पूरा करनेकी अपेक्षा उन्हें यह अधिक आवश्यक जान पड़ा होगा कि गुरुके अधूरे कामको पहले पूरा किया जाय। अतः उन्होंने जयधवलका कार्य हाथमें लेकर श० स० ७५६ में उसे पूरा किया। उसके पश्चात् उनका स्वर्गवास हो जानेके कारण आदिपुराण अधूरा रह गया और उसे उनके शिष्य गुणभद्राचार्यने पूरा किया। इसप्रकार श० स० ७०० से ७६० तक स्वामी जिनसेनका कार्यकाल समझना चाहिये। इन दोनों गुरु शिष्याने जिन शासनकी जो महती सेवाकी है जेनवाइमयके इतिहासमें वह सदा अमर रहेगी।



३ विषयपरिचय

इस स्तम्भमें प्रथम ही साधारणतया कपायपाहुडका अधिकारोके अनुसार सामान्य परिचय दिया जायगा। तदनन्तर इस प्रथम अधिकारमें आए हुए कुछ खास विषयोपर ऐतिहासिक और तार्किकदृष्टिसे विवेचन किया जायगा। इस विवेचनका मुख्य उद्देश्य यही है कि पाठकोके उस विषयकी यथासम्भव अधिक जानकारी मिल सके।

१. कर्म और कपाय—

भारतमें आस्तिकताकी कसौटी इस जीवनकी कड़ीको परलोकके जीवनसे जोड़ देना है। जो मत इस जीवनका अतीत और भाविजीवनसे सम्बन्ध स्थापित कर सके हैं वे ही प्राचीन समयमें इस भारतभूमिपर प्रतिष्ठित रह सके हैं। यही कारण है कि चार्वाकमत आत्यन्तिक तर्क-बलपर प्रतिष्ठित होकर भी आदरका पात्र नहीं हो सका। बौद्ध और जैनदर्शनेने वेद तथा वैदिक क्रियाकाण्डोका तार्किक एवं क्रियात्मक विरोध करके भी परलोकके जीवनसे इस जीवनका अनुस्यूत स्रोत कायम रखनेके कारण लोकप्रियता प्राप्त की थी। वे तो यहाँ तक लोकसम्प्राही हुए कि एक समय वैदिक क्रियाकाण्डकी जड़ें ही हिल उठीं थीं।

इस जीवनका पूर्वापर जीउनेसे सम्बन्ध स्थापित करनेके लिये एक माध्यमकी आवश्यकता है। आजके किए गए अच्छे या बुरे कार्योंका कालान्तरमें फल देना त्रिना माध्यमके नहीं बन सकता। इसी माध्यमको भारतीय दर्शनोंमें कर्म, अष्टष्ट, अप्रपू, वासना, दैव, योग्यता आदि नाम दिए हैं। कर्मकी सिद्धि का सबसे बड़ा प्रमाण यही दिया जाता है कि—यदि कर्म न माना जाय तो जगत्में एक सुखी, एक दुःखी, एकको अनायास लाभ, दूसरेको लाभ प्रयत्न करनेपर भी पाटा ही पाटा इत्यादि विचित्रता क्योंकर होती है? साध्वी स्त्रीके जुड़वा दो लड़कोंमें शक्ति शान आदिकी विभिन्नता क्यों होती है? उनमें क्यों एक शरावी बनता है और दूसरा योगी? दृष्ट कारणोंकी समानता होने पर एककी कार्यसिद्धि होना तथा दूसरेको लाभकी तो बात क्या मूलका भी साफ हो जाना यह दृष्ट कारणोंकी विफलता किसी अष्टष्ट कारणकी ओर सङ्केत करती है। आज किसीने यज्ञ किया या दान दिया या कोई निषिद्ध कार्य किया, पर ये सब क्रियाएँ तो यहाँ नष्ट हो जाती हैं परलोक तक जाती नहीं हैं। अब यदि कर्म न माना जाय तो इनका अच्छा या बुरा फल कैसे मिलेगा? इस तरह भारतीय आस्तिक परम्पराओं इसी कर्मवादके ऊपर धर्मका सुदृढ़ प्रासाद खड़ा हुआ है।

कपायपाहुडके धूर्णसूत्र (प० ३६५) में क्रोध मान माया और लोभ इन चार कपायोंका नयदृष्टिसे राग और द्वेषमें विभाजन किया है। और इसी विभाजनकी प्रेरणाके फलस्वरूप कपायपाहुडका पेञ्चदोसपाहुड भी पर्यायवाची नाम रखा गया है। चाहे कपायपाहुड कपायोंका कहिए या पेञ्चदोसपाहुड दोनों एक ही बात हैं। क्योंकि कपाय या तो पेञ्च रूप रागद्वेषमें होगी या फिर दोषरूप। यह रागद्वेषमें विभाजन प्रायः चित्तको अच्छा लगने या विमर्श-युक्त लगने आदिसे आधारसे किया गया है।

नैमग और समहनयकी दृष्टिसे क्रोध और मान द्वेषरूप हैं तथा माया और लोभ रागरूप हैं। व्यवहारनय मायाको भी द्वेष मानता है क्योंकि लोकमें मायाचाहनेकी निन्दा गद्दा आदि होनेसे इसका दृष्टिमें यह द्वेषरूप है। अनुमूत्रनय क्राधको द्वेषरूप तथा लोभको रागरूप समझता है। माया और माया न तो रागरूप हैं और न द्वेषरूप ही क्योंकि मान क्रोधोत्पत्तिके द्वारा द्वेषरूप है तथा माया लोभात्पत्तिके द्वारा रागरूप है, स्वयं नहीं। अतः यह परम्परा-व्यवहार अनुमूत्रनयकी विषयमपवादमें नहीं आता।

तीनों शब्दनय चारों कपायोंको द्वेषरूप मानते हैं क्योंकि वे कर्मोंके आस्रवमें फारण होती हैं। क्रोध मान और मायाको ये पेञ्जरूप नहीं मानते। लोभ यदि रत्नत्रयसाधक धत्तुओंका है तो वह इनकी दृष्टिमें पेञ्ज है और यदि अन्य पापवर्धक पदार्थोंका है तो वह पेञ्च नहीं है।

विशवावश्यकभाष्य (पा० ३५३६ ३५५४) में अनुमूत्रनय तथा शब्दनयोंकी दृष्टिमें यह विशेषता बताई है कि-चूँकि अनुमूत्रनय वर्तमानमात्रमाहा है अतः वह क्रोधको सर्वथा द्वेष रूप मानता है तथा मान माया और लोभका जय ये अपनेमें सन्तोष उत्पन्न करें तब रागरूप तथा जन परोपगतम प्रवृत्ति करावें तब द्वेषरूप समझता है। इसतरह इन तीनोंकी दृष्टिमें मान, माया और लोभ विषयामदम रागरूप भी हैं और द्वेषरूप भी।

धूर्णसूत्रमें आ यतिवृषभने कपायोंक य आठ भेद गिनाए हैं-नामकपाय, स्थापनाकपाय, द्रव्यकपाय भावकपाय, प्रत्ययकपाय, समुत्पत्तिकपाय, आदेशकपाय और रसरपाय। ये भेद आचार्यविनिर्मुक्ति (पा० १९०) तथा विनोदकर्मकाव्य में भी पाए जाते हैं। इन आठ भेदोंमें उस सभी पदार्थोंका समग्र ही जाना है जिनमें किसी भी दृष्टिसे कपाय व्यवहार किया जा सकता है। इनमें भावकपाय ही मुख्य कपाय है। इस कसायपाहुड में इस भावकपायका तथा इसको उत्पन्न करनेमें प्रयत्न कारण कपायद्रव्यरूप अर्थात् प्रत्ययकपायका सविस्तर वर्णन है। मुख्यतः इस कसायपाहुडमें चारित्रमोहनीय और दर्शनमोहनीय कर्मोंका विविध अनुयोग द्वारोंमें प्रकल्प है। उसका अधिकारोंके अनुसार सज्जित परिचय इस प्रकार है।

२ कपायपाहुडका सज्जित परिचय-

प्रकृत कपायप्राशृत पाहुड अधिकारोंमें बटा हुआ है। उनमेंसे पहला अधिकार पेञ्जदोष विभक्ति है। मान्य होता है यह अधिकार कपायप्राशृतके पेञ्चदोषप्राशृत दूसरे नामकी मुख्यतासे रखा गया है। अगले चौदह अधिकारोंमें जिस प्रकार कपायकी वच, उदय, सध्व आदि विविध दशाआने द्वारा कपायोंका निम्नतः व्याख्यान किया है उसप्रकार पेञ्जदोषका विविध दशाओंके चौदह अधिकारोंमें कपायका व्याख्यान करते हुए यथासम्भन् तीन दर्शनमोहनीयको गर्भित करके और कहा पृथक् रूपसे उनकी विविध दशाओंका भी जिसप्रकार व्याख्यान किया है उस प्रकार पेञ्जदोषविभक्ति अधिकारमें कहा किया गया है किन्तु वहाँ उसके व्याख्यानको सर्वथा छोड़ दिया गया है।

अगले चौदह अधिकार ये हैं—

स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति, प्रदेशविभक्ति मीरामोक्ष स्थित्यन्तिक, बन्धक, वेदक, उपयोग चतु स्थान व्यञ्जन, दर्शनमोहोपशामना, दर्शनमोहक्षपणा, सयमासयमलब्धि, सयमलब्धि, चारित्रमोहोपशामना, और चारित्रमोहक्षपणा ।

इनमेंसे प्रारम्भके तीन अधिकारोंमें सत्त्वमें स्थित मोहनीय कर्मका, बन्धकमें मोहनीयके बन्ध और सक्रमका, वेदक और उपयोगमें मोहनीयके उदय, उद्दीरणा और वेदक कालका, चतु - स्थानमें चार प्रकारकी अनुभाग शक्तिका, व्यञ्जनमें क्रोधादिकके एकार्यक नामोंका मुरयतया कथन है । शेष मात्र अधिकारोंका विषय उनके नामोंसे ही स्पष्ट हो जाता है ।

सच्चेपमें इन अधिकारोंका बँटवारा किया जाय तो यह कहना होगा कि प्रारम्भके आठ अधिकारोंमें सत्त्वके कारणभूत मोहनीय कर्मकी विविध दशाओंका वर्णन है । अन्तिम सात अधिकारोंमें आत्मपरिणामोंके विकाससे शिथिल होते हुए मोहनीय कर्मकी जो विविध दशाएँ

स्थिति विभक्ति—जिसमें चौन्ह मार्गणाओंका आश्रय लेकर मोहनीयके अट्टाईस भेदोंकी जघन्य और उत्तृष्ट स्थिति बतलाई है उसे स्थितिविभक्ति कहते हैं। इसके मूलप्रकृतिसंस्थिति-विभक्ति और उत्तरप्रकृतिसंस्थितिविभक्ति इस प्रकार दो भेद हैं। एक समयमें मोहनीयके नितने कर्मव्यवस्था बघते हैं उनके समूहको मूलप्रकृति कहते हैं और इसकी स्थितिमें मूलप्रकृतिसंस्थिति कहते हैं। तथा अलग अलग मोहनीय कर्मकी अट्टाईस प्रकृतियोंकी स्थितिको उत्तरप्रकृतिसंस्थिति कहते हैं। इनमेंसे मूलप्रकृतिसंस्थितिविभक्ति सार्वभौमिक आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा कथन किया है और उत्तर प्रकृतिसंस्थितिका अद्याच्चेद आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा कथन किया है।

(३) अनुभाग विभक्ति—कर्मोंमें जो अपनेकार्यके करनेकी शक्ति पाई जाती है उसे अनुभाग कहते हैं। इसका विस्तारसे जिस अधिकारमें कथन किया है उसे अनुभागविभक्ति कहते हैं। इसके भी मूलप्रकृति अनुभागविभक्ति और उत्तरप्रकृति अनुभागविभक्ति ये दो भेद हैं। सामान्य मोहनीय कर्मके अनुभागका विस्तारसे जिसमें कथन किया है उसे मूलप्रकृति अनुभागविभक्ति कहते हैं। तथा मोहनीयकर्मके उत्तर भेदोंके अनुभागका विस्तारसे जिसमें कथन किया है उसे उत्तरप्रकृति अनुभागविभक्ति कहते हैं। इनमेंसे मूलप्रकृति अनुभागविभक्तिका सहा आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा और उत्तरप्रकृति अनुभागविभक्तिका सहा आदि अधिकारोंमें कथन किया है।

(४) प्रदेशविभक्ति—भीष्माक्षीण स्थिरव्यक्तिक—प्रदेशविभक्तिके दो भेद हैं—मूलप्रकृति प्रदेश विभक्ति और उत्तरप्रकृति प्रदेशविभक्ति। मूलप्रकृति प्रदेशविभक्तिका भागाभागा आदि अधिकारोंमें कथन किया है। तथा उत्तरप्रकृति प्रदेशविभक्तिका भी भागाभागा आदि अधिकारोंमें कथन किया है।

भीष्माक्षीण—जिस स्थितिमें स्थित प्रदेश उत्कर्षण अपकर्षण सक्रमण और उदयके योग्य और अयोग्य हैं, इसका भीष्माक्षीण अधिकारमें कथन किया गया है। जो प्रदेश उत्कर्षण अपकर्षण सक्रमण और उदयके योग्य हैं उन्हें भीष्माक्षीण तथा जो उत्कर्षण अपकर्षण सक्रमण और उदयके योग्य नहीं हैं उन्हें अक्षीण कहा है। इस भीष्माक्षीणका समुत्कीर्तना आदि चार अधिकारोंमें कथन है।

स्थिरव्यक्ति—स्थितिमें प्राप्त होनेवाले प्रदेश स्थितिक या स्थिरव्यक्तिक कहलाते हैं। अत उत्तृष्ट स्थितिमें प्राप्त, जघन्य स्थितिमें प्राप्त आदि प्रदेशोंका इस अधिकारमें कथन है। इसका समुत्कीर्तना, स्वामिन्व और अपकर्षण इन तीन अधिकारोंमें कथन किया है। जो कर्म बन्धसमयसे लेकर उस कर्मकी जितनी स्थिति है उतने काल तक सत्तामें रह कर अपनी स्थितिके अन्तिम जिस स्थितिमें निजिप्त हुआ है अनन्तर उसका उत्कर्षण या अपकर्षण होनेपर भी उसी स्थितिको प्राप्त होकर जो उदयकालमें दिखाई देता है उसे निषेकस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। बन्धके समय जो कर्म जिस स्थितिमें निजिप्त हुआ है उत्कर्षण और अपकर्षण त होकर उसी स्थितिके रहते हुए यदि वह उदयमें आता है त, उसे अघानिषेकस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। जो कर्म जिस किसी स्थितिमें प्राप्त होकर उदयमें आता है उसे उदयनिषेकस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। इस प्रकार इन सबका कथन इस अधिकारमें किया है।

(५) बन्धक—बन्धके बन्ध और सक्रम इसप्रकार दो भेद हैं। मिथ्यात्वादि कारणोंसे बन्धमात्रके योग्य कामण पुत्रलरूपेणा जीवके प्रदेशोंके साथ परस्परव्यवस्थाबन्धके बन्ध कहते हैं। इसके प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश ये चार भेद हैं। जिस अनुयोगद्वारोंमें इसका कथन है उसे बन्ध अनुयोगद्वार कहते हैं। इसप्रकार बन्ध हुए कर्मोंका यथायोग्य अपने अवान्तर भेदोंमें सक्कान्त होनेका सक्रम कहते हैं। इसके प्रकृतिसक्रम आदि अनेक भेद हैं।

इसका जिस अनुयोगद्वारमें विस्तारसे कथन किया है उसे सक्रम अनुयोगद्वार कहते हैं। बन्ध अनुयोगद्वारमें इन दोनोंका कथन किया है। बन्ध और सक्रम दोनोंकी बन्ध सहा देनेका यह कारण है कि बन्धके अकर्मबन्ध और कर्मबन्ध ये दो भेद हैं। नवीन बन्धको अकर्मबन्ध और बंधे हुए कर्मोंके परस्पर सन्तान्त होकर बंधनेको कर्मबन्ध कहते हैं। अतः देनेको बन्ध सहा देनेमें कोई आपत्ति नहीं है।

इस अधिकारमें एक सूत्रगाथा आती है, जिसके पूर्वार्ध द्वारा प्रकृतिबन्ध आदि चार प्रकारके बन्धोंकी और उत्तरार्ध द्वारा प्रकृतिसक्रम आदि चार प्रकारके सक्रमोंकी सूचना की है। बन्धका वर्णन तो इस अधिकारमें नहीं किया है उसे अन्यत्रसे देख लेनेकी प्रेरणा की गई है, किन्तु सक्रमका वर्णन खूब विस्तारसे किया है। प्रारम्भमें सक्रमका निवेचन करके प्रकृतिमें प्रकृतिसक्रमसे प्रयोजन बतलाया है। और उसका निरूपण तीन गाथाओंके द्वारा किया है। उसके पश्चात् ३२ गाथाओंसे प्रकृतिस्थान सक्रमका वर्णन किया है। एक प्रकृतिके दूसरी प्रकृतिरूप हो जानेको प्रकृतिसक्रम कहते हैं, जैसे मिथ्यात्व प्रकृतिका सम्यक्त्व और सम्यकमिथ्यात्व प्रकृतिमें सक्रम हो जाता है। और एक प्रकृतिस्थानके अन्य प्रकृतिस्थानरूप हो जानेको प्रकृतिस्थानसक्रम कहते हैं। जैसे, मोहनीयकर्मके सत्ताईस प्रकृतिक सत्त्वस्थानका सक्रम अद्विष्टस प्रकृतियोंकी सत्तावाले मिथ्यादृष्टिमें होता है। किस प्रकृतिका किस प्रकृतिरूप सक्रम होता है और किस प्रकृतिरूप सक्रम नहीं होता, तथा किस प्रकृतिस्थानका किस प्रकृतिस्थानमें सक्रम होता है और किस प्रकृतिस्थानमें सक्रम नहीं होता, आदि बातोंका विस्तारसे विवेचन इस अध्यायमें किया गया है। यह अधिकार बहुत विस्तृत है।

(६) वेदक—इस अधिकारमें उद्य और उदीरणाका कथन है। कर्मोंका अपने समयपर जो फलोद्भय होता है उसे उद्य कहते हैं। और उपायविशेषसे असमयमें ही उनका जो फलोद्भय होता है उसे उदीरणा कहते हैं। चूंकि दोनों ही अस्वास्थ्यमें कर्मफलका वेदन-अनुभजन करना पड़ता है इसलिये उद्य और उदीरणा दोनोंको ही वेदक कहा जाता है। इस अधिकारमें चार गाथाएँ हैं, जिनके द्वारा ग्रन्थकारने उद्य उदीरणानिपयक अनेक प्रश्नोंका समवतार किया है और पूर्णिसूत्रकारने उनका आलम्बन लेकर विस्तारसे विवेचन किया है। पहली गाथाके द्वारा प्रकृति उद्य, प्रकृति उदीरणा और उनके कारण द्रव्यादिका कथन किया है। दूसरी गाथाके द्वारा स्थिति उदीरणा, अनुभाग उदीरणा, प्रदेश उदीरणा तथा उद्यका कथन किया है। तीसरी गाथाके द्वारा प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश विषयक भुजाकार, अरुपतर, अस्थित और अव्यक्तका कथन किया है। अर्थात् यह बतलाया है कि कौन बहुत प्रकृतियोंकी उदीरणा करता है और कौन कम प्रकृतियोंकी उदीरणा करता है। तथा प्रति समय उदीरणा करनेवाला जीव कितने समय तक निरन्तर उदीरणा करता है, आदि। चौथी गाथाके द्वारा प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशविषयक घघ, सक्रम, उद्य, उदीरणा और सत्त्वके अल्पबहुत्वका कथन किया गया है। यह अधिकार भी विशेष विस्तृत है।

(७) उपयोग—इस अधिकारमें क्रोधादि कपायोंके उपयोगका स्वरूप बतलाया गया है। इसमें सात गाथाएँ हैं। जिनमें बतलाया गया है कि एक जीवके एक कपायका कितने काल तक रहता है ? किस जीवके कौनसी कपाय चार चार उद्यमें आती है ? एक भ्रममें एक कपायका उद्य कितनी बार होता है और एक कपायका उद्य कितने भ्रमों तक रहता है ? जितने जीव वर्तमानमें जिस कपायमें विद्यमान हैं क्या वे उतने ही पहले भी उसी कपायमें विद्यमान थे और क्या आगे भी विद्यमान रहेंगे ? आदि कपायविषयक बातोंका विवेचन इस अधिकारमें किया गया है ?

स्थिति विभक्ति—जिसमें चौदह मार्गणाओंका आश्रय लेकर मोहनीयके अट्टाईस भेदोंकी जघन्य और उत्कृष्ट स्थिति बतलाई है उसे स्थितिविभक्ति कहते हैं। इसके मूलप्रवृत्तिस्थिति-विभक्ति और उत्तरप्रवृत्तिस्थितिविभक्ति इस प्रकार दो भेद हैं। एक समयमें मोहनीयके जितने कर्मस्कन्ध उचते हैं उनका समूहको मूलप्रवृत्ति कहते हैं और इसकी स्थितिको मूलप्रवृत्तिस्थिति कहते हैं। तथा अलग अलग मोहनीय कर्मोंकी अट्टाईस प्रवृत्तियोंकी स्थितिको उत्तरप्रवृत्तिस्थिति कहते हैं। इनमेंसे मूलप्रवृत्तिस्थितिविभक्तिका सर्वविभक्ति आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा कथन किया है और उत्तर प्रवृत्तिस्थितिका अष्टान्वेद आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा कथन किया है।

(३) अनुभाग विभक्ति—कर्मोंका जो अपने कार्यके करनेकी शक्ति पाई जाती है उसे अनुभाग कहते हैं। इसका विस्तारमें जित्त अधिकारमें कथन किया है उसे अनुभागविभक्ति कहते हैं। इसके भी मूलप्रवृत्ति अनुभागविभक्ति और उत्तरप्रवृत्ति अनुभागविभक्ति ये दो भेद हैं। सामान्य मोहनीय कर्मके अनुभागका विस्तारसे जिसमें कथन किया है उसे मूलप्रवृत्ति अनुभागविभक्ति कहते हैं। तथा मोहनीयकर्मके उत्तर भेदोंके अनुभागका विस्तारसे जिसमें कथन किया है उसे उत्तरप्रवृत्ति अनुभागविभक्ति कहते हैं। इनमेंसे मूलप्रवृत्ति अनुभागविभक्तिका सहा आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा और उत्तरप्रवृत्तिअनुभागविभक्तिका सहा आदि अधिकारोंमें कथन किया है।

(४) प्रदेशविभक्ति—भीष्माभीष्म स्थित्यन्तिक—प्रदेशविभक्तिके दो भेद हैं—मूलप्रवृत्ति प्रदेश विभक्ति और उत्तरप्रवृत्तिप्रदेशविभक्ति। मूलप्रवृत्तिप्रदेशविभक्तिका भागाभागा आदि अधिकारोंमें कथन किया है। तथा उत्तरप्रवृत्तिप्रदेशविभक्तिका भी भागाभागा आदि अधिकारोंमें कथन किया है।

भीष्माभीष्म—जिस स्थितिमें जित्त प्रदेश उत्कर्षण अपकर्षण सक्रमण और उदयके योग्य और अयोग्य हैं, इसका भीष्माभीष्म अधिकारमें कथन किया गया है। जो प्रदेश उत्कर्षण अपकर्षण सक्रमण और उदयके योग्य हैं उन्हें भीष्म तथा जो उत्कर्षण अपकर्षण सक्रमण और उदयके योग्य नहीं हैं उन्हें अभीष्म कहा है। इस भीष्माभीष्मका समुत्कीर्तना आदि चार अधिकारोंमें कथन है।

स्थित्यन्तिक—स्थितिको प्राप्त होनेवाला प्रदेश स्थितिक या स्थित्यन्तिक कहलाते हैं। अत उत्कृष्ट स्थितिको प्राप्त, जघन्य स्थितिको प्राप्त आदि प्रवेशोका इस अधिकारमें कथन है। इसका समुत्कीर्तना, स्वामित्व और अन्वयप्रवृत्ति इन तीन अधिकारोंमें कथन किया है। जो कर्म बन्धसमयसे लेकर उस कर्मकी जितनी स्थिति है उतने काल तक सत्तामें रह कर अपनी स्थितिके अन्तिम समयमें उदयमें दिखाई देता है वह उत्कृष्ट स्थितिप्राप्त कर्म कहा जाता है। जो कर्म बन्धके समय जिस स्थितिमें निहित हुआ है अनन्तर उसका उत्कर्षण या अपकर्षण होनेपर भी उसी स्थितिको प्राप्त होकर जो उदयशालम दिखाई देता है उसे निपेक्षस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। बन्धके समय जो कर्म जिस स्थितिमें निहित हुआ है उत्कर्षण और अपकर्षण न होकर उसी स्थितिके रहत हुए यदि वह उदयमें आता है तो उसे अधानिपेक्षस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। जो कर्म जिस जमी स्थितिको प्राप्त होकर उदयमें आता है उसे उदयनिपेक्षस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। इस प्रकार इन सबका कथन इस अधिकारमें किया है।

(५) बन्ध—बन्धके बन्ध और सक्रम इसप्रकार दो भेद हैं। मिथ्यात्वादि कारणोंसे कर्मभावके योग्य कर्मण पुण्यलक्षणाका जीवके प्रदेशोके साथ एकत्रैवावगाहसम्बन्धको बन्ध कहते हैं। इसके प्रवृत्ति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश ये चार भेद हैं। जित्त अनुयोगद्वारोंमें इसका कथन है उसे बन्ध अनुयोगद्वार कहते हैं। इसप्रकार बन्ध हुए कर्मोंका यथायोग्य अपने अपने भेदोंमें सजा-उ होनेका सक्रम कहते हैं। इसके प्रवृत्तिसक्रम आदि अनेक भेद हैं।

वृत्तकी उत्पत्तिमें ही कर लिया गया है। अतः उसे छोड़कर जो वेदक सम्यग्दृष्टि या वेदकप्रायोग्य मिथ्यादृष्टि सयमासयमको प्राप्त करता है उसका प्ररूपण इस अधिकारमें किया है। उसके प्रारम्भके दो ही करण होते हैं, तीसरा अनिवृत्तिकरण नहीं होता है। अतः इस अधिकारमें दोनों करणोंमें होने वाले कार्योंका विस्तारसे विवेचन किया गया है। इस अधिकारमें केवल एक ही गाथा है।

(१३) सयमलब्धि—जो गाथा १२ वें देशविरत अधिकारमें है वही गाथा इस अधिकारमें भी है। सयमासयमलब्धिके ही समान विवक्षित सयमलब्धिमें भी दो ही करण होते हैं, जिनका विवेचन सयमासयमलब्धिकी ही तरह बतलाया है। अन्तमें सयमलब्धिसे युक्त जीवोंका निरूपण आठ अनियोगद्वारासे किया है।

(१४) चारित्र मोहनीयकी उपशामना—इस अधिकारमें आठ गाथाएँ हैं। पहली गाथाके द्वारा, उपशामना कितने प्रकारकी है, किस किस कर्मका उपशम होता है, आदि प्रश्नोंका अवतार किया गया है। दूसरी गाथाके द्वारा, निरुद्ध चारित्रमोह प्रकृतिकी स्थितिके कितने भागका उपशम करता है, कितने भागका सक्रमण करता है कितने भागकी उदीरणा करता है आदि प्रश्नोंका अवतार किया गया है। तीसरी गाथाके द्वारा, निरुद्ध चारित्रमोहनीय प्रकृतिका उपशम कितने कालमें करता है, उपशम करनेपर सक्रमण और उदीरणा कब करता है, आदि प्रश्नों का अवतार किया गया है। चौथी गाथाके द्वारा, आठ करणोंमेंसे उपशामकके कब किस करणकी व्युच्छिन्न होती है आदि, प्रश्नोंका अवतार किया गया है। जिनका समाधान चूर्णिसूत्रकारने विस्तारसे किया है। इस प्रकार इन चार गाथाओंके द्वारा उपशामकका निरूपण किया गया है और शेष चार गाथाओंके द्वारा उपशामकके पतनका निरूपण किया गया है, जिसमें प्रतिपातके भेद, आवृत्तिका सुन्दर विवेचन है।

(१५) चारित्रमोहकी क्षपणा—यह अधिकार बहुत विस्तृत है। इसमें क्षपकश्रेणिका विवेचन विस्तारसे किया गया है। अथ करण, अपूर्वकरण और अनिवृत्तिकरणके विना चारित्रमोहका क्षय नहीं हो सकता, अतः प्रारम्भमें चूर्णिसूत्रकारने इन तीनों करणोंमें होनेवाले कार्योंका विस्तारसे वर्णन किया है। नौवें गुणस्थानके अवेदभागमें पहुँचने पर जो कार्य होता है उसका विवेचन गाथा सूत्रोंसे प्रारम्भ होता है। इस अधिकारमें मूलगाथाएँ २८ हैं और उनकी भाष्य गाथाएँ ८६ हैं। इस प्रकार इसमें कुल गाथाएँ ११४ हैं। जिसका बहुभाग मोहनीयकर्मकी क्षपणासे सम्बन्ध रखता है। अन्तकी कुछ गाथाओंमें कपायका क्षय हो जानेके पश्चात् जो कुछ कार्य होता है उसका विवेचन किया है। अन्तकी गाथाओंमें लिखा है कि जब तक यह जीव कपायका क्षय होजानेपर भी छद्मस्थ पर्यायसे नहीं निकलता है तब तक ज्ञानावरण, दर्शनावरण और अन्तरायकर्मका नियमसे वेदन करता है। उसके पश्चात् दूसरे शुक्लध्यानसे समस्त पातिकाओंको समूल नष्ट करके सर्वज्ञ और सर्वदर्शी होकर विहार करता है। कपायप्राप्त यह समाप्त हो जाता है। किन्तु सबज्ञ सर्वदर्शी हो जानेके बाद भी जीवके चार अघातिया कर्म शेष रह जाते हैं, अतः उनके क्षयका त्रिधान चूर्णिसूत्रकारने पश्चिमस्कन्धनामक अनुयोगद्वाराके द्वारा किया है। और वह द्वार चारित्रमोहकी क्षपणा नामक अधिस्तारकी समाप्तिके बाद प्रारम्भ होता है। इसमें चार अघातिकर्मोंका क्षय बतलाकर जीवको मोक्षकी प्राप्ति होनेका कथन किया गया है। इस प्रकार सत्त्वमें यह कपाय प्राप्तिके अधिकारोंका परिचय है।

(८) चतुःस्थान-पातिकर्मोंमें शक्तिनी अपेक्षा लता आदि रूप चार स्थानोंका विभाग किया जाता है। उ हें क्रमशः एक स्थान, द्विस्थान, त्रिस्थान और चतुःस्थान कहते हैं। इस अधिकारमें क्रोध, मान, माया और लोभकपायके उन चारों स्थानोंका वर्णन है इमलिय इस अधिकारका नाम चतुःस्थान है। इसमें १६ गायार्ण हैं। पहली गायार्णके द्वारा क्रोध मान माया और लोभके चार चार प्रकार होनेका उल्लेख किया है और दूसरी, तीसरी तथा चौथी गायार्णके द्वारा वे प्रकार बतलाये हैं। पथर, पृथिवी, रेत और पानीमें हुई लकीरके समान क्रोध चार प्रकारका होता है। पत्थरका स्तम्भ, हड्डी, लकड़ी और लताके समान चार प्रकारका मान होता है आदि। चारों कपायोंके इन सोलह स्थानोंमें कौन किससे अधिक होता है कौन किससे होन होता है? कौन स्थान संपाती है और कौन स्थान देशपाती है? क्या सभी गतियोंमें सभी स्थान होते हैं या कुछ अंतर है? किस स्थानका अनुभवन करत हुए किस स्थानका बंध होता है और किस स्थानका अनुभवन नहीं करत हुए किस स्थानका बंध नहीं होता? आदि बातोंका वर्णन इस अधिकारमें है।

(९) व्यञ्जन-इस अधिकारमें पाँच गायार्णों द्वारा क्रोध, मान, माया और लोभके पर्यायवाची शब्दोंको बतलाया है। जमे, क्रोधके नाथ, रोष, द्वेष आदि, मानके मद, दपे, स्तम्भ आदि, मायाके निकृति बचना आदि और लोभके काम, राग, निदान, आदि। इनके द्वारा प्रत्यक्ष धारण यह बतलाया है किस किस कपायमें कौन कौन बातें आती हैं। इन पर्यायशब्दोंसे प्रत्यक्ष कपायका स्वरूप स्पष्ट हो जाता है।

(१०) दर्शनमोहोपशमना-इस अधिकारमें दर्शनमोहनीय कर्मोंकी उपशमनाका वर्णन है। दर्शनमोहनीयका उपशमनाके लिये प्रायः तीन करण करता है-अथ करण, अपूर्वकरण और अनित्यत्वकरण। प्रारम्भमें प्रत्येकार्ण चार गायार्णों द्वारा अथ प्रवृत्तकरणके प्रथम समयसे लेकर तीसरे और ऊपरकी अवस्थाओंमें हाननाल कार्याका प्रथमरूपमें निर्देश किया है। जैसे पहली गायार्ण प्रथम किया गया है कि दर्शनमोहनायका उपशमना करनेवाले जीवके परिणाम कैसे होते हैं? उनका कौन योग, कौन कपाय, कौन उपयोग, कौन लेश्या और कौनसा वेद होता है आदि? इन सब प्रश्नोंका समाधान करके चूर्णिसूत्रकारने तानों करणोंका स्वरूप तथा उनमें होने वाले कार्योंका विवरण किया है। इसके बाद पंद्रह गायार्णोंके द्वारा दर्शनमोहके उपशमनाकी विशेषताएँ तथा सम्यग्दर्शका स्वभाव आदि बतलाया है।

(११) दर्शनमोहकी छपणा-इस अधिकारमें प्रारम्भमें पाँच गायार्णोंके द्वारा बतलाया है कि दर्शनमोहकी छपणाका प्रारम्भ कमभूमियां अनुभव करता है। उसके कमसे कम तेजा लेश्या अंतर्य होता है, छपणाका काल अतर्मुह्य होता है। दर्शनमोहकी छपणा होनेपर जिस भवमें छपणाका प्रारम्भ किया है उसका सिवाय अधिक तीन भव धारण करके मोक्ष हो जाता है आदि। दर्शनमोहके छपणके लिये या अथ करण, अपूर्वकरण और अनित्यत्वकरणका होना आवश्यक है। अथ चूर्णिसूत्रकारने इन तीनों करणोंका विवरण तथा उनमें होनेवाले कार्योंका विवरण इस अधिकारमें भी निरवरोध किया है। और बतलाया है कि जीव दर्शनमोहकी छपणाका प्रत्यापन कर सकता है तथा वह भरकर कहा कदा जन्म ले सकता है?

(१२) शेषविरत-इस अधिकारमें सयमासयमलम्बिका वर्णन है। अप्रत्यक्षधाराधाराएँ कपायके उदयके अभावसे देशपात्रिका प्राप्त करनेवाले जीवके जो विशुद्ध परिणाम होते हैं उसे सयमासयमलम्बि कहते हैं। जो उपशम सम्यक्त्वके साथ सयमासयमको प्राप्त करता है उसके तीनों ही करण होते हैं। किन्तु उसका विचार यहाँ नहीं की है क्योंकि उसका अतर्भाज सम्य-

मगलसे मगलकर्त्ताको धर्मविशेषकी उत्पत्ति होती है, उससे अधर्मका नाश होकर निर्भिन्न कार्य-परिसमाप्ति हो जाती है।

वेदान्तमें व्यवहारदृष्टिसे सभी मगलोंके यथायोग्य करनेका विधान है। इस तरह वेदिक परम्परामें मगल श्रुतिविहित कार्य हैं। वह विघ्नध्वंसके द्वारा फलकी प्राप्ति अवश्य कराता है। और यत वह श्रुतिविहित है अतः वह शिष्टजनोंको अग्रग्य कर्त्तव्य है। तथा शिष्य शिक्षाके लिए उसे यथासंभव ग्रन्थमें निरुद्ध करनेका भी विधान है।

पातञ्जल महामाष्य (१।१।१) में मगलका प्रयोजन बताते हुए लिखा है कि शास्त्रके आदि में मगल करनेसे पुरुष वीर तथा आयुष्मान् होते हैं तथा अध्ययन करनेवालोंके प्रयोजन सिद्ध हो जाते हैं। इष्टी आदि क्रियायोंने महाकाव्यके अगले रूपमें मगलकी उपयोगिता मानी है।

बौद्धपरम्परामें अपने शास्ताका माहात्म्य ज्ञापन करना ही मगलका मुख्य प्रयोजन है। यद्यपि शास्ताके गुणोंका कथन करनेसे उसके माहात्म्यका वर्णन हो जाता है फिर भी शास्ताको नमस्कार इसलिए किया जाता है जिससे नमस्कर्त्ताको पुण्यप्राप्ति हो। इस परम्परामें सदाचार परिपालनको भी मगल करनेका प्रयोजन बताया गया है।

तत्त्वसंग्रह पत्रिका (पृ० ७) में मगलका प्रयोजन बताते हुए लिखा है कि भगवान्के गुणोंके वर्णन करनेसे भगवान् में भक्ति उत्पन्न होती है और उससे मनुष्य अन्तिम कल्याणकी ओर झुक्ता है। भगवान् के गुणोंको सुनकर श्रद्धालुमारी शिष्योंको तत्काल ही भगवान् में भक्ति उत्पन्न हो जाती है। प्रज्ञानुसारिशिष्य भी प्रज्ञादिगुणमें अभ्याससे प्रकर्ष देखकर वैसे अति-प्रकर्षगुणशाली व्यक्तिकी सभाजना करके भगवान्में भक्ति और आदर करने लगते हैं। पीछे भगवान्के द्वारा उपदिष्ट शास्त्रोंके पठन पाठन और अनुष्ठानसे निर्वाणकी प्राप्ति कर लेते हैं। अतः निर्वाण प्राप्तिमें प्रधान कारण भगवद्भक्ति ही हुई। और इस भगवत्विषयक चित्तप्रसाद को उत्पन्न करनेके लिए शास्त्रकारको भगवान्के वचनोंके आधारसे रचे जानेवाले शास्त्रके आदिमें मगल करना चाहिए। क्योंकि परम्परासे भगवान् भी शास्त्रकी उत्पत्तिमें निमित्त होते हैं। इस तरह इस परम्परामें मगल करनेके निम्नलिखित प्रयोजन फलित होते हैं—शास्ताका माहात्म्य-ज्ञापन, सदाचारपरिपालन, नमस्कर्त्ताको पुण्यप्राप्ति, देवता विषयक भक्ति उत्पन्न करके अन्ततः सर्वश्रेष्ठ मप्राप्ति और चूंकि शास्ताके वचनोंके आधारसे ही शास्त्र रचा जा रहा है अतः परम्परामें निमित्त होनेवाले शास्ताका गुणस्मरण। यहाँ यह बात खास ध्यान देने योग्य है कि जो वेदिक परम्परामें श्रुतिविहित होनेसे मगलकी अवश्यकर्त्तव्यता तथा मगलका निर्भिन्न ग्रन्थसमाप्तिके प्रति कार्यकारणभाव देखा जाता है वह इस परम्परामें नहीं है। बौद्ध परम्परामें वेदप्रामाण्यका निरास करनेके कारण श्रुतिविहित होनेसे मगलकी अवश्यकर्त्तव्यता तो बताई ही नहीं जा सकती थी पर उसका ग्रन्थपरिसमाप्तिके साथ कार्यकारणभाव भी नहीं जोड़ा गया है। फलतः इस परम्परामें अपने शास्ताके प्रति कृतज्ञता ज्ञापनार्थ अथवा लोकशुद्धीके लिए ही मगल करना उचित बताया गया है।

जैन परम्परामें यतिवृत्तमाचार्यने त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें मगलका साङ्गोपाङ्ग निवेदन किया है। उन्होंने उसका प्रयोजन बताते समय लिखा है कि शास्त्रके आदि मध्य और अन्तमें जिनेन्द्रदेव

(१) गौडपा० शा० भा० । (२) “शास्त्र प्रणेतुकाम स्वस्य शास्त्रमुर्माहात्म्यज्ञापनाय गुणध्यान पूषक तत्तम नमस्कारमारभते।”—अग्नि० स्वभा० पृ० २ । (३) स्फुटार्थं वभि० व्या० पृ० २ । (४) त्रिलोकप्रज्ञप्ति गा० ३३ ।

मङ्गलवाद-

भारतीय वाङ्मयमें शास्त्रके आदिमें मङ्गल करनेके अनेक प्रयोजन तथा हेतु पाये जाते हैं। इस विषयमें वैदिक दशनोंका मूल आधार तो यह मानलूम होता है कि मङ्गल करना एक वेद-वेदित किया है, और जब वह श्रुतिविहित है तो उसे करना ही चाहिए। श्रुतियोंके सङ्ग्रहमें जैसे प्रत्यक्ष एक प्रमाण है उसी तरह निर्विवाद शिष्टाचार भी हमका एक अन्यतम साधक होता है। जिस कार्यको शिष्टजन निर्विवाद रूपसे करते चले आए हों वह निर्मूलक तो नहीं हो सकता। अतः इस निर्विवाद शिष्टाचारसे अनुमान होता है कि इस मङ्गलकार्यको प्रतिपादन करनेवाला कोई वेदवाक्य अवश्य रहा है। भले ही आज उपन्यस वेद भागमें वह न मिलता हो। हम तरह जब मङ्गल करना श्रुतिविहित है, तो "औतात साङ्गत् कर्मण कलावश्यम्भावित्यमात् अर्थात् पूर्ण विधिविधानसे किसे गय वैदिक कर्मोंका फल अत्रय होता है।" इस नियमके अनुसार वह सफल भी अवश्य ही होगा।

जिसी भी प्रथमकारणों से प्रथम यही इच्छा होती है कि मरा यह प्रारम्भ किया हुआ प्रथम निर्विवाद समाप्त हो जाय। अतः मङ्गल ग्रन्थपरिसमाप्ति की कामनासे किए जानेके कारण ग्रन्थरूपमें है। जिस तरह अग्निष्टोम यज्ञ स्वर्ग की कामनासे किया जाता है तथा यज्ञ और स्वर्गमें कार्यकारणभावके निर्वाहके लिए अष्ट अर्थों पुण्यको द्वार माना जाता है उसी तरह मङ्गल और ग्रन्थ परिसमाप्तिमें कार्यकारणभावकी श्रृंखला ठीक वैदिकोंके लिए विप्रध्वसको द्वार मानते हैं। तात्पर्य यह है कि जैसे यज्ञ पुण्यके द्वारा स्वर्गमें प्रारण होता है उसी तरह मङ्गल विप्रध्वसक द्वारा प्रथमी समाप्ति का कारण होता है। जहाँ मङ्गल होने पर भी ग्रन्थपरिसमाप्ति नहीं देखी जाती वहाँ अगत्या यही मानना पड़ना है कि मङ्गल करनेमें कुछ न्यूनता रही होगी। और जहाँ मङ्गल न करने पर भी ग्रन्थपरिसमाप्ति देखी जाती है। वहाँ यही मानना चाहिए कि या तो वहाँ काविक या मानस मङ्गल किया गया होगा या फिर जन्मांतरोंमें मङ्गल प्रारण रहा है।

विप्रध्वस अन्य कार्य नहीं है, क्योंकि पुरुषार्थ मात्र विप्रध्वसके लिए नहीं किया है किन्तु उसका लक्ष्य है ग्रन्थपरिसमाप्ति। एक पक्ष तो यह भी उपन्यस होता है, जिसे नवीनोंका पक्ष कहा गया है कि मङ्गलका मात्रात् पक्ष विप्रध्वस ही है, ग्रन्थकी परिसमाप्ति तो बुद्धि प्रतिभा अध्ययसाय आदि कारणकलापसे होती है।

मङ्गल करना और उसे प्रथम निरुद्ध करना ये दो वस्तुएँ हैं। प्रत्येक शिष्ट ग्रन्थकार सदा चारपरिपालनका दृष्टिसे मनोयोगपूर्वक मङ्गल करता ही है भले ही वह मङ्गल काविक हो या वाचिक। उस शास्त्रमें निरुद्ध करनेका मूल प्रयोजन तो शिष्याको उसकी शिक्षा देना है। अर्थात् शिष्य परिवार भा कार्यारम्भमें मङ्गल करके मङ्गलकी परम्पराको चालू रखें।

इन्हीं मङ्गलोंमें मानस मङ्गल ही मुख्य है। इसके रहने पर काविक और वाचनिक मङ्गलके अभ्यासमें भी फलकी प्राप्ति हो जाता है पर मानस मङ्गलके अभ्यासमें या हमकी अपूर्णतामें काविक और वाचनिक मङ्गल रहने पर भी फल प्राप्ति नहीं होती। तात्पर्य यह है कि मानस

(१) शाल्वसू० ५।१। (२) 'अत्यलमिव अविगीतशिष्टाचारो वि श्रुतिसद्भावे प्रमाणमेव निमू लस्य च शिष्टाचारस्यातमकारः। यप्रमाणमूलकस्य च प्राधानिकविगानविरहानुपपत्तेः।' म्याय० ता० ५० पृ० २६। (३) बने० उप० ५० २। (४) मृत्तावकी दिनकरी ४० ६। बने० उप० ५० २। लक्ष्मी० ५० २। (५) मरुतावकी ५० ६। (६) किरणावकी ५० ३। म्यायवा ता० टी० ५० ३। (७) मरु० श्वो० ४० २० ८।

बताया है। ज्ञात होता है कि यह मत किसी अन्य प्राचीन जैन आचार्यका है। सम्भवतः इसका प्रयोजन यह रहा हो कि अजैन लोगोंने जब जैनियोंसे यह कहना शुरू किया कि ये लोग बड़े नास्तिक हैं, ईश्वर भी नहीं मानते आदि, तो जैनाचार्योंने उनकी इस भ्रान्तिको मिटानेके लिए शास्त्रके आदिमें किए जानेवाले भगलके प्रयोजनमें नास्तिकतापरिहारका खास तौरसे उल्लेख किया जिससे अ-य लोगोको ईश्वरके न माननेके कारण ही जैनियोंमें नास्तिकताका भ्रम न रहे। यह तो जैनाचार्योंने ईश्वरके सृष्टिकर्तृत्वका प्रबल सबूत कर स्पष्ट कर दिया कि हम लोग ईश्वरके सृष्टिर्त्ता नहीं मानते किन्तु उसे विशुद्ध परिपूर्ण ज्ञानादिरूप स्वीकार करते हैं। अनन्तारधर्माभूतकी टीकामें भगलके यात्र प्रयोजनका समग्र करनेवाला निम्नलिखित श्लोक है—

“नास्तिकत्वपरीहार शिष्टाचारप्रपालनम् ।

पुण्यावाप्तिश्च निर्दिष्ट शास्त्रावाप्तस्तत्तथा ॥”

इसमें नास्तिकत्वपरिहार, शिष्टाचारपरिपालन, पुण्यावाप्ति और निर्दिष्ट शास्त्रपरिसमाप्तिको भगलका प्रयोजन बताया है ।

प्रवृत्तमें आ० गुणधर तथा यतिवृषभने कपायपाहृष्ट और चूणिसूत्रके आदिमें भगल नहीं किया है। इसके विषयमें धीरसेनस्वामी लिखते हैं कि—यह ठीक है कि भगल विप्रोपशमनके लिए किया जाता है परन्तु परमागमके उपयोगसे ही जब विप्रोपशान्ति हो जाती है तब उसके लिए भगल करनेकी ही कोई आवश्यकता नहीं रह जाती। क्योंकि परमागमका उपयोग विशुद्धकारण विशुद्धकार्य तथा विशुद्धस्वरूप होनेसे कर्मनिर्जराका कारण है अतः विप्रकर कर्मोंकी निर्जरा भगलके बिना भी इस विशुद्ध परमागमके उपयोगसे ही हो जाती है और इसी तरह विप्र भी उपशान्त हो जाते हैं। अतः शुद्धनयकी दृष्टिसे विशुद्ध उपयोगके प्रयोजक कार्योंमें भगल करनेकी कोई आवश्यकता नहीं है। उन्होंने शब्दानुसारी तथा प्रमाणानुसारी शिष्योंमें देवताप्रियक भक्ति उत्पन्न करनेको भी भगलका प्रयोजन नहीं माना है। इस तरह धीरसेन स्वामीने भगलके अनेक प्रयोजनोंमें विप्रोपशमको ही भगलका खास प्रयोजन माना है और उसमें उन्होंने गौतमस्वामी और गुणधर भट्टारकके अभिप्राय इस प्रकार दिए हैं—

(१) दोनोके ही मतमें निश्चयनयसे परमागम उपयोग जैसे विशुद्ध कार्योंमें प्रथम भगल करनेकी कोई आवश्यकता नहीं है, क्योंकि ये कार्य कर्मोंकी निर्जराके कारण होनेसे स्वयं भगलरूप हैं ।

(२) गौतमस्वामी व्यवहारनयसे व्यवहारी जीवोंने प्रवृत्तिको सुचारु रूपसे चलानेके लिए सोना राना जाना शास्त्र रचना आदि सभी क्रियाओंके आदिमें भगल करनेकी उपयोगिता स्वीकार करते हैं ।

(३) पर, गुणधर भट्टारकका यह अभिप्राय है कि जो क्रियाएँ स्वयं भगलरूप नहीं हैं उनके आदिमें भगल फलकी प्राप्तिके लिए व्यवहारनयसे भगल करना ही चाहिए, परन्तु जो शास्त्रप्रारम्भ आदि मागलिक क्रियाएँ स्वयं भगलरूप हैं और जिनमें भगलका फल अवश्य ही प्राप्त होनेवाला है उनमें व्यवहारनयकी दृष्टिसे भी भगल करनेकी कोई खास आवश्यकता नहीं है। अतः गुणधर भट्टारक तथा यतिवृषभ आचार्यने विशुद्धोपयोगके प्रयोजक इन परमागमोंके आदिमें निश्चय तथा व्यवहार दोनो ही दृष्टियोंसे भगल करनेकी कोई खास आवश्यकता नहीं समझी है और इसीलिए इनके आदिमें भगल निरुद्ध नहीं है ।

शुभगानरूपी भगल ममस्तत्रिज्योको समीप्रकार नाश कर नेता है जैसे सूर्य अन्धकारको। इसके सिवाय उन्होंने और भी लिखा है कि शास्त्रमें आदि भगल इमलिए किया जाता है जिससे शिष्य सरलतासे शास्त्रके पारगामी हो जायें। मध्यभगल निर्विघ्न शिक्षाप्रप्तिके लिए तथा अन्तभगल त्रिपापलकी प्राप्तिके लिए किया जाता है। इनके मतसे विनविनाशके साथ ही साथ शिष्योंकी शास्त्रपारिगामित्वकी इच्छा भी भगलकी प्रयोजनकोटिमें आती है। वगव कालिकनिषिद्ध (पा० २) में त्रिभिन्न भगल करनेका विधान है। विनोपावश्यकभाष्यमें (पा० १२ १४) भगलके प्रयोजनोंमें विनविनाश और महाविद्याकी प्राप्तिके साथही साथ आदिभगलका प्रयोजन निर्दिष्टरूपसे शास्त्रका पारगामी होना, मध्यभगलका प्रयोजन आदिभगलके प्रसादसे निर्विघ्न समाप्त शास्त्रकी स्थिरताकी कामना तथा अन्तभगलका प्रयोजन शिष्य प्रशिक्ष्य परिवारमें शास्त्रकी आम्नायना चालू रहना बताया है। बहुत्वभाष्यमें (पा० २०) भगलका प्राथमिक प्रयोजन विनविनाश लिखकर फिर शिष्यमें शास्त्रके प्रति श्रद्धा आदर उपयोग निर्जरा सम्यग्ज्ञान भक्ति प्रभावना आदि अनेक रूपसे प्रयोजनपरम्परा उतार्ई गई है। तार्किक ग्रन्थोंमें हरिमद्रसूरि द्वावेकातजयपताका (पृ० २) में भगल करने का हेतु शिष्टममयपालन और विघ्नोपशान्ति लिखते हैं। समतितकटीका (पृ० १) में शिष्यशिक्षा भी भगलके प्रयोजनरूपसे समूहीत है। विश्वानन्द व्यासी श्लोकवार्तिक (पृ० १-२) में नास्तिकतापरिहार, शिष्टाचारपरिपालन, धर्मप्रशोषणवृत्ति मूलक अधमध्यस और उससे होनेवाली निर्गुण शास्त्रपरिसमाप्ति आदि को भौगोलिक प्रयोजन मानकर भी लिखते हैं कि शास्त्रके आत्ममें भगल करनेसे ही विप्रध्वंस आदि होते हैं। ऐसा नियम नहीं है। य प्रयोजन तो स्वाध्याय आदि अथ हेतुओंमें भी सिद्ध सकते हैं। शास्त्रमें मोक्षमागका समर्थन किया है इससे नास्तिकताका परिहार किया जा सकता है, शास्त्रस्वाध्याय करके शिष्टाचार पाला जा सकता है। पात्रगान आदिसे पुण्यप्राप्ति पापप्रक्षय और निर्विघ्न कार्यपरिसमाप्ति सक्ती है। अतः इन प्रयोजनों की सिद्धिके लिए शास्त्रके प्रारम्भमें परापरगुरुप्रवाहका नमस्कार रूप भगल हो करना चाहिए यह नियम नहीं बन सकता। इस तरह उन्होंने वक्त प्रयोजनों को भौगोलिक मानकर भी मात्रभगलजन्य ही नहीं माना है। अन्तमें वे अपना सहज तार्किक विरलेपण कर लिखते हैं कि वेदों वक्त सभी प्रयोजन तो अथ पात्रदान स्वाध्याय आदि कार्योंसे सिद्ध हो जाते हैं इसलिए शास्त्रके प्रारम्भमें परापरगुरुप्रवाह का स्मरण वक्त प्रति कृतज्ञताज्ञापनके लिए किया जाता है। क्योंकि ये ही मूलतः शास्त्रकी पत्तिमें निमित्त हैं तथा इन्हींके प्रसादसे शास्त्रके गहनतम अर्थोंका निरूपण होता है। अतः प्रवृत्तजन्यकी सिद्धिमें चूंकि परापरगुरु निमित्त हैं अतः उनका स्मरण करना प्रत्येक वृत्तीके लिए प्रथम कर्तव्य है। उन्होंने इसका सुन्दर वाक्यकारण भाव बतानेवाला यह श्लोक उद्धृत किया है—

“अभिमतफलसिद्धेरन्युपाय सुशोच प्रभवति स च शास्त्राद् तस्य चोत्पत्तिरासात् ।

इति भवति स पूज्यस्तपसादाप्रजुर्देन हि कृतमुपकार साधनो तस्मिन्ति ॥”

अयान् इष्टमिद्धि का प्रधान कारण सम्यग्ज्ञान है। वह सुगम शास्त्रसे होता है तथा शास्त्र की उत्पत्ति आत्मसंज्ञान है अतः शास्त्रके प्रसादसे जिन्होंने सम्यग्ज्ञान पाया है उनका कर्तव्य है कि उपकारस्मरण के आत्मकी पूजा करें। अतः शास्त्रके आदिमें आत्मके स्मरण रूप भगलका प्रधान प्रयोजन कृतज्ञताज्ञापन है। वादिवसूरिने (स्यादावरस्ता० पृ० ३) में तत्त्वायै दलोकवार्तिककी पद्धतिमें ही भगलका प्रयोजन बताया है। तरवापश्लोकवार्तिकमें भगलके अन्य प्रयोजनोंके साथ ही साथ नास्तिकतापरिहार का भी एक प्रयोजन अन्य आचार्योंके मतसे

इस भेदोकी उत्पत्तिके विषयमें दिगम्बर परम्परामें वीरसेन स्वामीने एक नया ही प्रकाश डाला है। वे लिखते हैं कि जीवमें मूलतः एक केवलज्ञान है, इसे सामान्यज्ञान भी कहते हैं। इसी ज्ञान सामान्यके आन्तरणभेदसे मतिज्ञान आदि पाँच भेद हो जाते हैं।

यद्यपि सर्वघाती केवलज्ञानावरण केवलज्ञान या ज्ञानसामान्यको पूरी तरह आवरण करता है फिर भी उससे रूपी द्रव्योंको जानने वाली कुछ ज्ञान किरणें निकलती हैं। इन्हीं ज्ञान किरणोंके ऊपर शेष मतिज्ञानावरण श्रुतज्ञानावरण आदि चार आन्तरण कार्य करते हैं। और इनके च्योपशमके अनुसार हीनाधिक ज्ञानव्योति प्रकट होती रहती है। जिस तरह चारद्रव्यसे अग्निजो पूरी तरह ढक देने पर उससे भाफ निकलती रहती है उसी तरह केवलज्ञानावरणसे पूरी तरह आवृत होनेवाले ज्ञानसामान्यकी कुछ मद किरणें आभा भरती रहती हैं। इनमें जो ज्ञानकिरणें इन्द्रियादिकी सहायताके बिना ही आत्ममात्रसे परके मनोविचारोंको जाननेमें समर्थ होती हैं वे मन पर्यय तथा जो रूपी पदार्थोंको जानती हैं वे अवधिज्ञान कहलाती हैं। और जो ज्ञानकिरणें इन्द्रियादि सापेक्ष हो पदार्थज्ञान करती हैं वे मति श्रुत कहलाती हैं। जब केवलज्ञानावरण हट जाता है और पूरा ज्ञानव्योति प्रकट हो जाती है तब इन ज्ञानोंकी सत्ता नहीं रहती। आज कल हम लोगोंको जो मन-पर्ययज्ञान या अवधिज्ञान नहीं है उसका कारण तदावरण कर्मोंका उदय है। इस तरह ज्ञानसामान्य पर दुहरे आवरण पड़े हैं। फिर भी ज्ञानका एक अंश, जिसे पर्यायज्ञान कहते हैं, सदा अनावृत रहता है। यदि यह ज्ञान भी आवृत हो जाय तो जीव अजीव ही हो जायगा। यद्यपि शास्त्रोंमें पर्यायज्ञानावरण नामके ज्ञानावरणका उल्लेख है। परन्तु यह आन्तरण पर्यायज्ञान पर अपना असर न डालकर तदनन्तरवर्ती पर्यायसमासज्ञान पर असर डालता है।

नवीसूत्र (४२) में बताया है कि जिस प्रकार सघन मेघोंसे आच्छन्न होने पर भी सूर्य और चन्द्रकी प्रभा कुछ न कुछ आती ही रहती है। गितने भी मेघ आकाशमें क्या न छा जाँय पर दिन और रात्रिका विभाग तथा रात्रिमें शुक्ल और कृष्ण पक्षरा विभाग वरावर घना ही रहता है उसी तरह ज्ञानावरण कर्मसे ज्ञानका अच्छी तरह आन्तरण होने पर भी ज्ञानकी प्रभा अपने प्रकाशस्वभावके कारण वरावर प्रकट होती रहती है। और इसी मन्दप्रभाके मति श्रुत अवधि और मन पर्यय ये चार भेद याग्यता और आवरणके कारण हो जाते हैं। मेघसे आवृत होने पर सूर्यकी जो धुधली किरणें बाहिर आती हैं उनमें भी चटाई आदि आन्तरणोंसे जैसे अनेक छाटे बड़े सड़ हा जाते हैं उसीतरह मत्यान्तरण श्रुतावरण आदि अवान्तर आवरणोंसे ये केवलज्ञानावरणावृत ज्ञानकी मन्द किरणें मतिज्ञान आदि चार विभागोंमें विभाजित हो जाती हैं। केवलज्ञानका अनन्तर्वो भाग, जो अक्षरके अनन्तर्वे भागके नामसे प्रसिद्ध है सदा अनावृत रहता है। यदि यह भाग भी कर्मसे आवृत हो जाय तो जीव अजीव ही हो जायगा। ४० यशोविजयने ज्ञानविदु (पृ० १) में केवलज्ञानावरणके दो कार्य बताए हैं। जिस प्रकार केवलज्ञानावरण पूर्णज्ञानका आन्तरण करता है उसी तरह वह मन्दज्ञानको उत्पन्न भी करता है। यही कारण है कि केवली अवस्थामें मतिज्ञानावरण आदिना क्षय होने पर भी मतिज्ञानादिकी उत्पत्ति नहीं होता। क्योंकि मतिज्ञानादि रूपसे विभाजित होनेवाले मन्द ज्ञानको उत्पन्न करनेमें तो केवलज्ञानावरण कार्य करता है जबकि उसके मतिज्ञानादि विभाग एव अवान्तर तारतम्यमें मति-ज्ञानावरण आदि चार अवान्तर आवरण कार्य करते हैं। चूँकि ये मतिज्ञानावरण आदि केवल-

(१) जपधस्ता पृ० ४४। धस्ता भा० पृ० ८६६। (२) "पञ्जयायावरण पुण तदणतरणामेदम्भि ।"

—गो० श्री० गा० ३१९। (३) पंचम कर्मसूत्र टी० पृ० १२।

समाश्रमण द्वारा सकलित एय पुस्तकारूढ किया हुआ है। उसमें अनेक स्थलोंमें न्यूनाधिकता समव है। पहिले की वाचनाओंके पाठभेद भी आजके आगमोंमें पाए जाते हैं। इस तरह अग साहित्य तो किसी तरह देवधिगणिके महान् प्रयासके फलस्वरूप अपने वतमानरूपमें उपलब्ध भी होता है पर पूर्वसाहित्यका कुछ भी पता नहीं है। विशेषावश्यकमाय आदिमे कुछ गाथाएँ उद्धृत मिलती हैं जिन्हें वहाँ पूर्वगत कहा गया है।

दिगम्बर परम्परानुसार गौतम गणधरने सर्वप्रथम अन्तर्मुहूर्त कालमें ही द्वादशागकी रचना की थी और फिर सुधर्मास्वामीको उसे सौंपा था। जब कि श्वेताम्बर परम्परामें द्वादशाग-ग्रन्थन जैसा महत्त्वका कार्य गौतमने न करके सुधर्मास्वामीने किया है। दि० जैन कथाग्रन्थोंमें श्रेणिकके प्रश्न पर गौतमस्वामी उत्तर देते हैं जब कि श्वे० परम्परामें यह सब साहित्यिक कार्य सुधर्मास्वामी करते रहे हैं इन्हींने ही सर्वप्रथम द्वादशागकी रचना की थी।

एक बात विशेष ध्यान देने योग्य है कि दि० परम्पराके उपलब्ध प्राचीन सिद्धान्तग्रन्थ कपायपाहुड तथा पट्टपाहागम जिन मूल कपायपाहुड और महान्मर्मप्रवृत्तिपाहुडसे निकले हैं, वे दृष्टिवादके ही एक एक भाग थे और आ० गुणधर तथा पुष्पदन्त भूतवर्तिनो उनका ज्ञान था। इस तरह आ० गुणधर तक परम्परासे आए हुए पूर्वसाहित्यके मन्त्रलनका प्रयत्न श्वे० परम्परामें प्रायः नही हुआ जब कि दि० परम्परामें उन्हींको सज्जित करके ग्रन्थरचना करनेकी परम्परा है। श्वे० परम्परामें जो कमसाहित्य है, यद्यपि उसका उद्गम अत्रायणीय पूर्वसे बताया जाता है पर उनके रचयिता कामप्रयिक आचार्यों को उस पूर्वका सीधा ज्ञान था या नहीं इसका कोई स्पष्ट उल्लेख वेदान्तमें नहीं आया।

दृष्टिवादके विषयमें श्वेताम्बर परम्परामें जो अनेक रूपनाए रूढ हैं, उनसे ज्ञात होता है कि वे दृष्टिवादसे पूर्ण परिचित न थे। यथा—प्रभावकचरित्र (श्लो० ११४) में लिखा है कि चोदह ही पूर्व सरवृत्तमापानियद्ध थे, वे फालगश च्युच्छिन्न हो गए। जिनभद्रगणिकसमाश्रमण (विशेषा० गा० ५५१) तो मृतवाद अर्थात् दृष्टिवादमें समस्त वाङ्मयका समावेश मानते हैं। ग्यारह अगोंकी रचनाओं तो वे मन्दुर्द्धजन एय की आदिके अनुग्रहेके लिए बताते हैं। इस तरह भ० महावीरके द्वारा अथत उपदिष्ट और गणधरद्वारा द्वादशागरूपसे गूँथा गया श्रुत कालक्रमसे विच्छिन्न होता गया। श्वेताम्बर परम्परामें भीष्माकी भांति वाचनाएँ की गईं। दिगम्बरपरम्परामें ऐसा कोई प्रयत्न हुआ या नहीं इस विषयमें कोई प्रमाण नहीं मिलता। हाँ, जो प्राचीनश्रुत श्रुतानुश्रुतपरिपाटीसे चला आता था उसके आधारसे बहुमूल्य विविध विषयक साहित्य रचा गया है।

द्वादशागके पदोंकी संख्याका दिगम्बर परम्परामें सर्वप्रथम कुन्दकुन्दवृत्त प्राकृतश्रुतभक्तिमें उल्लेख मिलता है। उसमें सर्वप्रथम आचारागके १८ हजार पद बताए हैं। श्वे० परम्परामें मन्वोद्भूतमें आचारागके ८ हजार तथा आगेके अगोंके दूने दूने पदोंका निर्देश किया गया है। दिगम्बर परम्परामें यह गिनती मध्यमपदसे बताई गई है। एक मध्यमपद १६३४८३०५८८८ अक्षर प्रमाण बताया है। श्वेताम्बर परम्परामें यद्यपि टीकाकारोंने पदका लक्षण अर्थबोधक शब्द या विभक्त्यन्त शब्द लिया है पर मलयगिरि आचार्य जिस पदसे अगग्रन्थोंकी संख्या गिनी जाती है उस पदका प्रमाण बतानेमें अपनेको असमर्थ बताते हैं। वे कमग्रन्थटीका (१७) में लिखते हैं कि—

“पद तु ‘अथपरितमाम्नि पदम इत्याद्युचितसदभावोपि येन केनचित् पदेन अष्टादशपदसहस्रादि-

(१) “भायमुदपज्जदहि परिणमहणा य मारसगाण । चोदसपुत्राण तथा एकमुहत्तण विरचना विह्वो ॥”—पि० प्र० गा० ७९।

प्रमाण आधाराविषय नीयते तद्विद्महे तस्यैव द्वावगच्छन्तपरिमाणेऽधिकतरवात्, श्रुतभेदानामेव चेह प्रस्तुतवान् । तस्य च पदस्य तथाविधान्नायाभावात् प्रमाण न ज्ञायते ।

इस तरह श्रे० टीकाकार ऐसी आम्नायसे अपरिचित मालूम होते हैं जिसमें कि अग प्रयोगों के मापमें प्रयोजक पदके अक्षरोंका परिमाण बताया गया है । दि० ग्रन्थोंमें वैसी आम्नाय पक्षिसे देखी जाती है । सफलश्रुतकी अक्षरसंख्या निकालनेका जो प्रकार दिग्गम्बर परम्परामें है कि—प्रत्येक अक्षर ६४, और इनके एकसंयोग आदि चोमठ सयागो जितने अक्षर हो सकें उतने ही श्रुतके सफल अक्षर होते हैं वैसा ही प्रकार श्रुतज्ञानके समस्त भेदोंके निरालनेका श्रे० परम्परामें भी आवश्यकनिमित्त का निम्नलिखित गाथा (१७) से सूचित होता है ।

“पतयमक्तराह अक्षरसंज्ञोपजसिया लोए ।

एषया सुपनाम पयदीमो ह्येति नायस्या ॥”

ज्ञानकी उस परिपूर्ण निरावरण अवस्थाको पेशक ज्ञान कहते हैं जिनमें यावत्शेषप्रतिबिम्बित होते रहते हैं । भारतीय परम्पराओंमें केवल ज्ञान या सर्वविषयक ज्ञानके विषयमें अनेक मतभेद पाए जाते हैं । चार्वाक और मामासकों छोड़कर प्रायः सभी दर्शनोंमें किसी न किसी रूपमें केवलज्ञान केवलज्ञान या सर्वविषयकज्ञान माना गया है । चार्वाक और मीमांसकोंके भी केवलज्ञान के निषेध करनेके लिये लुटे लुटे दृष्टिसे हैं । चार्वाक अतीन्द्रिय पदार्थ विषयक ज्ञान ही नहीं मानता है । उसका तो एकमात्र प्रत्यक्षप्रमाण इंद्रियोंसे उत्पन्न होता है जो दृश्यजगत्में ही सीमित रहता है । मामासक अतान्द्रिय पदार्थोंका ज्ञान मानता था है पर ऐसा ज्ञान वह वेदक द्वारा ही मानता है साक्षात् अनुभवके रूपमें नहीं । शबरस्वप्ति “गबरभाष्य (१।५।५) में स्पष्ट शब्दोंमें वेदके द्वारा अतीन्द्रियपदार्थविषयक ज्ञान स्वीकार करते हैं । मीमांसकोंके लिये विषयक ज्ञानभी विवाद नहीं है । उसे अतान्द्रियपदार्थोंका वेदक द्वारा तथा अन्य पदार्थोंका यथासम्भव प्रत्यक्षादिप्रमाणों द्वारा परिज्ञान मानकर किसी भी पुरुषविरोधमें सर्वविषयकज्ञान माननेमें कोई विरोध नहीं । उसका विरोध तो धर्म आदि अतीन्द्रिय पदार्थोंको साक्षात् प्रत्यक्षज्ञानक द्वारा जाननेमें है । क्योंकि वह धर्मके विषयमें किसी भा पुरुषके प्रत्यक्षज्ञानका हस्तक्षेप स्वीकार नहीं कर सकता । यही एक ऐसा विषय है जिसमें वेदका निर्वाह अधिकतर है । अतः सबविरोधों चार्वाक और मीमांसकोंके दृष्टिकोणोंका आधार हो मूलतः भिन्न है ।

न्यायवेरोधिक परम्परामें दृष्टिज्ञान स्वीकार तो किया है पर वह प्रत्येक मोक्ष जानेवाले व्यक्तिको अनिवार्य प्राप्त्य नहीं है । इनके यहाँ यागो दो प्रकारके हैं—युक्तयोगी = युज्यानयोगी । युक्तयोगी अपने ज्ञानजलसे शम्भुओंका सबदा भान होता रहता है जब कि युज्यानयोगीको

(१) मनि श्री कल्याणविजयश्रीन अमलभगवान महावीर (५० ३३४-३३५) में दिग्गम्बराचार्य प्ररूपित पत्रपरिमाणाका एवम् अतीन्द्रिय निरी कल्पना तथा मननकृत बताया है । उन्हें आ० मलयगिरिके इस उल्लेखको ध्यानसे देखना चाहिए । न नियमितो “पतयमक्तराह” आदि गाथाकी ओर भी दृष्टिपत्र करे । उन्हें इनका हो सकैगा कि क्या दिग्गम्बर और क्या श्वेताम्बर दोनों ही परम्पराके आचार्योंका मतमाननी पदसंख्या और कपरिमाणोंके विषयमें प्रायः समान मत है । हाँ श्वे० टीकाकार उस परम्पराके परम्परासे परिचित होना ही निरी कल्पनाकी कोटिमें जाता है । क्या उनका उस प्राचीन

(२) “चोन्ता २ मत अतः भविष्यन्त मूकम व्यभिहित विप्रकृष्टमित्यवजानीयकर्ममवगमयितुमर्ह

मानन् विच्छेदेन्द्रियम् । (३) “यदि यस्मिन् प्रमाण स्यात् सवय केन जायते”—मी० श्लो० चो०

श्लो० ११११

विचार करने पर ही वस्तुओंका प्रतिभास होता है। इस तरह यह सर्वविषयज्ञान जीवन्मुक्त दशा में जिस किसी व्यक्तिको होता भी है तो वह मुक्त अवस्थामें नहीं रहता। क्योंकि इनके मतमें ज्ञान आत्ममन सयोगज गुण है। जब मुक्त अवस्थामें मन सयोग नहीं रहता शुद्ध आत्मा ही रहता है तब यावज्ज्ञानादि गुणोंका उच्छेद हो जाता है और इसीलिए सर्वज्ञता भी समाप्त हो जाती है। एक बात विशेष है कि—ये ईश्वरमें नित्य सव्यवृत्त मानते हैं। ईश्वरकी सर्वज्ञता अनादि अनन्त है।

सारययोगपरम्परा—योगशास्त्रमें ईश्वरमें नित्य सर्वज्ञत्व मानकर भी अस्मदादिजनोंमें जो सर्वविषयक तारक ध्वेजज्ञान माना है वह अन्य होनेके साथ ही साथ मुक्त अवस्थामें समाप्त हो जाता है। क्योंकि इनके मतमें इस ज्ञानका आधार शुद्ध सच्च गुण है। जब प्रकृति-पुरुषविवेक ज्ञानसे पुरुष मुक्त हो जाता है तब प्रकृतिके सच्चगुणका पर्याय ध्वेजज्ञान भी नष्ट हो जाता है और पुरुष मुक्त अवस्थामें चैतन्यमात्रमें अवस्थित रह जाता है। इस तरह इस परम्परामें भी सर्वज्ञता एक योगजविभूति है, जो हरएकको अवश्य ही प्राप्त हो या इसके पाये बिना मुक्ति न हो ऐसा कोई नियम नहीं है।

वेदान्ती भी सर्वज्ञता अतः करुणनिष्ठ मानते हैं जो जीवन्मुक्तदशा तक रहकर मुक्त अवस्थामें छूट जाती है। उस समय प्रकाश शुद्ध सच्चिदानन्दरूप प्रकट हो जाता है।

बुद्धने स्वयं अपनी सर्वज्ञतापर भार नहीं दिया। उन्होंने अनेक अतान्द्रिय पदार्थोंको अव्याकृत कहकर उनके विषयमें मौन ही रखा। पर उनका यह स्पष्ट उपदेश था कि धर्म जैसे अतीन्द्रिय पदार्थका भी साक्षात्कार या अनुभव हो सकता है उसके लिए किसी धर्मपुस्तककी शरणमें जानेकी आवश्यकता नहीं है। उन्होंने अपनेको कभी सर्वज्ञ भी कहा है तो धर्मज्ञके अर्थमें ही। उनका तो स्पष्ट उपदेश था कि मैंने कृष्णाक्षयके मार्गका साक्षात्कार किया है उसे बताता हूँ। बौद्ध दार्शनिक धर्मकीर्ति भी बुद्धमार्गज्ञता ही सिद्ध करते हैं वे असली अर्थमें सर्वज्ञताको निरूपयोगी धरते हैं। प्रमाणवातिकमें “कीदृशत्वापरिज्ञानं तस्य न बबोध्यते” अर्थात् मोक्षमार्गमें जिनका उपयोग नहीं ऐसे जगत्के कीड़े मकोड़ोंकी सरयाको जाननेसे क्या फायदा? परन्तु बौद्धमतमें जो भावनाप्रकृतिसे योगिज्ञानकी उत्पत्ति मानी गई है तथा ज्ञेयारण्यका समूल-विनाश होनेसे प्रभास्वरज्ञान उत्पन्न होनेका वर्णन मिलता है। इससे इतना सार निकल आता है कि बौद्धोंको सर्वज्ञता इष्ट तो है पर वे उसे मोक्षमार्गमें निरूपयोगी मानते हैं। बौद्ध परम्परामें सर्वज्ञताके अर्थमें उत्तरोत्तर विषास देखा जाता है। धर्मकीर्तिके समयतक उसका अर्थ धर्मज्ञता ही रहा है शान्तरक्षित बुद्धमें धर्मज्ञताके साथ ही साथ अन्य अशेषार्थविषयक ज्ञानको साधते हुए लिखते हैं कि—“हम मुख्यरूपसे बुद्धको मार्गज्ञ ही सिद्ध कर रहे हैं उनमें अशेषापरिज्ञान तो प्रासङ्गिक ही सिद्ध किया जा रहा है क्योंकि भगवानके ज्ञानको अन्य अशेषार्थोंमें प्रवृत्त मान लेनेमें कोई बाधा नहीं है। इस तरह हम बुद्धमें सर्वज्ञत्वसिद्धि देकर भी वस्तुतः इस परम्पराका विशेष लक्ष्य मार्गज्ञत्वकी ओर ही रहा है यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं।

जैन परम्परामें आरम्भसे ही त्रिकालत्रिलोकवर्ती यावत् पदार्थोंकी समस्त पयायो का युगपत् साक्षात् परिज्ञान इस अर्थमें सर्वज्ञता मानी गई तथा साधो गई है।

आ० कुन्दकुन्दने प्रवचनसार (गा० १४७) में केवलज्ञान को त्रिकालवर्ती अनन्तपदार्थों-का युगपत् जाननेवाला बताया है। वे आगे (गा० १४७, ४८) ‘जो एक को जानता है वह सब

“विग्रहमादमावष्णा केवलीसो समहृदो अजोगी य ।

सिद्धा य अणाहार सेसा आहारिणो जीवा ॥”

यह आहारी और अनाहारी जीवोंका विभाग करनेवाली गाथा दोनों ही परम्पराओंमें प्रचलित है। जीवसमाप्त (गा० ८२) और उमास्वातिकृत आवकप्रज्ञप्तिमें यह विद्यमान है तथा घबलाटीकामे उद्धृत है। जीवकाण्ड भी यह गाथा दज है। षट्सङ्गम मूलसूत्र (पृ० ४०९) में “आहारा एवदियप्युज्जि जावसजोगेवलि ति” यह सूत्र है। इससे मासायत इस विषयमें दोनों परम्पराएँ परम्मत हैं कि केवली आहारी होते हैं। विवाद है उनके कबलाहारमें। वे हम लोगोंको तरह भास लेकर आहार करते हैं या नहीं ?

द्वै० समवायोग (सू० ३४) में “षष्ठमे आहारीहारे अदिस्से मसवक्खुणा” अर्थात् केवलीके आहार और नीहार चर्मचक्षुओंके अगोचर होते हैं यह वर्णन है। “यामकुमुदचन्द्र (पृ० ८५५) में कबलाहारवादके पुनर्पक्षमें लिखा है कि केवली समयसरणके दूसरे परकोटेमें बने हुए देवचन्द्रक नामक स्थानमें गणधरदेव आदिके द्वारा लाए गए आहारका भूख लगने पर खाते हैं। केवलीके हाथमें दिया गया भोजनना भास तो दिखाई देता है पर यह नहीं दिखाई देता कि वे कैसे भोजन करते हैं क्योंकि सर्वज्ञके आहार नीहार मनुष्य तिर्यञ्चोंके लिए अदृश्य होते हैं। श्याम्बावरक्षा करकार वादिदेवसूरिने “यामकुमुदचन्द्रके उक्त वर्णनको सिद्धांतरूपसे माना है। (श्या० १० पृ० ४६९) इसके सिवाय सूत्रहतांग (आहारपरिहा कृतीयाययन) भगवतीसूत्र (११) प्रज्ञापनासूत्र (आहार पद) कप्यसूत्र (सू० २००) आदिमें केवलीको कबलाहारी सिद्ध करनेवाले सूत्र हैं। भगवतीसूत्र (२।१।६०) में भगवान् महावीरको ‘विग्रहभोती’ विशेषणसे ‘नित्यभोजी’ सूचित किया है। इस तरह श्वेताम्बर परम्परामें केवलीको कबलाहारी बराबर प्राचीन कालसे मानते आते हैं।

दिगम्बर परम्परामें हम केवलीके कबलाहार निषेधक वाक्य शुन्दकुन्दके बोधपाठमें पाते हैं।

“अरकाहिबुधलरिय आहारनिहारवज्जिय विमल ।

सिंहबल्लेत्तेधो जणिय हुण्णाय शेसो य ॥”

इस गायामें केवलीको आहार और नीहारसे रहित बताया है। आ० यतिवृषभ त्रिलोक प्रज्ञप्ति (गा० ५९) में भगवान् महावीरको छुषा आदि परीपहोंसे रहित लिखते हैं। आ० पूज्यपाद (सर्वायतिद्धि २।४) में केवलीको कबलाहार क्रियासे रहित तो बताते ही हैं साथ ही साथ वे यह भी स्पष्ट लिखते हैं कि भगवान्को क्षामानरायके समूलक्षय हो जानेसे प्रति समय अनन्त शुभ पुत्रन आते रहते हैं इनसे भगवान्के शरीरकी स्थिति जीवनपर्यन्त चलती है। यही वह ज्ञायािक साध है। इस तरह दिगम्बर परम्परा कबलाहारित्वना निषेध भी प्राचीन कालसे ही करती चली आई है। आगमोंमें जो केवलीको आहारी कहा है, उसके निषयमें विचारणीय मुद्रा यह है कि केवली कौनसा आहार लेते थे। दिगम्बर परम्परामें आहार छह प्रकारका बताया गया है—

‘नोक्कमाहारी कबलाहारो य लेप्पमाहारी ।

ओजमणो वि य कम्मो आहारो छविहो जेओ ॥”

अथान् नोक्कमाहार, कर्माहार कबलाहार, लेप्पमाहार, ओज आहार, और मन आहार य छह प्रकारके आहार हैं। श्याम्कुमुदचन्द्रमें इनमेंसे केवलीके नोक्कमाहार और कर्माहार य दो आहार स्वीकार किए गए हैं। परन्तु घबलाटीकामें मात्र नोक्कमाहार ही माना है। लम्पितार (गा० ११४) में धरलाप्रतिपादित मत है। ऊपर आहारके छह भेद बतानेवाली गाथा इसी (१) दत्तो समप्रविक टी० पृ० ५० ६१३ १४। (२) यामकुमुदचन्द्र पृ० ८५६। (३) ‘अत्र कबलापोपमनकमहारान् वगित्वाप नोक्कमाहारे आहारः’—षट्सङ्ग० टी० पृ० ४०९।

उसकी शाब्दिक, अरोपित, भूत, भावी और वर्तमान आदि पर्यायोंका विश्लेषण करना निचेपका मुद्दा हो सकता है। प्राचीन जैनपरम्परामें क्रिमी भी पदार्थका वर्णन करते समय उसके अनेक प्रभारसे विश्लेषण करने की पद्धति पाई जाती है। जब उस वस्तुका अनेक प्रभारसे विश्लेषण हो जाता है तब उसमें से निवृत्त अशक्तो पञ्चनेमें सुविधा हो जाती है। जैसे 'घटको लाओ' इस वाक्यमें घट और लानाका निचेपन अनेक प्रभार से किया जायगा। बताया जायगा कि घटशब्द, घटाकृति अन्यपत्त्यर्थ, घट बननेवाली मिट्टी, फूटे हुए घटके कपाल, घटवस्तु, घटको जानने वाला ज्ञान आदि अनेक वस्तुएँ घट कही जा सकती हैं, पर इनमें हमें वर्तमान घटपर्याय ही निवृत्त है। इसी तरह शाब्दिक, अरोपित भूत, भावि, ज्ञानरूप आदि अनेक प्रकारका 'लाना' हो सकता है पर हमें नोआगमभाव निचेपरूप लाना क्रिया ही निवृत्त है। इस तरह पदार्थके ठीक निवृत्त अशक्तो पञ्चनेके लिए उसके सभाव्य विकारोंका कथन करना निचेपका लक्ष्य है। इसीलिए पथला (पु० १ पु० ३०) में निचेपनिषयक एक गाथा उद्धृत मिलती है, यह किचित् पाठ भेदके साथ अनुयोगद्वारा सूत्रमें भी पाई जाती है—

“जस्य बहु जाणिञ्जा अवरिमिद तस्य निविलवे नियमा ।

जस्य बहुष ण जाणवि चउद्धय निविलवे तस्य ॥”

अर्थात् जहाँ बहुत जाने वहाँ सतने ही प्रकारोंसे पदार्थोंका निचेप करे तथा जहाँ बहुत न जाने वहाँ कमसे कम चार प्रकारसे निचेप करके पदार्थोंका विचार अवश्य करना चाहिए। यही कारण है कि मूलाचार षडवश्यकताधिकार (गा० १७) में सामायिकके तथा त्रिलोकप्रज्ञप्ति (गा० १८) में मंगलके नाम, स्थापना, द्रव्य, चेतन, काल और भावके भेदसे ६ निचेप किए हैं तथा आवश्यकनिष्पत्ति (गा० १२९) में इन छहमें वचनको ओर जोड़कर सात प्रभारके निचेप बताए गए हैं। इस तरह यद्यपि निचेपोंके सभाव्य प्रकार अधिक हो सकते हैं तथा कुछ ग्रन्थकारोंने किए भी हैं परन्तु नाम, स्थापना, द्रव्य और भाव रूपसे चार निचेप माननेमें सर्वसम्मति है। पदार्थोंका यह विश्लेषण प्रकार पुराने जमानेमें अत्यन्त आवश्यक रहा है—आ० यतिवृषभ त्रिलोकप्रज्ञप्ति (गा० ८२) में लिखते हैं कि—जो मनुष्य प्रमाण नय और निचेपके द्वारा अर्थकी ठीक समीक्षा नहीं करता उसे युक्त भी अयुक्त तथा अयुक्त भी युक्त प्रतिभासित हो जाता है। पथला (पु० १ पु० ३१) में तो स्पष्ट लिख दिया है कि निचेपके बिना किया जाने वाला तत्त्व-निरूपण धक्का और ओता दोनोंको ही कुमागमें ले जा सकता है।

अफलकुदेय (लघी० स्व० वि० श्लो० ७३ ७६) लिखते हैं कि श्रुतप्रमाण और नयके द्वारा जाने गए परमार्थ और व्यावहारिक अर्थोंको शब्दोंमें प्रतिनियत रूपसे उतारनेको न्यास या निचेप कहते हैं। इसी लघोपस्य (श्लो० ७०) में निचेपोंको पदार्थोंके विश्लेषण करनेका उपाय बताया है। और स्पष्ट निर्देश किया है कि मुख्यरूपमें शब्दात्मक व्यवहारका आधार नाम निचेप ज्ञानात्मक व्यवहारका आधार स्थापनानिचेप तथा अर्थात्मक व्यवहारके आश्रय द्रव्य और भाव निचेप होते हैं।

आ० पूज्यपादने (सर्वापसि० १५) निचेपका प्रयोजन बताते हुए जो एक वाक्य लिखा है, वह न केवल निचेपके फलको ही स्पष्ट करता है किन्तु उसके स्वरूप पर भी विशद प्रकाश डालता

(१) इसी भाष्यकी गाथा विनोदावश्यकभाष्य (गा० २७६४) में पाई जाती है। और वमत एको धवला (पु० १५) में उद्धृत है। (२) “स किमपि—अप्रवृत्तिनिराकरणाय प्रकृतनिरूपणाय च ॥”—सर्वापसि० १५।

नुसार जिस किसी वस्तुका जो चाहे नाम रखनेको नाम निक्षेप कहते हैं। जैसे किसी बालकको गजराज, सद्दा यह समस्त व्यवहारोका मूल हेतु है। जाति गुण आदिके निमित्त निक्षेपोंके किया जानेवाला शब्दव्यवहार नामनिक्षेपकी मर्यादामें नहीं आता है। जो नाम रखा लक्षण जाता है वस्तु उसीकी वाच्य होती है पर्यायवाची शब्दोंकी नहीं। जैसे गजराज नाम-

वाला करिखामी आदि पर्यायवाची शब्दोंका वाच्य नहीं होगा। पुस्तक पत्र चित्र आदिमें लिखा गया लिप्यात्मक नाम भी नामनिक्षेप है। जिसका नामकरण हो चुका है उसको उसी आकार वाली मूर्तिमें या चित्रमें स्थापना करना तदाकार या सद्भावस्थापना है। यह स्थापना लकड़ामें घनाए गए, कपड़ेमें काटे गए, चित्रमें लिखे गए, पत्थरमें उकेरे गए तथाकाममें 'यह घड़ी है' इस सादृश्यमूलक अभेदबुद्धिकी प्रयोजक होती है। भिन्न आकारवाली वस्तुमें उसकी स्थापना अतदाकार या असद्भाव स्थापना है। जैसे शतरंजकी गोदोंमें हाथी घोड़े आदिकी स्थापना।

नाम और स्थापना यद्यपि दोनों ही साद्वैतिक हैं पर उनमें इतना अन्तर अवश्य है कि नामम नामवाले द्रव्यका आरोप नहीं होता जब कि स्थापनामें स्थाप्य द्रव्यका आरोप किया जाता है। नामवाले पदार्थकी स्थापना अवश्य करनी ही चाहिए यह नियम नहीं है, जब कि जिसकी स्थापना की जा रही है उसका स्थापनाके पूर्व नाम अवश्य ही रखा लिया जाता है। नामनिक्षेपमें आदर और अनुग्रह नहीं देता जाता जब कि स्थापनामें आदर और अनुग्रह आदि होते हैं। तात्पर्य यह है कि जिसप्रकार अनुग्रहार्थी स्थापना जिनका आदर या स्तवन करते हैं उस प्रकार नामजिनका नहीं। अनुयोगद्वारसूत्र (११) और बृहत्कल्पभाष्यमें नाम और स्थापनामें यह अन्तर बताया है कि-स्थापना इत्थरा और अनित्थरा अर्थात् सार्वकालिकी और नियतकालिकी दोनों प्रकारकी होती है जब कि नामनिक्षेप नियमसे यात्रकथिक अर्थात् जबतक द्रव्य रहता है तत्रतक रहनेवाला सार्वकालिक ही होता है। विशेषावश्यकभाष्य (गा० २५) में नामको प्रायः सार्वकालिक कहा है। उसके टीकाकार कोट्याचार्यने उत्तरकुरु आदि अनादि नामोंकी अपेक्षा उसे यावत्कथिक अर्थात् सार्वकालिक बताया है।

भविष्यत् पर्यायकी योग्यता और अतीतपर्यायके निमित्तसे होनेवाले व्यवहारका आधार द्रव्यनिक्षेप होता है। जैसे अतीत इन्द्रपर्याय या भावि इन्द्रपर्यायके आधारभूत द्रव्यको वर्तमानमें इन्द्र कहना द्रव्यनिक्षेप है। इसमें इन्द्रप्राप्तको जाननेवाला अनुपयुक्तव्यक्ति, ज्ञायकके भूत भावि वर्तमानशरीर तथा कर्म नोकर्म आदि भी शामिल हैं। भविष्यत्में तद्विषयकशास्त्रको जो व्यक्ति जानेगा, वह भी इसी द्रव्यनिक्षेपकी परिधिमें आ जाता है।

वर्तमानपर्यायनिशिष्ट द्रव्यमें तत्पर्यायमूलक व्यवहारका आधार भाव निक्षेप होता है। इसमें तद्विषयक शास्त्रका जाननेवाला उपयुक्त आत्मा तथा तत्पर्यायसे परिणत पदार्थ ये दोनों शामिल हैं। बृहत्कल्पभाष्यमें बताया है कि-द्रव्य और भावनिक्षेपमें भी पूज्यापूज्यबुद्धिकी दृष्टिसे अन्तर है। जिसप्रकार भावजिन श्रेयोऽर्थियोंके पूज्य और स्तुत्य होते हैं उस तरह द्रव्यजिन नहीं।

विशेषावश्यकभाष्य (गा० ५३-५५) में नामादिनिक्षेपोंका परस्पर भेद बताते हुए लिखा है कि-जिसप्रकार स्थापना इन्द्रमें सहस्रनेत्र आदि आकार, स्थापना करनेवालेको सद्भूत इन्द्रका अभिप्राय, देखनेवालोंको इन्द्राकार देखकर होनेवाली इन्द्रबुद्धि, इन्द्रभक्तोंके द्वारा की जानेवाली

- (१) तत्स्थापनो० पृ० १११। (२) विशेषा० गा० २५। (३) जैनतत्त्वाभाषा पृ० २५।
(४) पद्मल पु० ५ पृ० १८५। (५) धोठिका गा० १३।

है। उन्होंने लिखा है कि—अप्रवृत्तता निराकरण करके प्रकृतके निरूपण करनेके लिए निक्षेप करना चाहिए। भाव यह है कि निक्षेपमें वस्तुके जितने प्रकार समग्र हो सकते हैं वे सब कर लिए जाते हैं और उनमेंसे विवक्षित प्रकारको ग्रहण करके बाकी छोड़ दिए जाते हैं। जैसे 'घट' को लाओ। इस वाक्यमें आए हुए घटशब्दके अर्थको समझने के लिए घटके जितने भी प्रकार हो सकते हैं वे सब स्थापित कर लिए जाते हैं। जैसे—टेबिलका नाम घट रख दिया तो टेबिल नामघट हुआ, घटके आकारवाले चित्रमें या चारल आदि घटाकार शून्यपर्यायोंमें घटकी स्थापना करने पर यह चित्र और चारल आदि स्थापनाघट हुए। जो मूर्तिबद्ध घट घनेगा वह मूर्तिबद्ध द्रव्यघट हुआ। जो घटपर्यायसे विशिष्ट है वह भावघट हुआ। जिस क्षेत्रमें घड़ा है उस क्षेत्रको क्षेत्रघट कह सकते हैं। जिस कालमें घड़ा विद्यमान है वह काल कालघट है। जिस ज्ञानमें घड़ेका आकार आया है वह घटाकार ज्ञान ज्ञानघट है। इस तरह अनेक प्रकारसे घड़ेका निरूपण करके निक्षेप किया जाता है। इनमें से कितनी लाने क्रियाके लिए भागघट विवक्षित है अतः श्रोता अन्य नामघट आदिका, जो कि अप्रकृत है निराकरण करके प्रकृत भावघटको लानेमें समर्थ हो जाता है।

यहाँ पर भावनिक्षेपके सिवाय अन्य निक्षेप विवक्षित हो सकते हैं, जैसे 'हरविषाण है' यहाँ हरविषाण, शब्दात्मक स्थापनात्मक तथा द्रव्यात्मक तो हो सञ्ज्ञा है पर वर्तमानपर्याय रूपसे तो हरविषाणकी सत्ता नहीं है अतः यहाँ भावनिक्षेपका अप्रकृत होनेके कारण निराकरण हो जाता है। तथा अन्य निक्षेपोंका प्रकृतनिरूपणमें उपयोग कर लिया जाता है। अतः इस विवेचनसे यहाँ फलित होता है कि पदार्थके स्वरूपका सार्थक निश्चय करनेके लिए उसका सभाव्य भेदोंमें निरूपण करके अप्रकृतता निराकरण करके प्रकृतता निरूपण करनेकी पद्धति निक्षेप कहलाती है। इस प्रकार इस निक्षेपरूप निरूपण पद्धतिसे वस्तुके विवक्षित स्वरूप तक पहुँचनेमें पूरी मदद मिलती है।

इसीलिए पक्षी तथा विनोदक्यकमाध्यमें निक्षेप शब्दकी सार्थक व्युत्पत्ति करते हुए लिखा है कि—जो निर्लेख या निश्चयनी तरफ ले जाय वह निक्षेप है। पक्षी (पृ० १ पृ० ३१) में निक्षेपका पक्ष घटानेवाली एक प्राधान गाथा उद्धृत है। उसमें अप्रकृतनिराकरण और प्रकृतनिरूपणके साथ ही साथ सशयनितारा और तत्त्वाभावधारणको भी निक्षेपका कल घटाया है। और लिखा है कि यदि अव्युत्पन्न श्रोता पर्यायार्थिक दृष्टिवाला है तो अप्रवृत्त अर्थका निराकरण करनेके लिए निषेध करना चाहिए। और यदि द्रव्यार्थिकदृष्टिवाला है तो उसे प्रवृत्तिरूपणके लिए निक्षेप का सार्थकता है। पूर्णविद्वान् या एकदेश ज्ञानी श्रोता तत्त्वमें यदि सन्देहाबुलित है तो सदेहविनाशके लिए और यदि विपर्यय है तो तत्त्वार्थके निश्चय के लिए निक्षेपोंकी सार्थकता है।

अञ्जलहृदेवने लघी० (लौ० ७४) में निक्षेपके विषयके सम्बन्धमें यह कारिका लिखी है—
'नयानुगतनिक्षेपव्याप्यैर्भवेदेव'।

विरज्याद्यवाचप्रत्ययात्मभेदान् भूतापितान् ॥'

अर्थात्—नयाधीन निक्षेपोंसे, जो भेदज्ञानके उपायमूल हैं, अर्थ वचन और ज्ञानस्वरूप पदार्थभेदोंकी रचना करके इस कारिकामें अञ्जलहृदेवने निक्षेपोंको नयाधीन घटानेके साथ ही साथ निक्षेपोंकी विषयमर्यादा अयात्मक, वचनात्मक और ज्ञानात्मक भेदोंमें परिसमाप्त की है।

द्रव्य जाति गुण क्रिया परिभाषा आदि शब्दप्रवृत्तिके निमित्तोंकी अपेक्षा न करके इच्छा

(१) पृ० १ पृ० १०। (२) पा० ११२। (३) "निष्ठाप निष्ठाप सिद्धि ति निष्ठाप"।

हुनार जिस किसी वस्तुना जो चाहे नाम रखनेको नाम निक्षेप कहते हैं। जैसे किसी बालककी गजराज, सद्दा यह समस्त व्यवहारोंका मूल हेतु है। जाति गुण आदिके निमित्त निक्षेप किया जानेवाला शब्दव्यवहार नामनिक्षेपकी मर्यादामें नहीं आता है। जो नाम रखा वक्ष्य जाता है वस्तु उसीकी वाच्य होती है पर्यायवाची शब्दोंकी नहीं। जैसे गजराज नाम-

वाला करिखामी आदि पर्यायनाची शब्दोंका वाच्य नहीं होगा। पुस्तक पत्र चित्र आदिमें लिखा गया लिप्यात्मक नाम भी नामनिक्षेप है। जिसका नामकरण हो चुका है उसकी उसी आकार वाली मूर्तिमें या चित्रमें स्थापना करना तदानीर या सद्गायस्थापना है। यह स्थापना लक्ष्ममें बनाए गए, कपड़ेमें काटे गए, चित्रमें लिखे गए, पत्थरमें चक्रे गए तदानीरमें 'यह वही है' इस सादरमूलक अभेदबुद्धिकी प्रयोजक होती है। भिन्न आकारवाली वस्तुमें उसकी स्थापना तदानीर या असद्गाय स्थापना है। जैसे शतरजकी गोठोंमें हाथी घोड़े आदिकी स्थापना।

नाम और स्थापना यद्यपि दोनों ही साङ्केतिक हैं पर उनमें इतना अन्तर अवश्य है कि नाम नामनाले द्रव्यका आरोप नहीं होता जब कि स्थापनामें स्थाप्य द्रव्यका आरोप किया जाता है। नामवाले पदार्थकी स्थापना अवश्य करनी ही चाहिए यह नियम नहा है, जब कि जिसकी स्थापना की जा रही है उसका स्थापनाके पूर्व नाम अवश्य ही रखा लिया जाता है। नामनिक्षेपमें आदर और अनुग्रह नहीं देखा जाता जबकि स्थापनामें आदर और अनुग्रह आदि होते हैं। तात्पर्य यह है कि जिसप्रकार अनुग्रहार्थी स्थापना जिनका आदर या स्तवन करते हैं उस प्रकार नामनिक्षेप नहीं। अनुयोगद्वारसूत्र (११) और बृहत्सूत्रभाष्यमें नाम और स्थापनामें यह अन्तर बताया है कि-स्थापना इत्तरा और अनित्वरा अर्थात् सार्वकालिकी और नियतकालिकी दोनों प्रकारकी होती है जब कि नामनिक्षेप नियमसे यातत्कथिक अर्थात् जयतक द्रव्य रहता है तयतक रहनेवाला सार्वकालिक ही होता है। विशेषावश्यकभाष्य (पा० २५) में नामको प्रायः सार्वकालिक कहा है। उसके टीकाकार कोट्याचार्यने उत्तरकुरु आदि अनादि नामोंकी अपेक्षा उसे यातत्कथिक अर्थात् सार्वकालिक बताया है।

भविष्यत् पर्यायकी योग्यता और अतीतपर्यायके निमित्तसे होनेवाले व्यवहारका आधार द्रव्यनिक्षेप होता है। जैसे अतीत इन्द्रपर्याय या भावि इन्द्रपर्यायके आधारभूत द्रव्यको वर्तमानमें इन्द्र कहना द्रव्यनिक्षेप है। इसमें इन्द्रप्राप्तको जाननेवाला अनुपयुक्तव्यक्ति, क्षायकके भूत भावि वर्तमानशरीर तथा कर्म नोक्त आदि भी शामिल हैं। भविष्यत्में तद्विषयकशास्त्रको नै न्यक्ति जानेगा, वह भी इसी द्रव्यनिक्षेपकी परिधिमें आ जाता है।

वर्तमानपर्यायविशिष्ट द्रव्यमें तत्पर्यायमूलक व्यवहारका आधार भाव निक्षेप होता है। हममें तद्विषयक शास्त्रना जाननेवाला उपयुक्त आत्मा तथा तत्पर्यायसे परिणत पदार्थ ये दोनों शामिल हैं। बृहत्सूत्रभाष्यमें बताया है कि-द्रव्य और भावनिक्षेपमें भी पूज्यागुणबुद्धिकी दृष्टिसे अन्तर है। जिसप्रकार भावजिन भेयोऽर्थियोंके पूज्य और स्तुत्य होते हैं उस तरह द्रव्यजिन नहीं।

विशेषावश्यकभाष्य (पा० ५३-५५) में नामादिनिक्षेपोंका परस्पर भेद बताते हुए लिखा है कि-जिसप्रकार स्थापना इन्द्रमें सहस्रनेत्र आदि आकार, स्थापना करनेवालेको समूह इन्द्रका अभिप्राय, दत्तनेवालोंकी इन्द्राकार देवस्वर होनेवाली इन्द्रबुद्धि, इन्द्रप्राप्तके द्वारा जो जानेवाले

(१) तत्त्वार्यश्लो० पु० १११। (२) विशेषा० पा० २५। (३) वर्तमानवा पु० २५।

(४) पक्षला पु० ५ पु० १८५। (५) बोद्धिना पा० १३।

नमस्कार किया तथा उससे होनेवाली पुत्रोत्पत्ति आदि फल ये सब होने हैं उस प्रकारसे आचार, अभिप्राय, बुद्धि, क्रिया और फल नामोंसे तथा द्रव्येन्द्रमें नहीं देते जाते। जिसप्रकार द्रव्य आगे जाकर भावपरिणतिको प्राप्त हो जाता है या भावपरिणतिको प्राप्त या उभयप्रकार नाम और स्थापना नहीं। द्रव्य भावना कारण है तथा भाव द्रव्यकी पर्याय है उसतरह नाम और स्थापना नहीं। जिसप्रकार भाव तत्पर्यायपरिणत या तदर्थपर्युक्त होता है, उसप्रकार द्रव्य नहीं। अतः इन चारोंमें परस्पर भेद है।

कौन निक्षेप किस नयसे अनुगत है इसका विचार अनेक प्रकारसे देखा जाता है। आ० सिद्धसेन और पूज्यपाद सामान्यरूपसे द्रव्यार्थिकनयोंके विषय नाम, स्थापना और द्रव्य इन तीन निक्षेपोंको तथा पथायार्थिकनयोंके विषय केवल भावनिक्षेपको कहते हैं। इतनी विशेषता निरूपण है कि सिद्धसेन, समग्र और व्यवहारको द्रव्यार्थिकनय कहते हैं, क्योंकि इनके मतसे योग्यता नैगमनयना समग्र और व्यवहारको अन्तर्भाव हो जाता है। और पूज्यपाद नैगमनयको स्वतन्त्र नय माननेके कारण तीनोंको द्रव्यार्थिकनय कहते हैं। दोनोंके मतसे श्रुजुसूत्रादि चारों ही नय पर्यायार्थिक हैं। अतः इनके मतसे श्रुजुसूत्रादि चार नय केवल भावनिक्षेपको विषय करनेवाले हैं और नैगम, समग्र और व्यवहार नाम, स्थापना और द्रव्यको विषय करते हैं।

आ० पुष्पगत भूतवर्जित-यह सङ्गम प्रकृतिधनयोद्धार आदि (पृ० ८६२) में तथा आ० यतिवृषभने कथाप्रामाण्यके चूर्णसूत्रोंमें इसका कुछ विशेष विवेचन किया है। ये नैगम समग्र और व्यवहार इन तीनों नयोंमें चारों ही निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं। भावनिक्षेपके विषयमें आ० धीरसेनने लिखा है कि कालान्तरस्थाया व्यञ्जन पर्यायकी अपेक्षासे जो कि अपने कालमें होनेवाली अनेक अर्थ-पर्यायोंमें व्याप्त रहनेके कारण द्रव्यव्यपदेशको भी पा सकती है, भावनिक्षेप धन जाता है। अथवा, द्रव्यार्थिकनय भी गौरवरूपसे पर्यायको विषय करते हैं अतः उनका विषय भावनिक्षेप हो सकता है। भावना लक्षण करते समय आ० पूज्यपादने वर्तमानपर्यायसे उपलब्धित द्रव्यको भाव कहा है। इस लक्षणमें द्रव्य विशेष है तथा वर्तमानपर्याय विशेषण, अतः ऐसा वर्तमानपर्यायसे उपलब्धित द्रव्य द्रव्यार्थिकनयोंका विषय हो ही सकता है।

श्रुजुसूत्रनय स्थापनाके सिवाय अन्य तीन निक्षेपोंको विषय करता है। चूंकि स्थापना सादृश्य-मूलक अभेदबुद्धिके आधारसे होती है और श्रुजुसूत्रनय सादृश्यको विषय नहीं करता अतः स्थापना निक्षेप इसकी दृष्टिमें नहीं बन सकता। कालान्तरस्थाया व्यञ्जनपर्यायकी वर्तमानरूपसे ग्रहण करनेवाले अशुद्ध श्रुजुसूत्रनयमें द्रव्यनिक्षेप भी सिद्ध हो जाता है। इसीतरह पाचन शब्दकी प्रतीतिके समय उसके प्राच्यभूत अर्थकी उपलब्धि होनेसे श्रुजुसूत्रनय नामनिक्षेपना भी क्षामी हो जाता है।

तीनों शब्दनय नाम और भाव इन दो निक्षेपोंको विषय करते हैं। इन शब्दनयोंका विषय लिङ्गाभिदेदसे भिन्न वर्तमानपर्याय है अतः इनमें अमेदाश्रयो द्रव्यनिक्षेप नहीं बन सकता।

निगमद्रवाणिज्यमात्रमण विधावश्यकमात्रमें श्रुजुसूत्रनयको द्रव्यार्थिक मानकर श्रुजुसूत्रनय भी चारों ही निक्षेप मानते हैं। ये श्रुजुसूत्रनयमें स्थापना निक्षेप सिद्ध करते समय लिखते हैं कि जो श्रुजुसूत्रनय निराकार द्रव्यसे मात्रहेतु होनेके कारण जन विषय कर लेता है तथा

(१) सप्तति० १।६। (२) धर्मावलि० १।६। (३) कथाप्रामाण्य च० जयधवल० पृ० २५९-२६४

(४) धवल० पृ० १ पृ० १४ जयधवल० पृ० २६०। (५) जयधवल० पृ० २६३। धवल० पृ० १ पृ० १६।

(६) गा० २८४७-५३। देवी नयोप० प्रलो० ८३-वक्तव्य० पृ० २१।

साकार स्थापनाको विषय क्यों नहीं करेगा ? क्योंकि प्रतिमामें स्थापित इन्द्रके आकारसे भी इन्द्रविषयक भाव उत्पन्न होता है। अथवा, ऋजुसूत्रनय नाम निक्षेपको स्वीकार करता है यह निर्विवाद है। नाम निक्षेप या तो इन्द्रादि सक्षा रूप होता है या इन्द्रार्थसे शून्य वाच्यार्थ रूप। अतः जब देने की प्रकारके नाम भावके कारण होनेसे ही ऋजुसूत्र नयके विषय हो सकते हैं तो इन्द्राकार स्थापना भी भावमें हेतु होनेके कारण ऋजुसूत्रनयका विषय होनी चाहिए। इन्द्र सक्षार इन्द्ररूप भावके साथ तो वाच्यवाचकसम्बन्ध ही सम्भव है, जो कि एक दूरवर्ती सम्बन्ध है, परन्तु अपने आकारके साथ तो इन्द्रार्थका एक प्रकारमे तादात्म्य सम्बन्ध हो सकता है जो कि वाच्यवाचकभावसे सन्निकट है। अतः नामको विषय करनेवाले ऋजुसूत्रमें स्थापना निक्षेप करनेमें कोई बाधा नहीं है।

विशेषावश्यकभाष्यमें ऋजुसूत्रनयमें द्रव्यनिक्षेप सिद्ध करनेके लिए अनुयोगद्वारा (सू० १४) का यह सूत्र प्रमाणरूपसे उपस्थित किया गया है—“उज्जुसुत एषो अणुवजुतो आगमतो एण दग्धा वस्तपु हत नोच्छा ति” अर्थात् ऋजुसूत्रनय वर्तमानमाही होनेसे एक अनुपयुक्त देवदत्त आदिको आगमद्रव्यनिक्षेप मानता है। यह उसमें अतीतादि कालभेद नहीं करता और न उसमें परकी अपेक्षा पृथक्त्व ही मानता है। इसतरह जिनभद्रगणि चामाश्रमणके मतसे ऋजुसूत्रनयमें चारों ही निक्षेप सम्भव हैं। वे शब्दादि तीन नयोंमें मात्र भावनिक्षेप ही मानते हैं और इसका हेतु दिया गया है इन नयोंका विशुद्ध होना।

विशेषावश्यकभाष्यमें एक मत यह भी है कि ऋजुसूत्रनय नाम और भाव इन दो निक्षेपों को ही विषय करता है। एक मत यह भी है कि समग्र और व्यवहार स्थापना निक्षेपको विषय नहीं करते। इस मतके उदाहरणका कहना है कि स्थापना चूंकि साकेतिक है अतः यह नाममें ही अन्तर्भूत है। इसका प्रतिवाद करते हुए उन्होंने लिखा है कि जब नैगमनय स्थापना निक्षेपको स्वीकार करता है और समग्रहिक नैगम समग्रनयरूप और असमग्रहिक नैगम व्यवहारनयरूप हैं तो नैगमनयके विभक्तरूप समग्र और व्यवहारमें स्थापना निक्षेप विषय हो ही जाता है।

इसतरह विषयभेदसे नयोंमें निक्षेपयोजना निम्न प्रकारसे प्रचलित रही है—

नय	पुष्पदन्त भूतबलि यतिवृषभ	सिद्धसेन, पूज्यपाद	जिनभद्र
नगम	चारों निक्षेप	३ नाम, स्थापना, द्रव्य १ भाव	चारों निक्षेप
समग्रह	"		"
व्यवहार	"		"
ऋजुसूत्र	३ नाम, द्रव्य, भाव	१ भाव १ ,	"
शब्दादित्रय	२ नाम, भाव		१ भाव

विशेषावश्यकभाष्यके मतान्तर—

(१) समग्र और व्यवहारमें स्थापना नहीं होनी। (२) ऋजुसूत्रमें नाम और भाव होता है द्रव्य और स्थापना नहीं।

(१) जनतर्कभाषा पृ० २८।

७. नयनिरूपण-

जैसे कि पहले लिखा जा चुका है कि अनेकान्तदृष्टि जैनतत्त्वदर्शियोंकी अहिंसाका ही एक रूप है, जो विरोधी विचारोंका वस्तुस्थितिके आधारपर सत्यानुगामी समोकरण करती है। और उसी अनेकान्तदृष्टि का फलितयाद नयवाद है। स्याद्वाद तो उस अनेकान्तदृष्टिके वर्णनका यह निर्दोष प्रकार है जिससे वस्तुके स्वरूप तक अधिभूतसे अधिक पहुँच सकते हैं। यह भाषागत समताका एक प्रतीक है। अतः नयके वर्णनके पहिले वस्तुके स्वरूपका विचार कर लेना आवश्यक है जिसके आधारसे हम अहिसामूलक अनेकान्तदृष्टि का निवेचन होता है।

जैन धारणमें अनन्तपदार्थवादी हैं। अनन्त आत्मद्रव्य, अनन्त पुद्गलद्रव्य, एक धर्मद्रव्य, एक अधर्मद्रव्य, एक आकाशद्रव्य और असंख्यात कालाणुद्रव्य इस तरह अनन्तानन्त पदार्थ पृथक् पृथक् अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखते हैं। किसी भी सत्का सर्वथा विनाश वस्तुका नहीं होता और न कोई नूतन सत् उत्पन्न ही होता है। जिसने अनन्त सत् द्रव्य है स्वरूप उनमें धर्म अधर्म आकाश और कालाणु द्रव्य अपनी स्वाभाविक परिणामितमें परिणत रहते हैं। परन्तु जीव और पुद्गल इन दो प्रकारके द्रव्योंमें स्वाभाविक और वैभाविक दोनों ही परिणामन होते हैं। शुद्ध जीवमें वैभाविक परिणामन न होकर स्वाभाविक परिणामन ही होता है जब कि शुद्ध पुद्गलपरमाणु शुद्ध होकर भी फिर विभाज्य परिणामन करने लगता है।

प्रत्येक पदार्थ प्रतिसमय अपनी पूर्ण पर्यायको छोड़कर महीन पर्यायको धारण करता है। यह उसका स्वभाव है कि वह प्रतिसमय परिणामन करता रहे। इस तरह पदार्थ पूर्ण पर्यायका विनाश उत्तर पर्यायका उत्पाद तथा भ्रौव्य इन तीन लक्षणोंको धारण करते हैं। भ्रौव्यका तात्पर्य इतना ही है कि प्रत्येक पदार्थ अपनी निश्चित धारामें ही परिणामन करता है वह किसी सजातीय या विजातीय द्रव्यकी पर्याय रूपसे परिणामन नहीं करता। जैसे एक जीव अपनी ही उत्तरोत्तर पर्यायरूप प्रतिसमय परिणामन करता जायगा। वह न तो अजीव रूपसे परिणामन करेगा, और न अय जीव रूपसे ही। इस असामर्थ्यका प्रयोजक ही भ्रौव्य होता है। एक परमाणुद्रव्य परिणामन करता है तो उसमें उत्तर पथाय होनेपर प्रथमका कोई भी अपरिवर्तित अश अवशिष्ट नहीं रहता। वह अखण्डका अखण्ड परिवर्तित होकर द्वितीय पथायकी शृङ्खलमें विलीन हो जाता है। तब यह प्रश्न किया जा सकता है कि भ्रौव्य अश क्या रहा? इसका उत्तर ऊपर दिया जा चुका है कि हम परमाणुद्रव्यका अपनी ही धाराके उत्तराक्षरूप होनेमें जो प्रयोजक स्वभाव है यही भ्रौव्य है। इसके कारण वह किसी सजातीय या विजातीय द्रव्यान्तरके रूपमें परिणामन नहीं कर पाता। इस तरह प्रत्येक वस्तु उत्पाद वयय और भ्रौव्य इस त्रिलक्षणरूप है। यही जैनियोंके परिणामना लक्षण है। और इसी लक्षणके अनुसार प्रत्येक पदार्थ परिणामी है।

योगरत्न (३१३)में जो परिणामका लक्षण पाया जाता है वह उक्त परिणामके लक्षणसे भिन्न है। इसका खडन अखलद्वेदने राजवार्तिक (पृ० २२६) में किया है। योगदर्शनके लक्षणमें द्रव्यकी अवस्थिति सदाकाल मानकर उसमें पूर्वधर्मका विनाश और उत्तर धर्मका उत्पाद इस तरह धर्ममें ही उत्पाद और विनाश माने हैं। जब कि जैनके परिणाममें पर्यायोंके परिवर्तित होने पर अपरिवर्तितपण अश कोई नहीं रहता जिसे अवस्थित कहा जाय। यदि पथायके बलसे रहने

(१) 'अवस्थितस्य द्रव्यस्य पुनरप्यवस्थितो धर्मान्तरोत्पत्तिः परिणामः'।

पर भी कोई ऐसा अपरिवर्तनशील अश रहता है जो कभी नहीं बदलता अर्थात् नित्य रहता है और ऐसे दो प्रकारके अशोंका समुदाय ही द्रव्य कहा जाता है तो ऐसे द्रव्यमें सर्वथा नित्य तथा सर्वथा अनित्य पक्षमें आनेवाले दोनों दोषोंका प्रसङ्ग प्राप्त होता है। फिर द्रव्य और पर्यायमें कथञ्चित्तादात्म्य सम्बन्ध माननेके कारण पर्यायोंके परिवर्तित होने पर कोई ऐसा अश रह ही नहीं सकता जो अपरिवर्तिष्णु हो। अन्यथा उस अपरिवर्तनशील अशसे तादात्म्य रखनेके कारण शेष अश भी परिवर्तनशील नहीं हो सकेंगे। इस तरह कथञ्चित्तादात्म्यमें एक ही मार्ग रह जाता है। और वह है सर्वथा नित्य और सर्वथा अनित्यके बीचका मार्ग। इसी मध्यमार्गके विषयभूत स्वरूपको हम ध्रोव्य या द्रव्याश कहते हैं। यह न तो सर्वथा अवस्थित अर्थात् अपरिवर्तनशील ही है और न इतना विलक्षण परिवर्तन करनेवाला, जिससे एक चेतन अपनी तत्चेतनत्वकी सीमाको लाघकर अचेतन या चेतनान्तर रूपसे परिणामन करने लग जाय। इसकी सीधे शब्दोंमें यही परिभाषा हो सकती है कि—किसी एक द्रव्यके परिणामी होने पर भी जिस स्वरूपके कारण वह दूसरे सजातीय या विजातीय द्रव्यरूपसे परिणामन नहीं करके अपनी धारामें ही परिवर्तित होता है उस स्वरूपास्तित्वका नाम द्रव्याश, ध्रोव्य या गुण है। परिणामी पदार्थमें ऐसा ध्रोव्य तथा उत्पाद और व्यय यह त्रिलक्षण रहती है।

योग तथा सात्त्विका परिणाम प्रकृति तक ही सीमित है पुरुष तत्त्व इस परिणामसे सर्वथा शून्य अर्थात् सदा एकरस कूटस्थ नित्य है। पर जैनदर्शनमें कोई भी ऐसा अपवाद नहीं है जो इस परिणामचक्रसे किसी भी समय अछूता रहता हो। द्रव्य या ध्रोव्यके त्रिकालानुयायित्वका अर्थ इतना ही है कि जिसके कारण अतीतपर्याय नष्ट होते समय वर्तमानपर्यायमें अपना सन्तुष्ट सौंप देती है, और वर्तमानपर्यायमें भी वह शक्ति है जिससे वह आगे आनेवाली पर्यायको अपना सर्वस्व समर्पण कर देती है। तात्पर्य यह है कि वर्तमान पर्याय अतीतका प्रतिनिध्व तथा अनागतका विम्ब है। यही उसकी त्रिकालानुयायिता है।

यौद्ध वस्तुको सर्वथा परिवर्तनशील मानते हैं सही, पर उन्होंने उन परिवर्तनशील स्वलक्षणक्षणोंमें ऐसी एक सन्तान मानी है जिससे नियत स्वलक्षणका पूर्वक्षण अपने उत्तरक्षणके साथ ही कार्यकारणभाज रमता है क्षणांतरसे नहीं। तात्पर्य यह है कि—इस सन्तानके कारण एक चेतनक्षण अपने उत्तर चेतनक्षणका ही समनन्तर कारण होता है विजातीय रूपक्षणका या सजातीय चेतनांतरक्षणका नहीं। इस तरह जिस व्यवस्थाको जैनतत्त्ववेत्ता ध्रोव्यसे बनाते हैं उसी व्यवस्थाको नौदोने सन्तानसे बनाया है। अतः सन्तान और ध्रोव्यके प्रयोजनमें कोई अन्तर नहीं मालूम होता है, हाँ उसके शाब्दिक निरूपणमें थोड़ा बहुत अन्तर हो सकता है। वे इस सन्तानकी सेना और पनकी तरह काटपनिक या मावृत कहते हैं जब कि जैनका ध्रोव्य पर्यायक्षणोंकी तरह वास्तविक है।

(१) योगभाष्य (३।१३)में जब प्रतिवादी द्वारा परिणामके लक्षणमें दोष दिया है तो उसके उत्तरमें लिखा है कि—“एकातानभ्युपगमात्, तवेतत् त्रिलोक्य व्यतिरेकेति, कस्मात् ? नित्यत्वप्रतिषेधात्। अवेतमप्यस्ति, विनाशप्रतिषेधात्” अर्थात् हम यदि एकान्तसे जगतको चितिशक्तिकी तरह नित्य मानते या उसका एकान्तसे नाश मानते तो यह दोष होता। किन्तु हम एकातान नहीं मानते। यह जगत अपने अर्थाश्रयाकारी स्वरूपकी अपेक्षा नष्ट होता है क्योंकि कायधमकी अपेक्षा जगतकी नित्य नहीं मानते। नष्ट होनेपर भी वह अपनी सूक्ष्मावस्थामें रहता है क्योंकि सबथा विनाशका प्रतिषेध है। योगभाष्य का यह शब्द समाधान अनेकान्त दृष्टिसे ही किया गया है। इसकी टीका करते समय वाचस्पतिमिश्रने तत्त्ववेत्तारदीने “कथञ्चित्प्रिया” पदका प्रयोग किया है जो छासतीरसे द्रष्टव्य है।

इस तरह जैनना प्रत्येक सत् स्वतन्त्र द्रव्य है। दा सत् पदार्थोंमें रहनेवाला धात्विक एक पदार्थ कई नहीं है। जैसे न्याय वैशेषिक अनेक गौ द्रव्योंमें रहने वाला एक गोत्र नामका स्वतन्त्र सामान्य पदार्थ मानते हैं, या अनेक चेतन अचेतन द्रव्यों तथा गुण कर्मादिमें पदार्थकी एक सत्ता नामक स्वतन्त्र सामान्य पदार्थ मानते हैं, ऐसा अनेक पदार्थवृत्ति एक सामान्य पदार्थ जिनियोंके यहाँ नहीं है। जैन तो दो सत् पदार्थोंमें 'मत् सत्' इस अनुगत विशेषकमकता प्रत्ययको सादृश्यनिमित्तक मानते हैं और यह सादृश्य उभयनिष्ठ न होकर प्रत्येकनिष्ठ है। पदार्थोंमें दो प्रकारके अस्तित्व हैं—एक स्वरूपास्तित्व और दूसरा सादृश्यास्तित्व। स्वरूपास्तित्वके कारण प्रत्येक पदार्थ अपनी कालक्रमसे होनेवाली पर्यायोंमें 'यह वही है' इस एकत्व प्रत्यभिज्ञानका प्रिय होता है। 'देवदत्त देवदत्त' इस प्रकारके अनुगतान्तर प्रत्ययमें भी देवदत्तका अपनी पर्यायोंमें पाया जानेवाला स्वरूपान्तित्व ही प्रयोजक होता है। इस स्वरूपास्तित्वको ऊर्ध्वतासामान्य कहते हैं। सादृश्यास्तित्वक कारण भिन्न सत्ताक दो द्रव्योंमें 'गौ गौ इत्यादि प्रकारके अनुगत प्रत्यय होते हैं। इसे तिर्यक सामान्य कहते हैं। इसी तरह दो भिन्न सत्ताक द्रव्योंमें मिलनक्षताका प्रयोजक व्यतिरेक जातिना विशेष है तथा एक ही द्रव्यकी दो पर्यायोंमें मिलनक्षताका कारण प्रयाय जातिना विशेष है। इस तरह जैनियोंना पदार्थ उत्पाद व्यव प्रौढ्यात्मक होनेके साथ उक्त प्रकारसे सामान्य विशेषात्मक भी है।

भारतीय दर्शनोंमें पातञ्जल महाभाष्य (१।१।१) योगभाष्य (५० ३६६) भीमार्ताश्लोकवार्तिक (५० ६१६) ब्रह्मसूत्रभाष्यकारभाष्य, वात्सरोषिका (५० ३८७) आदिमें भी इसी उभयात्मक पदार्थका कथञ्चित् सामान्यविशेषात्मक या भिन्नाभिन्नात्मक रूपसे बणन मिलता है।

धर्मधर्मिभारके नियममें साधारणतया पाच कोटियों दार्शनिकक्षेत्रमें स्वीकृत हैं—१ निरश वस्तु वास्तविक है, उसमें धर्म अविद्या या सृष्टीतसे कल्पित हैं। २ वस्तु कल्पित है धर्म ही वास्तविक हैं। ३ धर्म और वस्तु हैं तो दोनों वास्तविक पर वे जुड़े जुड़े हैं और धर्मधर्मिभाव सम्बन्धके कारण धर्मोंकी धर्मोंमें प्रतीति हाता है। ४ धर्म और धर्मों दोनों ही अवाका प्रकार स्वयिक हैं। ५ धर्म और धर्मिका कथञ्चित्तादात्म्य सम्बन्ध है। पहिली काटिको वैशाखी स्वीकार करता है। दूसरी काटि बौद्धोंकी है। इनके मतमें धर्मोंकी आधारभूत वस्तु विरूपकल्पित है। निरश प्रयायक्षय ही वास्तविक है। इसीमें सृष्टिके कारण अनन्त धर्मोंना प्रतीति होता रहती है। वदन्ती एक ब्रह्मके सिवाय अन्य घट पट आदि धर्मियोंना अविद्याकल्पित कहता है। तीसरी कोटिमें नैयायिक-वैशेषिक हैं, जो द्रव्य गुण बोधा कानि तत्त्वप्रत्ययवादी और तयोक्तद्रव्यवादियोंकी हैं। पाचवा मत सादृश्य योगपरम्परा, कुमारिलभट्टकी परम्परा तथा विशेषतः जैन परम्पराम प्रख्यात है। जैनपरम्परा वस्तुमें वास्तव अनन्तधर्मोंकी सत्ता स्वीकारती है, या या कहिए कि अनन्तधर्ममय ही वस्तु है। इस अनन्तधर्मात्मक वस्तुको विभिन्न व्यक्ति अपने जुड़े जुड़े दृष्टिकोणोंसे देखते हैं और आह्लाकारिक घृष्टिके कारण अपने ज्ञानलयम प्रतिबिम्बित वस्तुके एक कणको वस्तुका पूर्णरूप मान लेते हैं। और इस तरह वस्तुना यथायज्ञान तो कर ही नहीं पाते पर अहङ्कारके कारण दूसराके दृष्टिकोणोंकी मिथ्या कहकर हिसात्मक अग्निको सुलगाते हैं। जैन तत्त्वदर्शियोंने प्रारम्भसे ही अहिंसकदृष्टि तथा यथायत्नदर्शन होनेके कारण वस्तुके त्रिराट् स्वरूपको स्वीकार किया है। और उसका यथायत्न ज्ञान करनेके लिए हम सबके ज्ञानकर्णोंका अपघात बताया है। और यह स्पष्ट बताया कि अनन्त ज्ञानादिमें हा वह अनन्तधर्म पदार्थ साक्षात् समा सकता है, हमारे ज्ञानपहलकोंमें नहीं। प्रत्युत हमारे ज्ञान कहीं कहीं तो उस विराट् पदार्थक विषयम अन्यथा ही कल्पना कर लेते हैं।

इस तरह जैनतत्त्वदर्शियोंने प्रत्येक वस्तुको उत्पाद-व्यय-धौव्यात्मक, सामान्य विशेषात्मक या अनन्तधर्मात्मक स्वीकार किया है। अनन्तधर्मात्मकता तात्पर्य यह है कि जिन धर्मोंमें हमें परस्पर विरोध मालूम होता है ऐसे अनेक विरोधी धर्म वस्तुमें रहते हैं। धर्मोंमें परस्पर विरोध होते हुए भी धर्मोंकी दृष्टिसे वे अविरोधी हैं।

इस अनन्तधर्मा वस्तुमें सामान्यतः द्विमुखी कल्पनाएँ होती हैं। एक तो आत्यन्तिक अभेद-की ओर जाती है तथा दूसरी आत्यन्तिक भेदकी ओर। नित्य, व्यापी, एक, अप्रत्यक्ष सत् रूपसे चरम अभेदकी कल्पना से ब्रह्मवादका विकास हुआ तथा क्षणिक, निरश, परमाणु रूपसे अन्तिम भेदकी कल्पनासे क्षणिकवाद पनपा। इन दोनों आत्यन्तिक कोटियोंके बीचमें अनेक प्रकारसे पदार्थाना विभाजन करनेवाले न्याय वैशेषिक, सांख्य योग, चार्वाक आदि दर्शन हैं। सभी दर्शनों-का अपना एक एक दृष्टिकोण है। और वे अपने दृष्टिकोणके अनुसार पदार्थको देखते तथा उसका निरूपण करते हैं। जैनदर्शनका अपना दृष्टिकोण स्पष्ट है। उसका कहना है कि वस्तुकी स्वरूपमर्यादा अनन्त है। उसमें सभी दृष्टियोंके विषयभूत धर्मोंका समावेश हो सकता है वशतः कि वे दृष्टियाँ ऐकान्तिक आग्रह न करें। प्रत्येक दृष्टि यह समझे कि मैं वस्तुके एक छुट्ट अंशका स्पर्श कर रही हूँ, दूसरी दृष्टियाँ भी जो मुझसे विरुद्ध हैं, वस्तुके ही किसी एक अंशकी छू रही हैं। इस तरह परस्पर विरोधी दृष्टिकोणोंका वस्तुस्थितिके अनुसार समन्वय करना जैनदर्शनका दृष्टिकोण है और इसी लिए उसमें नयचर्चाका प्रमुख स्थान है।

यह पहिले लिखा जा चुका है कि-विचारव्यवहार साधारणतया तीन भागोंमें बांटे जा सकते हैं-१ ज्ञानाश्रयी, २ अर्थोश्रयी, ३ शब्दाश्रयी। अनेक ग्राम्य व्यवहार या लौकिक व्यवहार सकल्पके आधारसे ही चलने हैं। जैसे रोटी बनाने या कपड़ा बुनने की तैयारीके समय रोटी बनाना है, कपड़ा बुनना है, इत्यादि व्यवहारोंमें सकल्पमात्रमें ही रोटी या कपड़ा व्यवहार किया गया है। इसी प्रकार अनेक प्रकारके औपचारिक व्यवहार अपने ज्ञान या सकल्पके अनुसार हुआ करते हैं। दूसरे प्रकारके व्यवहार अर्थाश्रयी होते हैं-अर्थमें एक ओर एक, नित्य और व्यापी सन्मात्र रूपसे चरम अभेदकी कल्पना की जा सकती है तो दूसरी ओर क्षणिकत्व परमाणुत्व और निरशत्वकी दृष्टिसे अन्तिम भेदकी। इन दोनों अन्तांके बीच अनेक अवान्तर भेद और अभेदोंका स्थान है। अभेदकोटि औपनिषद् अद्वैतवादियोंकी है। दूसरी कोटि वस्तुकी सूक्ष्मतम वर्तमानक्षणवर्ती अर्थपर्यायके ऊपर दृष्टि रखनेवाले क्षणिक निरश परमाणुवादी जौद्धों की है। तीसरी कोटिमें पदार्थको अनेक प्रकारसे व्यवहारमें लानेवाले नैयायिक वैशेषिक आदि दर्शन हैं। तीसरे प्रकारके शब्दाश्रित व्यवहारोंमें भिन्नकालवाचक, भिन्न कारकोंमें निष्पन्न, भिन्न वचनवाले, भिन्नपर्याय-वाले, विभिन्न क्रियावाचक शब्द एक अर्थको या अर्थकी एक पर्यायको नहीं कह सकते। शब्द भेदसे अर्थभेद होना ही चाहिए। इस तरह इन ज्ञान अर्थ और शब्दका आश्रय लेकर होनेवाले विचारोंके समन्वयके लिए नयदृष्टियोंका उपयोग है।

इनमें सकल्पाधीन यावत् ज्ञानाश्रित व्यवहारोंका नैगमनयमें समावेश होता है। आ० पूज्यपादने सर्वापत्ति० (१।३३) में नैगमनयको सकल्पमात्रमाही ही बताया है। तस्यावभाष्य में भी अनेक ग्राम्य व्यवहारोंका तथा औपचारिक लोकव्यवहारोंका स्थान इसी नयकी विषयमयादा में निश्चित किया है।

आ० मिद्धसेनने अभेदमाही नैगमका समग्रनयमें तथा भेदमाही नैगमका व्यवहार नयमें अन्तर्भाव किया है। इससे ज्ञात होता है कि वे नैगमको सकल्पमात्रमाही न मानकर अभेदमाही स्वीकार करते हैं। अफलहृदेवने यद्यपि रात्र्यातिवृत्तिमें पूज्यपादका अनुसरण करके नैगमनयको

सकल्पमात्रमाही लिखा है फिर भी लघीयस्त्रय (का० ३६) में उन्होंने नैगमनयको अर्थके भेद को या अभेदको ग्रहण करनेगला बताया है। इसीलिए इन्होंने स्पष्ट रूपसे नैगम आदि श्रुतसूत्रान्त चार नयाको अयनय माना है।

अर्थाश्रित अभेदव्यवहारका, जो “आत्मैवेद सर्वम्” आदि उपनिषद्वाक्योंसे व्यक्त होता है, परसप्रहतयमे अतर्भाव होता है। यहाँ एक बात विशेषरूपसे ध्यान देने योग्य है कि जैनदर्शनमें दो या अधिक द्रव्योंमें अनुस्यूत सत्ता रखनेवाला कोई सत् नामका सामान्यपदार्थ नहीं है। अनेक द्रव्योंका सद्रूपसे जो समग्र किया जाता है वह सत्सादर्यके निमित्तसे ही किया जाता है न कि सदेकत्वकी दृष्टिसे। हाँ, सदेकत्वकी दृष्टिसे प्रत्येक सत्की अपनी प्रमथर्ता पयायाका और सहभावी गुणोंका अवश्य समग्र हो सकता है। पर दो सत् में कोई एक अनुस्यूत सत् पहिले होनेवाला यातत् मध्यवर्ती भेदोंका व्यवहारनयमें समावेश होता है। इन अयान्तर भेदोंको न्यायवैशेषिक आदि दर्शन ग्रहण करते हैं। अथवा अतिम देशकोटि परमाणुरूपता तथा चरम कालकोटि क्षणमात्रस्थायित्वको ग्रहण करनेवाली बौद्धदृष्टि श्रुतसूत्रकी परिधिमें आती है। यहाँ तक अथवा सामने रखकर भेद तथा अभेदको ग्रहण करने वाले अभिप्राय बताय गए हैं। इसके आगे शब्दाश्रित विचाराना निरूपण किया जाता है।

काल, फारक, सरया तथा घातुके साथ लगनेवाले भिन्न भिन्न उपसर्ग आदिकी दृष्टिसे प्रयुक्त होनेवाले शब्दोंके वाच्य अर्थ भी भिन्न भिन्न हैं, इस कालादिभेदसे शब्दभेद मानकर अथभेद माननेवाली दृष्टि शब्दनयमें समावेश हाता है। एक ही साधनमें निष्पन्न तथा एक कालवाचक भी अनेक पयायवाची शब्द हाते हैं, इन पर्यायवाचा शब्दोंके भेदसे अर्थभेद माननेवाला हो उसी समय उसमें तत्क्रियासे निष्पन्न शब्दका प्रयोग होना चाहिए। इसकी दृष्टिसे सभी शब्द क्रियावाचा हैं। गुणवाचक शुक्लशब्द भी शुचिभवनरूप क्रियासे, जातिवाचक अश्वशब्द आशुगमनरूप क्रियासे, क्रियावाचक चलतिशब्द चलनेरूप क्रियासे, नामवाचक यद्वद्वाशब्द देवदत्त आदि भी ‘देवने इसको दिया’ इस क्रियासे निष्पन्न हुए हैं। इस तरह ज्ञान, अर्थ और शब्दको आश्रय लेकर होनेवाले ज्ञाताके अभिप्रायोंका समन्वय इन नयोंमें किया गया है। यह समन्वय एक रात रात पर हुआ है। वह शर्त यह है कि कोई भी दृष्टि या अभिप्राय अपने प्रतिपक्षी अभिप्रायका निराकरण नहा कर सकेगा। इतना ही सत्ता है कि जहाँ एक अभिप्रायकी मुख्यता रहे वहाँ दूसरा अभिप्राय गौण हो जाय। यही सापेक्ष भाग नय का प्राण है, इसीसे नय सुनय कहलाता है। आ० समन्वयमद्र आदिने सापेक्षको सन्नय तथा निरपेक्षको दुर्नय बताया ही है।

इस सञ्चित कथनमें यदि सूक्ष्मतासे देखा जाय तो दो प्रकारकी दृष्टियाँ ही मुख्यरूपसे कार्य करती हैं—एक अभेददृष्टि और दूसरी भेददृष्टि। इन दृष्टियोंका आलम्बन चाहे ज्ञान हो या अर्थ अथवा शब्द, पर कल्पना भेद या अभेद दो ही रूपसे की जा सकती है। उस कल्पनाका प्रकार चाहे कालिक, वैशिक या स्वरूपिक कुछ भी क्या न हो। इन दो मूल आधारभूत दृष्टियोंको द्रव्यनय और पयायनय कहते हैं। अभेदको ग्रहण करनेवाला द्रव्यार्थिकनय है तथा भेदमाहा होते हैं। नैगमादिनय तो इन्हींकी शाखा प्रशाखाएँ हैं। द्रव्यास्तिक, मातृकापदास्तिक, निश्चयनय, शुद्धनय आदि शब्द द्रव्यार्थिक अर्थमें तथा उत्पत्तास्तिक, पयायास्तिक, व्यवहारनय, अशुद्धनय आदि पयायार्थिक अर्थमें व्यवहृत होते हैं।

आ० कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंमें नयोंका कोई प्रकरणबद्ध वर्णन दृष्टिगोचर नहीं हुआ। हाँ, उनके ग्रन्थोंमें द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक इन मूलनयोंकी दृष्टिसे वस्तु विवेचन अवश्य नयोंके भेद है। उनके समयसारमें निश्चय और व्यवहार नयोंका प्रयोग इन्हीं मूलनयोंके अर्थमें हुआ जान पड़ता है।

समवायाग टीकामें द्रव्यार्थिक, पर्यायार्थिक, और समर्थार्थिकके भेदसे तीन प्रकारका भी नय-विभाग मिलता है। इसी टीकामें सप्रह, व्यवहार, ऋजुसूत्र और शब्दके भेदसे चार प्रकार भी नय पाए जाते हैं। तत्त्वार्थभाष्य सम्मत तत्त्वायसूत्र (१।३४) में नैगम, सप्रह, व्यवहार, ऋजुसूत्र और शब्द ये पांच भेद नयोंके किए हैं। भाष्यमें नैगमके देशपरिच्छेपी और सवपरिच्छेपी ये दो उत्तरभेद तथा शब्दनयके साम्प्रत, समभिरूढ और एतभूत ये तीन उत्तरभेद दिए गए हैं।

पटलभागमें मूलसूत्रमें जहाँ निक्षेपनययोजना की गई है वहाँ तीनों शब्दनयोंका एक शब्दनयरूपसे भी निर्देश मिलता है तथा 'सद्वादयो' शब्द आदि रूपसे भी। कपायपाठके चणित्सूत्रों (१ भा० पृ० २५९) में तीनों शब्दनयोंको शब्दनय रूपसे ही निर्देश किया गया है।

आ० सिद्धसेन अभेदसकल्पी नैगमका सप्रहमें तथा भेदसकल्पी नैगमका व्यवहारमें अन्तर्भाव करके छह ही मूलनय मानते हैं।

तत्त्वायसूत्रके दिगम्बरसम्मत पाठमें, स्थानाङ्ग (सू० ५५२) में तथा अनुयोगद्वार सूत्र (११६) में नैगमादि सात नयोंका कथन है।

पक्षला (प० ५४४) जयपक्षला (प० २४५) तथा तत्त्वायसूत्रलोकातिक (पृ० २६९) में नैगम-नयके द्रव्यनैगम, पर्यायनैगम, और द्रव्यपर्यायनैगम ये तीन भेद मानकर नवनयवादीके मतका भी उल्लेख है। इसीतरह द्रव्यनैगमके २ भेद पर्यायनैगमके ३ भेद और द्रव्यपर्यायनैगमके ४ भेद करके पचदशनयवाद भी तत्त्वार्थश्लोकार्तिकमें वर्णित है।

विशेषावरयकभाष्यकार ऋजुसूत्रको भी द्रव्यार्थिक मानकर द्रव्यार्थिकनयके ऋजुसूत्र पर्यन्त चार भेद तथा पर्यायार्थिकके शब्द आदि तीन भेद मानते हैं। यही भाष्यकार आ० सिद्ध-सेनके मतका भी विशेषावरयकभाष्य (भा० ७५) में उल्लेख करते हैं कि—सप्रह और व्यवहारनय द्रव्यार्थिक हैं। तथा ऋजुसूत्रादि चार नय पर्यायार्थिक हैं। सिद्धसेनके सम्मतित्व (१।५) में भी यह अत्यन्त स्पष्ट है कि ऋजुसूत्रनय पर्यायार्थिक है। श्वे० परम्परामें इस मतको तार्किकोंका मत कहा गया है। क्योंकि अनुयोगद्वार (सू० १४) में ऋजुसूत्रनयको भी द्रव्यावरयकभाष्यही घटाया है।

दिगम्बर परम्परामें हम पहिलेसे ही व्यवहारपर्यन्त नयोंको द्रव्यार्थिक तथा ऋजुसूत्रादि नयोंको पर्यायार्थिक माननेकी परम्परा देखते हैं। एक बात विशेष ध्यान देने योग्य है कि पटल-भाग मूलसूत्र (प० पृ० ५५४, ५८७) तथा कपायपाठचणित्सूत्रों (पृ० २७७) में ऋजुसूत्रनयको द्रव्य-निक्षेपमाही लिखा है। आ० वीरसेनस्वामीने इसका व्याख्यान करते हुए लिखा है कि यत्त ऋजुसूत्र पर्यायार्थिक है, अतः वह व्यञ्जनपर्यायको, जो कि अनेक अवान्तरपर्यायोंको आक्रान्त करनेके कारण द्रव्यव्यवहारके योग्य हो जाती है, विषय करता है और इसीलिए वह पर्याय-ार्थिक होकर भी व्यञ्जनपर्यायरूप द्रव्यमाही हो जाता है। श्वे० आगमोंमें जिस द्रव्यमाही ऋजु-

(१) नियमसार गा० १९। प्रयचनसार २।२१। (२) प० भा० पृ० ५५४, ५८७। (३) जनतक-भाषा पृ० २१। (४) "तच्च वर्तमान समयमात्र तद्विषयपर्यायमानप्राप्त्यमृजुसूत्र"—सर्वापत्ति० १।३३। रूपी० का० ४३। जयप० पृ० २१९। त० श्लो० पृ० २६८।

अपि०	अविभाषितानि	[अष्टमदेव केसरीमलजी सस्था रत्नलाम]
एपि० इ०	एपिप्राप्तिना इतिहास	
शोधनि०	शोधनियुक्ति	[आगमोदय समिति सुरत]
शोधनि० टी०	शोधनियुक्ति टीका	[" "]
शोप०	शोपपातन सूत्र	[प्र० भूरालाल काटीदास साह बम्बई]
शोपपा० }		
कम० अनु० घ० आ०	कमजनयोगद्वार, घबला आरा	
कमग्र०	कमग्रय	[आत्मानन्द सभा भावनगर]
कमग्र० उदय०	कमग्रकृति उदयाधिकार	[भुवरावाई पातमन्दिर इमोई गुजरात]
कल्पमा०	कल्पकल्पमाध्य	[आत्मानन्द सभा भावनगर]
बहुकल्पमा०, बहु० मा० }		
कल्पमा० पी० मलय०	कल्पमाध्यपीठिका मन्त्रगिरिटीका	[" "]
कल्पसू०	कल्पसूत्र	[मुरत]
कल्पसूत्रस्यवि०	कल्पसूत्रस्यविरावली	
कपाय पा० उपजोगा०	कपायपाहुड उपयगाधिकार	
कपाय पा० धू०	कपायपाहुड धूनि	
काव्यानु०	काव्यानुगासन	[देवताम्बर जन कावर्षेस बम्बई]
कृति० अनु० घ० आ०	कृति अनयागनार घबला आरा	
क्षणमममि०	क्षणममसिद्धि	[रा० ए० सासाहटी कल्कता]
गुज० ज० सा० इ०	गुजराती जन साहित्यनो इतिहास	[दे० जन कावर्षेस बम्बई]
गुह्यतत्त्ववि०	गुह्यतत्त्वविनिश्चय	[आत्मानन्द प्रचमाला भावनगर]
गो० क० }		
गो० कम० }	गोम्पटसार कमकाण्ड	[ज० सिद्धान्त प्रकाशनी सस्था कल्कता]
गो० कर्म० जी०	गोम्पटसार कमकाण्ड जीव प्रकाशनी टीका	[" "]
गो० नीव०	गोम्पटसार जीवकाण्ड	[" "]
गो० जीव० जी०	गोम्पटसार जीवकाण्ड जीव प्रकाशनी टीका	[" "]
गरकस०	गरकसहिता	[निणयसागर बम्बई]
चारित्र्या०	चारित्र्यसामत घटप्रामताविसप्रहातयत	[मा० घ० बम्बई]
जम्बुप०	जम्बुद्वीपप्रज्ञप्ति लिपि	[स्वादाद जन मन्त्रविद्यालय बनारस]
जयघ० घा०	जयघबला की प्रति लिखित	[जनसिद्धात भजन आरा]
जयघ० प्र०	जयघबला प्रसकापी	[जयघबला कार्यालय बनारस]
जीव० टी० कालाण०	जीवद्वीप कालाणुजीव	[जनसाहित्याद्वारक पंड भमरावती]
जीवम०	जीवसमास	[अष्टमदेव केसरीमलजी रत्नलाम]
जानक०	जानकमाया	[सिधी जन सीरीज कल्कता]
जननकया०	जननकयाविक	[लाजरस कम्पनी काशी]
जनगिला०	जनगिलालेखसंग्रह	[भागिकचन्द्र घ० बम्बई]
जैन द्रमहा०	जैन द्रमहावलि	[लाजरस कम्पनी काशी]
ज० सा० इ०	जनसाहित्य और इतिहास	[हिदा प्रचरत्नाकर बम्बई]
ज० सा० स०	जनसाहित्यसंगोष्क	[पूना]
ज० हि०	जन हितो	
तत्त्वस०	तत्त्वसंग्रह	[वहीण चारियटल सिरीज]
तत्त्वस० प०	तत्त्वसंग्रह पत्रिका	[" "]
तत्त्वानुगा०	तत्त्वानुगासनाभिग्रह	[भागिकचन्द्र घ० बम्बई]
तत्त्वार्थश्लो० }		
त० श्लो० }	तत्त्वार्थश्लोकार्ति	[गांधी नाथारण ग्रन्थमाला सोलापुर]
तत्त्वार्थ सू० }		
त० सू० }		
त० मा०	तत्त्वार्थविषयमाध्य	[आहृतमन प्रसावर कार्यालय पूना]
त० मा० टी० }	तत्त्वार्थविषयमाध्य सिद्धसेन	[देवचन्द्र लालमाई सुरत]
त० सि० }	यणिनीका	

४० सार०	तत्त्वायसार	[प्रथम गुच्छक वासी]
४० ह०	तत्त्वार्थाधिगमभाष्य हरिभद्रटीका	[अष्टमदेव वैद्यरीमल जी सस्या रतगम]
४०	टीका	
४०	साष्टपत्रीयप्रति, जयधवला, मूढविद्वान्द्वारा	
नि० प०	तिलोपपण्णति लिखित	[स्वाद्याद महाविद्यालय बनारस]
त्रिनि० भा०	त्रिनिषाभाष्य	[पेरिस]
त्रिनिषम०	त्रिनिषम प्राकृतव्याकरण	[चौलम्बा सिरीज वासी]
त्रिपठि०	त्रिपठिशलाका चरित्र	[आत्मानन्द सभा भावनगर]
४० नि०	दशवैकालियनियुक्ति	[देवचन्द्र लालभाई सूरत]
४० नि० हरि०	दशवैकालिकनियुक्ति हरिभद्रटीका	[" "]
४० नि०	दशवैकालिकसूत्र	[" "]
४० नि०	देशीनाममाला	[फलपत्ता मुनिवसिष्ठा]
४० नि०	द्वयसंग्रह	[रायचन्द्र शास्त्रभागा बम्बई]
४० नि०	द्वादशानुप्रश्ना	[भा० प्र० बम्बई]
४० नि०	धवला की प्रति जनसिद्धातमवन भारा	
४० नि०	धवला ज्ञेयानुप्रयोग	[जैन साहित्याद्वारक फड भमरावती]
४० नि०	धम्मरसायण सिद्धातसारादि सग्रहातगत	[भा० प्र० बम्बई]
४० नि०	धम्मसंग्रहणी	[देवचन्द्र लालभाई सूरत]
४० नि०	धवला	[सटारनपुर प्रति, लिखित]
४० नि०	धवला सतपत्त्वणा	[जैन साहित्याद्वारक फड भमरावती]
४० नि०	नदीसूत्र	[देवचन्द्र लालभाई सूरत]
४० नि०	नदीसूत्र खूनि	[अष्टमदेव वैद्यरीमल जी सस्या रतगम]
४० नि०	नदीसूत्र मलयगिरिटीका	[देवचन्द्र लालभाई सूरत]
४० नि०	नदीसूत्र हरिभद्रटीका	[अष्टमदेव वैद्यरीमल जी सस्या रतगम]
४० नि०	नयचक्र, नयचक्रादिसंग्रहातगत	[माणिक्यचन्द्र ग्रन्थमाला बम्बई]
४० नि०	नयचक्रवृत्ति सिंहक्षमाधर्ममण्डित	[स्वे० मन्दिर रामपाट वासी]
४० नि०	नयप्रदीप यशोविजय ग्रन्थमालातगत	[जैनधर्म प्रसारक सभा भावनगर]
४० नि०	नयप्रदीप	[" "]
४० नि०	नयविवरण	[प्रथम गुच्छक भदनीपाट वासी]
४० नि०	नयोपदेन	[आत्मवीर सभा भावनगर]
४० नि०	निनीयखूनि	[अमिधानराजेन्द्रकोपोदुत]
४० नि०	निपमसार	[जन ग्रन्थरत्नाकर वायान्य ग्रन्थ]
४० नि०	न्यायकुमुदचक्र	[भागिनचन्द्र ग्रन्थमाला बम्बई]
४० नि०	न्यायकुमुदचक्र टिप्पण	[" "]
४० नि०	न्यायप्रवेगव्यतिपञ्जिका	[बडोदा सिरीज]
४० नि०	न्यायमञ्जरी	[विजयानगरम् संस्कृत सिरीज वासी]
४० नि०	न्यायवार्तिज्ञतापयटीका	[चौलम्बा सिरीज वासी]
४० नि०	न्यायवार्तिज्ञतापयटीका	[सिध्दा जन सिरीज बम्बई]
४० नि०	न्यायसूत्र	
४० नि०	न्यायसूत्र	[श्वेताम्बर बानर्से बम्बई]
४० नि०	न्यायसूत्र टीका	[" "]
४० नि०	पञ्चमसूत्र	[देवचन्द्र लालभाई सूरत]
४० नि०	पञ्चमसूत्र	[रायचन्द्र शास्त्रभागा बम्बई]
४० नि०	पञ्चमसूत्र	

सिद्धहेम०
सिद्धान्तसा०
सिद्धिवि०
सिद्धिवि० टी०
सुधत०
सूत्र० नि०
सूत्र० शी०
स्या०
स्या० टी०
स्फोट० न्याय०
स्फोट सि०
स्या० म०
स्या० र०
स्या० रत्ना० }
स्वामिका०
हरि०
हेतु वि० टी०
हेम० प्रा० व्या०

का०
गा०
मु०
प०
प०
श्लो०
सू०
सूत्रगाथाकु

सिद्धहेम व्याकरण
सिद्धान्तसारान्वितग्रह
सिद्धिविनिश्चय
सिद्धिविनिश्चयटीका सिल्लिन
सुधतसहिता
सूत्रकृतान्न नियन्त्रित
सूत्रकृतान्न गीलाङ्गुटीका
स्थानाङ्गसूत्र
स्थानाङ्ग सूत्रटीका
स्फोटसिद्धि व्यापविचार
स्फोटसिद्धि
स्यादादमञ्जरी
स्यादादरत्नाकर

स्वामिकातिशेयानप्रक्षा
हरियन्पुराण
हेतुविदुषीया अचट्टकृत
हेमचन्द्राचार्यकृत प्राकृतव्याकरण

कारिका
गाथा
प्रदित अक्षर
पत्र
पण्ड
श्लोक
सूत्र
वसायपाठके गाथासूत्रोंके समाङ्क

[अहमन्वावा]
[भागिचन्द्र प्रथमाला वधई]
[प० महेद्रकुमार स्या० वि० वासी]
[प० मुखलालजी B H U]
[निणयसागर प्रेस बम्बई]
[आहतमत प्रभावर कार्यालय पूना]
[महावीर जन ज्ञानोदय सोसाइटी राजवाट]
[अहमन्वावाद द्वितीयावति]
["]
[त्रिवेद्र सस्त्रुत सीरिज]
[मद्रास मुनि० मीरिज]
[रायचन्द्र शास्त्रमाला वधई]
[आहतमत प्रभावर कार्यालय पूना]
[अनसिद्धान्त प्रकाशनी सस्या कलकत्ता]
[मा० दि० जन प्रथमाला वधई]
[प० मुखलालजी B H U]
[आहतमत प्रभावर कार्यालय पूना]

विषयसूची

मङ्गलाचरण व प्रतिज्ञा	१—४	श्रुतज्ञानका स्वरूप	॥
चन्द्रप्रभजिनका नमस्कार	१	श्रुतज्ञानक भेद	२५
चौबीस सौधकरको	२	अगवाह्यके भेद	॥
दीर जिनको	३	अगप्रविष्टके भेद	२६
श्रुतेवीको	॥	दृष्टिवादके भेद	॥
गणधरको	॥	पूर्वगतके भेद और उनकी वस्तुएं	॥
गुणधर भट्टारकका	४	आनुपूर्विके तीन भेद	२७
बापमक्षु हागहस्तिको	॥	तीनों आनुपूर्विकाका स्वरूप	२८
यतिवृषभको	॥	तीनों आनुपूर्वियोंकी अपेक्षा कसायपाहुडके	
शूणिसूत्र सहित कसायपाहुडके व्याख्यानकी प्रतिज्ञा	॥	योनिभूत श्रुतज्ञानके त्रमाकवा विचार	॥
मङ्गलानन्द	५—६	श्रुतके भेद प्रभेदामें कसायपाहुड जिनसे	
आ० गुणधर और यतिवृषभने मङ्गल नहीं		निकला है, उसका त्रमाकूविचार	२८
किया इसका कारण	५	नामके छह भेद	३०
इति आदि चौबीस अनुयोगद्वारा के आदिमें		गोष्णपदका स्वरूप और उदाहरण	३१
गौतम गणधरने मङ्गल क्यों किया इसका		नौगोष्णपदके उदाहरण और उसमें हेतु	॥
कारण तथा इसने मङ्गल करने और न		प्रादानपदके उदाहरण और उसमें हेतु	॥
करने के विषयमें आ० गुणधरका जो		ज्ञानी आदि नाम भी प्रादानपद क्या है	३२
अभिप्राय फलित हुआ इनका निर्देश	८	प्रतिपक्षपदके उदाहरण और उसमें हेतु	॥
कसायपाहुडकी पहली गाथा	१०—१५१	उपचयपदके उदाहरण और उसमें हेतु	॥
पहली गाथा का अर्थ	१०	अपचयपदके उदाहरण और उसमें हेतु	३३
एकमें उत्पाद्य उत्पादकभाव	११	प्राधायपद नामाका अन्तर्भाव	॥
नामोपक्रमका समर्थन	११	सयोगपदनामोका अन्तर्भाव	॥
एव उपक्रमोका समर्थन	११	अवयवपदनामोका अन्तर्भाव	३४
शूणिसूत्रमें उपक्रमोका निर्देश	१२	शकनामा आदि नाम नहीं हैं, इसका खुलासा	॥
उपक्रमोका अर्थ	१३	अनामिद्धातपदनामोका अन्तर्भाव	३५
श्रुतस्थानका प्ररूपण	१३	प्रमाणपदनामोका अन्तर्भाव	
पानके पांच भेद	॥	अरविन्द लब्धवी अरविन्दसत्ताका अनादि-	
मतिज्ञानका स्वरूप और भेद	१४	सिद्धान्तपदनामोके अन्तर्भाव	॥
अविज्ञानका स्वरूप	१६	वेज्जदोसपाहुड और कसायपाहुड इन नामोका	
अर्थाधिको मन पर्ययसे पहले रखनेमें हेतु	१७	किन नामपदामें अन्तर्भाव होता है	३६
अविज्ञानके भेद	१७	प्रमाणके सात भेद और निरूपित	३७
मन पर्ययज्ञानका स्वरूप	१९	नामप्रमाण	३८
मन पर्ययज्ञानके भेद	२०	स्थापनाप्रमाण	॥
केवलज्ञानका स्वरूप	२१	मन्याप्रमाण	॥
ज्ञानमें प्रत्यक्ष-परिणाम व्यवस्था	२४	द्रव्यप्रमाण	॥
		मापे गये गेहूँ आदि द्रव्यप्रमाण क्यों नहीं हैं ?	॥

ज्ञानप्रमाण	२०	भावने कारणभूत आवरणका सिद्धि	"
क्षेत्रप्रमाणका द्रव्य प्रमाणमें अन्तर्भाव नहीं	,	आवरणके बलमें ध्यात्रियमाण कवलानारी	"
कालप्रमाण	४१	सिद्धि	"
कालप्रमाणका द्रव्यप्रमाणमें अन्तर्भाव नहीं	,	कम सहेतु और कृत्रिम है इसकी सिद्धि	"
व्यवहारकाल द्रव्य नहीं इसका समर्थन	"	कम मूल है इसकी सिद्धि	५७
ज्ञानप्रमाणके पाव भेद	६२	कम जीवसम्बद्ध है इसकी सिद्धि	"
साधारणिकानप्रमाण नहीं, इसका समर्थन	,	कर्मस जीवको पृथक् भाग देनेमें दोष	"
प्रमाणोंमें ज्ञानप्रमाण ही प्रधान है	,	अमृत जीवका साथ मूलकके सम्बन्धकी सिद्धि	५९
मतिज्ञानका स्वरूप	"	जीव और कमका अनात्मिकतामें बाध है	"
श्रुतज्ञानका स्वरूप और उसके दोष	४३	इसमें हेतु	"
अवधिज्ञानका स्वरूप	,	जीवको मूल माननेमें आपत्ति	"
मन परमज्ञानका स्वरूप	,	कमको सहेतुक सिद्ध करके उसका कारणका	"
केवलज्ञानका स्वरूप	,	विचार	६०
नय दशन आदिको अलगसे प्रमाण न माननेमें	,	कम जीवके ज्ञान दानका निमूल विनाश नहीं	"
हेतु	४४	कर मरना इसकी सिद्धि	६१
कसायपाहुडम कितने प्रमाण समव है	४४	कम अद्वितीय है, अन उसकी सन्तानका नाश	"
भागमके पा और वाक्याकी प्रमाणताका	४४	नहीं हो सकता है, इसका निराकरण	"
समर्थन	४४	सम्पत्त्व और सममानि एकसाथ रह सकने	"
केवलज्ञान असिद्ध नहीं है इसमें हेतु	४५	है इसकी सिद्धि	६२
अवयव अवयवीविचार	४५	सबदा पूरा मवर नहीं हो सकता, इस दोष	"
समवायमबधविचार	४६	का निराकरण	"
मतिज्ञानाणि केवलज्ञानके अंग है इसका समर्थन	४९	भासवका समान विनाश देसा जाता है	"
जाव अचेतनाणि लक्षणवाला नहीं है इसका	५२	इसमें हेतु	"
समर्थन	५२	पृथक्स्थित कमक्षयका कारण	६३
अचेतनका प्रतिपक्षी धनन पाया जाता है	,	स्थितिक्षयका कारण	"
इसमें प्रमाण	,	प्रत्यक्षान्तरम पृथक्स्थित कमक्षयका कारण	"
अजीवस जावका उत्पत्ति नहीं होती इसका	५४	आवरणके नाश होने पर भी केवलज्ञान परि	"
समर्थन	,	मित पदार्थोंकी ही जानता है इस मतका	"
जीव एक स्वतन्त्र द्रव्य है इसका समर्थन	५४	निराकरण	"
जीवको ज्ञानस्वरूप न मानकर जानकी	,	केवलज्ञान प्राप्त अवका ही ग्रहण करता है	"
उत्पत्ति इन्द्रियसि माननेमें दोष	५५	इस दोषका निराकरण	६५
इन्द्रियसि जीवकी उत्पत्ति माननेमें दोष	,	केवल ज्ञान एकैगुणस पदार्थोंकी ग्रहण करता	"
मूढभादि अपोती न ग्रहण करनेसे जीव	५५	है इस मतका क्षणिक	"
केवलज्ञानस्वरूप नहीं है इसका	,	केवली अमृतायका नथन बरत है इसका	"
निराकरण	,	निराकरण	६७
केवलज्ञानका काम मतिज्ञानमें नहीं बिलाई	,	भरहीत अवस्थामें महावीर जाके कितने	"
देता अत वह उसका अंग नहीं है इस	५६	कर्मोंका अभाव था इसकी सिद्धि	"
शकाका समाधान	,	अमानिचतुष्क देवत्वके विरोधा है इसका	"
ज्ञानप्रमाणके बुद्धि और ज्ञानके अन्तर्भाव	५६	का परिहार	६८

वेत्तीयकर्म पातिकर्मवि विना फल नहीं		मध्यमपन्के अक्षर	९२
देना इसका समयन,	६९	समस्त श्रुतके पद	"
बलाहार विचार	६९—७०	अगवाह्यके अक्षरोंकी गणना	९३
वद्धमान जिनके प्रतिपाद्य और द्रव्यागमकी		द्वादशागम पदोंका विभाग	९३
प्रमाणता	७१	मूल कसायपाहुड, प्रकृत कसायपाहुड और	
वद्धमान जिनने उपदेश कहा पर दिया		धूर्णिसूत्रोंके पदोंकी संख्या	९६
इसका विधान	७३	वक्तव्यताके तीन भेद	९६
वद्धमान जिनने विस कालमें उपदेश दिया		समस्त श्रुतमें तदुभयवक्तव्यता हैं, इसका	
इसका विधान, तीर्थोत्पत्तिका समय और		उल्लेख	९७
आयुपरिमाण	७४	अगवाह्यके चौदह भेद सामायिक आदि अग	
जिन हानके बाद छियासठ दिन तब वद्धमान		बाह्यमें स्वसमयका ही कथन है, इसका	
जिनने उपदेश क्यों नहीं दिया, इसका		समर्थन	९७ १२२
कारण	७५	सामायिकके चार भेद और उनका स्वरूप	९७
अथ आचार्योक्ति अभिप्रायसे वद्धमान जिनकी		चौबीस तीर्थकर सावध ह इस शकावा	
आयु और उसका समयन	७६	विस्तारस उल्लेख और उसका निराकरण	१००
आयुसम्बन्धी उक्त दोनों उपदेशोंमेंसे किसी		सुरदुर्दुभि आदि बाह्य उपकरणोंके कारण	
एकको प्रमाण और दूसरेको अप्रमाण कहनेसे		तीर्थकर निरवश नहीं हो सकते इसशकाका	
बच रहनेकी सूचना	८१	परिहार	१०८
मृगभागप्रमाण होत हुए भी अप्रमाणीभूत		नामादि स्तवोंका स्वरूप	११०
पुरुष परंपरासे आनके कारण वह अप्रमाण		वदनाका स्वरूप और उससे शेष जिन,	
ह इस शकाका परिहार	८२	जिनाल्याकी आसादना नहीं होती इसका	
जिस आचार्य परंपरासे द्रव्यागम आया ह		समयन	१११
उसका उल्लेख	८३	प्रतिक्रमणके भेद और उनका खुलासा	११३
समस्त अग और पूर्वोंका एकदेश गुणधर		प्रत्याख्यान और प्रतिक्रमणमें भेद	११५
आचार्यको आभ्यासक्रमसे मिला इसका		श्रीतत्त्वस्थानिकमें प्रतिक्रमणका समर्थन	"
उल्लेख	८७	विनयके पांच भेद	११७
गुणधर आचार्यने प्रकृत कसायपाहुडको किस		कृतिकमका स्वरूप	११८
भागमेंसे उपसहृत किया, इसका कथन	"	दशकालिक आदि शेष अगवाह्योंके विषयका	
प्रकृत कसायपाहुड किस क्रमसे आचार्य आय		कथन	१२०
गुण और नागहस्तिनो मिला, इसका उल्लेख	८८	आचार्य आदि ग्यारह अगोंके विषयका	
प्रतिषेध स्वरूपसे उक्त दोनों आचार्योंके		कथन	१२२—१३२
पादमूलमें कसायपाहुडको सुना और		लक्ष्यगतिवा स्वरूप परिवर्तनके पांच भेद	
अन्तर धूर्णिसूत्र बनाये इसका उल्लेख	"	और पांच विषयका कथन	१३२
चूँकि ये सब आचार्य प्रमाण हैं, अत द्रव्यागम	"	गूँतके विषयका कथन	१३३
प्रमाण ह, इसका समयन	"	तीनती नैराठ मताका उल्लेख	१३४
अश्रुतमें सत्याप्रमाणकी सिद्धि और द्रव्य		प्रमाणगुणोक्त विषयका कथन	१३८
अनके समस्त अश्रुतोंका उल्लेख	८९	पूर्वगतके विषयका कथन	"
मृतज्ञानके पदोंकी संख्या, पदके भेद और		वृत्तिके पांच भेद और ज्ञानके विषयका कथन	१३९
उनका स्वरूप	९०	उत्पादपूर्व आदि शोध पूर्वोंके विषयका	

कथन	१३९ १४८	क्षपणाको एक अर्थाधिकार मानते हैं	
आयमेंदेवे भाठ थग	१४७	उनके मतका निराकरण	१६१
कसायपाहुड़ स्वसमयका ही कथन करता है		प्रदापरिमाणनिर्णय नामका पदार्थों अर्था	
इसमें हेतु	१४८	धिकार है इसका निराकरण	१६२
प्रभु कसायपाहुड़के पदार्थ अर्थाधिकारों की		समयासममलम्बि और चारित्र्यलम्बि में दा	
प्रतिष्ठा	१४९	स्वतन्त्र अर्थाधिकार है इसका उल्लेख	१६३
गाते पांच भेगोंमेंसे श्रुतज्ञानके भ्रम प्रसव		चारित्र्यमोहनी क्षपणा नामक अर्थाधिकारकी	
बनलाते हुए प्रभु कसाय पाहुड़के योनि		२८ भाषाओंमेंसे कितनी सूत्रगाथाएँ हैं	
स्थानका कथन	१४९	और कितनी नहीं इसका उल्लेख	१६८
दूसरी भाषाके द्वारा कसायपाहुड़के पदार्थ		समाप्यगाथा इस अर्थमें जहाँ भाष्यगाथापर	
अर्थाधिकारोंमेंसे किस अधिकारमें कितनी		आता है वहाँ 'स' का जोप किस नियमसे	
गाथाएँ हैं इसके कथन करने की		होता है इसका उल्लेख	१६९
प्रतिष्ठा	१५१-१५४	इसमें गाथाके द्वारा सूत्रगाथा और भाष्य	
मध्यमपर की अर्थात् सोचने के द्वारा पदार्थ		गाथाओंके कहनेकी प्रतिष्ठा	१७०
मुख्य कसायपाहुड़के प्रभु कसायपाहुड़का		सूत्रका लक्षण	१७१
एकही अस्सी गाथाओंमें उपसंहार		ग्यारहवीं और बारहवाँ गाथा द्वारा किस	
किया, इस पहली प्रतिष्ठाका उल्लेख	१५१	अर्थमें कितनी भाष्यगाथाएँ हैं इसका	
मुख्य कसायपाहुड़के अनन्त अधिकार हैं पर		निर्णय	१७१-१७७
प्रभु कसायपाहुड़के कुल १५ अर्थाधि		तेरहवाँ और चौदहवीं गाथा द्वारा	
कार है इस दूसरी प्रतिष्ठाका उल्लेख	१५२	कसायपाहुड़के पदार्थ अर्थाधिकारोंका	
त्रिंश अधिकारमें कितनी गाथाएँ हैं उन्हें		नामनिर्णय	१७७ ३२९
कहना है इस तीसरी प्रतिष्ठाका उल्लेख		कसायपाहुड़में मोहनीय कथनका कथन है अर्थ	
गाथागुणका अर्थ		सात कथनों नहीं इसका उल्लेख	१७९
सूत्रका लक्षण और प्रभु कसायपाहुड़का		कसायपाहुड़में आई हुई २३३ गाथाओंका	
गाथाओंमें सूत्रवर्गी विधि	१५३	जोड़	१८
तीसरी गाथाके द्वारा प्रारम्भ पांच अर्था		कसायपाहुड़में २३३ गाथाओंके रहते हुए	
धिकारोंका नामनिर्णय	१५४-१५८	१०८ गाथाओंकी प्रतिष्ठा करनेका कारण	१८०
प्रारम्भके पांच अधिकारके विषयका कथन		प्रतिनिवृत्तके विषयमें आई हुई ३५ गाथाएँ	
करनेके लिये जो छान गाथाएँ आई हैं		१०८ गाथाओंके सम्मिलित क्यों नहीं	
उनका उल्लेख	१५६	की गई इसका खुलासा	१८३
भाषागुणके आधार पर पांच अर्थाधिकारोंके		१८० गाथाओंसे अनिर्वृत्त साय गाथाएँ	
नामका उल्लेख		नागहंसि आचार्योंकी बनाई हुई हैं, इस	
दुमरे प्रकारके पांच अर्थाधिकारोंका नाम	१५७	मार्गका निराकरण	१८३
तीसरे प्रकारके पांच अर्थाधिकारोंके नाम	"	यतिवृत्त स्थितिमें मनुष्य १५ अर्थाधिकारों	
चौथीमें तीसरी गाथाओंके द्वारा १५ लक्षण		का उल्लेख	१८४-१९३
अधिकारोंके नाम और उनमेंसे किस		अर्थ प्रकारके पदार्थ अधिकारोंके नाम	
अर्थाधिकारमें कितनी भाषाएँ आई हैं		प्रतिष्ठित हुए भी यतिवृत्त आचार्य गुणधर	
इसका उल्लेख	१५९-१६८	आचार्यके दोष दिखाने के नहीं हैं इसका	
जो अर्थों के नामाङ्कन उपसमना और		समय	१८५

यतिवचन आचार्य अपने द्वारा कहे गये अध्याधिकारोके अनुसार चूणिमूत्र रचेंगे, इसका उल्लेख	१९२
प्रकाशानन्द पदार्थ अध्याधिकारोके नाम पञ्चदासराहुट और कसायपाहुट ये दो नाम किस अभिप्रायसे कहे ह इसका उल्लेख	१९२
नयका स्वरूप	१९७
नयान प्रमाणज्ञान नहीं है, इसका समर्थन	१९९
सकलदेशका विवेचन	२००
विकलादेशका विवेचन	२०१
नयान प्रमाणज्ञान नहीं है इसका पुन खुलासा	२०३
सव्या विधान और प्रतिषेधज्ञानका निषेध	२०७
नय अनवस्थित नहीं है, इसका समर्थन	२०८
कामनयका स्वरूप	२०९
नयकी सामर्थता	२१०
नयके भेद	२११
इत्याधिकनयका स्वरूप और विषय	"
पर्यायाधिकनयका स्वरूप और विषय	"
इत्याधिक और पर्यायाधिक नयके विषय- म उपयोग इतोक	२१७
इत्याधिकनयके भेद और उनका खुलासा	२१८
पर्यायाधिकनयके भेद और उनका खुलासा	२१९
अप्यजनयके भेद और उनका खुलासा	२२२
प्रसंग लय और शब्दमे वाच्यवाचक भावका समर्थन	२३५
नगमनयके भेद और उनका खुलासा	२३८
नाम नयोंसे अधिक नयो के स्वीकार करनेमें कौई दोष नहीं, इसका खुलासा	२४४
सव्या एकान्तरूप य सब 'य' मिथ्या है क्याकि वस्तु सव्या नित्यारूप नहीं पाई जाता इसका खुलासा	२४५
बहु वाक्य उत्तर है, इसमें प्रमाण	२४५
य नय एकान्तसे मिथ्यादुष्टि ही नहीं है	२५२
कसायपाहुट सना नयनिष्पन्न क्यों है इसमें हेतु	२५७
पञ्चदासराहुटसना नयनिष्पन्न होते हुए भी अभिप्रायवाचककी अपेक्षा उसे पृथक् कहा है, इसका उल्लेख	"

पेज्ज शब्दका निक्षेप	२५८
नगम, सग्रह और व्यवहार इन तीन नयोंके चारा निक्षेप विषय है, इसका खुलासा	२५९
ऋजुसूत्र स्थापनाको छोड़ कर शेष तीन निक्षेपोंको विषय करता है इसका खुलासा	२६२
शब्दनय नाम और भाव निक्षेपको विषय करता है इसका खुलासा, तथा प्रसंगसे वाच्यवाचक भावका विचार	२६५
नाम पेज्ज आदि चारा निक्षेपोंका स्वरूप	२६९
नोकमत्तद्व्यतिरिक्त नोआगम द्रव्यपेज्जका विरोध वर्णन	२७१
उपयुक्त कथन नगमनयकी अपेक्षा है इसका खुलासा	२७४
सग्रहादि तीन नयोंका अपेक्षा सभी द्रव्य पेज्ज है इसका कथन	२७४
भाव पेज्जका कथन स्वयंसे करने में हेतु	२७७
दोषका निक्षेप तथा नययोजना	"
नाकम तद्व्यतिरिक्त नोआगम द्रव्य दोषका कथन	२८०
भावदोषके कथनसे स्वयंसे करनेमें हेतु	२८२
कपायका निक्षेप तथा नययोजना	२८३
प्रत्ययके भेद और उनका स्वरूप	२८४
नोकम तद्व्यतिरिक्त नोआगम द्रव्य कपाय का कथन	२८५
त्रोधाप्रत्ययकपायका स्वरूप	२८७
प्रत्ययकपाय और समुत्पत्तिकपायमें भेद	२८९
मानप्रत्ययकपाय आदिका विचार	"
उपयुक्त कथन नगमादि तीन तथा की अपेक्षा है इसका खुलासा	२९०
ऋजुसूत्रनय का अपेक्षा त्राधाप्रत्ययकपायका विचार	"
किस समय 'कम' शब्द 'अथ', उदय और सप्त संज्ञा का प्राप्त होता है इसका खुलासा	२९१
ऋजुसूत्रनय की अपेक्षा मानादि प्रत्यय कपाया की सूचना	२९२
त्रोधा समुत्पत्तिकपायका विचार और आठ भग	२९३
आठ भगवा प्ररूपण	"
मानादि समुत्पत्तिकपायका विचार	३००

क्रोध भावशकषायका विचार	३०१	श्रुतानुवा स्वस्व और भव	३४०
आदेशकषाय और स्थापनाकषायमें भव	,	एकत्ववितकविचार ध्यानका स्वस्व	३४४
मानादि आदेशकषायोंका विचार	३०२	पञ्चत्वविचारध्यानका स्वस्व	,
उपयुक्त वचन नगमनकी अपेक्षा है इसका खुलासा	३०३	प्रतिपातसापराधिकका स्वस्व	३४५
रसकषायका विचार		उपशामक सापराधिकका स्वस्व	"
सूत्रादिमें स्वात शब्दके न रहनपर भी यह		क्षयक्षोषापर्यायिका स्वस्व	"
ग्राह्य है इसका खुलासा	३०४	मन्त्रागम सज्ञा किसकी है	३४७
कषायमें सप्तमनी	३०८	अपवतन सज्ञा किसकी है	,
नीकषायका विचार	३११	उपशामक और क्षयका स्वस्व	"
उपयुक्त वचन नगम और सप्रहृणकी अपेक्षा है इसका खुलासा	३११	केवलज्ञान और केवलदशनीपयोगका अन्तर्ग	
अवधारणकी अपेक्षा कषायरस प्राप्ति का विचार		हृत काल किस अपेक्षासे है इसका खुलासा	३५१-३६०
श्रुतसूत्रनय प्राप्ति की अपेक्षा कषायरस प्राप्ति का विचार	३१२	केवल ज्ञान और केवल दशनीपयोगके क्रम	
नीमागमभाव नीमाकषायका विचार	३१५	बादकी स्थापना और उसका समाधान	३५१
नीमागमभाव मानाधिकषायोंकी सूचना भाव कषायका निर्देशादि छह अनुयोग द्वारा वचन	३१६	केवल सामान्य और केवल विशेषका निराकरण	३५३
पाहुडका निक्षेप	३१७	समाधानका व्यवहृत	३५४
सद्व्यतिरिक्त नीमागमद्रव्यपाहुडके भव	३२२	अन्तरङ्ग पदार्थकी दशन और बहिरङ्ग	
नीमागमभावपाहुडके भव	३२३	पदार्थका ज्ञान विषय करता है इसकी स्थापना	३५६
प्रशस्त पाहुडका उदाहरण	३२४	एक उपयोगवाचका स्थापना और उसका समाधान	३५७
अप्रशस्त पाहुडका उदाहरण	३२६	केवलज्ञानसे केवल दशनकी अभिन्न माननमें	
पाहुडका स्वकी विवक्ति और मतान्तर	३२७	लोप	३५८
अद्यापरिमाणनिर्णयक व्याख्यान करनेकी प्रतिज्ञा	३२८	केवलज्ञानकी अव्यवत माननमें दोष	"
पन्द्रहवास लेकर बासनी गायमा तक छह गायमाआद्वारा अद्यापरिमाणनिर्देशका वचन	३३०-३६३	केवल ज्ञान धवस्थाम मतिज्ञानकी तरह	
साकार और मनाकार उपयोगमें भव	३३१	केवल दशन भी नहीं रहता है इस साकारा समाधान	३५९
अवग्रह ज्ञानका स्वस्व	३३२	दशनका विषय अन्तरङ्ग पदार्थ मानने पर	
अवाय और धारणाम भव	३३२	ज सामान्यगृहण' इत्यादि गायमाके साथ विरोध नहीं आता इसका खुलासा	३६०
इह, अवाय और धारणाज्ञानका स्वस्व	३३६	विनका सारार विह भादिने द्वारा धारणा गया	
मतिज्ञानसे दशनीपयोगमें भव	३३७	ह उन केवलियोंके उपयोगकाल अन्त	
अध्यक्तग्रहण ही धनकारग्रहण है ऐसा मानन में दोष	"	मूहृतस अधिक कहीं नहीं पाया जाता, इसका खुलासा	३६१
साधारणपयोग और अनाकारोपयोगका स्वस्व	३३८	तन्मयस्थ केवलीका काल कुछ कम पूजकोटि	
		ह फिर भी यहाँ अन्तमूहृतकाल क्या कहा इसका खुलासा	३६१
		चारित्र्यमोहनीयका उपशामककीन बहुलाताह	३६२
		चारित्र्यमोहनीयका क्षय कीन बहुलाता है	"

सूत्रका अवतार	२६२-४०८
इकासर्वी गाथा द्वारा पेज्जदोपविभक्ति	
नामक पहले भधिकारका कथन	३६४
इक्कीसर्वी गाथाका अर्थ	"
गाथामे भ्राया हुया 'अपि' शब्द 'चेत्' इस	
अर्थमे लेना चाहिये, इसका खुलासा	३६५
नगम और संग्रहनयकी अपेक्षा क्रोधादिमेसे	
कौन दोषरूप और कौन पेज्जरूप है इसका	
विचार	"
अग्रहानयकी अपेक्षा कौन कपाय पेज्जरूप	
और कौन दोषरूप है, इसका खुलासा	३६७
अनुग्रहनयकी अपेक्षा कौन कपाय पेज्जरूप	
और कौन दोषरूप है इसका खुलासा	३६८
शान्तनयकी अपेक्षा कौन कपाय पेज्जरूप और	
कौन कपाय दोषरूप है इसका खुलासा	३६९
गाथामे 'दुट्टो व कम्मि दब्बे पिययदेको कहिं	
वा वि' इस पदका अर्थ और नययोजना	३७०
असंग्रहिण नगमनयकी अपेक्षा पेज्ज और	
दोषके विषयमे बारह अनुगद्धारोपे कहने	
की प्रतिज्ञा	३७६
नगमनयक दो भेद और तका समाधान	"
बारह अनुयोगद्धारोके नाम	३७७
उच्चारणाचायने पद्वह अनुयोगद्धार कहे ह,	
उसी प्रकार यनिबुवभ आचार्याने क्यो नही	
कहे इस शब्दाका समाधान और दोनो	
उपदेशोकी अविरोधिताका समर्थन	३७८
उत्तररूपका पाठ सभी अनुयोगद्धारोके	
आदिमे न रखकर मध्यमे रखनेका	
कारण	"
सत्तररूपकासे नाना जीवोकी अपेक्षा भग-	

विषयमे कोई भेद नही है, इसलिये उसे	
नही कहना चाहिये इस तकाका समाधान	३७९
समुत्तीतनानुगमका कथन	३८०
सादि अग्रुवानुगमका कथन	३८१
स्वामित्वानुगमका कथन	३८२-३८५
'दोसो कस्स होदि' न कह कर 'दोसा को होदि	
कहनेमें हेतु	३८२
'दोसो को होइ' इसका क्रोधादि कपायामे से	
दोषरूप कपाय कौन है यह अर्थ क्यो नही	
लिया, इसका खुलासा	३८३
'दोसो को होइ' यह पुच्छासूत्र न होकर	
पुच्छाविषयक भाषावा सूत्र है, इसका	
खुलासा	३८४
कालानुगमका कथन	३८५
जीवद्वानुगमे क्रोधादिक काल एक समय बताया	
ह और यहाँ पेज्ज और दोषका अन्तमुहूत	
बतलाया है, अत दोनो कथानामे विरोध	
क्यो नही आता इसका खुलासा	३८६-३८९
अन्तरानुगमका कथन	३८९
नाना जीवोकी अपेक्षा भगविषयानुगमका	
कथन	३९०
भागामागानुगमका कथन	३९२
परिमाणानुगमका कथन	३९६
क्षेत्रानुगमका कथन	३९८
स्पर्शानुगमका कथन	३९९
कालानुगमका कथन	४०५
अंतरानुगमका कथन	४०६
भावानुगमका कथन	४०७
अल्पबहुत्वानुगमका कथन	"



शुद्धिपत्र

पृष्ठ	पङ्क्ति	अशुद्धि	शुद्धि
१०	१४	वस्तुमे पेज्ज-	वस्तुमे तीसरा पेज्ज
३४	५	समाप्तं तम्	समाप्ततम्
१०४	११	पहिग्रह	परिग्रह
११२	४	वदामि	वदामि
१२२	७	इन इसलिये	इसलिय इन
१२८	१६	तथा किन्हींके	तथा किन्हीं
१४६	२६	अपवय	अपवय
१५५	१३	इस लका	इस लकाका
१५६	९	सवामदि	सकामेदि
१५६	२५	कर्मज-पके ग्रहणकी अपेक्षा सक्तम	अपमव-पके ग्रहणकी अपेक्षा व-प
१६७	३०	इन गायामाका	इन उपअधिकारोंकी गायामाका
१७५	७	पद्याणि०	वद्याणि०
२००	१	एत तरङ्गनय-	एतदन्तरङ्गनय-
२३२	१८	प्रदेशयस्व	प्रदेशवस्व
२३३	१	और सवया	और न सवया
२५९	६	सुप्तमुञ्चरिय	सुप्तमुञ्चारिय (४०)
२६२	१९	निलोपाको करता ह ।	निलोपाको स्वीकार करता ह ।
२७९	२८	वाचकभावसे	वाच्य रूपसे
२८०	३०	उपभोगका	उपभोगको
२९१	१	अव्यवस्थावत्तीदी ।	अव्यवस्थावत्तीदी ।
२९३	७	क्वचिदर्प	क्वचिदर्प
२९५	१२	उत्पन्न	उत्पन्न
३०८	५	घटावणट्ट	घटावणटठ
३१४	१	कसायकरसाणि	कसायरसाणि
३२८	२	पेज्जपाहुट और दोपपाहुटका	पेज्जदोपपाहुटका
३३३	२०	इससे जाना है	इससे जाना जाता है
३४५	११	सद्धमवगहण	सुद्धमवगहण
३५१	८, २०	॥ १३४ ॥	॥ १३६ ॥
३५२	१	॥ १३५ ॥	॥ १३७ ॥
"	५	॥ १३६ ॥	॥ १३८ ॥
"	११	॥ १३७ ॥	॥ १३९ ॥
३५२	१२	॥ १३८ ॥	॥ १४० ॥
३५६	१८	॥ १३९ ॥	॥ १४१ ॥
३६४	१६	॥ १४० ॥	॥ १४२ ॥
३६४	१	अनुमय रूप है	अनुमय रूप है
३६९	२१	पेज्ज वा	(३) पेज्ज वा
३७८	८	* किस नयकी	किस नयकी
३७८	९	त्रोयात्प्रीतिविनाश	त्रोयात्प्रीतिविनाश
		वेव	वेव

कसायपाहुडस्स

पे ज्ञ दो स वि ह त्ती

पढमो अत्थाहियारो

मङ्गलाचरणम्

पणमह निणवरवसह गणहरवसह तहेव गुणहरवसह ।
दुसहपरीसहवसह जइउसह धम्ममुत्तपादरवसह ॥ १ ॥

जेणिह कसायपाहुढमणेयणयमुज्जल अणत्तथ ।
गाहाहि विषरिय त गुणहरमदारय वदे ॥ २ ॥

जो अज्जमरुसीमो अवेधानो वि णागहत्थिस्म ।
सो वित्तिमुत्तरुत्ता जइउमहो भे वर देऊ ॥ ३ ॥

श्रीवीरसेन इत्याप्तमहारकपृथुप्रथ ।
स न पुनातु पूतात्मा वादिवृदारको मुनि ॥४ ॥

यस्य प्राशुनताशुजालविसरद्वारन्तराधिर्भव-
त्पादान्मोजरज पिशङ्गमुकुटप्रत्यमरत्नश्रुति ।
मस्मर्ता स्वप्नमोषवर्पणपनि पूतोऽहमद्येतालम्
स श्रीमाञ्जिनसेनपूज्यमग्नत्पादो जगमङ्गलम् ॥ ५ ॥

तयो सत्कीर्तिरूपा हि जयधवलभारतीम् ।
धवलीटतनि शेषमुखना ता नमाम्यहम् ॥ ६ ॥

भूयादायीरसेनस्य धीरसेनस्य शासनम् ।
भूयादायीरसेनस्य धीरसेनस्य शासनम् ॥ ७ ॥

सिद्धाना कीर्तनादते य सिद्धान्तप्रसिद्धवाक् ।
सोऽनाद्यनतसन्त्याज सिद्धान्तो नोऽवताच्छिरम् ॥ ८ ॥

* * * *

- (१) जयध० सम्भवत् अनु० । (२) जयध० भा० १ पृ० ४ । (३) जयध० भा० १ पृ० ४ ।
(४) संहृत महापुरुषण उत्पत्तिना । (५) प्रगति उत्तरपुराण । (६) अथवा भारतीय के आचार्य
(७-८) प्रगति जयधवला ।



सिरि-जइवसहाडरियविरइय-बुणिंसुत्तसमणिदं

मिरि-भगवतगुणहरभडारओवडडं

क सा य पा हु डं

तस्स

सिरि-वीरसेणाडरियविग्इया टीका

जयधवला

तय

पेज्जदोसविहत्ती णाम पढमो अत्थाहियारो



जयड धवलगतोएणाऊरिय-सयलमुणमवणगणो ।

केवलणाणमरीरो अणजणो णामओ चदो ॥ १ ॥

अपने धवल शरीरके तेजसे समस्त भुयनोंके भवनसमूहको व्याप्त करनेवाले, केवल-
मानगरीरी और अनजन अर्थात् कर्मफलसे रहित चन्द्रप्रभ जिनदेव जयान्त हों ॥ १ ॥
निशेषार्थ- चन्द्रमा अपने धवल शरीरके मन्द आलोकसे मध्यलोकके कुछ ही

तित्थयरा चउवीस वि केउलणाणेण दिहसन्वद्धा ।

पसियतु सिउसरूना तिहुणमिरसेहरा मज्झ ॥ २ ॥

भागको न्यात करता है, उसका शरीर भी पार्थिव है और वह सकल है । पर चद्रप्रभ जिनदेव अपने परमौत्तारिरूप धवल शरीरके तेजसे तीनों लोकोंके प्रत्येक भागको व्याप्त करते हैं । उनका आभ्यन्तर शरीर पार्थिव न होकर केवलज्ञानमय है और वे निष्कल हैं, ऐसे चद्रप्रभ जिनदेव सदा जयमत्त हों । वीरसेन स्वामीने इसके द्वारा चद्रप्रभ जिनदेवकी बाह्य और आभ्यन्तर दोनों प्रकारकी स्तुति की है । 'धवलगतोण' इत्यादि पदके द्वारा उनकी बाह्य स्तुति की गई है । औत्तरिक नामकमेंके उदयसे प्राप्त हुआ उनका औत्तरिक शरीर शुभ्रवर्ण था । उस शरीरकी प्रभा चद्रमासी कान्तिके समान निस्तेज न हो कर तेजयुक्त थी । जो करोडों सूर्योकी प्रभाको भी मात करती थी । 'केवलणाणसरीरो' इस पदसे भगवान्की आभ्यन्तर स्तुति की गई है । प्रत्येक आत्मा केवलज्ञान, केवलवशान आदि अनन्त गुणोंका पिंड है, इसलिये उन अनन्त गुणोंके समुदायको छोड़ कर आत्मा स्वतंत्र और कोइ वस्तु नहीं है । बाह्य शरीरादिके द्वारा जो आत्माकी स्तुति की जाती है, वह आत्माकी स्तुति न होकर किसी निशिष्ट पुण्यशाली आत्माका उस शरीरस्तुतिके द्वारा मद्भव दिव्यदानमात्र है । यह केवलज्ञान उपलक्षण है जिससे केवलदर्शन आदि अनन्त आत्मगुणोंका ग्रहण हो जाता है । अथवा चार घातिया कर्मोंके नाशसे प्रकट होनेवाले आत्मने अनुजीवी गुणोंका ग्रहण होता है । 'अणजणो' यह विशेषण भगवान्की अरहत अवस्थाने दिग्गजने लिये दिया है । इससे यह प्रकट हो जाता है कि यह स्तुति अरहत अवस्थाने प्राप्त चद्रप्रभ जिनदेवकी है । इस स्तोत्रके प्रारम्भमें आये हुए 'जयइ धवल' पङ्क्ति द्वारा वीरसेन स्वामीने इस टीकाका नाम 'जयधवला' प्रख्यापित कर दिया है और निराल तब उसके जयमत्त रहनेकी कामना की है । जयधवला टीकाको प्रारम्भ करते हुए सर्वप्रथम वल्लवर्णवाले चद्रप्रभ जिनदेवकी स्तुति करनेका भी यही अभिप्राय है ॥ १ ॥

निम्नोने अपने केवलज्ञानसे समस्त पण्योंका माक्षाकार कर लिया है, जो शिव स्वरूप हैं और तीनों लोकोंके अप्रभागमें विराजमान होने के कारण अथवा तीनों लोकोंके शालापुरोंमें अष्ट होने के कारण त्रिभुवनमें मिरपर शेषरूप हैं, ऐसे चौबीसों तीर्थकर भी मुझ पर प्रसन्न हों ॥ २ ॥

निशेपार्ये-इम गाथारे द्वारा चौबीस तीर्थकरोंकी स्तुति करते हुए उनके जयमत्त होने की कामना की गई है । इससे वीरसेन स्वामीने यह प्रकट कर दिया है कि प्रत्येक जयमर्षिणी या उत्तमर्षिणी कालमें चौबीस तीर्थकर होते हैं, जो उस कालमें समस्त महापुण्योंमें प्रधानभूत होते हैं और आत्मन्याणकारी तीर्थका प्रवर्तन करते हैं ॥ २ ॥

सो जयइ जस्स केउलणाणुज्जलदप्पणम्मि लोयालोयं ।
 पुढ पदिनिवं दीसइ वियसियसयवत्तगम्भउरो वीरो ॥ ३ ॥
 अंगंगमज्झणिम्मी अणाइमज्झंतणिम्मलंगाए ।
 सुयदेवयअवाए णमो सया चक्खुमइयाए ॥ ४ ॥
 णमइ गुणरयणभरिय सुअणाणामियजलोहमहिरमपार ।
 गणहरदेवमहोवहिमणेयणयभगमगितुंगतरग ॥ ५ ॥

जिमके केउलज्ञानरूपी उज्ज्वल दर्पणमें लोक और अलोक विशद रूपसे प्रतिबिम्बरी तरह दिगाई देते हैं अर्थात् झलकते हैं, और जो विकसित कमलके गर्भ अर्थात् भीतरी भागके समान समुज्ज्वल अर्थात् तपाए हुए सोनेके समान पीतवर्ण हैं, वे वीर भगवान् जयवत् हों ॥ ३ ॥

विशेषार्थ—यद्यपि चौबीस जिनदेवोंकी स्तुतिमें वीर भगवान्की स्तुति हो ही जाती है फिर भी वर्तमानमें महावीर जिनदेवका तीर्थ होनेसे श्री वीरसेन स्वामीने उनकी पृथक् स्तुति की है ॥ ३ ॥

जिसका आदि मध्य और अन्तसे रहित निर्मल शरीर, अग और अगवाह्यसे निर्मित है और जो सदा चक्षुष्मती अर्थात् जाग्रतचक्षु हैं ऐसी श्रुतदेवी माताको नमस्कार हो ॥ ४ ॥

विशेषार्थ—श्रुत देवीकी स्तुति करते हुए वीरसेन स्वामीने प्रथम विशेषणके द्वारा यह प्रकट किया है कि श्रुत द्रव्यार्थिक दृष्टिसे अनादि-निधन है, उसका आदि, अन्त और मध्य नहीं पाया जाता है । तथा पर्यायार्थिक दृष्टिसे वह अग और अगवाह्यरूपसे प्रकट होता है । दूसरे विशेषणके द्वारा यह बतलाया है कि सन्मार्ग या मोक्षमार्गका दर्शन इस श्रुतके अभ्याससे ही हो सकता है, क्योंकि जो स्वयं नेत्रवान् होता है उसका आश्रय लेनेसे ही सन्मार्गकी प्रतीति होती है । यहाँ श्रुतदेवीको माताकी उपमा दी गई है । इसका यह कारण है कि जिसप्रकार माता अपनी सन्तानके भरण, पोषण, शिक्षण, लालन-पालन आदिका पूरा ध्यान रखती हुई उसे दुर्गुणों और बुरे सहवाससे बचाती है उसीप्रकार इस श्रुतदेवीका आश्रय लेकर प्रत्येक प्राणी अपनी आत्मीक उन्नति करता हुआ कृपयसे दूर रहता है ॥ ४ ॥

जो सम्यग्दर्शन आदि अनेक गुणरूपी गन्धोंसे भरे हुए हैं, और श्रुतज्ञानरूपी अमिट जल-समुदायसे गभीर हैं, जिनकी विशालताका पार नहीं मिला है और जो अनेक नयोंके उत्तरोत्तर भेदरूपी उन्नत तरंगोंसे युक्त हैं ऐसे गणधरदेवरूपी समुद्रको तुम लोग नमस्कार करो ॥ ५ ॥

विशेषार्थ—गणधरदेव समुद्रके समान हैं । समुद्रमें रज होते हैं, उनमें भी अनेक गुणरूपी रत्न भरे हुए हैं । समुद्र अपार जलराशिसे पूर्ण अतण्व खूब गहरा होता है, गणधरदेव भी श्रुतज्ञानरूपी जलसमुदायसे परिपूर्ण हैं, उनके ज्ञानकी गहराई नहीं है ।

निष्णामण्ड । त च परमाणुवचोगादो वेव णस्सदि । ण चेदमसिद्ध, सुह मुद्धपरिणामेहि
कम्मकरयाभावे तक्खयाणुवचोदी । उच्च च—

“ओददया वधयरा उवसम खय-मिस्सया य मोक्खयरा ।

भावो दु पारिणमिओ करणोभयवज्जिओ होइ ॥ १ ॥”

ण च कम्मकरण सते पारद्वकज्जनिग्घस्स विज्जाफलाणुव [न] चीए वा सभनो, विरोहादो ।

यदि कोई कहे कि परमाणुवचो गादो वेव णस्सदि । यह बात असिद्ध है सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, यदि शुभ और शुद्ध परिणामोंसे कर्मोंका क्षय न मान जाय तो फिर कर्मोंका भय हो ही नहीं सकता है । कहा भी है—

“औपमिक भावोंसे कर्म न ब होता है, औपशमिक, क्षातिक और मिश्र भावोंसे मोक्ष होता है । परंतु पारिणामिकभाव वच और मोक्ष इन दोनोंके कारण नहीं हैं ॥ १ ॥”

निशेपार्थ—उपर समाधान करते हुए शुद्ध परिणामोंके समान शुभ परिणामोंकी भी कम-बसत कारण उतलया है, पर इसकी पुष्टिके लिये प्रमाण रूपसे जो गाथा उद्धृत की गई है उसमें औपमिक भावोंसे कर्मबन्ध होता है यह कहा है । इस प्रकार उक्त दोनों कथनोंमें परस्पर विरोध प्रतीत होना है, क्योंकि, शुभ परिणाम कपाय आदिके उदयसे ही होते हैं क्षयोपशम आदिसे नहीं । इसलिये जब कि औपमिकभाव कर्मबन्धके कारण है तो शुभ परिणामसे कर्मोंका बन्ध ही होना चाहिये, क्षय नहीं । इसका समाधान यह है कि यद्यपि शुभ परिणाममात्र कर्मबन्धके कारण हैं फिर भी जो शुभ परिणाम सम्यग्दर्शन आत्मीय उपसिद्धि समय होते हैं और जो सम्यग्दर्शन आदिके सद्भावमें पाये जाते हैं वे आत्माने विनाशमें बाध न होनेके कारण उपचारसे कर्मक्षयके कारण कहे जाते हैं । इसी प्रकार क्षयोपशमिक भावोंमें भी प्रायः देशघाती कर्मोंके उदयकी अपेक्षा रहती है, इसलिये उदयभारी भय और मददगाररूप उपशमसे आत्माने जो विशुद्धि उत्पन्न होती है उसे यद्यपि उदयनय मलिनतामें पृथक् नहीं किया जा सकता है फिर भी यह मलिनता क्षयोपशमसे उत्पन्न हुए सम्यग्दर्शन आदिना नाश नहीं कर सकती है और न कर्मक्षयमें बाधक ही हो सकती है, इसलिये गाथामें क्षयोपशमिक भावकी भी कर्मक्षयका कारण कहा है ॥

यदि कहा जाय कि परमाणुवचो गादो वेव णस्सदि होने पर भी प्रारम्भ किये हुए कार्यमें विघ्नोरी और विघ्नारूप फलके प्राप्त न होनेकी संभावना तो बनी ही रहती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, ऐसा माननेमें विरोध आता है । अर्थात् जब कि परमाणुवचो गादो वेव णस्सदि निष्कट और निष्कटके प्राप्त न होनेके कारणभूत कर्मोंका नाश हो जाता है तब फिर न कर्मोंका बन्ध निष्कट सद्भाव और विघ्नारूपका अभाव बरा ही रहे यह कैसे संभव है ? कारणके अभावमें बाध नहीं होता यह सर्वमान्य नियम है । अतः यह

ण च सद्वाणुसारिसिस्साणं देवदाविसयभत्तिसमुप्पायणद्व त कीरदे, तेण विणा वि गुरुवय-
णादो चेव तेसि तदुप्पत्तिदं सणादो । ण च पमाणाणुसारिसिस्साण तदुप्पायणद्व कीरदे,
जुतिपिरिहियगुरुवयणादो पयद्वमाणस्स पमाणाणुसारित्तिविरोहादो । ण च भत्तिमतेसु
भत्तिसमुप्पायण सभवदि, णिपण्णस्स णिप्पत्तिविरोहादो । ण च सिस्सेसु सम्मत्तत्थि-
त्तमसिद्धं, अहेदुदिट्ठिनादसुणणणहाणुवज्जीदो तेसिं तदन्थित्तसिद्धीदो । ण च लाह-
पूजासकारे पडुच्च सुणणक्रियाए वाणदसिस्सेहि त्रियहिचारो, सम्मत्तेण विणा सुणताण
दन्वमवण मोत्तूण भावसवणाभावादो । ण च दन्वसवणे एत्थ पओजणमत्थि, तत्तो
निश्चित हुआ कि परमागमके उपयोगसे विनोंको उत्पन्न करनेवाले कर्मका नाश हो जाता है।

यदि कहा जाय कि शब्दानुसारी अर्थात् आगममें जो लिखा है या गुरुने जो कुछ
कहा है उसका अनुसरण करनेवाले शिष्योंमें देवताविषयक भक्तिको उत्पन्न करानेके लिये
मगल किया जाता है सो भी नहीं है, क्योंकि, मगलके बिना भी केवल गुरुवचनसे ही
उनमें देवताविषयक भक्तिही उत्पत्ति देखी जाती है।

यदि कहा जाय कि प्रमाणानुसारी अर्थात् युक्तिके बलसे आगम या गुरुवचनको
प्रमाण माननेवाले शिष्योंमें देवताविषयक भक्तिको उत्पन्न करनेके लिये मगल किया जाता
है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, जो शिष्य युक्तिकी अपेक्षा किये बिना मात्र गुरुवचनके
अनुसार प्रवृत्ति करता है उसे प्रमाणानुसारी माननेमें विरोध आता है।

यदि कहा जाय कि शास्त्रके आदिमें किये गये मगलसे भक्तिमानोंमें भक्तिका उत्पन्न
किया जाना संभव है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, जो कार्य उत्पन्न हो चुका है उसकी
पुन उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है। अर्थात् जिनमें पहलेसे ही श्रद्धामूलक भक्ति विद्यमान
है उनमें पुन भक्तिके उत्पन्न करनेके लिये मगलका किया जाना निरर्थक है।

यदि कहा जाय कि शिष्योंमें सम्यक् श्रद्धाका अस्तित्व अनिश्चित है, सो भी बात नहीं
है, क्योंकि, अहेतुवाद अर्थात् जिसमें युक्तिका प्रयोग नहीं होता है उसे दृष्टिवाद अगका सुनना
सम्यक्करने बिना घन नहीं सकता है, इसलिये उनके सम्यक्का अस्तित्व सिद्ध हो जाता है।

यदि कहा जाय कि लाभ, पूजा और सत्कारकी इच्छासे भी अनेक शिष्य दृष्टि-
वादको सुनते हैं, अतः 'अहेतुवादालोक दृष्टिवादका सुनना सम्यक्करने बिना घन नहीं सकता
है' यह कथन व्यभिचारी हो जाता है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, सम्यक्करने बिना
श्रवण करनेवाले शिष्योंके द्रव्यश्रवणको छोड़कर भावश्रवण नहीं पाया जाता है। अर्थात्
जो शिष्य सम्यक्करने न होने पर भी केवल लाभदिनकी इच्छासे दृष्टिवादका श्रवण करते
हैं उनका सुनना केवल सुननामात्र है उससे थोड़ा भी आत्मबोध नहीं होता है।

यदि कहा जाय कि यहाँ द्रव्यश्रवणसे ही प्रयोजन है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि,

अण्णाणगिराकरणदुवारेण कम्मक्खयणिमित्तसण्णाणुप्पत्तीए अभागादो । तदो एव
विहसुद्धणयाहिप्पाएण गुणहर जइवसहेहि ण भगल कदं चि दद्व्वं । व्यवहारणय पडुच्च
पुण गोदमसामिणा चट्टीसण्हमणियोगदाराणमादोए भगल कद । ण च व्यवहारणओ
चैप्पलओ, ततो [व्यवहारणुमारि-] मिम्माण पउत्तिदसणादो । जो बहुजीपाणुग्गहकारी
व्यवहारणओ मो चैव भमस्सिदव्वो चि मणैणाउहारिय गोदमधेरेण भगल तत्थ कय ।

४३ पुण्णकम्मवधत्थीण देसव्वयाण भगलकरण जुत्त ण सुणीण कम्मकरणकम्पुवा
णमिदि ण वोत्तु जुत्त, पुण्णवधहेउत्त पडि तिसैमाभावादो, भगलस्सेय सरागसजमस्स नि
परिधागप्पसगादो । ण च एव, नेणं [सजमपरिधागप्पसग-] भावेण णिवुडगमणाभाव
व्यवहारणसे अहानका निराकरण होकर कर्मक्षयके निमित्तभूत सम्यग्ज्ञानकी उत्पत्ति नहीं
हो सकती है । अतः इस प्रकारके शुद्धनयके अभिप्रायसे गुणधर भट्टारक और यनियुपम
स्वरिने गाथासूत्रों और चूर्णिसूत्रोंसे आन्त्रिमें भगल नहीं किया है । ऐसा समझना चाहिये ।
किन्तु गौतमस्वामीने व्यवहारनयका आश्रय लेकर कृति आदि चौबीस अनुयोगद्वारोंके
आदिमें 'णमो निणाण' इत्यादि रूपसे भगल किया है ।

यदि कहा जाय कि व्यवहारनय असम्य है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, उससे
व्यवहारका अनुसरण करनेवाले शिष्योंकी प्रवृत्ति देखी जाती है । अतः जो व्यवहारनय
बहुत चीजोंका अनुसरण करनेवाला है उसीका आश्रय करना चाहिये ऐसा मनमें निश्चय
करके गौतम स्वरिने चौबीस अनुयोगद्वारोंसे आदिमें भगल किया है ।

४३ यदि कहा जाय कि पुण्य कर्मके पाँधनेसे इच्छुक देशजतियोंको भगल करना युक्त
है, किन्तु कर्मके भयसे इच्छुक मुनियोंको भगल करना युक्त नहीं है, सो ऐसा कहना भी
ठीक नहीं है, क्योंकि, पुण्य करने के कारणसे प्रति उन लोगका कोई विशेषता नहीं है ।
अतः पुण्य करने के कारणभूत कर्मोंको जैसे देशजनी श्रावक करता है वैसे ही मुनि भी
करता है, मुनिके लिये उनका धर्मान्तरसे निषेध नहीं है । यदि ऐसा न माना जाय तो
जिसप्रकार मुनियोंको भगल परित्यागसे लिये वहाँ कहा जा रहा है उसीप्रकार उनके
सरागसमयके भी परित्यागका प्रसंग प्राप्त होता है, क्योंकि, देशजने समान सरागसमय
भी पुण्यरक्षणका कारण है ।

यदि कहा जाय कि मुनिकोंने सरागसमयके परित्यागका प्रसंग प्राप्त होता है तो

- (१) वरुणि अ० आ० म० १ (२) णमो निणाण १ णमो ओहिजिणाण २ णमा परमोहिजिणाण
१, णमो सम्मोहिजिणाण ४ णमो जण्णोहिजिणाण ५,
-दे० प० आ० १० ५१७-५३१ । (३) 'चण्ड' सहरे असच्च अ -६० न० ३ । २० । (४) ततो
(५० ९) मिम्माण ता० ततो सेगाण अ० आ०, न० । (५) ण च सजमप्पसंगमात्रेण अ०, आ० ण च
एव तेण (५० ८) भावेण ता०, ण च भावेण विव्वु-स० ।

प्यमगादो । सरागसजमो गुणसेदिणिज्जराए कारण, तेण वधादो मोक्सो असखेज्ज-
गुणो त्ति सरागसंजमे मुणीण वडुण जुत्तमिदि ण पच्चवट्ठाण कायव्वं; अरहतणमोक्षारो
संपट्ठियबंधादो असखेज्जगुणकम्मक्खयकारओ त्ति तत्थ णि मुणीण पवुत्तिप्पसगादो ।
उत्त च-

“अरहतणमोक्षार भावेण य जो करेदि पयडपदी ।

सो सव्वदुक्खमोक्ख पाणइ अचिरेण कालेण ॥ २ ॥”

§ ४. तेण सोवण-भोयण-पयाण-पचावण सत्थपारमादिकिरियासु नियमेण अरहत-
णमोक्षारो कायव्वो त्ति सिद्ध । व्यवहारणयमस्सिद्धण गुणहरभट्टारयस्स पुण एसो अहिप्पाओ,
जहा-कीरुअ अण्णत्थ सव्वत्थ नियमेण अरहतणमोक्षारो, मगलफलस्स पारद्विकिरियाए
अणुवलभादो । एत्थ पुण नियमो णत्थि, परमागमुवजोगम्मि नियमेण मगलफलोवल-
भादो । एदस्स अत्थविसेसस्स जाणावणट्ठ गुणहरभट्टारण गथस्सादीए ण मगल कय ।

होओ, सो भी यात नहीं है, क्योंकि, मुनियोंके सरागसयमके परित्यागका प्रसंग प्राप्त होनेसे उनके मुक्तिगमनके अभावका भी प्रसंग प्राप्त होता है ।

यदि कहा जाय कि सरागसयम गुणश्रेणी निर्जराका कारण है, क्योंकि, उससे वधकी अपेक्षा मोक्ष अर्थात् कर्मोंकी निर्जरा असख्यातगुणी होती है, अतः सरागसयममें मुनियोंकी प्रवृत्ति का होना योग्य है, सो ऐसा भी निश्चय नहीं करना चाहिये, क्योंकि, अरहत नमस्कार तत्कालीन उन्धकी अपेक्षा असख्यातगुणी कर्मनिर्जराका कारण है, इसलिये सरागसयमके समान उसमें भी मुनियोंकी प्रवृत्ति प्राप्त होती है । कहा भी है-

“जो विवेकी जीव भावपूर्वक अरहतको नमस्कार करता है वह अतिशीघ्र समस्त दुःखोंसे मुक्त हो जाता है ॥ २ ॥”

§ ४ इसलिये सोना, राना, जाना, वापिस आना और शास्त्रका प्रारम्भ करना आदि क्रियाओंमें अरहत नमस्कार अवश्य करना चाहिये । किन्तु व्यवहारनयकी दृष्टिसे गुणधर भट्टारकका यह अभिप्राय है कि परमागमके अतिरिक्त अन्य सब क्रियाओंमें अरहतनमस्कार नियमसे करना चाहिये, क्योंकि, अरहतनमस्कार किये बिना प्रारम्भ की हुई क्रियामें मगलका फल नहीं पाया जाता है । अर्थात् सोना, राना आदि क्रियाएँ स्वयं मगलरूप नहीं हैं, अतः उनमें मगलका किया जाना आवश्यक है । किन्तु शास्त्रके प्रारम्भमें मगल करनेका नियम नहीं है, क्योंकि, परमागमके उपयोगमें ही मगलका फल नियमसे प्राप्त हो जाता है । अर्थात् परमागमका उपयोग स्वयं मगलस्वरूप होनेसे उसमें मगलफलकी प्राप्ति अनायास हो जाती है । इसी अर्थनिरोपका ज्ञान करानेके लिये गुणधर भट्टारकने प्रथके आदिमें मगल नहीं किया है ।

(१) “गुणो गुणगारो तस्स सेदी ओली पत्ती गुणसडीणाम”-ध० आ० प० ७४९ । (२) मूलावा० ७१ । तुला-“अरहतनमोक्षारो जीव मोएइ भवसहस्साओ । भावेण कीरमाणो होइ पुणो वोहिलाहो य ॥”-आ० नि० ९२३ । (३) कीरओ अ०, आ० ।

§ ५. सपहि एदस्म गथस्स संबधादिपरूणह गाहासुत्तमागय-

पुव्वस्मि पंचमस्मि दु दममे वत्थुम्हि पाहुडे तदिण ।

पेज्ज ति पाहुडस्मि दु हवदि कसायाण पाहुड णाम ॥ १ ॥

§ ६. सपहि एदिस्से गाहाए अत्थो वुचदे । त जहा-अत्थि पुव्वसहो दिसावाचओ, जहा, पुव्व गाम गदो ति । तथा कारणवाचओ वि अत्थि, सइपुव्व सुदमिदि । जहा (तहा) सत्यवाचओ वि अत्थि, जहा, चोदसपुव्वहरो भदवाहु ति । पयरणवसेण एत्थ सत्थ-वाचओ वेत्तव्वो । 'पुव्वस्मि' ति वयणेण आचारादिहेट्ठिमएकारमण्हमगाण दिट्ठिवाद-अवपच्चभूद-परियम्म सुत्त पट्ठमाणियोग वृत्तियाण च पडिसेहो कंओ, तत्थ पुव्वनवए माभावादी । हेट्ठिमउवरिमपुव्वणिगारणद्वारेण णाणप्पवादपुव्वग्गहणह 'पंचमस्मि' ति णिदेसी कदो । वत्थुसहो जदि नि अणेगेसु अत्थेसु वट्ठे, तो नि पयरणवसेण सत्थ वाचओ वेत्तव्वो । हेट्ठिमउवरिमवत्थुणिसेहट्ठ 'दसम'ग्गहण कद । तत्थतणवीसपाहुडेसु सेसपाहुडणिगारणह 'तदियपाहुड'ग्गहण कद । त तदियपाहुडं क्किण्णाममिदि वुत्ते

§ ५ अज इस ग्रन्थने सम्बन्ध आदिके प्ररूपण करनेके लिये गाथासूत्रको कहते हैं-

ज्ञानप्रवाद नामक पाचरे पूर्वकी दसवी वस्तुमे पेज्जप्राभृत है उससे प्रकृत कपापप्राभृतकी उत्पत्ति हुई है ॥ १ ॥

§ ६ अज इस गाथाका अर्थ कहते हैं । वह इस प्रकार है-पूर्व शब्द निशावाचक भी है । जैसे, वह पूर्व ग्रामको अर्थात् पूर्ण दिशामें स्थित ग्रामको गया । तथा पूर्व शब्द कारणवाचक भी है । जैसे, मतिज्ञानपूर्वक श्रुतज्ञान होता है । तथा पूर्व शब्द शास्त्रवाचक भी है । जैसे, चौदह पूर्वानो धारण करनेवाले भद्रवाहु थे । प्ररूपणवश इस गाथामें पूर्वशब्द शास्त्रवाचक लेना चाहिये । गाथामें आये हुए 'पुव्वस्मि' इस वचनसे आचाराग आनि नीचेके ग्यारह अर्गोंना तथा दृष्टिवादके अवयवभूत परिक्कम, सूत्र, प्रथमानुयोग और वृत्तियाण निषेध किया है, क्योंकि, इन उपर्युक्त ग्रन्थोंम पूर्व शब्दका व्यपदेश नहीं पाया जाता है । अर्थात् ये ग्रन्थ पूर्ण नाममे नहीं कहे जाते हैं । उत्पत्तिपूर्व आदि नीचेके चार पूर्वोंना तथा सत्यप्रवाद आनि उपरके नौ पूर्वोंना निषेध करके पाचरे ज्ञानप्रवाद पूर्वके ग्रहण करनेके लिये गाथाम 'पंचमस्मि' पदका निर्देश किया है । वस्तु शब्द यद्यपि अनेक अर्थोंमें रहता है तो भी प्ररूपणवश वहाँ वस्तु शब्द शास्त्रवाचक लेना चाहिये । नीचेकी नौ और उपरकी दो वस्तुओंना निषेध करनेके लिये गाथामें 'दसमे' पदका ग्रहण किया है । उम दसवी वस्तुने वीम प्राभृतोंमेंसे शेष प्राभृतोंना निराकरण करनेके लिये गाथामें 'पाहुडे तदिण' पदका ग्रहण किया है । उम वीसरे प्राभृतका क्या नाम है ऐसा पूछने पर गाथामें

(१) कदो ज०, सा० ।

‘पेज्जपाहुड’ ति तण्णाम भणिदं । ‘तत्थ एद कमायपाहुड होदि’ ति बुत्ते तत्थ उप्प-
णमिदि घेत्तच्च ।

§ ७. कथमेकम्मिन्नत्पाद्योत्पादकभावः ? न; उपसंहार्यादुपसहारस्य कथञ्चिद्भेदोपल-
म्भतस्तयोरेकत्वविरोधात् । पेज्जदोसपाहुडस्स पेज्जपाहुडमिदि सण्णा कथ जुज्जदे ? बुच्चदे,
दोसो पेज्जाविणाभावि ति वा जीवदच्चदुवारेण तेसिमेयत्तमत्थि ति वा पेज्जसद्दो पेज्ज-
दोसाण दोण्ह पि वाचओ सुप्पसिद्धो वा, णामेगदेसेण वि णामिन्नत्तिसयं (य) सपच्चओ
सच्चभामादिसु, तेण पेज्जदोसपाहुडस्स पेज्जपाहुडसण्णा वि ण विरुज्जदे । एवमेदीए
गाहाए कसायपाहुडस्स णामोवक्कमो चेव परूविदो । ‘पाहुडम्मि दु’ ति एत्थतण ‘दु’
‘पेज्जपाहुट’ इत्थप्रकार उत्तका नाम कहा है । उम पेज्जप्राभृतमें यह कपायप्राभृत है इस
वचनका, पेज्जप्राभृतसे कपायप्राभृत उत्पन्न हुआ है, ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिये ।

विशेषार्थ—बौद्धों ज्ञानप्रवादपूर्वकी दसवीं वस्तुमें तीसरा पेज्जप्राभृत है । गुणधर
महाराजने उसीने आधारसे यह प्रकृत कपायप्राभृत ग्रथ लिया है । अतः गाथामें आये हुए
‘पेज्ज ति पाहुटम्मि दु हवदि कसायाण पाहुड णाम’ इस वाक्यका इस तीसरे पेज्जप्राभृतसे
यह कपायप्राभृत निकला है यह अर्थ लिया है ।

§ ७ शंका—एक ही पदार्थमें उत्पाद्य-उत्पादकभाव कैसे बन सकता है, अर्थात् पेज्ज
और कपाय जय एक ही हैं तो फिर पेज्जप्राभृतसे कपायप्राभृत उत्पन्न हुआ यह कैसे कहा
जा सकता है ?

समाधान—यह शका ठीक नहीं है, क्योंकि, उपसहार्य और उपसहारक इन दोनोंमें
कथंचित भेद पाया जाना है । इसलिये पेज्जप्राभृत और कपायप्राभृत इन दोनोंमें सर्वथा
एक माननेमें विरोध आता है । अर्थात् पेज्जप्राभृतका सार लेकर कपायप्राभृत लिखा गया
है, इसलिये वे एक न होकर कथंचित दो हैं । और इसीलिये पेज्जप्राभृतसे कपायप्राभृत
उत्पन्न हुआ यह कहा जा सकता है ।

शंका—पेज्जदोसप्राभृतका पेज्जप्राभृत यह नाम कैसे रखा जा सकता है ?

समाधान—एक तो दोष पेज्ज अर्थात् रागाका अविनाभावी है, अथवा जीवद्रव्यकी
अपेक्षा पेज्ज और दोष ये दोनों एक हैं, अथवा पेज्ज शब्द पेज्ज और दोष इन दोनोंका
वाचक है, यह बात सुप्रसिद्ध है । तथा सत्यमामा आदि नामोंमें नामके एकदेश भागा
आदिये कथन करनेसे उस नामवाली वस्तुका बोध हो जाता है, इसलिये पेज्जदोसप्राभृतका
पेज्जप्राभृत यह नाम भी विरोधको प्राप्त नहीं होता है ।

इत्थप्रकार यद्यपि इस गाथामें कपायप्राभृतके नाम उपक्रमका ही कथन किया है तो
भी गाथारे ‘पाहुटम्मि दु’ इस अंशमें आये हुए ‘दु’ शब्दसे अथवा देशान्तरपदभाषसे आनु-

§ ५ सपहि एदस्स गथस्स सबधादिपरूणद्ध गाहामुत्तमागय-

पुव्वम्मि पंचमम्मि दु ढसमे वत्थुम्हि पाहुडे तदिण् ।

पेज्ज ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुडं गाम ॥ १ ॥

§ ६ सपहि एदिस्से गाहाए अत्थो बुच्चदे । त जहा-अत्थि पुव्वसद्धो दिसावाचओ, जहा, पुव्व गाम गदो ति । तद्वा कारणवाचओ वि अत्थि, मइपुव्व सुदमिदि । जहा (तहा) सत्थवाचओ वि अत्थि, जहा, चोदमपुव्वहरो मद्वाहु ति । पयरणउसेण एत्थ मन्थ-वाचओ घेतव्वो । 'पुव्वम्मि' ति वयणेण आचारादिहेट्ठिमएकारसण्हमगाण दिट्ठिवाद-अवयवभूद परियम्म सुत्त पढमाणियोग चूलियाण च पडिसेहो केओ, तत्थ पुव्ववयए सामावादो । हेट्ठिमउवरिमपुव्वणिराकरणदुवारेण गाणप्पनादपुव्वग्गहणद्ध 'पंचमम्मि' ति णिदेसो कदो । वत्थुसद्धो जदि वि अणेगेसु अत्थेसु वड्ढे, तो वि पयरणउसेण मन्थ-वाचओ घेतव्वो । हेट्ठिमउवरिममत्तुणिसेहद्ध 'दसम'ग्गहण कद । तत्थतणवीसपाहुडेसु सेसपाहुडणिगारणद्ध 'तदियपाहुड'ग्गहण कद । त तदियपाहुड क्खिण्णाममिदि बुत्ते

§ ५ अब इस ग्रन्थके सम्बन्ध आदिके प्ररूपण करनेके लिये गाथासूत्रको कहते हैं-

ज्ञानप्रवाद नामक पाँचवें पूर्वकी दसवीं वस्तुमें पेज्जप्राभृत है उससे प्रकृत कपायप्राभृतकी उत्पत्ति हुई है ॥ १ ॥

§ ६ अब इस गाथाका अर्थ कहते हैं । यह इस प्रकार है-पूर्व शब्द दिशावाचक भी है । जैसे, यह पूर्व ग्रामको अर्थात् पूर्ण ज्ञानमें स्थित ग्रामको गया । तथा पूर्व शब्द कारणवाचक भी है । जैसे, मतिज्ञानपूर्वक श्रुतज्ञान होता है । तथा पूर्व शब्द शास्त्रवाचक भी है । जैसे, चौदह पूर्वोंको धारण करनेवाले भद्रवाहु थे । प्रकरणउस इस गाथामें पूर्वनाम शास्त्रवाचक लेना चाहिये । गाथामें आये हुए 'पुव्वम्मि' इस वचनसे आचाराण आदि नीचेक ग्यारह अंगोंना तथा इष्टिनादके अवयवभूत परिकर्म, सूत्र, प्रथमानुयोग और चूलिनाम निषेध किया है, क्योंकि, इन उपर्युक्त ग्रन्थोंमें पूर्व शब्दका व्यवदेश नहीं पाया जाता है । अर्थात् ये ग्रन्थ पूर्ण नामसे नहीं कहे जाते हैं । उत्पादपूर्व आदि नीचेके चार पूर्वोंका तथा सत्यप्रवाद आदि उपरके नौ पूर्वोंना निषेध करके पाचवें ज्ञानप्रवाद पूर्वके ग्रहण करनेके लिये गाथामें 'पंचमम्मि' पदका निर्देश किया है । वस्तु शब्द यद्यपि अनेक अर्थोंमें रहता है तो भी प्रकरणउस यहाँ वस्तु शब्द शास्त्रवाचक लेना चाहिये । नीचेकी नौ और उपरकी नौ वस्तुओंना निषेध करनेके लिये गाथामें 'दसमे' पदका ग्रहण किया है । उन दसवीं वस्तुमें चौथम प्राश्रुतोंमेंसे शेष प्राश्रुतोंना निराकरण करनेके लिये गाथामें 'पाहुडे तदिण्' पदका ग्रहण किया है । 'म वीसर प्राश्रुतका क्या नाम है ऐसा पूछने पर गाथामें

(१) कदो म० ला० ।

* गाणप्यवादस्स पुब्बस्स दसमस्स वत्थुस्स तदियस्म पाहुडस्स पचविहो उवक्कमो । तं जहा-आणुपुब्बी, णामं, पमाणं, वत्तव्वदा, अत्था-हियारो चेदि ।

§ ६. उपक्रम्यते समीपीक्रियते श्रोत्रा अनेन प्राभृतमित्युपक्रमः । किमदृष्टुवक्कमो बुचदे ? ण, अणवगयणामाणुपुब्बि-पमाण वत्तव्वत्थाहियारा मणुया किरियाफलदं ण पपट्टति ति तेसिं पयट्ठावणद उचदे ।

§ १०. सपहि एदस्स उवक्कमस्स पचविहस्स परूवणद ताव गाहात्तुणिमुत्तेहि बुचिदसुदक्कपपरूवण कस्सामो । त जहा-गाण पचविह मदि-सुदोहि-मणपज्जव केरल-

* ज्ञानप्रवाद पूर्वकी दसरीं वस्तुके तीसरे प्राभृतका उपक्रम पाँच प्रकारका है । यथा-आनुपूर्वी, नाम, प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थाधिकार ।

§ ६ जिसके द्वारा श्रोता प्राभृतको उप अर्थात् समीप करता है उसे उपक्रम कहते हैं । अर्थात् जिससे श्रोताको प्राभृतके क्रम, नाम और विषय आदिका पूरा परिचय प्राप्त हो जाता है वह उपक्रम कहलाता है ।

शुक्रा-उपक्रम किसलिये कहा जाता है ?

समाधान-जिन मनुष्योंने किसी शास्त्रके नाम, आनुपूर्वी, प्रमाण, 'वक्तव्यता और अर्थाधिकार नहीं जाने हैं वे उस शास्त्रके पठन पाठन आदि क्रियारूप फलके लिये प्रवृत्ति नहीं करते हैं । अर्थात् नाम आदि जाने बिना मनुष्योंकी प्रवृत्ति प्राभृतके पठनपाठनमें नहीं होती है, अतः उनकी प्रवृत्ति करानेके लिये उपक्रम कहा जाता है ।

§ १० अब पाँच प्रकारके इस उपक्रमका कथन करनेके लिये गाथासूत्र और चूर्णिसूत्रके द्वारा सूचित किये गये श्रुतस्मन्धका प्ररूपण करते हैं । वह इस प्रकार है-

मत्तिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मन पर्ययज्ञान और वेचलज्ञानके भेदसे ज्ञान पाच प्रकारका है । उनमेंसे जो ज्ञान पाच इन्द्रिय और मनसे त्यज्न होता है वह मत्तिज्ञान है ।

(१) "मांनि उवक्कमो पचविहो " - ध० सू० ५० ७२ । "से नि त उपनरमे ? छव्विहे

पण्णत्ते, त जहा-णामोवक्कमे ठव्वोवक्कमे दव्वोवक्कमे सत्तोवक्कमे बालोवक्कमे भायोवक्कमे बहवा उवक्कमे छव्विहे पण्णत्ते, त जहा-आणुपुब्बी नाम पमाण वत्तव्वया अत्थाहियारे समोआरे ।" - अनु० सू० ६०, ७० । (२) "जेण वरणमुदण णामप्यमाणदीहि गयो अवगम्मद सो उवक्कमो णाम ।" - ध० आ० ५० ५३७ ।

"प्रवृत्तस्यापि नत्वस्य श्रुतबुद्धो समपणम् । उपक्रमोऽगो विनयेस्तयोपोद्धान इत्यपि ॥" - आदिपु० २।१०३ ।

"सत्यस्सोवक्कमण उवक्कमा तेण तस्मि व तओ वा । सत्यसमावीवरणं आणयण नामदसस्मि ॥"

न माभीय, तमु पादविषये, उपक्रमण दूरस्थस्य दास्यादिवस्तुनस्तस्मै प्रतिपादनप्रकार समीपीवरणं चागन्तात्पन निशायोग्यताकरणमित्युपक्रम, उपक्रात ह्युपक्रमान्तगनभेदविचारित विनिष्या नायमपि मान । उपक्रम्यत वा निगोपयोग्यं त्रियतेऽनेन गुरुश्रययोगेति उपक्रम । अथवा, उपक्रम्यत अग्निम् । निष्यप्रवणमात्रे सतीत्युपक्रम । यत्ति वा, उपक्रम्यत अस्माद् विनीतविनयेविनयादित्युपक्रमः विनयेनाराधित । हि गुरुश्रय निगोपयोग्यं नाम्न करानीत्यभिप्राय ।" - वि० बृह० गा० १११ । अनु० मलय०, सू० ५० ।

देण पुण सेमउवकमा सूचिदा, देसांमासियमावेण वा ।

§ ८ सपहि गाहाण दोहि पयारेहि सूचिदसेसोवकमाण परवणहु जइवसहाटरियो
वुणिसुत्त भणदि-

पूर्वी आदि शेष चार उपक्रम सूचित हो जाते हैं ।

विशेषार्थ—उपक्रम पाच प्रकारका है—आनुपूर्वी, नाम प्रमाण, वस्तुव्यता और अर्थाधिकार । इनमेंसे गुणधर भट्टारकने नाम उपक्रमका सो ‘कसायाण पाहुड णाम’ इस पदके द्वारा स्वयं उल्लेख किया है । पर शेष चार उपक्रमोंका उल्लेख नहीं किया है निम्ने उल्लेख करनेकी आवश्यकता थी । इस पर बीरसेन न्यामीका कहना है कि या तो ‘पाहुटस्मि हु’ यहा आये हुए ‘हु’ शब्दसे आनुपूर्वी आदि शेष चार उपक्रमोंका ग्रहण हो जाता है । अथवा, ‘कसायाण पाहुड णाम’ यह उपलक्षणरूप है, इसलिये इस पदके द्वारा देशामर्परभावसे आनुपूर्वी आदि शेष चार उपक्रमोंका ग्रहण हो जाता है । उपलक्षणरूपसे आया हुआ जो पद या सूत्र अधिकृत त्रिपद्यके एकदेशके कथन द्वारा अधिकृत अथ समस्त विषयोंकी सूचना करता है, उसे देशामर्पक पद या सूत्र कहते हैं । इसका मूलांश मूलाराधना गाथा १२२३ की टीकामें किया है । यहा लिखा है कि ‘निसप्रकार ‘तालपत्र ण कप्पणि’ इस सूत्रम जो ताल शब्द आया है, वह यहा वृक्षविशेषकी अपेक्षा ताडवृक्षका वाची न होकर वनस्पतिके एकदेशरूप वृक्षविशेषका वाची है । अर्थात् यहा पर ताल शब्द ताड वृक्षविशेषकी अपेक्षा ताडवृक्षकी सूचित नहीं करता है किन्तु समस्त वनस्पतिके एकदेशरूपसे ताडवृक्षको सूचित करता है । अतएव ताल शब्दके द्वारा देशामर्पकभावसे सभी वनस्पतियाका ग्रहण हो जाता है । उमीप्रकार गाथा न० ४२१ के ‘आचेलक्कुहेसिय’ इस अंश में आया हुआ चेल शब्द समस्त परिग्रहवा उपलक्षणरूप है, अतः ‘आचेलक्कु’ पदके द्वारा परिग्रहमात्रके त्यागका ग्रहण हो जाता है ।’ मूलाराधनाके इस कथानुसार प्रकृतमें कसायापाहुट यह पद भी आनुपूर्वी आदि पाचों उपक्रमोंके एकदेशरूपसे गाथामें आया है इसलिये वह देशामर्पकभावसे आनुपूर्वी आदि शेष चार उपक्रमोंका भी सूचन करता है ।

§ ८ अब गाथामें दो प्रकारसे अर्थात् गाथामें आये हुए ‘हु’ शब्दसे या ‘कसायाण पाहुड णाम’ इस पदके देशामर्परूप होनेसे, सूचित किये गये शेष उपक्रमोंके कथन करनेके लिये यन्त्रिपद्य आचार्य चूर्णिसूत्र कहते हैं—

(१) ‘एव दसामासियमुत्त, कुतो ? एण्णसपहुप्पायणण एवतणसययस्य सूचियत्तादो ।’—ध० स० प० ४८६। एव दसामासियमुत्त दसपहुप्पायणमहेण सूचिदागेयत्तादो ।—ध० स० प० ५८९। देसामासियमुत्त आचेलक्कु ति तं सु ठिक्कणे । श्रुतोऽयवादिमदो जह तालपत्रवमुत्तम्मि ॥—मूलारा०—लो० ११२३। ‘अह वा एमागहण गहणं तं जानियाण सव्वेसि । तेणम्मपलवेण तु सुइया नेसपपत्ता ।—जह० भा० गा० ८५५।

* णाणप्पचादस्स पुब्बस्स दसमस्स वत्थुस्स तदियस्स पाहुडस्स पंचविहो उवक्कमो । तं जहा-आणुपुब्बी, णामं, पमाणं, वत्तव्वदा, अत्था-हियारो चेदि ।

§ ६. उपक्रम्यते समीपीक्रियते थोत्रा अनेन प्राभृतमित्युपक्रमः । किमदमुपक्रमो बुचदे ? ण, अणवगयणामाणुपुब्बि-पमाण वत्तव्वत्थाहियारा मणुया किरियाफलद्व ण पयट्ठति ति तेसिं पयट्ठावणह बुचदे ।

§ १०. संपहि एदस्स उवक्कमस्स पंचविहस्स परूषणद्वं ताव गाहात्तुणिमुत्तेहि व्वचिदसुदक्खपपरूषण कस्सामो । त जहा-णाण पंचविह मदि-सुदोहि-मणपञ्जव केवल-

“ ज्ञानप्रवाद पूर्वकी दसवीं वस्तुके तीसरे प्राभृतका उपक्रम पाँच प्रकारका है । यथा-आनुपूर्वी, नाम, प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थाधिकार ।

§ ६ जिसके द्वारा श्रोता प्राभृतको उप अर्थात् समीप करता है उसे उपक्रम कहते हैं । अर्थात् जिससे श्रोताको प्राभृतके क्रम, नाम और विषय आदिका पूरा परिचय प्राप्त हो जाता है वह उपक्रम कहलाता है ।

शक्रा-उपक्रम किसलिये कहा जाता है ?

ममाधान-जिन मनुष्योंने किसी शास्त्रके नाम, आनुपूर्वी, प्रमाण, 'वक्तव्यता और अर्थाधिकार नहीं जाने हैं वे उस शास्त्रके पठन पाठन आदि क्रियारूप फलके लिये प्रवृत्ति नहीं करते हैं । अर्थात् नाम आदि जाने बिना मनुष्योंकी प्रवृत्ति प्राभृतके पठनपाठनमें नहीं होती है, अतः उनकी प्रवृत्ति करानेके लिये उपक्रम कहा जाता है ।

§ १० अब पाँच प्रकारके इस उपक्रमका कथन करनेके लिये गायामूत्र और चूर्णिसूत्रके द्वारा सूचित किये गये श्रुतस्कन्धका प्ररूपण करते हैं । वह इस प्रकार है-

मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवविज्ञान, मन पर्ययज्ञान और केवलज्ञानके भेदसे ज्ञान पाच प्रकारका है । उनमेंसे जो ज्ञान पाच इन्द्रिय और मनसे उत्पन्न होता है वह मतिज्ञान है ।

(१) “मावि उवक्कमो पंचविहो -प० स० ५० ७२। “से वि त उवक्कमे ? छविहे पणत्ते त जहा-णामोवक्कमे ठवणोवक्कमे दब्बोवक्कमे खेत्तोवक्कमे बालोवक्कमे भावोवक्कमे अहवा उवक्कमे छविहे पणत्ते, त जहा-आणुपुब्बी नाम पमाण वत्तव्वया अत्थाहिगारे समोआरे ।”-अनु० सू० ६०, ७०। (२) “जण करणभूदेण णामप्पमाणदीहिं गयो अवगम्मदे सो उवक्कमो णाम ।”-ध० आ० प० ५३७। “प्रवृत्तम्यापतत्त्वदय श्रोतृदुद्धी समपणम् । उपक्रमोऽसौ विन्यस्तपोपोदघात इत्यपि ॥”-आदिपु० २।१०३।

“सत्यस्तोवक्कमण उवक्कमो तेण तम्मि व तओ वा । सत्यसमीवीवरणं आपयण नामदसम्मि ॥”
उप सामीप्ये, क्रमु पादविक्षेपे, उपक्रमण दूरस्थस्य शास्त्रादिवस्तुनस्तस्य प्रतिपादनप्रकार समीपीकरण यासदशानयन निक्षेपयोग्यताकरणमित्युपक्रम, उपक्रान्त ह्युपक्रमान्तगतभदविचारित विक्षिप्यते नायथेति भाव । उपक्रम्यते वा निक्षेपयोग्य नियमेनेन गुणवायोगेनेति उपक्रम । अथवा, उपक्रम्यते अस्मिन् निष्पन्नवर्णभावे सतीत्युपक्रम । यदि वा, उपक्रम्यते अस्माद विनीतविनेषविनयादित्युपक्रम, विनयेताराधितो हि गुरुपत्रम्य निक्षेपयोग्य शास्त्र करोतीत्यभिप्राय ।”-वि० बृह० गा० ९११ । अनु० मलय०, सू० ५९ ।

§ ११ मुदणाण ताव थप्प ।

§ १२ अवधिर्मर्यादा सीमेत्यर्थः । अवधिसहचरित ज्ञानमवधिः । अवधिश्च स ज्ञान च तदवधिज्ञानम् । नातिव्याप्तिः, रुढिबलावानवशेन कचिदेव ज्ञाने तस्यावधि अर्थने ग्रहण करनेवाले ज्ञानको अतिप्रज्ञान कहते हैं । और धीरे धीरे जाननेवाले ज्ञानको अतिप्रज्ञान कहते हैं । या शीघ्र चलनेवाली रेलगाडी और शीघ्र शिरनेवाली जलवाया अतिप्रविषय रहलाता है और इससे विपरीत अतिप्र विषय कहलाता है और उनसे ज्ञानको नमरा अतिप्रज्ञान और अतिप्रज्ञान कहते हैं । वस्तुके एक देशके ग्रहणनालमें ही वस्तुका ज्ञान हो जाना, उपमाद्वारा उपमेयका ज्ञान होना, अनुसंधानप्रत्यय और प्रत्यभिज्ञानप्रत्यय ये सब अनि मृतज्ञान हैं । इससे विपरीत नि मृतज्ञान कहलाता है । प्रतिनियत गुणविशिष्ट वस्तुका ग्रहण करनेके समय ही अनियत गुणविशिष्ट वस्तुके ग्रहण होनेको अनुत्तज्ज्ञान कहते हैं । जैसे, जिस समय चक्षुसे मिथ्रीको जाना उसीसमय उसके रसका ज्ञान हो जाना अनुत्तज्ज्ञान है । इससे विपरीत ज्ञानको उत्तज्ज्ञान कहते हैं । चिरकाल तक स्थिर रहनेवाले पदार्थके ज्ञानको ध्रुवज्ञान और इससे विपरीत ज्ञानको अध्रुवज्ञान कहते हैं । इसप्रकार इन ज्ञानोंकी अपेक्षा मतिज्ञानके तीन सौ छत्तीस भेद होते हैं ।

§ ११ अथ ध्रुवज्ञानस्य वर्णन स्थगित करके पहले अवधिज्ञान आदिका वर्णन करते हैं—

§ १२ अवधि, मर्यादा और सीमा ये शब्द एकार्थवाची हैं । अवधिसे सहचरित ज्ञान भी अवधि कहलाता है । इसप्रकार अवधिरूप जो ज्ञान है वह अवधिज्ञान है । यदि कहा जाय कि अवधिज्ञानका इसप्रकार लक्षण करने पर मर्यादारूप मतिज्ञान आदि अलक्ष्योक्त यत् लक्षण चला जाय है, इसलिये अतिव्याप्ति दोष प्राप्त होता है, सो भी बात सही है क्योंकि, रुढिनी मुख्यतासे किसी एक ही ज्ञानमें अवधि शब्दकी प्रवृत्ति होती है ।

निशेषार्थ—यहाँ यह सका चठनी है कि केवञ्ज्ञानको छोड़कर दोष चारों ज्ञानमात्र—मर्यादामहित है, इसलिये केवल अवधिज्ञानका लक्षण सावधि करने पर इस लक्षणने मतिज्ञान आदि दोष तीन ज्ञानोंमें चले जानेसे अतिव्याप्ति दोष प्राप्त होता है पर इस शब्दका यह समाधान है कि यद्यपि मतिज्ञान आदि चारों ज्ञान सावधि है कि भी रुढिप्रकार अवधि शब्दका प्रयोग द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावका आश्रय लेकर मूर्ति पदार्थके

(१) अवाग्यानादवच्छिन्नविषयाणां अवधिः—सर्वा ११५ । अवधितानावरणक्षयोपगमादुभयदेतुभिः पाने गति अवधोपने अवान्धाति अवान्धातमात्र वावधि । अवधिशब्दोऽथ मर्यादवचन मया अथ मर्यादमर्यादमिति । अधोगतमूषोद्व्यविरथो ह्यवधि । अवधा, अवधिमर्यादा, अवधिता प्रतिबद्ध ज्ञानमर्यादानम् तयाहि—वचन स्थितवचरिति । सर्वेषां प्रसङ्ग इति चेत् न रुढिबलाद् व्यवस्थोपपत्त गोगानावरणक्षममर्यादाम एव तत्प्रत्येकहेतुतामिय । अवधीयने अस्मान्तिवधि तदावरणक्षममर्यादाम ए अवधीयन नरिमन्ति केव्यवधि भावार्थ पूर्ववत्, अवधान वा अवधि विषयपरिच्छदनमित्यय । अवधीयसी ज्ञान च अवधिज्ञानम् ।—नदी १०० पृ० १५ । नदी १०० पृ० ६५ ।

शब्दस्य प्रवृत्तेः । किमद तस्य ओहिसद्दो परूविदो ? ण, एदम्हादो हेट्ठिमसञ्चणाणाणि सावहियाणि उअरिमणाण णिरवहियमिदि जाणावणद । ण मणपज्जवणाणेण वियहि-
चारो, तस्म पि अअहिणाणादो अप्पत्तिसयत्तेण हेट्ठिमत्तञ्चुअगमादो । पओगस्स पुण
ट्ठाणत्तिवज्जासो सज्जमसहगयत्तेण ऋयत्तिससपदुप्पायणफलो त्ति ण ओन्निह (च्चि) दोसो ।

४१३. तमोहिणाण तिविह-देमोही परमोही मञ्जोही चेदि । एदेमि तिण्ह
णाणाण लक्खणणाणि जहा पअडिअणिओगदारे^३ परूविदाणि तहा परूवेदन्नाणि ।

प्रत्यक्ष जाननेवाले ज्ञानविशेषमें ही किया गया है, अतएव अतिव्याप्ति दोष नहीं आता है ।

शंका—अवधिज्ञानमें अवधि शब्दका प्रयोग किसलिये किया है ?

समाधान—इससे नीचेके सभी ज्ञान सावधि हैं और ऊपरका केवलज्ञान निरवधि है,
इस वातका ज्ञान धरानेके लिये अवधिज्ञानमें अवधि शब्दका प्रयोग किया है ।

यदि कहा जाय कि इमप्रकारका कथन करने पर मन पर्ययज्ञानसे व्यभिचार
नोप आता है, सो भी वात नहीं है, क्योंकि मन पर्ययज्ञान भी अवधिज्ञानसे अन्प-
त्तिपयनात्ता है इमलिये त्रिपयको अपेक्षा उसे अर्वावज्ञानसे नीचेका स्वीकार किया है ।
फिर भी समयके साथ रहनेके कारण मन पर्ययज्ञानमें जो विशेषता आती है उस विशे-
पतानो विरलानेके लिये मन पर्ययको अवधिज्ञानसे नीचे न रखकर उपर रखा है, इस
लिये कोई दोष नहीं है ।

४१३ वह अवधिज्ञान तीन प्रकारका है—देशावधि, परमावधि और सर्वावधि ।
इन तीनों ज्ञानोंके लक्षण जिसप्रकार प्रकृति नामके अनुयोगद्वारमें कहे गये हैं उसीप्रकार
उनका यहाँ कथन करना चाहिये ।

विशेषार्थ—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी मर्यादा लेकर जो ज्ञान रूपी पदार्थोंको
प्रत्यक्ष जानता है उसे अवधिज्ञान कहते हैं । इम अवधिज्ञानसे भजप्रत्यय और गुणप्रत्यय
इसप्रकार दो भेद हैं । यद्यपि सभी अवधिज्ञान अवधिज्ञानावरण र्मके क्षयोपशमके
होने पर ही प्राप्त होते हैं फिर भी जो क्षयोपशम भवके निमित्तसे होता है उससे होने-
वाले अवधिज्ञानको भजप्रत्यय कहते हैं और जो क्षयोपशम सम्यग्दर्शन आदि गुणोंके
निमित्तसे होता है उससे होनेवाले अवधिज्ञानको गुणप्रत्यय कहते हैं । यद्यपि गुणप्रत्यय
अवधिज्ञान सम्यग्दर्शन, देशव्रत और महाव्रतके निमित्तसे होता है तो भी वह सभी

(१) "परमो ज्येष्ठ, परमदत्तासो अवधिरत्त परमावधि । नयमेदस्म आहिणाणस्स जट्टा ?
देमोहि वेक्खित्ता महाविषयत्तादा, मणपज्जवणाण व सजत्तु चव समुत्पत्तीदो, मणुपण्णभव चव नेवल्लणा
णुत्तित्तिकारणादो, अण्णडियात्तित्तानो वा जेट्ठदा ।"—ध० आ० प० ५२३। (२) "मय विच्च हृन्ममव
धिमादा मय्य म बोध सर्वावधि ।"—ध० आ० प० ५२४। "ज आहिणाणभुण्णण मत्त सुखपववत्तदमत्त
व ममयं पट्ठि अवट्ठाणेण विणा तदुमाण मच्छदि जाव मण्णो उक्कस्स पाविट्ठ उवरिमसमए केवल्लणाण
समुत्पत्तो विणत्ठं ति व वट्ठुमायं नाम ।"—ध० आ० प० ८८१। (३) ध० आ० प० ८८०-८८७ ।

यन्मृष्टि, देशप्रती और महाप्रती जीवोंने नहीं पाया जाता है, क्योंकि, असंख्यत
 वप्रमाण सम्बन्ध, सयमासयम और सयमरूप परिणामोंमें अवधिज्ञानावरणके क्षयोप-
 मके कारणभूत परिणाम बहुत ही थोड़े हैं। भवप्रत्यय अवधिज्ञान देव और नारकियोंके
 तथा गुणप्रत्यय अवधिज्ञान तिर्यंच और मनुष्योंके होता है। विषय आन्विकी प्रधानतामें
 अवधिज्ञानके देशावधि, परमावधि और सर्वावधि ये तीन भेद विचे जाते हैं। भवप्रत्यय
 अवधिज्ञान देशावधिरूप ही होता है और गुणप्रत्यय अवधिज्ञान तीनों प्रकारका होता
 है। देशावधिका उत्कृष्ट विषय क्षेत्रकी अपेक्षा सम्पूर्ण लोक, कालकी अपेक्षा एक समय
 तक पत्य, द्रव्यकी अपेक्षा ध्रुवहारमें एकप्रार भक्त कर्मणवर्गणा और भावकी अपेक्षा द्रव्यकी
 असंख्यत लोकप्रमाण पर्यायें हैं। इसके अनन्तर परमावधिज्ञान प्रारम्भ होता है। उत्कृष्ट
 देशावधिके ऊपर और सर्वावधिके नीचे चित्तने अवधिज्ञानके विकल्प हैं वे सब परमावधिके
 भेद हैं। अवधिज्ञानका सत्रमे उत्कृष्ट भेद सर्वावधि कहलाता है। उत्कृष्ट देशावधि,
 परमानधि और सर्वावधि सत्यतः ही होते हैं। तथा जघन्य देशावधि मनुष्य और तिर्यंच
 जीवोंने होता है। देशावधिके मध्यम विस्तृत यथासम्भार चारों गतियोंके जीवोंने पाये
 जाते हैं। वर्धमान, हीयमान, अवस्थित, अनवस्थित, अनुगामी, अननुगामी, प्रतिपाती,
 अप्रतिपाती, एकक्षेत्र और अनेकक्षेत्रके भेदसे भी अवधिज्ञान अनेक प्रकारका है। जो
 अवधिज्ञान उत्पन्न होनेके समयसे लेकर केवलज्ञान उत्पन्न होने तक बढ़ता चला जाता
 है वह वर्धमान अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर श्रद्धा और अवस्थानके
 विना घटता चला जाता है वह हीयमान अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर
 केवलज्ञान प्राप्त होने तक अवस्थित रहता है वह अवस्थित अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान
 उत्पन्न होकर कभी बढ़ता है, कभी घटता है और कभी अवस्थित रहता है वह अनवस्थित
 अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर जीवके साथ जाता है वह अनुगामी अवधि-
 ज्ञान है। इसके क्षेत्रानुगामी, भवानुगामी और क्षेत्रभवानुगामी इसप्रकार तीन भेद हैं।
 इसीप्रकार अननुगामी अवधिज्ञानके भी क्षेत्राननुगामी, भवाननुगामी और क्षेत्रभवाननुगामी
 ये तीन भेद हैं। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर समूल नष्ट हो जाता है वह प्रतिपाती
 अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर केवलज्ञानने होने पर ही नष्ट होता है वह
 अप्रतिपाती अवधिज्ञान है। प्रतिपाती और अप्रतिपाती ये दोनों अवधिज्ञान सामान्यरूपसे
 कहे गये हैं, इसलिये इनका वर्धमान आदिमें अन्तर्भाव नहीं होता है। जो अवधिज्ञान
 शरीरने किसी एकदेशसे उत्पन्न होता है उसे एकक्षेत्र अवधिज्ञान कहते हैं। जो अवधिज्ञान
 शरीरके प्रतिनियत क्षेत्रने बिना उसके सभी अवयवोंसे उत्पन्न होता है वह अनेकक्षेत्र
 अवधिज्ञान कहलाता है। देव और नारकियोंके अनेकक्षेत्र अवधिज्ञान ही होता है, क्योंकि
 देव और नारकी अपने शरीरके समस्त प्रदेशोंसे अवधिज्ञानके विषयभूत पदार्थोंको जानते
 हैं। इसीप्रकार तीर्थंकरोंके भी अनेकक्षेत्र अवधिज्ञान होता है। फिर भी श्रेय सभी

§ १४. मनसः पर्ययः मनःपर्ययः, तत्साहचर्याज्ज्ञानमपि मनःपर्ययः, मनःपर्ययश्च

जीव शरीरके एकदेशसे ही अवधिज्ञानके विषयभूत पदार्थोंको जानते हैं ऐसा एकान्त नियम नहीं है, क्योंकि, परमावधि और सर्वावधिके धारक गणधरदेव आदि मनुष्योंके भी अनेकक्षेत्र अवधिज्ञान पाया जाता है। जिन जीवोंके एकक्षेत्र अवधिज्ञान होता है उनके भी अवधिज्ञानावरण कर्मका क्षयोपशम सर्वांग ही होता है। यहाँ एकक्षेत्रका अभिप्राय इतना ही है कि जिसप्रकार प्रतिनियत स्थानमे स्थित चक्षु आदि इन्द्रियाँ मतिज्ञानकी प्रवृत्तिमें साधकतम कारण होती हैं उसीप्रकार नाभिसे ऊपर शरीरके विभिन्न स्थानोंमे स्थित शीर्षतन्त्र आदि आकारवाले अवयवोंसे अवधिज्ञानकी प्रवृत्ति होती है, इसलिये वे अवयव अवधिज्ञानकी प्रवृत्तिमें साधकतम कारण हैं। इन स्थानोंमेसे किसीके एक स्थानसे किसीके दो आदि स्थानोंसे अवधिज्ञानकी प्रवृत्ति होती है। ये स्थान तिर्यच और मनुष्य दोनोंके ही नाभिसे ऊपर होते हैं। किन्तु विभगज्ञान नाभिसे नीचेके अशुभ आकारवाले स्थानोंसे प्रकट होता है। जब किसी विभगज्ञानीके सम्यग्दर्शनके फलस्वरूप विभगज्ञानके स्थानमे अवधिज्ञान उत्पन्न हो जाता है तब उसके अशुभ आकारवाले स्थान मिट कर नाभिके ऊपर शीर्षतन्त्र आदि शुभ आकारवाले स्थान प्रकट हो जाते हैं, और वहाँसे अवधिज्ञानकी प्रवृत्ति होने लगती है। इसीप्रकार जब किसी अवधिज्ञानीका अवधिज्ञान सम्यग्दर्शनके अभावमे विभगज्ञानरूपसे परिवर्तित हो जाता है तब उसके शुभ आकारवाले चिह्न मिटकर नाभिसे नीचे अशुभ आकारवाले स्थान प्रकट हो जाते हैं और वहाँसे विभगज्ञानकी प्रवृत्ति होने लगती है। ऊपर कहे गये इन दश भेदोंमेसे भवप्रत्यय अवधिज्ञानमें अवस्थित, अनवस्थित, अनुगामी, अननुगामी और अनेकक्षेत्र ये पांच भेद सभव हैं। गुणप्रत्यय अवधिज्ञानमें दसों भेद पाये जाते हैं। देशावधि, परमावधि और सर्वावधिकी अपेक्षा देशावधिमें दसों भेद, परमावधिमें हीयमान, प्रतिपाती और एकक्षेत्र इन तीनको छोड़कर शेष सात भेद तथा सर्वावधिमें अनुगामी, अननुगामी, अवस्थित, अप्रतिपाती और अनेकक्षेत्र ये पांच भेद पाये जाते हैं। परमावधि और सर्वावधिमें अननुगामी भेद भवान्तरकी अपेक्षा कहा है।

§ १४ मनकी पर्यायको मनःपर्यय कहते हैं। तथा उसके साहचर्यसे ज्ञान भी मन -

(१) "परकीयमग्नोपतोऽर्थो मन इत्युच्यते, साहचर्यात्तस्य पययण परिग्रमा मन पययः ।-सर्वाध०, १।१। "मन प्रतीत्य प्रतिस्वभावात् ज्ञान मनपययः । परकीयमनसि गतोऽर्थो मन इत्युच्यते, तात्स्थ्यात्ताच्छब्दमिति । स च को मनोपतोऽर्थः ? भावघटादि । तमर्थं तमनादेत्य आलम्ब्य वा प्रसादात्तमनो ना मन पययः ।"-राज्ञया० १।१। "परि सवतो भावः, अयनमय गमनं वेदनमिति पर्यायाः । परि अय पयय पययन पयय इत्यर्थः । मनसि मनसो वा पयय मन पर्ययः सबतस्तत्परिच्छेद इत्यर्थः । ॥ एव हां मन-पर्यायज्ञानम् । अथवा मनसः पर्याया मन पर्याया धर्मा बाह्यवस्तुवालोचनादिप्रकारा इत्यनयोत्तरम् । तेषु नानं तेषां वा सम्बन्धि ज्ञानं मा-पर्यायज्ञानम् ।"-नटी० ह० पृ० २५ ।

सः ज्ञान च तत् मनःपर्ययज्ञानम् । त दुविह-उजुमदी विउलमदी चेदि । एत्थ एदेमि
णाणाण लक्खणाणि जाणिय वत्तञ्जाणि ।

पर्यय कहलाता है । इसप्रकार मन पर्ययरूप जो ज्ञान है उसे मन पर्ययज्ञान कहते हैं । यह
मन पर्ययज्ञान ऋजुमति और विपुलमतिके भेदसे दो प्रकारका है । यहाँ पर इन ज्ञानोंके
लक्षणोंको जान कर कथन कर लेना चाहिये ।

विशेषार्थ—यहाँ अर्थके निमित्तसे होनेवाली मनकी पर्यायोंको मन पर्यय और इनके
प्रत्यक्ष ज्ञानको मन पर्ययज्ञान कहा है । इसके ऋजुमति और विपुलमति ये दो भेद हैं ।
इनमेंसे ऋजुमति मन पर्ययज्ञानके ऋजुमनोगत, ऋजुवचनगत और ऋजुकायगत विषयकी
अपेक्षा तीन भेद हैं । जो पदार्थ जिस रूपसे स्थित है उसका उसीप्रकार चिन्तन
करनेवाले मनको ऋजुमन कहते हैं । जो पदार्थ जिस रूपसे स्थित है उसका उसीप्रकार
वचन करनेवाले वचनको ऋजुवचा कहते हैं । तथा जो पदार्थ जिस रूपसे स्थित है उसे
अभिनयद्वारा उसीप्रकार दिखलानेवाले कायको ऋजुकाय कहते हैं । इसप्रकार जो सरल मनके
द्वारा विचारे गये मनोगत अर्थको जानता है वह ऋजुमति मन पर्ययज्ञान है । जो सरल
वचनके द्वारा कहे गये और सरल कायके द्वारा अभिनय करने दिखलाये गये मनोगत
अर्थको जानता है वह भी ऋजुमति मन पर्ययज्ञान है । वचनके द्वारा कहे गये और कायके
द्वारा अभिनय करके दिखलाये गये मनोगत अर्थको जाननेसे मन पर्ययज्ञान श्रुतज्ञान नहीं हो
जाता है, क्योंकि, यह गाय या रागा कितने दिना तक श्रुतिको प्राप्त होगा ऐसा विचार
करके वचन या कायद्वारा प्रश्न निये जाने पर राज्यकी स्थिति तथा राजाकी आयु आदिको
प्रत्यक्ष जाननेवाला ज्ञान श्रुतज्ञान नहीं कहा जा सकता है । इस ऋजुमति मन पर्ययज्ञानकी
उत्पत्तिमें इंद्रिय और मनकी अपेक्षा रहती है । ऋजुमति मन पर्ययज्ञानी पहले मतिज्ञानके
द्वारा दूसरेके अभिप्रायको जानकर अनन्तर मन पर्ययज्ञानने द्वारा दूसरेके मनमें स्थित
दूसरेका नाम, स्मृति, मति, चिन्ता, जीवन, मरण, इष्ट अर्थवा सम्प्राप्त, अनिष्ट अर्थका
विशेष, सुख, दुःख, नगर आदिकी स्मृति या विनाश आदि विषयोंको जानता है ।
तात्पर्य यह है कि ऋजुमति मन पर्ययज्ञान सशय, विपर्यय और अनध्यवसायसे रहित
व्यक्त मनवाले जीवोंसे सत्य रूपनेवाले या वर्तमान जीवोंके वर्तमान मनसे सत्य रूपने
वाले निमालगती पर्यायोंको जानता है । अतीत मन और अनागत मनसे सम्बन्ध रहनेवाले

(१) 'परकीयमतिगतोऽप्युपचारणमति ऋजुवी अवशः । यच्चमृजुवम् ? यथाधमत्तारोहणात्,
यथाधममिवागमनत्वात् । यथाधमनिवागमनत्वाच्च ऋजुवी मतिवत्तस्य स ऋजुमति । उज्जुवेण वचिवाय
गमत्तममृजुव जाणतो तच्चिवरीदमणुज्जुवमत्थमजाणतो मणवज्जवणाणी उज्जुमदि ति मण्णत् ।'—प० ॥१०
प० ५२३ । स्वर्वा०, राजवा० ११२३ । गो० जीव० गा० ४४१ । (२) 'परकीयमतिगतोऽर्थो मति, विपुल
विस्तीर्णा । कुतो वंगृयम् ? यथाधमनोगमनात् अथवाधमनोगमनात् उभयथापि तदवगमनात्, यथाधववो
गमनात् अपथाधववो गमनात् उभयथापि तत्र गमनात्, यथाधवायगमनात् अथवाधवायगमनात् ताभ्यां तत्र
गमनाच्च वगृयम् । विपुल मतिवत्तस्य स विपुलमति ।'—प० ॥१० प० ५२७ । स्वर्वा०, राजवा० ११२३ ।

त्वोपलम्भात् । तदनागतातीतपर्यायेष्वपि समानमिति चेत्; न; तद्ग्रहणस्य वर्तमानार्थ-
ग्रहणपूर्वकत्वात् । आत्मार्थव्यतिरिक्तसहायनिरपेक्षत्वाद्वा केवलमसहायम् । केवल च
तज्ज्ञान च केवलज्ञानम् ।

श्रुत्या—यह व्युत्पत्त्यर्थे अनागत और अतीत पर्यायोंमें भी समान है । अर्थात् जिस प्रकार ऊपर कही गई व्युत्पत्तिके अनुसार वर्तमान पर्यायोंमें अर्थपना पाया जाता है उसी प्रकार अनागत और अतीत पर्यायोंमें भी अर्थपना संभव है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि अनागत और अतीत पर्यायोंका ग्रहण वर्तमान अर्थके ग्रहणपूर्वक होता है । अर्थात् अतीत और अनागत पर्यायें भूतशक्ति और भविष्यत-
शक्तिरूपसे वर्तमान अर्थमें ही विद्यमान रहती हैं । अतः उनका ग्रहण वर्तमान अर्थके ग्रहणपूर्वक ही हो सकता है, इसलिये उन्हें अर्थ यह सज्ञा नहीं दी जा सकती है ।

अथवा, केवलज्ञान आत्मा और अर्थसे अतिरिक्त किसी इन्द्रियादिक सहायककी अपेक्षामें रहित है, इसलिये भी वह केवल अर्थात् असहाय है । इसप्रकार केवल अर्थात् असहाय जो ज्ञान है उसे केवलज्ञान समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—बौद्ध ज्ञानकी उत्पत्तिमें चार प्रत्यय मानते हैं—समनन्तरप्रत्यय, अधिपति-
प्रत्यय, सहकारिप्रत्यय और आलम्बनप्रत्यय । घटज्ञानकी उत्पत्तिमें पूर्वज्ञान समनन्तरप्रत्यय होता है । इसी पूर्वज्ञानको मन कहते हैं । तथा मनके व्यापारको मनस्कार कहते हैं । तात्पर्य यह है कि मनस्कार—पूर्वज्ञान नवीन ज्ञानकी उत्पत्तिमें समनन्तरप्रत्यय अर्थात् उपा-
दान कारण होता है और इन्द्रियों अधिपतिप्रत्यय होती हैं । यद्यपि घटज्ञान चक्षु, पदार्थ और प्रकाश आदि अनेक हेतुओंसे उत्पन्न होता है पर उसे चाक्षुषप्रत्यक्ष ही कहते हैं, क्योंकि, चाक्षु इन्द्रिय उस ज्ञानका अधिपति—स्वामी है, अतः इन्द्रियोंको अधिपतिप्रत्यय कहते हैं । प्रकाश आदि सहकारी कारण हैं । पदार्थ आलम्बन कारण है, क्योंकि पदार्थका आलम्बन लेकर ही ज्ञान उत्पन्न होता है । इसप्रकार बौद्धधर्ममें चित्त और चेतसिकरी उत्पत्तिमें चार प्रत्यय स्वीकार किये गये हैं । इसीप्रकार नैयायिक और वैशेषिक दर्शनोंमें भी ज्ञानकी उत्पत्तिमें आत्ममन संयोग, मनइन्द्रियसंयोग, और इन्द्रियअर्थसंयोगको कारण माना है । इनकी दृष्टिसे भी ज्ञानकी उत्पत्तिमें आत्मा, मन, इन्द्रिय और पदार्थ कारण होते हैं । केवलज्ञानको केवल अर्थात् असहाय सिद्ध करते समय यहां इन चार कारणोंकी सहायताका निषेध किया है और यह बतलाया है कि केवलज्ञान इन्द्रिय, आलोक, मनस्कार और अर्थ इनमेंसे किसी भी प्रत्ययकी अपेक्षा नहीं करता । आत्मा ज्ञाता है तथा अर्थ ज्ञेय है, इस-
लिये अर्थ कथंचित् ज्ञेयरूपसे तथा आत्मा ज्ञातारूपसे केवलज्ञानमें कारण मान भी लिये जाय तो भी कोई बाधा नहीं है । इसी अभिप्रायसे आचार्यने उपसंहार करते समय आत्मा और अर्थसे भिन्न इन्द्रियादि कारणोंकी सहायताके निषेध पर ही जोर दिया है ।

तत्केवलमिति चेत्, न, ज्ञानव्यतिरिक्तात्मनोऽसत्त्वात् । अर्थसहायत्वान्न केवलमिति चेत्, न, विनष्टानुत्पन्नातीतानामतेर्ये (तार्ये) प्वपि तत्प्रवृत्त्युपलम्भात् । असति प्रवृत्तौ सरविपाणोऽपि प्रवृत्तिरस्ति चेत्, न, तस्य भूत भविष्यच्छक्तिरूपतयाऽप्यसत्त्वात् । वर्तमानपर्यायाणामेव किमित्यर्थत्वमिष्यत इति चेत्, न, 'अर्थते परिच्छिद्यते' इति न्यापतस्तत्रार्थ-

शङ्का—केवलज्ञान आत्माकी सहायतासे होता है, इसलिये उसे केवल अर्थात् असहाय नहीं कह सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ज्ञानसे भिन्न आत्मा नहीं पाया जाता है, इसलिये केवल-ज्ञानको केवल अर्थात् असहाय कहनेमें कोई आपत्ति नहीं है ।

शङ्का—केवलज्ञान अर्थकी सहायता लेकर प्रवृत्त होता है, इसलिये उसे केवल अर्थात् असहाय नहीं कह सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नष्ट हुए अतीत पदार्थोंमें और उत्पन्न न हुए अज्ञात पदार्थोंमें भी केवलज्ञानकी प्रवृत्ति पाई जाती है, इसलिये केवलज्ञान अर्थकी सहायतासे होता है यह नहीं कहा जा सकता है ।

शङ्का—यदि विनष्ट और अनुत्पन्नरूपसे असत् पदार्थमें केवलज्ञानकी प्रवृत्ति होती है तो खरविपाणमें भी उसकी प्रवृत्ति होओ ?

समाधान—नहीं, क्योंकि खरविपाणका जिसप्रकार वर्तमानमें सत्त्व नहीं पाया जाता है, उसीप्रकार उसका भूतशक्ति और भविष्यत् शक्तिरूपसे भी सत्त्व नहीं पाया जाता है । अर्थात् जैसे वर्तमान पदार्थमें उसकी अतीत पर्यायें, जो कि पहले हो चुकी हैं, भूतशक्तिरूपसे विद्यमान हैं और अज्ञात पर्यायें, जो कि आगे होनेवाली हैं, भविष्यत् शक्तिरूपसे विद्यमान हैं उसतरह खरविपाण—गधेका सींग यदि पहले कमी हो चुका होता तो भूतशक्तिरूपसे उसकी सत्ता किसी पदार्थमें विद्यमान होती, अथवा वह आगे होनेवाला होता तो भविष्यत् शक्तिरूपसे उसकी सत्ता किसी पदार्थमें विद्यमान रहती । किन्तु खरविपाण न तो कमी हुआ है और न कमी होगा । अतः उसमें केवलज्ञानकी प्रवृत्ति नहीं होती है ।

शङ्का—अतः कि अर्थस भूत पर्यायें और भविष्यत् पर्यायें भी शक्तिरूपसे विद्यमान रहती हैं तो खरव वर्तमान पर्यायोंको ही अर्थ क्यों कहा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि 'जो जाना जाता है उसे अर्थ कहते हैं' इस व्युत्पत्तिसे अनुसार वर्तमान पर्यायोंमें ही अर्थपना पाया जाता है ।

सौत्रियते, ॥ पुनरात्मनेन चित्तधारणकम् । चित्तधारण पुन नृत्वा (नृत्वा) लम्बन पुन पुनविनृतस्याव जनम् । एतच्च कम चित्तस तलेरालम्बननियमेन विनिष्ट मनस्कारमधिष्ठत्योवात् —त्रिनि० भा० पृ० २० । 'क्रिय चेतस आनजन (अनपाण्ण) मनस्कार, मन वरानि आवजगतीनि' —अभि० को० अ्या० २।२४ । अय० टि० पृ० १५६ । 'चित्तमागो मनस्कार इत्यमर ।

(२) 'अयत् इत्यर्थ निश्चायत् इयथ —सर्वाथ० १।२।

त्पोपलम्भात् । तदनागततीतपर्यायेऽपि समानमिति चेत् न; तद्ग्रहणस्य वर्तमानार्थ-
ग्रहणपूर्वकत्वात् । आत्मार्थव्यतिरिक्तसहायनिरपेक्षत्वाद्वा केवलमसहायम् । केवल च
तज्ज्ञान च केवलज्ञानम् ।

शङ्का—यह व्युत्पत्त्यर्थ अनागत और अतीत पर्यायोमे भी समान है । अर्थात् जिस
प्रकार उपर कही गई व्युत्पत्तिके अनुसार वर्तमान पर्यायोमे अर्थपना पाया जाता है उसी-
प्रकार अनागत और अतीत पर्यायोमे भी अर्थपना समभव है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि अनागत और अतीत पर्यायोका ग्रहण वर्तमान अर्थके
ग्रहणपूर्वक होता है । अर्थात् अतीत और अनागत पर्यायें भूतशक्ति और भविष्यत्-
शक्तिरूपसे वर्तमान अर्थमे ही विद्यमान रहती हैं । अतः उनका ग्रहण वर्तमान अर्थके
ग्रहणपूर्वक ही हो सकता है, इसलिये उन्हें अर्थ यह शङ्का नहीं दी जा सकती है ।

अथवा, केवलज्ञान आत्मा और अर्थसे अतिरिक्त किसी इन्द्रियादिक सहायकरी
अपेक्षासे रहित है, इसलिये भी यह केवल अर्थात् असहाय है । इसप्रकार केवल अर्थात्
असहाय जो ज्ञान है उसे केवलज्ञान समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—बौद्ध ज्ञानकी उत्पत्तिमे चार प्रत्यय मानते हैं—समनन्तरप्रत्यय, अधिपति-
प्रत्यय, सहकारिप्रत्यय और आलम्बनप्रत्यय । घटज्ञानकी उत्पत्तिमे पूर्वज्ञान समनन्तरप्रत्यय
होता है । इसी पूर्वज्ञानको मन कहते हैं । तथा मनके व्यापारको मनस्कार कहते हैं ।
तापर्य यह है कि मनस्कार—पूर्वज्ञान नवीन ज्ञानकी उत्पत्तिमे समनन्तरप्रत्यय अर्थात् उपा-
दान कारण होता है और इन्द्रियाँ अधिपतिप्रत्यय होती हैं । यद्यपि घटज्ञान चक्षु, पदार्थ
और प्रकाश आदि अनेक हेतुओंसे उत्पन्न होता है पर उसे चाक्षुषप्रत्यय ही कहते हैं, क्योंकि,
चक्षु इन्द्रिय उस ज्ञानका अधिपति—स्वामी है, अतः इन्द्रियोंको अधिपतिप्रत्यय कहते हैं ।
प्रकाश आदि सहकारी कारण हैं । पदार्थ आलम्बन कारण है, क्योंकि पदार्थका आलम्बन
लेकर ही ज्ञान उत्पन्न होता है । इसप्रकार बौद्धधर्ममे चित्त और चैतसिककी उत्पत्तिमे
चार प्रत्यय स्वीकार किये गये हैं । इसीप्रकार नैयायिक और वैशेषिक दर्शनोमे भी ज्ञानकी
उत्पत्तिमे आत्ममन संयोग, मनइन्द्रियसंयोग, और इन्द्रियअर्थसंयोगको कारण माना है ।
इनकी दृष्टिसे भी ज्ञानकी उत्पत्तिमे आत्मा, मन, इन्द्रिय और पदार्थ कारण होते हैं ।
केवलज्ञानको केवल अर्थात् असहाय सिद्ध करते समय यहाँ इन चार कारणोंकी सहायताका
निषेध किया है और यह बतलाया है कि केवलज्ञान इन्द्रिय, आलोक, मनस्कार और अर्थ
इनमेसे किसी भी प्रत्ययकी अपेक्षा नहीं करता । आत्मा ज्ञाता है तथा अर्थ ज्ञेय है, इस-
लिये अर्थ क्यचित् ज्ञेयरूपसे तथा आत्मा ज्ञातारूपसे केवलज्ञानमें कारण मान भी लिये
जाय तो भी कोई बाधा नहीं है । इसी अभिप्रायसे आचार्यने उपसंहार करते समय आत्मा
और अर्थसे भिन्न इन्द्रियादि कारणोंकी सहायताके निषेध पर ही जोर दिया है ।

तत्केवलमिति चेत्, न, ज्ञानव्यतिरिक्तात्मनोऽसत्त्वात् । अर्थसहायत्वाच्च केवलमिति चेत्, न, निनष्टानुपन्नातीतानामतेर्ये (तार्थं) प्यपि तत्प्रवृत्त्युपलम्भात् । असति प्रवृत्तौ सरविपाणोऽपि प्रवृत्तिरस्तिरिति चेत्, न, तस्य भूत भविष्यच्छक्तिरूपतयाऽप्यसत्त्वात् । वर्तमानपर्यायाणामेव किमित्यर्थत्वमिष्यत इति चेत्, न, 'अर्थते परिच्छिद्यते' इति न्यायतस्तत्रार्थ-

शका-केवलज्ञान आत्माकी सहायतामे होता है, इसलिये उसे केवल अर्थात् असहाय नहीं कह सकते हैं ?

समाधान-नहीं, क्योंकि ज्ञानसे भिन्न आत्मा नहीं पाया जाता है, इसलिये केवल ज्ञानको केवल अर्थात् असहाय कहनेमें कोई आपत्ति नहीं है ।

शका-केवलज्ञान अर्थकी सहायता लेकर प्रवृत्त होता है, इसलिये उसे केवल अर्थात् असहाय नहीं कह सकते हैं ?

समाधान-नहीं, क्योंकि नष्ट हुए अतीत पदार्थोंमें और उत्पन्न न हुए अनागत पदार्थोंमें भी केवलज्ञानकी प्रवृत्ति पाई जाती है, इसलिये केवलज्ञान अर्थकी सहायतासे होता है यह नहीं कहा जा सकता है ।

शका-यदि पिनष्ट और अनुत्पन्नरूपसे असत् पदार्थमें केवलज्ञानकी प्रवृत्ति होती है तो सरविपाणमें भी उसकी प्रवृत्ति होओ ?

समाधान-नहीं, क्योंकि सरविपाणका जिसप्रकार वर्तमानमें सत्त्व नहीं पाया जाता है, उसीप्रकार उसका भूतशक्ति और भविष्यत् शक्तिरूपसे भी सत्त्व नहीं पाया जाता है । अर्थात् जैसे वर्तमान पदार्थमें उसकी अतीत पर्यायें, जो कि पहले हो चुकी हैं, भूतशक्तिरूपसे विद्यमान हैं और अनागत पर्यायें, जो कि आगे होनेवाली हैं, भविष्यत् शक्तिरूपसे विद्यमान हैं उसतरह सरविपाण-गधेका सींग यदि पहले कभी हो चुका होता तो भूतशक्तिरूपसे उसकी सत्ता किसी पदार्थमें विद्यमान होती, अथवा यह आगे होनेवाला होता तो भविष्यत् शक्तिरूपसे उसकी सत्ता किसी पदार्थमें विद्यमान रहती । किन्तु सरविपाण न तो कभी हुआ है और न कभी होगा । अतः उसमें केवलज्ञानकी प्रवृत्ति नहीं होती है ।

शका-जब नि अर्थमें भूत पर्यायें और भविष्यत् पर्यायें भी शक्तिरूपसे विद्यमान रहती हैं तो केवल वर्तमान पर्यायोंमें ही अर्थ क्यों कहा जाता है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि 'जो जाना जाता है उसे अर्थ कहते हैं' इस व्युत्पत्तिसे अनुसार वर्तमान पर्यायोंमें ही अर्थपत्ता पाया जाता है ।

संक्रियते स पुनरात्मनश्चिन्तधारणकम् । चिन्तधारण पुन ननुवा (तत्र) लब्धं पुन पुनविद्यतास्याव
जाम । एतच्च नम चिन्तनतेरालम्बननियमेन विनिष्क मनस्कारमधिष्ठितोक्तम् - विनि० ला० पृ० २० ।
'विषय चेतस आगमन (अवधारण) मनस्वार, मन करोति आवगमनीति' - अमि० को० ध्या० २।२४ ।
मन० वि० पृ० १५६ । 'चिन्तायोगो मनस्कार' इत्यमरः ।

(१) जयत इत्यर्थं निनीयत इत्यर्थ - सर्वादि० १।२।

§ १७. जं त सुदणाण त दुविह-अगगाहिरमंगपविह चेदि । तत्त अगगाहिर
चोद्दमविह-सामाहय चउवीसत्थओ वदणा पडिक्कमण वेणइय क्कित्थियम्म दसवेयालिय
उत्तरज्झयण कप्पयहागे कप्पाकप्पिय महाकप्पिय पुटरीय महापुटरीय णिसीहिय

शेष तीन ज्ञान प्रत्यक्ष माने गये हैं, क्योंकि, ये तीनों ज्ञान इन्द्रिय आत्मीकी सहायताके बिना
स्वयं पर्यायोंके जाननेमें समर्थ हैं। इनमेंसे अवधिज्ञान और मन पर्ययज्ञान एकदेश प्रत्यक्ष
हैं, क्योंकि इन ज्ञानोंमें मूर्तीक पदार्थ अपनी मर्यादित व्यञ्जन पर्यायोंके साथ ही प्रतिभा-
मित होते हैं। वेदज्ञान सकल प्रत्यक्ष है, क्योंकि वह त्रिकालवर्ती समस्त अर्थपर्यायों और
व्यञ्जनपर्यायोंके साथ सभी पदार्थोंको दूसरे कारणोंकी सहायताके बिना स्पष्ट जानता है।

§ १७ छुतज्ञान ने प्रकारका है-अगगाह और अगप्रविष्ट । उनमेंसे अगगाह चौदह
प्रकारका है-सामायिक, चतुर्विंशतिमन्त्र, वदना, प्रतिक्कमण, नैनयिक, क्कित्थिर्म, दशवैकालिक,
उत्तराध्ययन, कल्हव्यवहार, कल्ह्याकप्प, महाकल्ह, पुटरीक, महापुटरीक और निपिट्ठिका।

(१) "श्रुत मतिपूर्व द्वघनेवद्वान्नाभेदम् । त्रिभेदं तावद्भवाह्यम् अङ्गप्रविष्टमिति ।"-त० सू०,
सर्वाध० १।२०। 'सुपनाणे दुविह पण्णत्ते । त जहा-अगपविट्ठे वेव अगवाहिरे वेव'-इत्थ० २।१।७१। त०
भा० १।२०। 'तत्त सामाच्छिप्य ब्रह्मघतिद्वयद्विमुक्कनैगणधर धुववेवलिभिरनुस्मृतप्रयरवनमङ्गुवव
क्षणम् आरातीय पुनराचार्य कालदोषात् तद्विज्ञानायुमतिबलणित्यानुग्रहाय दणवकात्किवाद्युपनिबद्धम्'-
सर्वाध०, राजवा० १।२०। 'गणहरपरवय वा आएसा मुववत्रायरणवा वा । धुवचलविमेषओ वा अगणयमु
मानत्त । इदमुक्क भवनि-गणपरवत्त पन्थयल्लगनीयकरादेशनिपन्न धुव च यन्तून तदगप्रविष्टमुच्यते तच्च
द्वद्वान्नाह्मीकमेव । यन्तून स्थविरवृत्तमुक्कल्लार्योभिधान चर च तत्तावस्यकप्रकीर्णवादि श्रुतमङ्गवाह्यम्'-
वि० भा० गा० ५५०। (२) 'अङ्गवाह्यमनेवविषय दणवकात्किोत्तगध्ययनादि'-सर्वाध०, राजवा०, त०
इत्थ० १।२०। 'तत्त अगवाहिरेस्स चोत्त अत्थाहियाग'-इ० स० पु० ९६। 'सामाहयचउवीसत्थय तदो
वणा मिं चोदसमगवाहिय'-गो० जीव० गा० ३६७-६८। 'जगगाहिर दुविह पण्णत्त, त जहा-
आवस्सय च आवस्सयवरित्त च । आउस्सय छविह पण्णत्त, त जहा-सामाहय, चउवीसत्थओ वदणय पडि-
क्कमण वाउस्सगो पञ्चवज्जण मे त आवस्सय । आवस्सयवरित्त दुविह पण्णत्त, त जहा-वालिय च उक्का
लिय च । उत्तराग्निअ अगगविह पण्णत्त, त जहा-दसवेवालिअ कप्पिआवप्पिअ कुल्लवणसुअ महाकप्पयमुअ
उववाहय रायगेणिअ जीवाग्निगमो पण्णवणा महापण्णवणा पमायणमाय नदी अणुओगदाराइ देविदत्तओ
सुत्तुपेजाग्निअ धंदायिअ सूरपण्णत्तो पोरिमिअ मडलपवमो विज्जावरणविणिज्जओ गणिअज्जा भाण
विमत्तो आपविसोही वीयराममुख सल्लणामुज विहारवप्पो चरणविही आउरपच्चवत्ताण महापच्चवत्ताण एव-
मा । कालिअ गगविह पण्णत्त, त जहा-उत्तरज्झयणाइ दसाओ कप्पो ववहूरो निओह महानिओह इति
आमिआह ज्वन्नेयपप्रत्तो दीवसागरपप्रत्तो सुत्तुज्जाविमाणपविमत्तो महत्तिल्लविमाणपविमत्तो अगचूत्ता
यगचूत्ता विवात्तुत्ता अरुओववाए वरुओववाए गरुओववाए धरुओववाए वसमणाववाए वेत्तपराववाए
विदिअववाए उट्ठापगुए समुट्ठापगुए नागपरिआवात्ताआआ निरयावलिआआ कप्पिआओ कप्पट्ठिगिआओ
गुत्तिअओ पुप्फुत्तिआओ वप्पीदसाओ एवमाइयाइ चउरामीए पन्थमसहस्सा अगवओ अरहओ उमत्ता
मिस्स गत्तं कालिय सत्त आवस्सयवदित्ति मे त अगगपविट्ठ ।'-न० बी० सू० ४३। 'अङ्गवाह्यमनेवविषय,
उत्तरा-गामायिक चतुर्विंशतिस्त्व वन्ने प्रतिक्कमण वायव्युत्तग प्रयास्यान दणवकात्किम् उत्तराध्याया
णा कल्ह्यवदहारी निगीयमुपिआदितामीत्येवमादि'-त० भा० १।२०।

§ १६ ओहि मणपज्जणणाणि नियलपच्चक्खाणि, अत्थेगदेसम्मि निसदसरू-
वेण तेमि पउत्तिदसणादो । केवल सयलपच्चक्ख, पच्चक्खीकयतिकालविसयासेमदब्ब
पज्जयभावादो । मदि सुदणाणाणि परोक्खाणि, पाएण तत्थ अविदभाउदमणादो ।
मदिपुब्ब सुद, मदिणाणेण पिणा सुदणाणुप्पत्तीए अणुवलभादो ।

§ १६ इन पाँचों ज्ञानोंमें अग्नि और मन पर्यय ये दोनों ज्ञान विफल प्रत्यक्ष हैं,
क्योंकि पदार्थोंके एकदेशमें अर्थात् मूर्तीक पार्थोत्री छुट व्यजनपर्यायोंमें स्पष्टरूपमें उनकी
प्रवृत्ति देखी जाती है । केवलज्ञान सफलप्रत्यक्ष है, क्योंकि केवलज्ञान त्रिजालके निपयभूत
ममता द्रव्यो और उनकी समस्त पर्यायोंको प्रत्यक्ष जानता है । तथा मति और श्रुत ये दोनों
ज्ञान परोक्ष हैं, क्योंकि मतिज्ञान और श्रुतज्ञानमें प्रायः अस्पष्टता देखी जाती है । इनमें
भी श्रुतज्ञान मतिज्ञानपूर्वक होता है, क्योंकि मतिज्ञानके बिना श्रुतज्ञानकी उत्पत्ति नहीं
पाई जाती है ।

विशेषार्थ—आगममें उताया है कि पाँचों ज्ञानावरणोंके क्षयसे केवलज्ञान प्रकट होता
है । इससे निश्चित होता है कि आत्मा केवलज्ञानस्वरूप है । तो भी ज्ञान पाँच माने
गये हैं । इसका कारण यह है कि केवलज्ञानावरण कर्म केवलज्ञानका पूरी तरहसे गान नहीं
कर सकता है, क्योंकि ज्ञानका पूरी तरहसे घाव मान लेने पर आत्माको जडत्व प्राप्त
होता है, अतः केवलज्ञानावरणसे केवलज्ञानके आवृत रहते हुए भी जो अतिमहान ज्ञान
किरणें प्रस्तुत होती हैं, उनको आवरण करनेवाले कर्मोंके आगममें मतिज्ञानावरण
आदि कहा है । तथा उनके क्षयोपशमसे प्रकट होनेवाले ज्ञानोंको मतिज्ञान आदि कहा है ।
ज्ञानका स्वभाव पदार्थोंको स्वतः प्रकाशित करना है, अतः चार भायोपशमिक ज्ञानोंमेंसे
जिन ज्ञानोंका क्षयोपशमकी विशेषताके कारण यह धर्म प्रकट रहता है वे प्रत्यक्ष ज्ञान हैं
और जिन ज्ञानोंका यह धर्म आवृत रहता है वे परोक्ष ज्ञान हैं । परोक्षमें पर शब्दका अर्थ
इन्द्रिय और मन है, इसलिये यह अभिप्राय हुआ कि जो ज्ञान इन्द्रिय और मनकी सहा-
यतासे प्रवृत्त होते हैं वे परोक्ष ज्ञान हैं । ऐसे ज्ञान मति और श्रुत ये नो ही हैं, क्योंकि
अपने ज्ञेयके प्रति इनकी प्रवृत्ति स्वतः न होकर इन्द्रिय और मनकी महायतासे होती है ।
यद्यपि इन ज्ञानोंकी प्रवृत्तिमें आलोक आदि भी कारण पड़ते हैं पर वे अव्यभिचारी कारण
न होनेसे यहाँ उनका ग्रहण नहीं किया गया है । मतिज्ञानको जो साध्यवहारिक प्रत्यक्ष
कहा है उसका कारण व्यग्रहण है । प्रत्यक्षका लक्षण जो विग्रन्ता है वह एतद् देशसे
मतिज्ञानमें भी पाया जाता है । मतिज्ञानको साध्यवहारिक प्रत्यक्ष कहते समय 'जो ज्ञान पर
अर्थात् इन्द्रिय और मनकी महायतासे प्रवृत्त होते हैं वे परोक्ष हैं' परोक्षके इस लक्षणकी
प्रधानता नहीं रहती है, किन्तु वहाँ व्यग्रहणकी प्रधानता हो जाती है । अविधिज्ञान आदि

चेदि । एदेमिं विमओ जाणिय वत्तव्वो ।

§ १८ ज तमगपविह त भारसविह-आयारो स्रदयद ठाण समवाओ विवाहप
ण्णत्ती पाहधम्मरुहा उगासयज्झयण अतयडदसा अणुत्तरोपवादियदमा पण्णायरण
नियायसुत्त दिट्ठिवादो चेदि । एदेसिं बारसण्हमगाण विसयपरूवणा कादव्वा ।

§ १९ दिट्ठिवादो पंचविहो-परियम्म सुत्त पढमाणिओओ पुव्वगय चूलिप
चेदि । एदेसिं पचण्हमहियाराण विसयपरूवणा जाणिय वत्तव्वा ।

§ २०. ज त पुव्वगय त चोदसविह । त जहा-उप्पायपुव्व अग्गेणिय निरियाणु
पवादो अत्थिणत्थिपवादो णाणपवादो सच्चपवादो आदपवादो कम्मपवादो पच्चकसा
णपवादो विज्जाणुप्पवादो कल्लाणपवादो पाणावाओ किरियाविमालो लोमनिंदु
सारो चेदि । एदेसिं चौदसविज्जाहाणाण निसयपरूवणा जाणिय कायव्वा । दस
चौदस अट्टअट्टारस बारम बारस सोलम बीस तीस पण्णारस दस दस दस दस एत्थिय-

इनके विषयको जानकर कथन करना चाहिये ।

§ १८ अगप्रविष्ट चारह प्रकारका है-आचार, सूत्ररुत्, स्थान, समवाय, व्याख्याप्रप्ति,
नायधर्मरुपा, उपासकाध्ययन, अन्त रुदश, अनुत्तरोपपादिकदश, प्रभव्याकरण, विपाकसुत्र
और दृष्टिवाद । इन चारह अंगोंके विषयका प्ररूपण कर लेना चाहिये ।

§ १९ दृष्टिवाद पाच प्रकारका है-परिकर्मे, सूत्र, मयमानुयोग, पूर्णगत और चूलिका ।
इन पाचों अधिकारोंके विषयका प्ररूपण जानकर कर लेना चाहिये ।

§ २० उनमेंसे पूर्वगत चौदह प्रकारका है । यथा-उत्पादपूर्व, अमायणी, वीर्यानुप्रवाद,
अस्तिनास्तिप्रवाद, ज्ञानप्रवाद, सत्यमवाद, आत्मप्रवाद, कर्मप्रवाद, प्रत्याख्यानप्रवाद, विगा-
नुप्रवाद, वन्याणप्रवाद, प्राणावाय, क्रियाविमाल, और लोकविदुसार । इन चौदह विद्या-
स्थानोंके विषयका प्ररूपण जाकर कर लेना चाहिये । इन चौदह पूर्वमे क्रमसे दस,
चौदह, आठ, अट्टारह, बारह, बारह, सोलह, बीस, तीस, पन्त्रह, दस, दस, दस, और

(१) 'अङ्गप्रविष्टं द्वाविधम तत्तथा-आचार, ' -सर्वाध० राजवा० १।२०। पा० जीव०
गा० ३५६-५७। प्रा० धृतम० गा० २-६। ध० स० पू० ९९। नवी० सू० ४५। स० भा० १।२०। (२) ठाणा
ध० भा०, स०। (३) विवामसुत्त -ध० स० पू० ९९। (४) दृष्टिवाण पञ्चविध -सर्वाध०, राजवा० १।
२०। गो० जीव० गा० ३६१ ६२। नवी० सू० ५६। (५) तत्र पूर्वगत चतुदशविधम -सर्वाध०, राजवा०
१।२०। ध० स० पू० ११५। गो० जीव० गा० ३५५ ४६। " ते किं त पुव्वगए ? चउदसविहे पण्णत्त त
जहा-उप्पायपुव्व ? विज्जाणुप्पवाय १० अवज्ज ११ पाणाज १२ किरियाविमाल १३ लोकविदुसार १४।
-नवी० सू० ५६। (६) तुत्तना- 'त चोत्तठ अट्टारसय वार च बार सोल च । बीस तीस पण्णारस च
दस चदुस वत्तूण ॥ -गो० जीव० गा० ३५५। प्रा० धृतम० गा० ७-८। ध० स० पू० ११४-१२२।
'दम चोत्त अट्टठ अट्टारसव बारस दुव अवत्तूणि । सोत्तह सीसा बीसा पण्णत्त अणुप्पवायमि । बारस
वकारसमे बारसमे तेरसेव वत्तूणि । तीसा पुण तेरसमे चौदसमे पण्णवीसात्ता ॥ -नन्दो० सू० ५६।

मेचाओ वत्थूओ चोदसण्ह पुञ्जाण जहाक्रमेण होंति । एकेके वत्थूए वीस वीस पाहुडाणि । एकेकम्मि पाहुडे चउवीस चउवीसं अणियोगद्वाराणि होंति । एसो सच्चो वि सुदक्खधो एदीए गाहाए सच्चिदो सि चुण्णिसुत्तेण पि अणुवादो कदो ।

§ २१. एव सुदक्खध जाणाविय पच्चण्हमुवक्कमाण सत्तापरूवणदुवारेण तेसिं परूवणहमुत्तरसुत्त जइवसहाइरियो मणदि—

* आणुपुष्पी तिचिहा ।

दस इतनी वस्तुएँ अर्थात् महाअधिकार होते हैं । प्रत्येक वस्तुमें वीस वीस प्राभृत अर्थात् अयान्तर अधिकार होते हैं । और एक एक प्राभृतमें चौबीस चौबीस अनुयोगद्वार होते हैं । यह सर्व ही श्रुतस्वरूप 'पुव्वम्मि पचमम्मि दु' इस गाथासे सूचित किया गया है, अतएव चूर्णिसूत्रसे भी उसका अनुवाद किया गया है ।

विशेषार्थ—मतिज्ञानसे जाने हुए पदार्थका अवलम्बन लेकर जो अन्य अर्थका ज्ञान होता है वह श्रुतज्ञान कहलाता है । यह अक्षरात्मक और अनक्षरात्मकके भेदसे दो प्रकारका है । लिङ्गान्य श्रुतज्ञानको अनक्षरात्मक श्रुतज्ञान कहते हैं । और वह एकेन्द्रियोंसे लेकर पचेन्द्रिय तक जीवोंके होता है । तथा जो वर्ण, पद, वाक्यरूप शब्दोंके निमित्तसे श्रुतज्ञान होता है वह अक्षरात्मक श्रुतज्ञान है । यह दोनों प्रकारका श्रुतज्ञान श्रुतज्ञानावरण कर्मके क्षयोपशमरूप अन्तरंग कारणसे ही उत्पन्न होता है । इसलिये क्षयोपशमकी अपेक्षा ग्रथकारोंने श्रुतज्ञानके पर्याय, पर्यायसमास, अक्षर, अक्षरसमास, पद, पदसमास आदि वीस भेद कहे हैं । यहा अक्षरज्ञानका अर्थ एक अक्षरका ज्ञान नहीं है किन्तु सबसे जघन्य पर्याय ज्ञानके ऊपर अमख्यात लोकप्रमाण पदस्थानपतित वृद्धिके हो जानेपर उत्कृष्ट पर्यायसमास ज्ञान मिलता है, उसे अनन्तगुणवृद्धिसे संयुक्त कर देने पर जो अक्षर नामका श्रुतज्ञान उत्पन्न होता है, वह यहा अक्षरज्ञानसे विवक्षित है । इसीप्रकार शेष क्षायोपशमिक ज्ञानोंका स्वरूप गोमट्टसार आदि ग्रंथोंसे जान लेना चाहिये । परंतु ग्रंथकी अपेक्षा यह श्रुतज्ञान बारह प्रकारका है । अर्थात् आचाराग आदि बारह प्रकारके अगोंके निमित्तसे जो श्रुतज्ञान होता है वह अग और पूर्वज्ञान कहलाता है । तथा निमित्तकी मुख्यतासे द्रव्यश्रुतको भी श्रुतज्ञान कहते हैं । इस द्रव्यश्रुतको तीर्थकरदेव अपनी दिव्यध्वनिमें वीजपदोंके द्वारा कहते हैं और गणधरदेव उन्हें बारह अगोंमें ग्रथित करते हैं । ऊपर इन्हीं बारह अगोंके भेद प्रभेद धतलाये हैं ।

§ २१ इसप्रकार श्रुतस्वरूपका ज्ञान कराके पाचों उपक्रमोंकी सख्याये कथनपूर्वक उनका विशेष प्ररूपण करनेके लिये यतिवृषभ आचार्य आगेका सूत्र कहते हैं—

* आनुपूर्वी तीन प्रकारकी है ।

(१) "अनुत्ता पदवाचभूतेन योग अनुयोग, अथवा अनुत्ता स्तोत्रेण योग अनुयोग '—बृ० मा० टी० गा० ११०। (२)—पट्टवाहु—आ० । (३) "तिचिहा आणुपुष्पी"—म० स० पृ० ७३ । "जहातदाणुपुष्पी"—

§ २२. एदस्स सुत्तस्स अत्थो बुद्धे । त जहा—पुब्बाणुपुब्बी, पच्छाणुपुब्बी, अन्यतत्थाणुपुब्बी चेदि । ज जेण कमेण सुत्तकारेहि ठडदमुप्पण्ण वा तस्स तेण कमेण गणणा पुब्बाणुपुब्बी णाम । तस्स तिलोमेण गणणा पच्छाणुपुब्बी । जत्थ वा तत्थ वा अप्पणो इच्छिदमादिं कादण गणणा जत्थतत्थाणुपुब्बी होदि । एवमाणुपुब्बी तिविहा चेत्त, अणुलोमपडिलोमतदुभएहि वदिरित्तगणणकमाणुवलमादो ।

§ २३ तत्थ पचसु णाणेषु पुब्बाणुपुब्बीए गणिज्जमाणे विदियादो, पच्छाणुपुब्बीए गणिज्जमाणे चउत्थादो, जत्थतत्थाणुपुब्बीए गणिज्जमाणे पढमादो विदियादो तदि-यादो चउत्थादो पचमादो वा सुदणाणादो कसायपाहुड णिग्गय । अग अगवाहिरेसु पुब्बाणुपुब्बीए पढमादो, पच्छाणुपुब्बीए विदियादो अगपविहादो कसायपाहुड विणि-

§ २२ अब इस सूत्रका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—पूर्वानुपूर्वी, पश्चानुपूर्वी और यत्रतत्रानुपूर्वी, ये आनुपूर्वीके तीन भेद हैं । जो पदार्थ जिस क्रमसे सूत्रकारके द्वारा स्थापित किया गया हो, अथवा, जो पदार्थ जिस क्रमसे उत्पन्न हुआ हो उसकी उसी क्रमसे गणना करना पूर्वानुपूर्वी है । उस पदार्थकी विलोम क्रमसे अर्थात् अन्तसे लेकर आदि तक गणना करना पश्चानुपूर्वी है । और जहां कहींसे अपने इच्छित पदार्थको आदि करके गणना करना यत्रतत्रानुपूर्वी है । इसप्रकार आनुपूर्वी तीन प्रकारकी ही है, क्योंकि अनुलोम-क्रम अर्थात् आदिसे लेकर अन्त तक, प्रतिलोमक्रम अर्थात् अन्तसे लेकर आदि तक और तदुभयक्रम अर्थात् दोनों, इनके अतिरिक्त गणनाका और कोई क्रम नहीं पाया जाता है ।

§ २३ पाचों ज्ञानोंमेंसे श्रुतज्ञानमें पूर्वानुपूर्वीक्रमसे गिनने पर दूमरे, पश्चानुपूर्वी-क्रमसे गिनने पर चौथे, और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे गिनने पर पहले, दूसरे, तीसरे, चौथे अथवा पाचवें भेदरूप श्रुतज्ञानसे कपायप्राप्त निकला है । अग और अगवाह्यकी विवक्षा करने पर पूर्वानुपूर्वीकी अपेक्षा पहले और पश्चादानुपूर्वीकी अपेक्षा दूसरे अगमत्रिष्टसे कपाय

प० प० ५३८ । 'सि वि तं अणुपुत्ता ? दसविहा पण्णसा त जहा—नामानुपुब्बी ठवणानुपुब्बी दव्वाणुपुब्बी खत्तानुपुब्बा वाराणुपुब्बी उक्कित्तणानुपुब्बी गणणानुपुब्बी मगणणानुपुब्बी सप्पाआराजानुपुब्बी भावानुपुब्बी । (सू० ७१) स वि तं उवणिया दव्वाणुपुब्बी ? तिविहा पण्णसा, त जहा—पुब्बाणुपुब्बी, पच्छाणुपुब्बी अणानुपुब्बी य । (सू० ९६) उक्कित्तणानुपुब्बी तिविहा पण्णसा (सू० ११५) गणणानुपुब्बी तिविहा पण्णसा त जहा—पुब्बाणुपुब्बा पच्छाणुपुब्बा अणानुपुब्बी (सू० ११६) —अनु० । वि० भा० पा० ९४१ ।

(१) अ मूलां परिवाडीए उच्चत्ता सा पुब्बाणुपुब्बी —य० सं० ५० ७३ । पढमातो आरभा अणुपरिवाडीए ज भागज्जति जाव चरिस्स त पुब्बाणुपुब्बी —अनु० घ० ५० २९ । “प्रथमात्प्रमति आनुपूर्वी अनुक्रम परिपाटी पूर्वानुपूर्वी) —अनु० ह० ५० ४१ । (२) ‘ज उवरीणे हट्ठा परिवाडीए उच्चदि सा पच्छाणुपुब्बी —य० सं० ५० ७३ । ‘चरिमा आमत्थ समन् अणुपरिवाडीए गणिज्जमाण पुब्बाणुपुब्बी । —अनु० घ० ५० २९ ।’ पदवत्तान चरमाणारम्य व्यत्ययनव आनुपूर्वी पश्चादानुपूर्वी । —अनु० ह० ५० ४१ । (३) अणुलामविगमहि विणा जहा तण उच्चत्ति सा जत्थतत्थाणुपुब्बी । —य० सं० ५० ७३ । “अणानु पुत्ति ति वा गणणा अणुत्ति पच्छाणुपुब्बी ण भवति पुत्ति ति पुब्बाणुपुब्बी ण भवति सा अणानुपुब्बी ।’ —अनु० घ० ५० २९ । “न आनुपूर्वी अनानुपूर्वी यथोक्तप्रवारद्वयानिरिक्तहृत्पेत्तय । —अनु० ह० ५० ४१ ।

गाय । एतत् जन्मतत्थाणुपुष्पी ण सभवइ, दुग्मावनिवत्सादो । एकस्सेण विवत्साए जत्थतत्थाणुपुष्पी किण्ण चेप्पदे ? ण, एगविवत्साए आणुपुष्पीपरूवणाए असभनादो । वारमसु अगेसु पुच्चाणुपुष्पीए नारसमादो, पच्छाणुपुष्पीए पढमादो, जत्थतत्थाणुपुष्पीए पढमादो निदियादो तदियादो चउत्थादो पचमादो छट्ठादो सत्तमादो अट्ठमादो णवमादो दममादो एकारममादो वारसमादो वा दिट्ठिवादादो कसायपाहुड विणिग्गय ।

प्राभृत निकला है । अग और अगग्राह केवल इन दो भेदोंकी अपेक्षा आनुपूर्वियोंका निश्चार करते समय यत्रतत्रानुपूर्वीं सभव नहीं है, क्योंकि यहाँ दो पदार्थोंकी ही विवक्षा है ।

शका—केवल एक पदार्थकी ही विवक्षा होने पर यत्रतत्रानुपूर्वीं क्यों नहीं ग्रहण की जाती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि एक पदार्थकी निरक्षा होने पर आनुपूर्विका कथन करना ही असभव है । अर्थात् जहाँ केवल एक पदार्थकी ही गणना इष्ट होती है वहाँ जब आनुपूर्वीं ही सभव नहीं तो यत्रतत्रानुपूर्वींका कथन तो किसी भी हालतमें सभव नहीं हो सकता है ।

निर्णयार्थ—आनुपूर्विका अर्थ क्रमपरंपरा और गणनाका अर्थ गिनती है । यदि कोई अनेक पदार्थोंमेंसे निवक्षित वस्तुकी सख्या जानना चाहे तो उसे या तो प्रारम्भसे अन्ततक उन पदार्थोंकी गिनती करके निवक्षित वस्तुकी सख्या जान लेना चाहिये या अन्तसे आदि तब उन पदार्थोंकी गिनती करके निवक्षित वस्तुकी सख्या जान लेना चाहिये या मध्यकी किसी भी एक वस्तुको प्रथम मानकर उससे गिनती करते हुए उसके पूर्वकी वस्तु पर आकर गिनतीको समाप्त करके निवक्षित वस्तुकी सख्या जान लेना चाहिये । इसप्रकार गिनतीके ये तीन क्रम ही सभव हैं । इनमेंसे प्रथम गणनाक्रमको पूर्वानुपूर्वीं, दूसरे गणनाक्रमको पश्चानुपूर्वीं और तीसरे गणनाक्रमको यत्रतत्रानुपूर्वीं या यथातथानुपूर्वीं कहते हैं । जहाँ एक ही पदार्थ होता है वहाँ कोई भी आनुपूर्वीं सभव नहीं है, क्योंकि एक पदार्थमें क्रमपरंपरा ही सभव नहीं है । जहाँ दो पदार्थ निवक्षित होते हैं वहाँ प्रारम्भकी दो आनुपूर्विया ही सभव हैं, क्योंकि यत्रतत्रानुपूर्वीं तीन या तीनसे अधिक पदार्थोंकी गणनामें ही घटित हो सकती है । दो पदार्थोंमें पहला आदि और दूसरा अन्तरूप है । अतः यदि पहलेसे गणना करते हैं तो वह पूर्वानुपूर्वीं हो जाती है और दूसरे अर्थात् अन्तसे गणना करते हैं तो वह पश्चादानुपूर्वीं हो जाती है । यत्रतत्रानुपूर्वीं तो यहाँ घन ही नहीं सकती है । ऊपर अग और अगग्राहकी अपेक्षा गणना करते समय यत्रतत्रानुपूर्वींके निषेध करनेका यही कारण है ।

चारह अगोंकी अपेक्षा निश्चार करने पर पूर्वानुपूर्वींक्रमसे चारहवें, पश्चादानुपूर्वींक्रमसे पहले और यत्रतत्रानुपूर्वींक्रमसे पहले, दूसरे, तीसरे, चौथे, पाँचवें, छठे, सातवें, आठवें, नौवें, दसवें, ग्यारहवें अथवा चारहवें दृष्टिवाद अगसे कपायप्राभृत निरत्ना है । दृष्टिवाद

तन्व वि पुव्वाणुपुव्वीए चउत्थादो, पच्छाणुपुव्वीए विदियादो, जत्थतत्थाणुपुव्वीए पढमादो विदियादो तदियादो चउत्थादो पचमादो वा पुव्वमयादो कसायपाहुड विणिग्गय । पुव्वमए वि पुव्वाणुपुव्वीए पचमादो, पच्छाणुपुव्वीए दसमादो, जत्थतत्थाणुपुव्वीए पढमादो विदियादो एव जाव चोदसमादो वा णाणप्पवादादो कसायपाहुड विणिग्गय । तत्थ वि पुव्वाणुपुव्वीए दसमादो, पच्छाणुपुव्वीए तदियादो, जत्थतत्थाणुपुव्वीए पढमादो विदियादो एव जाव बारसमादो वत्थुदो कसायपाहुड विणिग्गय । तत्थ वि पुव्वाणुपुव्वीए तदियादो, पच्छाणुपुव्वीए अहारसमादो, जत्थतत्थाणुपुव्वीए पढमादो विदियादो एव जाव बीसदिमादो वा पेज्जदोसपाहुडादो कसायपाहुड विणिग्गय । एद सव्व पि सुत्तेण अवुत्त कथं वुत्तदे ? ण, “पुव्वम्मि पचमम्मि दु दसमे वत्थुम्मि पाहुडे तदिए । कसायपाहुड होदि” इत्थेदेण गाहासुत्तेण सूचिदत्तादो । एव परुविदे कसायपाहुड आणुपुव्विदुवारेण सिस्माणमुव्वत्त होदि । एव कसायपाहुडस्स आणुपुव्विपरुवणा गदा ।

* णाम उन्विह ।

अगव्वे भेदोरी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे चौथे, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे दूसरे, और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले, दूसरे, तीसरे, चौथे अथवा पाँचवें भेदरूप पूर्वगतसे कपायप्राभूत निकला है ।

पूर्वगतके भेदोंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे पाँचवें, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे दसवें और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले, दूसरे अथवा इसीप्रकार एक एक सरया बढ़ाते हुए चौदहवें भेदरूप ज्ञानप्रवादपूर्वसे कपायप्राभूत निकला है । ज्ञानप्रवाद पूर्वमें भी वस्तुओंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे दसवीं, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे तीसरी और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहली, दूसरी आदि यावत् बारहवीं वस्तुसे कपायप्राभूत निकला है । दसवीं वस्तुमें भी प्राभूतोंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे तीसरे, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे अठारहवें, और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले दूसरे आदि यावत् बीसवें पेज्जदोसप्राभूतसे कपायप्राभूत निकला है ।

शुका—सूत्रमें नहीं बही गई यह सब व्यवस्था यहाँ कैसे बही है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ‘पुव्वम्मि पचमम्मि दु दसमे वत्थुम्मि पाहुडे तदिये, इम गाथासूत्रसे यह सब व्यवस्था सूचित हो जाती है ।

इसप्रकार आनुपूर्वीविद्वारा कथन करने पर कपायप्राभूत शिष्योंके विलुप्त समीपवर्ती हो जाता है । अर्थात् शिष्य उसकी स्थितिसे परिचित हो जाते हैं । इसप्रकार कपायप्राभूतकी आनुपूर्वी प्ररूपणा समाप्त हुई ।

* नाम छह प्रकारका है ।

§ २४. एदस्स सुत्तस्स अत्थपरूवण कस्सामो । त जह्मा-गोणपदे णोगोणपदे आदानपदे पडिवक्खपदे अवचयपदे उवचयपदे चेदि । गुणेण णिप्पण गोण । [जहा-सूरस्स तवण-भक्खर-] दिणयरसण्णाओ, उद्धमाणजिणिंदस्स सब्बण्हु-वीयराय-अरहत-जिणादिसण्णाओ । चदसामी सूरसामी इदगोव इच्चादिसण्णाओ णोगोणपदाओ, णामिल्लए पुरिसे णामत्थाणुवलभादो । दडी छत्ती मोली गर्भिणी अह्वा इच्चादि-

§ २४ अब इस सूत्रके अर्थका कथन करते हैं। वह इसप्रकार है-गौण्यपद, नोगौण्यपद, आदानपद, प्रतिपक्षपद, अपचयपद और उपचयपद ये नामके छह भेद हैं। इनमेंसे जो नाम गुणसे अर्थात् गुणकी मुख्यतासे उत्पन्न हो वह गौण्य नामपद है। जैसे, सूरजकी तपन, भारकर और दिनकर सज्ञाएँ तथा वर्द्धमान जिनेन्द्रकी सर्वज्ञ, वीतराग, अरहत और जिन आदि सज्ञाएँ गोण्य नामपद हैं, क्योंकि सूर्यके ताप और प्रकाश आदि गुणोंके कारण तपन आदि सज्ञाओंकी तथा वर्द्धमान जिनेन्द्रके सर्वज्ञता, वीतरागता आदि गुणोंकी मुख्यतासे सर्वज्ञ, वीतराग आदि सज्ञाओंकी निष्पत्ति हुई है। चन्द्रस्वामी, सूर्यस्वामी और इन्द्रगोप इत्यादि नाम नोगौण्यपद हैं, क्योंकि इन नामवाले पुरुषोंमें उस उस नामका अर्थ नहीं पाया जाता है। अर्थात् जिन पुरुषोंके चन्द्रस्वामी, सूर्यस्वामी, इन्द्रगोप आदि नाम रखे जाते हैं, उनमें न तो चन्द्र और सूर्यका स्वामीपना पाया जाता है और न इन्द्र उनका रक्षक ही होता है, अतः ये नाम नोगौण्यपद कहे जाते हैं।

दडी, छत्ती, मौली, गर्भिणी और अविधवा इत्यादि नाम आदानपद हैं, क्योंकि 'यह

(१) 'णामोवक्खमो दसविहा'-ध० आ० प० ५३८। 'णामस्स दस द्वाणाणि भवति । त जहा-गोणपदे णोगोणपदे आदानपदे पडिवक्खपदे अणादियसिद्धतपदे पाप्मणपदे णामपदे पमाणपदे अवयवपदे सज्जोणपदे चेदि । -ध० स० पृ० ७४। ध० आ० प० ५३८। 'सिं किं दसणामे पणत्ते ? त जहा-गोण्णे' -अनु० १३०। (२) गुणण णिप्पण गोण, णोगुणेण णिप्पण णोगोण । जहा-णयरसण्णाओ वड्डमाणजिणि दस्स सब्बण्हुवीयरायअरहतजिणादिसण्णाओ चदसामी -अ०, आ०, गुणण णिप्पण गोण (धु० १२) दिणयर-ता०, स०। 'गुणेण णिप्पण गोण जहा सूरस्स तवणभक्खरदिणयरसण्णा, वड्डमाणजिणिंदस्स सब्बण्हुवीयरायअरहतजिणादिसण्णाओ । चदसामी सूरसामी इदगोवो इच्चादिसण्णाओ णोगोणपदाणि, णामिल्लए पुरिसे सद्दथाणुवलभादो' -ध० आ० प० ५३८। 'गुणाना भावो गोण्यम, तदगोण्यं पद स्थानमाययो वेपा माम्ना तानि गोण्यपदानि । यथा-आदित्यस्य तपनो भास्कर इत्यादीनि नामानि ।'-ध० स० पृ० ७४। ध० आ० प० ५३८। 'खमईं त्ति समणां तवहं त्ति तवणो जलहं त्ति जलणो पवहं त्ति पवणो से त गोण्णे । गुणाज्जान गोण, क्षमत्त इति क्षमण इति ।'-अनु० सू०, हरि०, सू० १३०। 'गुणनिष्पन्न गोण यथाय मित्थय -अनु० म० सू० १३०। 'गुणनिष्पन्नं गोण' -विह० भा० गा० १। (३) 'नोगौण्यपद नाम गुणनिरपेक्षमन-वयमिति यावत् । तच्चया चन्द्रस्वामी -ध० स० पृ० ७४। ध० आ० प० ५३८। 'गुण-निष्पन्न यन्न भवति तन्नोणोमं अयथायमित्थय । अकुने सक्कुते इत्यादि । अविद्यमानकु ताभ्यप्रहरणविशेष एव सक्कुत्तं त्ति पणी प्रोच्यते इत्ययमायता' -अनु० म०, हरि० सू० १३०। (४) 'आदानपद नाम आत्त-द्रव्यनिष्पन्नम ।'-ध० स० पृ० ७५। 'आदीयत्त तत्प्रयमनया उच्चारयितुमारभ्यते शास्त्राद्यनेनेत्यादानं तच्च तत्पद च आदानपदम् । शास्त्रस्याध्ययनोद्देशकाददद्यादपिदमित्ययं, तेन हेतुमतेन किमपि नाम भवति,

तत्थ वि पुब्बाणुपुब्बीए चउत्थादो, पच्छाणुपुब्बीए विदियादो, जत्थतत्थाणुपुब्बीए पढमादो विदियादो तदियादो चउत्थादो पचमादो वा पुब्बगयादो कसायपाहुड निणिग्गय । पुब्बगए वि पुब्बाणुपुब्बीए पचमादो, पच्छाणुपुब्बीए दसमादो, जत्थतत्थाणुपुब्बीए पढमादो विदियादो एव जाव चोदसमादो वा णाणप्पवादादो कसायपाहुड निणिग्गय । तथ वि पुब्बाणुपुब्बीए दसमादो, पच्छाणुपुब्बीए तदियादो, जत्थतत्थाणुपुब्बीए पढमादो विदियादो एव जाव बारसमादो वत्थूदो कसायपाहुड निणिग्गय । तत्थ वि पुब्बाणुपुब्बीए तदियादो, पच्छाणुपुब्बीए अठारसमादो, जत्थतत्थाणुपुब्बीए पढमादो विदियादो एव जाव बीसदिमादो वा पेज्जदोसपाहुडादो कसायपाहुड निणिग्गय । एद सच्च पि सुत्तेण अबुच कथ बुधदे ? ण, "पुब्बम्मि पचमम्मि दु दसमे वत्थुम्मि पाहुडे तदिए । कसायपाहुड होदि" इचेदेण गाढासुत्तेण सुचिदत्तादो । एव परुविदे कसायपाहुड आणुपुब्बिदुवारेण सिस्साणमुववंत होदि । एव कसायपाहुडस्स आणुपुब्बिपरुवणा गदा ।

* नामं छव्विह ।

अगके भेदोंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे चौथे, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे दूसरे, और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले, दूसरे, तीसरे, चौथे अथवा पाँचवें भेदरूप पूर्वगतसे कथायप्राभृत निकला है ।

पूर्वगतके भेदोंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे पाँचवें, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे दसवें और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले, दूसरे अथवा इसीप्रकार एक एक मर्यादा बढ़ाते हुए चौदहवें भेदरूप ज्ञानप्रवादपूर्वसे कथायप्राभृत निकला है । ज्ञानप्रवाद पूर्वमें भी वस्तुओंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे दसवीं, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे तीसरी और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहली, दूसरी आदि यावत् बारहवीं वस्तुसे कथायप्राभृत निकला है । दसवीं वस्तुमें भी प्राभृतोंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे तीसरे, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे अठारहवें, और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले दूसरे आदि यावत् बीसवें पेज्जदोसप्राभृतसे कथायप्राभृत निकला है ।

श्रुता—सूत्रमें नहीं कही गई यह सब व्यवस्था यहाँ कैसे कही है ?

सम्पाधान—नहीं, क्योंकि "पुब्बम्मि पचमम्मि दु दसमे वत्थुम्मि पाहुडे तदिये, इस गाथासूत्रसे यह सब व्यवस्था सूचित हो जाती है ।

इसप्रकार आनुपूर्वीविद्वारा कथन करने पर कथायप्राभृत शिष्योंके बिल्कुल समीप वर्ती हो जाता है । अर्थात् शिष्य उसकी स्थितिसे परिचित हो जाते हैं । इसप्रकार कथायप्राभृतकी आनुपूर्वी प्ररूपणा सम्पाप्त हुई ।

* नाम छह प्रकारका है ।

§ २४. एदस्स सुत्तस्स अत्थपरूवण कस्सामो । त जह्वा-गोण्णपदे गोगोण्णपदे आढाणपदे पडिवक्खपदे अवचयपदे उवचयपदे चेदि । गुणेण गिप्पण्ण गोण्ण । [जहा-सूरस्स तवण-भक्खर-] दिणयरसण्णाओ, षड्ढमाणजिणिदस्स सव्वण्हु-वीयराय-अरहत-जिणादिसण्णाओ । चदसामी सूरसामी इदमोव इच्चादिसण्णाओ गोगोण्णपदाओ, गामिल्लए पुरिसे गामत्थाणुवलभादो । दडी छत्ती मौली गन्मिणी अइहवा इच्चादि-

§ २४ अथ इस सूत्रके अर्थका कथन करते हैं। वह इसप्रकार है—गौण्यपद, नोगौ-
ण्यपद, आदानपद, प्रतिपक्षपद, अपचयपद और उपचयपद ये नामके छठ भेद हैं। इनमेंसे
जो नाम गुणसे अर्थात् गुणकी मुख्यतासे उत्पन्न हो वह गौण्य नामपद है। जैसे, सूरजकी
तपन, भास्कर और दिनकर सज्ञाएँ तथा वर्द्धमान जिनेन्द्रकी सर्वज्ञ, वीतराग, अरहत
और जिन आदि सज्ञाएँ गौण्य नामपद हैं, क्योंकि सूर्यके ताप और प्रकाश आदि गुणोंके
कारण तपन आदि सज्ञाओंकी तथा वर्द्धमान जिनेन्द्रके सर्वज्ञता, वीतरागता आदि गुणोंकी
मुख्यतासे सर्वज्ञ, वीतराग आदि सज्ञाओंकी निष्पत्ति हुई है। चन्द्रस्वामी, सूर्यस्वामी और
इन्द्रगोप इत्यादि नाम नोगौण्यपद हैं, क्योंकि इन नामजाले पुरुषोंमें उस उस नामका
अर्थ नहीं पाया जाता है। अर्थात् जिन पुरुषोंके चन्द्रस्वामी, सूर्यस्वामी, इन्द्रगोप आदि
नाम रखे जाते हैं, उनमें न तो चन्द्र और सूर्यका स्वामीपना पाया जाता है और न इन्द्र
उनका रक्षक ही होता है, अतः ये नाम नोगौण्यपद रूहे जाते हैं।

दडी, छत्ती, मौली, गर्भिणी और अविधवा इत्यादि नाम आदानपद हैं, क्योंकि 'यह

(१) 'गामोवक्खमो दसविहो'—ध० आ० प० ५३८ । "गामस्स दस द्वाणाणि भवति । त जहा-गोण्ण
पदे गोगोण्णपदं आढाणपदे पडिवक्खपदे अण्णादियसिद्धतपदे पाधण्णपदे भामपदे पमाणपदे अवयवपदं सज्जो
पदे चेदि । '—ध० स० पृ० ७४ । ध० आ० प० ५३८ । 'सि किं दसणम पण्णत्ते ? त जहा-गोण्णे "—
अनु० १३० । (२) गुणण गिप्पण्ण गोण्ण, गोगुणेण गिप्पण्ण गोगोण्ण । जहा-णयरसण्णाओ वड्डमाणजिणि
दस्स सव्वण्हुवीयरायअरहतजिणादिसण्णाओ चदसामी —अ०, आ०, गुणण गिप्पण्ण गोण्ण (धु० १२)
दिणयर-स०, स० । "गुणेण गिप्पण्ण गोण्ण जहा सूरस्स तवणभक्खरदिणयरसण्णा, वड्डमाणजिणिदस्स सव्व-
ण्हुवीयरायअरहतजिणादिसण्णाओ । चदसामी सूरसामी इदमाओ इच्चादिसण्णाओ गोगोण्णपदाणि, गामिल्लए
पुरिसे सत्थाणुवलभादा "—ध० आ० प० ५३८ । "गुणाना भावो गौण्यम्, तदगौण्यं पदं स्थानमाधयो येषां
नाम्ना तांनि गौण्यपदानि । यथा—आदित्यस्य तपनो भास्कर इत्यादीनि नामानि । —ध० स० पृ० ७४ ।
ध० आ० प० ५३८ । "समई त्ति समणो तवइ त्ति तवणो जलइ त्ति जलणो एवइ त्ति पवणो से त गोण्ण ।
गुणाज्जात गोण, क्षमते इति समण इति ।"—अनु० धू०, हरि०, सू० १३० । "गुणनिष्पन्न गोण यथाय-
मित्यय" —अनु० म० सू० १३० । "गुणनिष्पन्न गोण्ण "—पिंड० आ० गा० १ । (३) "नोगौण्यपद नाम
गुणनिरपेक्षमनन्वयमिति यावत् । तद्यथा चन्द्रस्वामी "—ध० स० पृ० ७४ । ध० आ० प० ५३८ । 'गुण
निष्पन्न यत्र भवति तन्नोगौण्यम् अयथायमित्यय । अकृते सवुत्त इत्यादि । अविद्यमानकु तात्पर्यग्रहणविशेष
एव सवुत्त त्ति पक्षी प्रोच्यत इत्ययथायता "—अनु० म०, हरि० सू० १३० । (४) "आदानपद नाम आत्त
द्रव्यनिर्गमनम् ।"—ध० स० पृ० ७५ । "आदीयत तत्प्रथमनया उच्चारयितुमारभ्यते शास्त्राद्यनेनेत्यादान
तच्च तत्पद च आदानपदम् । शास्त्रस्याप्यनोद्देशकादेशकादिपदमित्यय, तेन हेतुमुत्तन किमपि नाम भवति,

सण्णाओ आदाणपदाओ, इदमेदस्स अत्थि ति' सप्रधणिवधणत्तादो' । [णौणी बुद्धिव] तो इच्छादीणि रि णामाणि आदाणपदाणि चेव, इदमेदस्स अत्थि ति विवक्खाणि-वधणत्तादो । एदाणि मोण्णपदाणि क्रिण्ण होति ? ण गुणमुहेण दव्वम्मि पटुत्तीए सप्रधणिवक्खाए णिणा जदमणादो । "विह्व रडा पोरु दुव्विहा इच्छाईणि णामाणि पडिवक्खपदाणि, इदमेदस्स णत्थि ति विवक्खाणिजवधणत्तादो । मिलीयदी गलगाडो इसका है' इसप्रकारके सवन्धके निमित्तसे ये सक्षाएँ व्यग्रहत होती हैं । अर्थात् जो नाम किसी द्रव्य या गुणसे ग्रहण करके उनके मन्त्रधके निमित्तसे व्यग्रहत होते हैं उन्हें आदान-पद कहते हैं । जैसे, ढण्डने ग्रहण करनेके कारण ढण्डी, उत्रके ग्रहण करनेके कारण छत्री, मुटुट धारण करनेके कारण मौली, गर्भ धारण करनेके कारण गर्भिणी और पतिको स्त्रीकार करनेके कारण अविधवा आदि नाम व्यग्रहत होते हैं । ज्ञानी, बुद्धिमान् इत्यादि नाम भी आदानपद ही हैं, क्योंकि 'यह इसका है' इसप्रकारकी विवक्षाके कारण ही ये सक्षाएँ व्यग्रहत होती हैं ।

ज्ञाता-ज्ञानी आत्ति नाम गोण्यपद क्यों नहीं हैं, क्योंकि इनके न्यग्रहत होनेसे गुणोंसे मुग्न्यता देगी जानी है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि सवन्धकी विवक्षा रिये बिना केवल गुणोंकी मुत्तयतासे इन नामोंकी द्रव्यमे प्रवृत्ति नहीं देखी जाती है इसलिये ज्ञानी, बुद्धिमान् इत्यादि नाम गोण्यपद नहीं हो सकते हैं । अर्थात् ज्ञानी बुद्धिमान् आदि सक्षाएँ केवल गुणोंकी प्रधानतासे ही व्यग्रहत नहीं होती हैं किन्तु ज्ञान और बुद्धिके सवन्धकी विवक्षा होनेपर व्यग्रहत होती हैं । अतः ये आदानपद ही हैं ।

विधवा, रडा, पोरु अर्थात् कुमारी और दुर्विधा इत्यादिक नाम प्रतिपक्षपद हैं, क्योंकि, यह इनका नहीं है इसप्रकारकी विवक्षाके निमित्तसे ये सक्षाएँ व्यग्रहत होती हैं । अर्थात् पतिने न होनेसे विधवा, रण्डा और कुमारी ये नाम व्यग्रहत होते हैं । तथा सौभाग्यने न होनेसे श्री दुर्विधा कहलाती है ।

तच्च भावनायात्ति । तत्र आवतीत्याचारम्य पञ्चमप्यमनस तत्र ह्यागवेध आवन्ती वेयावन्तीत्यालापको विद्यत इत्यागतपन्नतत्राम -अनु० स० सू० १३० ।

(१) नि विवक्खाणिज-अ० आ० । इदमेदस्स अत्थि नि विवक्खाए उपपणत्तादो । -ध० आ० प० ५३८ (०)-त्ताणे (१० ५) तो इच्छा-ता०, स० १ -त्तादो यदि आणपणओ सण्णाओ ता इच्छा-अ० आ० । (३) 'णौणी बुद्धिवतो इच्छाईणि णामाणि आणपणानि चेव इदमेदस्स अत्थि ति विवक्खाणिवधणत्तादो ।' -ध० आ० प० ५३८ । (४) अत्थि विव-अ० आ० । (५) 'विह्व रडा पोरु दुव्विहा इच्छाईणि पडिवक्खपदाणि अणमणा अमउदी इच्छाईणि वा इदमेदस्स णत्थि ति विवक्खाणिजवधणत्तादो -ध०, आ० प० ५३८ । 'प्रतिपणपणनि कुमारी बन्धेववमाणीनि आणपदप्रतिपणनिबधनत्वात्' -ध० स० पृ० ७६ । 'विह्वरडापुत्रमस्य किरादीं धर्मो विपणस्तान्बन्ध पन् विपणपन्म तद्विषय विविचिन्नाम भवति, यथा गुणलो अतिवधि बन्धाद्गतिवन्धपरिहाराय गिवा भण्यते -अनु० स०, हरि० सू० १३० ।

दीहणासो लवकण्णो इच्चेवमादीणि णामाणि उवचयपदाणि, सरीरे उवचिदमवयमवे-
क्खिय एदेमि णामाण पउत्तिदसणादो । छिण्णकण्णो छिण्णणासो काणो कुठो (टो)
रज्जो बहिरो इच्चाईणि णामाणि उवचयपदाणि, सरीरायवनिमलत्तमवेक्खिय एदेमि
णामाण पउत्तिदमणादो ।

३२५. पौधणपदणामाण कथं तन्मात्रो ? तैलाए (लाहाए) काए च बहुसु वण्णेषु
मत्तेसु यत्ता बर्लाहा कालो काओ त्ति जो णामणिहेसो सो भोणपदे णिवददि, गुणमुहेण
दब्बम्मि पउत्तिदसणादो । कयववणिवादिअणेषु रुम्मेसु तत्थ सत्तेसु जो एणेण
रुक्खेण णिववणमिदि णिहेसो सो आदाणपदे णिवददि, वण्णेणात्तरुक्खसवधेणेदम्म
पउत्तिदसणादो । दब्ब-रेत्त-काल-भाव-सजोयपदाणि रायासिधणुहर-सुरलोयणर-

श्रीपदी, गलगण्ड, दीर्घनामा और लम्बकण्ठ इत्यादिक नाम उपचयपद हैं, क्योंकि
शरीरमें बड़े हुए अययकी अपेक्षासे इन नामोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है । अर्थात् श्रीपद
रोगसे जिसका पैर फूल जाता है उसे श्रीपदी कहते हैं । इसीतरह जिसके गलेमें गण्डमाला
हो उसे गलगण्ड, लम्बी नाकवालेको दीर्घनासा और लम्बे कानवालेको लम्बकण्ठ कहते हैं ।

कनछिदा, नकटा, काना, लला, लगडा और बहरा इत्यादिक नाम अपचयपद हैं, क्योंकि
शरीरके अययघोंकी विकलताकी अपेक्षा इन नामोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है ।

३२५ शका—प्राधान्यपद नामोंका अर्थात् जो नाम किसीकी प्रधानताके कारण व्यवहृत
होते हैं उनका इन उपर्युक्त नामपदोंमें ही अन्तर्भाव कैसे हो जाता है ?

समाधान—यगुले और कौवेमें अनेक वर्णोंके रहने पर भी यगुला सफेद होता है
और कौआ काला होता है, इसप्रकार जो नाम निर्देश किया जाता है वह गोण्यपद नामोंमें
अन्तर्भूत हो जाता है, क्योंकि गुणकी प्रधानतासे द्रव्यमें इन नामोंकी प्रवृत्ति देखी जाती
है । वनमें कदम्ब, आम और नीम आदि अनेक वृक्षोंके रहने पर भी एक जातिके वृक्षोंकी
बहुलतासे 'यह नीमवन है' इसप्रकारका जो निर्देश किया जाता है उसका आदानपदमें
अन्तर्भाव हो जाता है, क्योंकि, जिस वनमें नीमके वृक्षोंकी प्रधानता पाई जाती है वहाँ
उसके सवन्धसे नीमवन सत्ताकी प्रवृत्ति देखी जाती है ।

राजा, असिधर, धनुर्धर, सुरलोक, सुरनगर, भारतक, ऐरावतक, शारद, वासन्तक,

(१) दीहगम्भरो अ०, आ० । दीहण ल- स० । (२) तुलना-ध० स० ५० ७७ । ध० आ०
५० ५३८ । (३) तुलना-ध० स० ५० ७७ । ध० आ० ५० ५३८ । (४) "प्राचायपदाणि आग्रवण निम्बव
नमित्पादीनि ।"-ध० स० ५० ७६ । ध० आ० ५० ५३८ । "असागवणे सत्तवण्णवणे चूअवणे नागवण पुआ-
गवण उच्छुवण दबलवणे साल्लवण, से त पाहण्णपाए ।"-अनु० सू० १३० । (५) बलाहकाए स०, अ०
आ० । (६) बलाहकालो स०, अ०, ता० । (७) "सजोयो दब्बसेत्तकालमावजेण सज्जिब्वहो । तत्थ धणुहा
सिपरसुआदिसजोणेण सजुत्तपुरिसाण धणुहासिपरसुणामाणि दब्बसजोयपदाणि । भारहओ अइरावओ माहुरा
मागहा त्ति सत्तसजोयपदाणि णामाणि । सारओ वासतओ त्ति वालसजोयपदणामाणि । णरहओ तिरिवला
पोही माणी बालो जुआणो इच्चेवमाईणि भावसजोयपदाणि ।"-ध० आ० ५० ५३८ । ध० स० ५० ७७ ।

सण्णाओ आदाणपदाओ, इदमेदस्स अत्थि ति' सन्धणिसन्धणत्तादो' । [गोणी बुद्धि] तो इच्छादीणि विणामाणि आदाणपदाणि चेव, इदमेदस्स अत्थि ति विवक्खाणि-वधणत्तादो । एदाणि गोणपदाणि किण्ण होंति ? ण गुणमुहेण दब्बम्मि पवुत्तीए सन्धविवक्खाए विणा अदमणादो । 'विहारा रडा पोरा दुन्निहा इच्छाईणि णामाणि पडिवक्खपदाणि, इदमेदस्स णत्थि ति विवक्खाणिसन्धणत्तादो । मिलीचदी गलगडो इमका है' इसप्रकारसे सन्धके निमित्तसे ये सज्ञाएँ व्यवहृत होती हैं । अर्थात् जो नाम किसी द्रव्य या गुणको ग्रहण करके उनके सन्धके निमित्तसे व्यवहृत होते हैं उन्हें आदान-पद कहते हैं । जैसे, दण्डके ग्रहण करनेके कारण दण्डी, छत्रके ग्रहण करनेके कारण छत्री, मुकुट धारण करनेके कारण मौली, गर्भ धारण करनेके कारण गर्भिणी और पतिसे स्वीकार करनेके कारण अविधवा जादि नाम व्यवहृत होते हैं । ज्ञानी, बुद्धिमान् इत्यादि नाम भी आदानपद ही हैं, क्योंकि 'यह इसका है' इसप्रकारकी विवक्षाके कारण ही ये सज्ञाएँ व्यवहृत होती हैं ।

ज्ञाता-ज्ञानी आदि नाम गोण्यपद क्यों नहीं हैं, क्योंकि इनके व्यवहृत होनेमें गुणोंकी मुख्यता देखी जाती है ?

प्रमाण-नहीं, क्योंकि सन्धकी विवक्षा किये बिना केवल गुणोंकी मुख्यतासे इन नामोंकी द्रव्यमें प्रवृत्ति नहीं देखी जाती है इसलिये ज्ञानी, बुद्धिमान् इत्यादि नाम गोण्यपद नहीं हो सकते हैं । अर्थात् ज्ञानी बुद्धिमान् आदि सज्ञाएँ केवल गुणोंकी प्रधानतासे ही व्यवहृत नहीं होती हैं किन्तु ज्ञान और बुद्धिके सन्धकी विवक्षा होनेपर व्यवहृत होती हैं । अतः ये आदानपद ही हैं ।

विधवा, रडा, पोरा अर्थात् कुमारी और दुर्विधा इत्यादि नाम प्रतिपक्षपद हैं, क्योंकि, यह इसका नहीं है इसप्रकारकी विवक्षाके निमित्तसे ये सज्ञाएँ व्यवहृत होती हैं । अर्थात् पतिके न होनेसे विधवा, रण्डा और कुमारी ये नाम व्यवहृत होते हैं । तथा मौभाग्यके न होनेसे स्त्री दुर्विधा कहलाती है ।

तच्च भावतायादि । तत्र आर्वतीत्याचारस्य धन्वमाध्ययनम्, तत्र ह्याशवेव आवन्ती केवावतीत्याशपको विद्यते इत्यादानपदेनतन्नाम -अनु० म० सू० १३० ।

(१) ति विवक्खाणि-अ० आ० । 'इदमेदस्स अत्थि ति विवक्खाए उण्णत्तादो ।' -ध० आ० प० ५३८ (२)-त्ताणे (न० ५) तो इच्छा-ता०, स० । -त्तादो यदि आदाणपदाओ सण्णाओ तो इच्छा-अ० आ० । (३) 'णाणी बुद्धिओ इच्छाईणि णामाणि आदानपदानां च व' इदमेदस्स अत्थि ति विवक्खाणिवधणत्तादो ।' -ध० आ० प० ५३८ । (४) अत्थि विव-अ० आ० । (५) 'विहारा रडा पोरा दुन्निहा इच्छाईणि पडिवक्खपदाणि अगमिणी अमज्झी दब्बम्मि वा इदमेदस्स णत्थि ति विवक्खाणिवधणत्तादो -ध० आ० प० ५३८ ।' प्रतिपक्षानि कुमारी वध्यत्वेवमादीनि आदानपदप्रतिपक्षनिबधनानि -ध० स० पृ० ७६ । 'ब्रह्म तवस्तुधमस्य विपरान्तो धर्मो विपणस्तत्रावक् पन् विपणपन्ध तज्जिणम विविचयाम भवति, यथा गमालो अतिवायि अमाङ्गलिकालपरिहरण विवा भण्यते' -अन० म०, हरि० सू० १३० ।

घेण दब्बम्मि पउत्तीदो । अणादियसिद्धंतपदणामेसु जाणि अणादिगुणसंबंधमवेक्खिय पयट्ठाणि जीवो णाणी चेयणावतो त्ति ताणि गोण्णपदे आदाणपदे च णिवदति, जाणि णोगोण्णाणि ताणि णोगोण्णपदणामेसु णिवदति । पैमाणपदणामाणि वि गोण्णपदे चेव णिवदति, पैमाणस्स दब्बगुणत्तादो । अरविंदसँहस्स अरविंदसण्णा, णामपदा; सा च अणादियसिद्धंतपदणामेसु पविट्ठा, अणादिमरूत्तेण तस्स तत्थ पवुत्तिदंसणादो । अणादियसिद्धंतपदणामाण धम्माधम्मकालागासजीवपुग्गलादीण छप्पदत्तम्भावो पुब्ब आसँ कमलकी पाखुरीकी तरह हों वह कमलदलनयना, जिसका मुख चन्द्रमाकी तरह गोल सुन्दर हो वह चन्द्रमुखी तथा जिसके ओष्ठ पके हुए निम्बफलकी तरह छाल हों वह चिम्बोष्ठी कहलाती है । यह इन शब्दोंका अर्थ है । पर इनका उपयोग उपनामों ही किया जाता है, इसलिये ये स्वतन्त्ररूपसे अवयवपदनाम न होकर केवल प्रशसारूप अर्थमें विशेषणरूपसे ही आते हैं ।

अनादिसिद्धान्तपद नामोंमें जो नाम अनादिकालीन गुण और उसके सम्यग्धकी अपेक्षासे प्रवृत्त हुए हैं, जैसे जीव, ज्ञानी, चेतनावान्, वे गौण्यपद और आदानपदमें अन्तर्भूत हो जाते हैं । तथा जो नाम नोगौण्य हैं, अर्थात् गुणकी अपेक्षासे व्यवहृत नहीं होते हैं वे नोगौण्यपद नामोंमें अन्तर्भूत हो जाते हैं । शत, सहस्र इत्यादि प्रमाणपद नाम भी गौण्यपदमें ही अन्तर्भूत होते हैं, क्योंकि शतत्र आदि रूप प्रमाण द्रव्यका गुण है । यह प्रमेयमें ही पाया जाता है । अर्थात् इन नामोंसे उस प्रमाणवाली वस्तुका बोध होता है, इसलिये ये गौण्यपद नाम हैं ।

अरविन्द शब्दकी अरविन्द यह सत्ता नामपद नाम है, और उसका अनादिसिद्धान्तपदनामोंमें अन्तर्भाव हो जाता है, क्योंकि अनादिकालसे अरविन्द शब्दकी अरविन्द इस सत्तारूप अर्थमें प्रवृत्ति देरी जाती है । अर्थात् अरविन्द शब्दका अनादि कालसे अरविन्द इस सत्तामें ही व्यवहार होता आ रहा है, इसलिये अरविन्द शब्दकी अरविन्द सत्ता अनादिसिद्धान्त पदनाम है । तथा धर्म, अधर्म, काल, आकाश, जीव और पुद्गल आदि अनादिसिद्धान्तपद नामोंका उह नामोंमें यथायोग्य अन्तर्भाव पहले कहा जा चुका है ।

(१) "पम्मत्थिओ वधम्मत्थिओ कालो पुढवी आरु उरु इच्चादीणि अणादियसिद्धंतपदाणि ।"—ध० आ० प० ५३८। प० स० १० ७६ । "वम्मत्थिवाए अधम्मत्थिवाए आमात्थिवाए जीवत्थिवाए पुग्गत्थिवाए अदासमए से त अणाइयसिद्धतेण ।"—अनु० सू० १३० । (२) "सद सहस्समिच्चादीणि पमाणपदणामाणि सत्ता णिवदणादो ।"—ध० आ० प० ५३८ । प० स० पृ० ७७ । "स किं त पमाणेण ? चरव्विह पण्णत्ते, तं जहा—नामपमाणे, ठयणपमाणे, दवणपमाणे, भावणपमाणे ।"—अनु० सू० १३० । (३) समाण—अ०, आ० । (४)—तपस्स अ०, आ० । (५) "नामपद नाम गोडोऽधो दमिल इति गोडा धम्ममिलभापानामधामावात् ।"—प० स० पृ० ७७ । "अरविंदसँहस्स अरविंदसण्णा नामपदं, नामस्स अप्पाणम्मि चेव पवुत्तिदंसणादो ।"—ध० आ० प० ५३८ । "पिउपिआमहस्स नामेण उनामिज्जए से तं नामेणवितादेय्द दग्घत्तादि नाम आसीत् तत् पुनादेरपि तदेव विधीयमानं नाम्ना नामोच्यत इति तात्पर्यम् ।"—अनु० म० सू० १३० ।

भारहय-अइराय-मायर (सारय) वासतय क्रोहि माणिइचार्दणि णामाणि वि आदाणपदे चेव णिवदति, इदमेदस्स अत्थि, एत्थ वा इदमत्थि ति विवक्खाए एदेमिं णामाण पपुत्तिदसणादो । अवयवपदणामाणि अपचय-उपचयपदणामेसु परिमति, तेहिंतो तस्म भेदाभावादो । सुअणासा कमुग्रीवा कमलदलणयणा चदमुही बिम्बोद्री इच्चार्दणि तत्तो चाहिराणि अत्थि ति चे, ण एदाणि णामाणि, समास तभू (तन्भू) द-इउसदत्थमन-

क्रोधी और मानी इत्यादि द्रव्यसंयोग, क्षेत्रसंयोग, कालसंयोग और भावसंयोगरूप नामपद भी आत्मानपदमें ही अन्तर्भूत हो जाते हैं, क्योंकि, यह इसका है अथवा यहाँ यह है' इसप्रकारके संयोगसे इन नामों की प्रवृत्ति देखी जाती है ।

विशेषार्थ—राज्यता स्वामी होनेसे राजा, तलवार धारण करनेसे असिधर, धनुष धारण करनेसे धनुर्धर, देवताओंका निवास स्थान होनेसे मुरलोक और सुरनगर, भरत क्षेत्रमें जन्म लेनेसे भारतव, ऐरावत क्षेत्रमें जन्म लेनेसे ऐरावतक, शरद कालके संधंधसे शारद, वसंत कालके सन्धयसे वासंतक, क्रोध भावने होनेसे क्रोधी, मान भावके होनेसे मानी सत्ताका व्यवहार होता है । द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी मुरयतासे व्यवहृत होनेके कारण उक्त भङ्गाएँ आदानपदमें अन्तर्भूत हो जाती हैं ।

अवयवपदनाम अपचयपदनामों और उपचयपदनामोंमें अन्तर्भूत हो जाते हैं, क्योंकि अपचय और उपचयपदनामोंसे अवयवपदनाम भेद नहीं पाया जाता है । अर्थात् अवयवविशेषके कारण जो नाम पड़ता है उसे अवयवपद नाम कहते हैं । यह नाम या तो किसी अवयवके यह जानेसे पड़ता है या घट जानेसे पड़ता है । जैसे, कनछिदा और लम्बकर्ण । अतः यह अवयवनामपद अपचयपद और उपचयपदमें गर्भित हो जाता है ।

शुक्रा-गुजनासा, कम्बुग्रीवा, कमलदलनयना, चन्द्रमुखी और बिम्बोद्री इत्यादि नाम तो अपचयपद और उपचयपद नामोंसे पृथक् पाये जाते हैं ?

समाधान—शुक्रनामा, कम्बुग्रीवा और कमलदलनयना इत्यादि सङ्गाएँ स्वतन्त्र नाम नहीं हैं, क्योंकि समासके अन्तर्भूत हुए इन शब्दोंके अर्थके सम्बन्धसे इनकी द्रव्यमें प्रवृत्ति देखी जाती है ।

विशेषार्थ—जिस स्त्रीकी नाम तोतेकी नाककी तरह हो उसे शुक्रनासा कहते हैं । जिस स्त्रीकी गर्दन शरीर समान होती है उसे कम्बुग्रीवा कहते हैं । इसीतरह जिसकी

‘सजाग नवविह पण्णत्ते त एहा-अवयवसंयोग सत्तसंयोग कालसंयोग भावसंयोग ।’-अनु० सू० १३०।

(१) काहा माणी इत्था-स० अ० आ० । (२) अवयवपदानि यथा । सोऽवयवो द्विविध-उपधि तोपचित्तं दत्ति । -य० स० पृ० ७३ । अवयवो दुविहो सपवेत्ता असमवेदो वेदि -य० आ० पृ० १३८।
ते कि त अवयव ? सिवा सिद्धी विभागी ददो पक्खी सुरी नही वाली । -अनु० सू० १३०।

एदेसिं दोण्ह णामाण पउत्तिदंसणादो । अणादिसरूपेण पयडाणि एदाणि दो णामाणि
अणादियसिद्धतपदेसु किण्ण णिवदति ? ण, अणादियसिद्धतपदस्स गोण्ण णोगोण्ण-
पदेसु अतब्भाप गदस्स छप्पदणामेहिंतो पुघभावाणुवलभादो । एव णामपरूपणा गदा ।

* प्रमाण सत्तविहं

§ २७ एदस्स सुत्तस्स अत्थविवरण कस्सामो । त जहा—णामप्रमाणं द्रव्यप्रमाणं
सत्त्वप्रमाणं द्रव्यप्रमाणं स्वेतप्रमाणं कालप्रमाणं णाणप्रमाणं चेदि । प्रमीयतेऽनेनेति
ग्रहण किया जाय तो यह कभी भी सम्भव नहीं है, क्योंकि न तो जीव आकाशको धारण
ही कर सकते हैं और न पुष्ट ही । अतएव यही अर्थ होगा कि जो शास्त्र आकाशद्रव्यके
कथन करनेका आधारभूत है ओर जिसमें विस्तारसे आकाशका कथन है वह आकाशप्राभृत
है । इसी प्रकार प्रकृतमें समझना चाहिये ।

शक्ता—पेज्जदोपप्राभृत और कपायप्राभृत नाम अनादिकालसे पाये जाते हैं, अत
इनका अनादिसिद्धान्तपदनाममें अन्तर्भाव क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अनादिसिद्धान्तपदका गौण्यपद और नोगौण्यपदमें अन्तर्भाव
हो जाता है । अतः वह उक्त छह प्रकारके नामोंसे अलग नहीं पाया जाता है ।

विशेषार्थ—ऊपर यह बतला आये है कि जो जीव आदि अनादिसिद्धान्तपद गुणकी
मुख्यतासे व्यवहृत होते हैं वे गौण्य पदनाममें और जो धर्म आदि अनादिसिद्धान्तपद
गुणकी मुख्यतासे व्यवहृत नहीं होते हैं उनका नोगौण्यपदनाममें अन्तर्भाव हो जाता है ।
तदनुसार यहाँ उक्त दोनों नामोंका गौण्यपदनाममें अन्तर्भाव किया गया है ।

इसप्रकार नामपरूपणा समाप्त हुई ।

* प्रमाण सात प्रकारका है ।

§ २७ अब इस सूत्रके अर्थका स्पष्टीकरण करते हैं । वह इसप्रकार है—नामप्रमाण,
स्थापनाप्रमाण, सत्याप्रमाण, द्रव्यप्रमाण, क्षेत्रप्रमाण, कालप्रमाण और ज्ञानप्रमाण, ये प्रमाण-
के सात भेद हैं । जिसके द्वारा पदार्थ जाना जाता है उसे प्रमाण कहते हैं । नामपद

(१) “प्रमाण त्रिविधं लोक्विकलोत्तरमदात् । लौकिकं षोडशं मानोमानावमानवपनाप्रतिमानतत्त्व
माणमदात् । लोकोत्तरं चतुर्धा द्रव्यभेदकालभावमदात्”—राजवा० ३।३८ । “प्रमाणं पञ्चविहं द्रव्यसत्त्वकाल
भावणप्यमाणमदेहि । अथवा प्रमाणं छविहं नामस्थापनाद्रव्यक्षेत्रकालभावप्रमाणमदेदात् ।”—प्र० स०
५० ८७, ८९ । घ० भा० प० ५३८ । ‘प्रमाणे चतुर्विहे पण्णत्ते, ॥ जहा द्रव्यप्रमाणं क्षेत्रप्रमाणं काल-
प्रमाणं भावप्रमाणं । (१३१) भावप्रमाणं त्रिविहे पण्णत्ते, त जहा—गुणप्रमाणे भव्यप्रमाणं सत्त्वप्रमाणे ।
गुणप्रमाणं द्विविहं पण्णत्ते, त जहा—जीवगुणप्रमाणे अजीवगुणप्रमाणे अ । जीवगुणप्रमाणे त्रिविहे पण्णत्ते,
त जहा—णाणगुणप्रमाणे दसणगुणप्रमाणं चरित्तगुणप्रमाणे ।’—अनु० सू० १३१, १३२ । (२) ‘प्रमीयते
परिच्छिद्यतं धायद्वयाद्यनेनेति प्रमाणममतिप्रसत्यादि, अथवा इदं चेदं च स्वरूपमस्य भवतीत्येवं प्रति
नियतस्वरूपतया प्रत्येकं प्रमीयते परिच्छिद्यते यत्तत्प्रमाणं यथोक्तमव, यदि वा धायद्वयादेरेव प्रमिति
परिच्छेदं स्वभावावगमं प्रमाणम्”—अ० स० सू० १३२ ।

परुविदो चि षोदाणिं परुविज्जदे । तदो णाम दसविह चैव होदि चि एयतग्गहो ण वत्तव्वो, किंतु छच्चिह पि होदि चि घेत्तव्व ।

§ २६ एदेसु छच्चिहेसु णामेसु पेज्जदोसपाहुड कसायपाहुडमिदि च जाणि णामाणि ताणि कथं णिउददि ? गोण्यपदेसु णिवदति, पेज्जदोसकसायाण धारणपोसणगुणेहिंती इसलिये इस समय उसका कथन नहीं करते हैं । अर्थात् अनादिसिद्धा तपदनामोंका गोण्यपद, नोगोण्यपद आदि नामोंमें अन्तर्भाव करनेकी विधि ऊपर बतला आये है, तन्नुसार इन उपर्युक्त सज्ञाओंका यथायोग्य अन्तर्भाव कर लेना चाहिये, यहा अलग-रूपसे उसके कथन करनेकी कोइ आवश्यकता नहीं है । इसप्रकार ऊपर उह प्रकारके नामोंका कथन किया गया है और जेप नामोंका उनमें अन्तर्भाव कैसे हो जाता है यह बतलाया है । अतः नाम दस प्रकारका ही होता है ऐसा एकांतररूपसे आपह करके कथन नहीं करना चाहिये । किंतु नाम छह प्रकारका भी होता है, ऐसा ग्रहण करना चाहिये ।

विशेषार्थ—यद्यपि श्रीधरला आदिमें नामके दस भेद कहे हैं और यहा चूर्जिसूत्र-फारने नामके कुल उह भेद ही कहे हैं । तो भी इन दोनों कथनोंमें कोइ विरोध नहीं है, क्योंकि यहा नामके भेद गिनाते समय अधिकसे अधिक भेदोंके कथन करनेकी मुरयतासे दस भेद कहे गये हैं । और यहा अन्तर्भाव करके छह भेद गिनाये गये हैं । किन किन नामोंका किन किन नामोंमें अन्तर्भाव हो जाता है, यह ऊपर दिसला ही आये है, इसलिये निजामभेदमें नामके दस या छह भेद समझना चाहिये ।

§ २६ शृङ्गा—इन उह प्रकारके नामपदोंमेंसे पेज्जदोपप्राभृत और कपायप्राभृत ये नाम किन नामपदोंमें अन्तर्भूत होते हैं ?

समाधान—गोण्यपदनामोंमें ये दोनों नाम अन्तर्भूत होते हैं, क्योंकि पेज्ज, दोप और कपायके धारण और पोषण गुणकी अपेक्षा इन दोनों नामोंकी प्रवृत्ति देसी जाती है ।

विशेषार्थ—प्र और आ उपसर्ग पूर्वक शृष् धातुसे प्राभृत शब्द बना है । शृष् धातुका अर्थ धारण और पोषण करना है । तदनुसार पेज्जदोपप्राभृत और कपायप्राभृत इन दोनों नामोंमें गोण्य नामपदमें गर्भित किया है । पर इमका यह अर्थ नहीं है कि इस पेज्ज-दोपप्राभृत या कपायप्राभृत शास्त्रमें जीवोंको पेज्ज, दोप और कपायके धारण करने और पोषण करनेका उपदेश दिया गया है । किन्तु यहाँ धारणका अर्थ आधार और पोषणका अर्थ विस्तारसे कथन करना है । अर्थात् यह पेज्जदोपप्राभृत या कपायप्राभृत पेज्ज, दोप और कपायके कथनका आधारभूत होनेसे धारण गुणवाला और उन्हींका विस्तारसे कथन करनेवाला होनेसे पोषण गुणवाला है । प्राभृतका सर्वत्र यही अर्थ करना चाहिये । जैसे, आनाशप्राभृतका अर्थ आनाशको धारण और पोषण करनेवाला शास्त्र होगा । यदि यहाँ धारण और पोषणसे जीवोंके द्वारा आकाशके धारण करने और पोषण करने रूप अर्थका

एदेसिं ढोण्हं णामाण पउत्तिदंसणादो । अणादिमरूवेण पयट्ठाणि एदाणि दो णामाणि
अणादियसिद्धतपदेसु किण्ण णिवदति ? ण, अणादियसिद्धतपदस्स गोण्ण णोगोण्ण-
पदेसु अतन्मात्र गदस्म छप्पदणामेहिंतो पुघभावाणुवलभादो । एव णामपरूवणा गदा ।

* प्रमाण सत्तविहं

§ २७ एदस्स सुत्तस्स अत्थविहरण कस्सामो । त जहा—णामप्रमाण द्रव्यप्रमाण
सत्त्वप्रमाण द्रव्यप्रमाण सत्त्वप्रमाण कालप्रमाण णाणप्रमाण चेदि । प्रमीयतेऽनेनेति
ग्रहण किया जाय तो यह कमी भी सम्भव नहीं है, क्योंकि न तो जीव आकाशको धारण
ही कर सकते हैं और न पुष्ट ही । अतएव यही अर्थ होगा कि जो शास्त्र आकाशद्रव्यके
कथन करनेका आधारभूत है और जिसमें विस्तारसे आकाशका कथन है वह आकाशप्राभृत
है । इसी प्रकार प्रकृतमें समग्रता चाहिये ।

शुद्धा—पेजदोपप्राभृत और कपायप्राभृत नाम अनादिकालसे पाये जाते हैं, अत
इनका अनादिसिद्धान्तपदनाममें अन्तर्भाव क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अनादिसिद्धान्तपदका गौण्यपद और नोगौण्यपदमें अन्तर्भाव
हो जाता है । अत यह उक्त उह प्रकारके नामोंसे अलग नहीं पाया जाता है ।

विशेषार्थ—ऊपर यह बतला आये है कि जो जीव आदि अनादिसिद्धान्तपद गुणकी
मुख्यतासे व्यवहृत होते हैं वे गौण्य पदनाममें और जो धर्म आदि अनादिसिद्धान्तपद
गुणकी मुख्यतासे व्यवहृत नहीं होते हैं उनका नोगौण्यपदनाममें अन्तर्भाव हो जाता है ।
तन्नुसार यहाँ उक्त दोनों नामोंका गौण्यपदनाममें अन्तर्भाव किया गया है ।

इसप्रकार नामप्ररूपणा समाप्त हुई ।

* प्रमाण सात प्रकारका है ।

§ २७ अब इस सूत्रके अर्थका स्पष्टीकरण करते हैं । वह इसप्रकार है—नामप्रमाण,
स्थापनाप्रमाण, सत्त्वाप्रमाण, द्रव्यप्रमाण, क्षेत्रप्रमाण, कालप्रमाण और ज्ञानप्रमाण, ये प्रमाण-
के सात भेद हैं । जिसके द्वारा पदार्थ जाना जाता है उसे प्रमाण कहते हैं । नामपद

(१) “प्रमाण त्रिविधं लौकिकलोकोत्तरमदान । लौकिकं योत्र मानामानाप्रमाणानाप्रतिमानतत्प्र-
माणभदात् लोकोत्तरं चतुधा द्रव्यत्रयकालभावभेदात्”—राजवा० ३।३८ । “प्रमाणं चतुर्विहं द्रव्यसत्त्वकाल-
भावणप्यप्रमाणभेदहि । अथवा प्रमाणं छविहं नामस्थापनाद्रव्यक्षेत्रकालभावप्रमाणभेदात् ।’—अ० म०
५० ८७, ८९ । अ० आ० प० ५३८ । “प्रमाणं चतुर्विहं पण्णत्तं, त जहा द्रव्यप्रमाण सत्त्वप्रमाण काल-
प्रमाण भावप्रमाण । (१३१) भावप्रमाणे त्रिविहे पण्णत्तं, ॥ जहा—गुणप्रमाणे त्रयप्रमाण सत्त्वप्रमाणे ।
गुणप्रमाणं द्विविहे पण्णत्तं, त जहा—जीवगुणप्रमाणे अजीवगुणप्रमाण अ । जीवगुणप्रमाणं त्रिविहे पण्णत्तं,
त जहा—णाणगुणप्रमाणे दराणगुणप्रमाणं चरित्तगुणप्रमाणे ।’—अनु० सू० १३१, १४३ । (२) ‘प्रमीयते
परिच्छिन्नं चाचद्रव्याद्यनेन प्रमाणम् अमतिप्रसक्त्यानि, अथवा इदं चेदं च रत्नरूपमस्य भवतीत्यर्थं प्रति-
नियतवत्प्रपन्ना प्रत्यक्षं प्रमीयत परिच्छिद्यते यत्तत्प्रमाणं यथोक्तमस्य, यदि वा धातुद्रव्यादरेव प्रमिति
परिच्छेदे रत्नरूपमस्य प्रमाणम्”—अनु० म० सू० १३२ ।

प्रमाणम् । नामालयातपदानि नामप्रमाण प्रमाणशब्दो वा । कुदो ? एदेहिंतो अप्पणो
अण्णोसि च दच्च पज्जयाण परिच्छित्तिदसणादो । सो एसो त्ति अभेदेण कट्ट मिला-
पव्वएसु अप्पियवत्थुण्णासो इवणापमाण । कव ठवणाण पमाणत्त ? ण, ठवणादो
एवविहो सो ति अण्णम्म परिच्छित्तिदसणादो । मइ सुद-ओहि-मणपज्जव केनलणाणां
संभवावामब्भावसरूवेण विण्णामो वा । सय महस्ममिदि अमग्गानइवणा वा ठण-
पमाण । सय सहस्ममिदि दच्चगुणाण सराण धम्मो मर्यापमाण । पल-तुला-कुडवा
दीणि दच्चपमाण, दच्चतरपरिच्छित्तिकारणत्तादो । दच्चपमाणेहि मविदजव-ओहम-
तगर कुट्ट-बालादिसु कुडव-तुलादिसण्णाओ उवयारणिपघणाओ ति ण तेसि पमाणत्त किंतु
जौर आत्त्यातपद् अथवा प्रमाणशब्द नामप्रमाण हैं, क्योंकि इनसे अपनी तथा दूसरे
द्रव्य और पर्यायोंकी परिच्छित्ति होती देती जाती है ।

‘यह यह है’ इस प्रकार अभेदकी विवक्षा करके काष्ठ, शिला और पर्वतमें अर्पित
वस्तुका न्यास स्थापनाप्रमाण है ।

शुद्धा-स्थापनासे प्रमाणता कैसे है ?

समाधान-ऐसी शुद्धा नहीं करना चाहिये, क्योंकि स्थापनाके द्वारा ‘यह इस
प्रकारका है’ इसप्रकार अथ वस्तुका ज्ञान देया जाता है ।

अथवा, भूतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मन पर्ययज्ञान और केवलज्ञानका तदापार
ओर अतदाकार रूपसे निक्षेप करना स्थापना प्रमाण है । अथवा, ‘यह सौ है, यह एक
हजार है’ इसप्रकारकी अतदाकार स्थापना स्थापनाप्रमाण है ।

द्रव्य और गुणोंके ‘सौ हैं, एक हजार हैं’ इसप्रकारके सरयानरूप धर्मको सरया-
प्रमाण कहते हैं । अर्थात् द्रव्य और गुणोंमें जो सरयारूप धर्म पाया जाता है उसे सरया-
प्रमाण कहते हैं । पल, तुला और कुडव आदि द्रव्यप्रमाण हैं, क्योंकि ये सोना, चांदी,
गेहूँ आदि दूसरे पदार्थोंके परिमाणके ज्ञान करानेमें कारण पड़ते हैं । किंतु द्रव्यप्रमाण-
रूप पल, तुला आदि द्वारा मापे गये जौ, गेहूँ, तगर, कुष्ठनामकी एक दूया और माल
नामका एक सुगन्धित पदार्थ आदिमें जो कुडव और तुला आदि सजायें व्यवहृत होती हैं
ये उपचारनिमित्तक हैं । इसलिये उन्हें प्रमाणता नहीं है, किंतु वे प्रमेयरूप ही हैं ।

विशेषार्थ-एक बहुत छोटी तौलको या चार तौलको पल कहते हैं । नीलनेके
माधन या तराजूको तुल्य कहते हैं और अनाज मापनेके एक मापको कुडव कहते हैं । परन्तु
लोहमें तौले और मापे जानेवाले सोना और गेहूँ आदि पदार्थोंमें भी तुला और कुडव

(१) ‘सा दुविह्वा सभावात्तमावट्टवणा चदि’-ध० स० ५० २० । लघी० ख० ५० २६ । त
स्लो० ५० १११ । अ० टि० ५० १५३ । अपस वराण वा कट्टेत्येव वित्तवन्ने वा । सभावमस-भा
ठवणापिदं विद्याणाहि ॥ -वि० १० ७ । बहु० भा० वा० १३ । ‘सम्भावस्थापनया नियम अस्मभावे
या जतद्रूपेति रूपेणैववत् । -नयव० ५० ५० ३८१ ।

पमेयत्तमेव । अगुलादिओगाहणाओ सेत्तपमाणं, 'प्रमीयन्ते अवगाहन्ते अनेन शेषद्र-
व्याणि' इति अस्य प्रमाणत्पसिद्धेः ।

“सेत्त सल्लु आयास, तच्चिरीय च होदि णोखेत्त ॥ ३ ॥”

इदि वयणादो सेत्तपमाण दण्डादिपमाण च (व) द्रव्यपमाणे अतन्भाज क्रिष्ण गच्छदि ?
ण एस दोसो, दच्चमिदि उत्ते परिणामिदव्वाण जीवपोग्मलानमण्णेसिं परिच्छित्ति-
णिमित्ताण महण, तत्थ पचयापचयभावदसणादो मकोचविकोचचुवलभादो च । ण च
वम्माधम्मकालागामा परिणामिणो, तत्थ स्वर रम-गध-पासोमाहण-सठाणतरसकतीण-
आदि सङ्गाओंका व्यवहार देया जाता है, इसलिये यहाँ द्रव्यप्रमाणसे सोने और गेहूँ
आदिका ग्रहण न करके तौलने और मापनेके साधनोका ही ग्रहण करना चाहिये । क्योंकि
सोना और गेहूँ आवि पदार्थ स्वयं तुला और कुडव आनि कुठ भी नहीं है । उनमे तो
केवल तुला और कुडवरूप परिमाण देयकर तुला ओर कुडवरूप व्यवहार किया जाता है,
इसलिये यह व्यवहार औपचारिक है, वास्तविक नहीं । वास्तवमे सोना और गेहूँ आवि
पदार्थ प्रमेय ही हैं प्रमाण नहीं ।

अगुल आदिरूप अवगाहनाँ क्षेत्रप्रमाण है, क्योंकि 'जिसके द्वारा शेष द्रव्य प्रमित
निये जाते हैं अर्थात् अवगाहित किये जाते हैं उसे प्रमाण कहते हैं' प्रमाणकी इस व्युत्पत्तिके
अनुसार अगुल आदिरूप क्षेत्रको भी प्रमाणता सिद्ध है ।

शंका—“क्षेत्र नियमसे आकाश द्रव्य है और इससे निपरीत अर्थात् आकाशसे अति-
रिक्त शेष द्रव्य नोक्षेत्र है ॥ ३ ॥”

इस वचनके अनुसार क्षेत्रप्रमाण जो कि आकाश द्रव्यस्वरूप है, दण्डादिप्रमाणके समान
द्रव्यप्रमाणमे अतर्भावको क्यों नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, द्रव्यप्रमाणमे द्रव्यपदसे अन्य पदार्थोंकी
परिच्छित्तिमें मारणभूत परिणामी द्रव्य जीव और पुद्गलका ही ग्रहण किया है । कारण
कि जीव और पुद्गलमें वृद्धि और हानि तथा सकोच और विस्तार पाया जाता है । अर्थात्
पुद्गल द्रव्यमें स्वयंकी अपेक्षा वृद्धि और हानि होती रहती है तथा जीव और पुद्गल दोनोंमे
सकोच और विस्तार पाया जाता है । इससे जाना जाता है कि यहा द्रव्य पदसे जीव और
पुद्गलका ही ग्रहण किया है । किन्तु धर्म, अधर्म, काल और आकाश द्रव्य उसप्रकार
परिणामी नहीं हैं, क्योंकि इनमे रूपसे रूपान्तर, रससे रसान्तर, गन्धसे गन्धान्तर, स्पर्शसे

(१) 'क्षेत्रप्रमाण द्विविधम् अवगाहनेन विभागनिष्पन्नक्षेत्रं च नि । तत्रावगाहसामन्यविधम्, एकदि-
नित्तु सन्ध्यासत्येयान्तप्रदेशपुद्गलद्रव्यावगाहनाद्यसम्यक्ताकाशप्रदेशादात् । विभागनिष्पन्नक्षेत्रं चानेकविधम्—
अगस्त्येयकाशधेयम्, क्षेत्रप्रमाणाङ्गलस्यवर्गेणस्यवभाग —राजवा० ३।३८ । “सत्तपमाणं दुविहे पणत्त
पणत्तनिष्पन्नं स विभागनिष्पण्णे अ”-अनु० सू० १३१ । (२) “सेत्त सल्लु आयास तच्चिरीय च होदि नोयत्त ।
जीवा य पोग्गला वि य वम्माधम्मत्तियया कालो ॥”-जीवत्त० गा० १६८ । उद्धरणम्-ध० लो० ४० ७ ।

मणुबलभादो । अथवा, अण्णापरिच्छित्तिहेउदच्च द्रव्यप्रमाण णाम । ण च सत्ते
 क्रिरियाविरहिण कुडवादिणेव द्रव्यतरपरिच्छित्ती सम्भिज्जदे काउ, किंतु तत्र
 अण्णद्रव्याणि ओगाहिज्जति चि खेत्तस्स प्रमाणसण्णा, तेण खेत्तप्रमाण द्रव्यप्रमाणे
 स्पर्शान्तर, अवगाहनामे अवगाहनान्तर और आकारसे आकारांतररूप परिवर्तन नहीं हो
 जाता है । अथान् रूप, रस, गन्ध और स्पर्श तो उनमें होते ही नहीं हैं । तथा उक्त
 अवगाहना और आकार भी अनाधिकालसे एक ही पड़ा आ रहा है उनमें परिवर्तन न
 होता । किन्तु जीव और पुद्गलमें यह बात नहीं है । पुद्गलमें रूप रसान्ध्रिक घटते रहते
 हैं । उसरी अवगाहना और आकार भी बदलता रहता है । सकोच और विस्तार
 कारण जीवके भी अवगाहना और आकारमें परिवर्तन होता रहता है । अतः द्रव्यप्रमाण
 द्रव्य पदसे जीव और पुद्गल ही ग्रहण किया है । अथवा, अन्य पदार्थोंके परिमाण
 करानेमें कारणभूत द्रव्य द्रव्यप्रमाण है, द्रव्यप्रमाणके इस लक्षणके अनुसार कुडव आदि
 ही द्रव्यप्रमाण कहे जा सकते हैं, क्योंकि कुडव आदिसे जिसप्रकार अन्य पदार्थों
 परिमाण किया जा सकता है उसप्रकार विचारहित आकाश क्षेत्रके द्वारा अन्य पदार्थों
 परिमाण नहीं किया जा सकता है । तो भी क्षेत्रों आश्रय लेकर अन्य द्रव्य अनादित्व
 होते हैं, इसलिये क्षेत्रों प्रमाण सहा है और इसीलिये क्षेत्रप्रमाण द्रव्यप्रमाणमें अंतर्भूत
 नहीं होता है यह सिद्ध हो जाता है ।

विशेषार्थ—द्रव्यप्रमाणसे क्षेत्रप्रमाणसे अलग गिनाया है । इस पर शकाकारका
 पहना है कि जिसप्रकार लण्डादि प्रमाण द्रव्यस्वरूप होनेके कारण द्रव्यप्रमाणसे अलग नहीं
 माने गये हैं उसीप्रकार क्षेत्रको भी द्रव्यस्वरूप होनेके कारण द्रव्यप्रमाणसे अलग नहीं
 मानना चाहिये । इस शकाका यह समाधान है कि द्रव्यप्रमाणमें सभी द्रव्योंका ग्रहण नहीं
 किया है । किन्तु तिन द्रव्योंमें गुणविचार और प्रदेशविचार देखा जाता है वे द्रव्य ही यहाँ
 द्रव्यप्रमाण पदसे ग्रहण किये गये हैं । ऐसे द्रव्य जीव और पुद्गल ये दो ही हो सकते हैं,
 अन्य नहीं । अन्य द्रव्योंमें यद्यपि अशुक्लपु गुणोंकी अपेक्षा हानि और वृद्धिद्वारा परिमाण
 पाया जाता है पर वह परिणाम उनमें गुणविचारका कारण नहीं है । तथा जीव और
 पुद्गलमें जिसप्रकार प्रदेशविचार देखा जाता है उसप्रकारका प्रदेशविचार भी अन्य द्रव्योंमें
 नहीं होता है । अतः धर्मादि द्रव्य जीव और पुद्गलके समान दूसरे पदार्थोंके परिमाणके
 ज्ञान करानेमें कारण नहीं होते हैं, इसलिये द्रव्यप्रमाणमें केवल जीव और पुद्गल इन दो
 द्रव्योंका ही ग्रहण किया है । ये दोनों द्रव्य यहाँ अशुद्ध ही लेने चाहिये । फिर भी आकाशमें
 आश्रयसे अन्य पदार्थ अनादित्व होकर रहते हैं अतः आकाशको द्रव्यप्रमाणसे भिन्न प्रमाण
 माना है । आकाश नेत्रल द्रव्य है इसलिये उसका द्रव्यप्रमाणमें अन्तर्भाव नहीं होता है
 क्योंकि द्रव्यप्रमाणही हेतुभूत उपयुक्त सामग्री आकाशमें नहीं पाई जानी है ।

णिवददि त्ति सिद्ध । समयान्तिय खणं लउ सुहुत्त दिनस-पक्ख-मास उट्ठवयण मवच्छर-
जुग पुब्ब-पेब्ब-पल्ल-सागरादि कालप्रमाण । ण च एदं दब्बप्रमाणे णिवददि; व्यवहार-
कालमाहणादो । ण च व्यवहारकालो दब्ब । उच्च च-

“काले परिणामभगो परिणामो दब्बकालमभूदो ।

दोण्ह एस सहागो कालो खणभगुरो णियदो” ॥ ४ ॥”

एतेण सुत्तेण व्यवहारकालस्स दब्बभावासिद्धीदो ।

ममय, आवली, क्षण अर्थात् स्तोत्र, लउ, सुहुत्त, दिवस, पक्ष, मास, ऋतु, अयन, मन्तर, युग, पूर्व, पर्व, पत्त्य, सागर आदि कालप्रमाण है । यह कालप्रमाण द्रव्यप्रमाणमें अन्तर्भूत नहीं होता है, क्योंकि यहा व्यवहारकालका ग्रहण किया गया है । और व्यवहार-
काल द्रव्य नहीं है । वहा भी है-

“ममय, निमिप आदि व्यवहारकाल जीव और पुद्गलके परिणामसे व्यवहारमें आता है, अतः वह परिणामसे उत्पन्न हुआ कहा जाता है । तथा जीव और पुद्गलका परिणाम उमके निमित्तभूत द्रव्यकालके रहने पर ही उत्पन्न होता है, अतः वह द्रव्यकालके द्वारा उत्पन्न हुआ कहा जाता है । व्यवहारकाल और निश्चयकालका यही स्वभाव है । तथा व्यवहारकाल क्षणभगुर है और निश्चयकाल नित्य है ॥ ४ ॥”

इस गाथासे व्यवहारकाल द्रव्य नहीं है यह सिद्ध हो जाता है ।

निशेपार्थ-यहाँ द्रव्योंकी एक पर्यायसे दूसरी पर्यायके होनेमें अन्तरग कारण प्रत्येक द्रव्यके अगुरुलघु गुण हैं और निमित्त कारण कालद्रव्य है । प्रत्येक द्रव्यकी एक पर्यायसे दूसरी पर्यायके होनेमें जो काल लगता है उसे आगममें ममय कहा है, जो कालद्रव्यकी वर्तनागुणसे उत्पन्न होनेवाली अर्थपर्याय है । यद्यपि अतिसूक्ष्म होनेके कारण आधोपशमिक ज्ञानोंके द्वारा इसका ग्रहण तो नहीं हो सकता है फिर भी मन्त्रगतिसे गमन करते हुए एक परमाणुके द्वारा एक कालागुणसे व्याप्त आकाशप्रदेशके व्यतिक्रम करनेमें जितना काल लगता है आगममें उम कालको समय कहा है, अतः इस कालमें जो समयका व्यवहार होता है वह पुद्गलनिमित्तक है और इसके समुत्पत्तमें आवली और निमिप आदि रूप व्यवहार तो स्पष्ट जीव और पुद्गलके परिणामनके निमित्तसे होता है । अतः यह मन व्यवहारकाल कहा जाता है । इससे निश्चित हो जाता है कि इस व्यवहारकालका उत्पत्ति कारण काल-
द्रव्य है और निमित्त कारण जीव और पुद्गलोंका, विशेषकर पेत्रल दार्द्र द्वीपमें स्थित सूर्यमण्डलका परिणामन है । अतः व्यवहारकाल द्रव्य न होकर पुद्गल और जीवद्रव्यके परि-
णामसे व्यवहारमें आनेवाली कालद्रव्यकी औपचारिक पर्याय है । इसलिये उसे द्रव्यप्रमाणमें ग्रहण न करके मन्त्रप्रमाण कहा है ।

(१) ‘‘मायो गणा’’-ध० आ० प० ८८२ । (२)-उट्ठवयण-स० । (३)-जुगपद्वय-स० ।
(४) ‘‘इतो एतानि एमपुब्बवस्मानि दयद्वप रत्तमग्निदेन चतरासीन्दग्गेण गुणिदे पव्व होदि ।’’-ध०
आ० प० ८८२ । (५) पञ्चा० गा० १०० ।

§ २८ पाणपमाण पचविह, मदि सुद-ओहि मणपञ्जव-कैलणाणमेण्ण । पाणस्स पमाणत्ते भण्णमाणे ससयाणज्झवसायविवज्जयणाणां पि पमाणत्त पसज्जदे, ण, 'प'महेण तेमिं पमाणत्तस्स ओसारिदत्तादो । पमाणेसु पाणपमाण चेव पहाण, एदेण विणा सेसासेसपमाणाणमभावप्पसगादो । इदिय णोडदिण्हि सट्ठ-रस परिम रूव गधादि विसएसु ओग्गह ईहावाय-धारणाओ मदिणाण, इदियट्ठसण्णिकरिमसमणतरमुप्पण्णत्तादो । मदिणाणपुब्ब सुदणाण होदि मदिणाणजिसर्दकयअट्ठादो पुघभूदट्ठविमय, अण्णहा ईहादीण पि मदिपुब्बत्त पडि विसेसामावेण सुदणाणत्तप्पसगादो । त च उवदेसाणुवदेसपुब्ब, ण च उवदेसपुब्ब चेवेत्ति णियमो अत्थि ।

“पण्णजिज्जा भाग अणतभागो दु अणहिल्पण ।

पण्णवणज्जाण पुण अणतभागो सुदणिरट्ठो ॥ ८ ॥”

§ २८ ज्ञानप्रमाण मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मन पर्ययज्ञान और नैऋतज्ञानके भेदसे पाच प्रकारका है ।

ज्ञाना-ज्ञान प्रमाण है ऐसा कथन करने पर सशय, अनध्यवसाय और विपथय ज्ञानोंको भी प्रमाणता प्राप्त होनी है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि प्रमाणमे आये हुए ‘प्र’ शब्दके द्वारा सशय आदिकी प्रमाणताका निषेध कर दिया है ।

श्रुणिसूत्रमें जो सात प्रकारके प्रमाण बतलाये हैं, उनमें ज्ञानप्रमाण ही प्रधान है, क्योंकि उसके बिना शेष समस्त प्रमाणोंके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है ।

इन्द्रिय और मनके निमित्तसे शब्द, रस, स्पर्श, रूप और गन्धान्त्रिक विषयोंमें अग्रग्रह ईहा, अनाय ओर धारणारूप जो ज्ञान होता है वह मतिज्ञान है, क्योंकि इन्द्रिय और पदार्थके सन्निरर्थके अनन्तर उसकी उत्पत्ति होती है । जो ज्ञान मतिज्ञानपूर्वक होता है और मतिज्ञानके द्वारा विषय किये गये अर्थसे पृथग्भूत अर्थको विषय करता है वह श्रुतज्ञान है । यदि ऐसा न माना जाय, अर्थात् यदि केवल मतिज्ञानपूर्वक होनेवाले ज्ञानको ही श्रुतज्ञान माना जाय और उसका विषय मतिज्ञानसे पृथक् न माना जाय तो इहादिक ज्ञानोंको भी श्रुतज्ञानत्वका प्रसंग प्राप्त होगा, क्योंकि श्रुतज्ञानकी तरह ईहादिक भी अधग्रहादि मतिज्ञानपूर्वक होते हैं । यह श्रुतज्ञान उपदेशपूर्वक भी होता है और त्रिना उपदेशके भी होता है, इसलिये श्रुतज्ञान उपदेशपूर्वक ही होता है ऐसा एकान्त नियम नहीं है, क्योंकि-

“अनभिलाप्य पदार्थोके अर्थात् जो पदार्थ शब्दोंके द्वारा नहीं कहे जा सकते हैं उनके अनन्तरें भाग प्रमाण प्रज्ञापनीय अर्थात् प्रतिपादन करनेके योग्य पदार्थ हैं और प्रज्ञापनीय पदार्थोंके अनन्तरें भाग प्रमाण श्रुतनिबद्ध पदार्थ हैं ॥ ५ ॥”

त्ति माहासुत्तेणेव अणुवदेसपुव्व पि सुदणाणमत्थि त्ति सिद्धीदो । परमाणुपज्जतासेस-
 योगलदव्याणमसखेल्लोगमेत्तखेतकालभावाण कम्मसवधवसेण योगलभावमुपगय-
 जाव [जीवदव्या-] ण च पच्चक्खेण [परिच्छित्तिं कुण्ड ओहिणाणं । चित्ति-]
 अद्वचित्ति-अचित्ति-अत्थाण पणदालीसजोयणलक्खन्मत्तरे बट्टमाणाण ज पच्चक्खेण
 परिच्छित्तिं कुण्ड, ओहिणाणादो थोवविसय पि होदूण सज्जमाविणामात्तिणोण गउर-
 विय त मणपज्जय णाम । घाहउक्ककएण लद्धप्पसरूव-विसईकयतिकालगोयरासेसद-
 वपज्जय-करणट्टम-(गैकम) ववहाणार्हयं सइयसम्मत्ताणतसुह-विरिय-विरइ-केवलदसणा-
 निणामानि केवलणाण णाम । एव पमाणाण सामण्णपरूवणा कदा ।

§ २६ णय-दसण-चरित्त-सम्मत्तपमाणाणि एत्थ किण्ण परूविदाणि ? ण; तत्थ-

इस गाथासूत्रसे ही अनुपदेशपूर्वक भी श्रुतज्ञान होता है यह सिद्ध हो जाता है ।

महास्कन्धसे लेकर परमाणुपर्यन्त समस्त पुद्गल द्रव्योंको, असंख्यात लोकप्रमाण क्षेत्र,
 काल और भावोंको तथा कर्मके सवन्धसे पुद्गलभावको प्राप्त हुए जीवोंको जो प्रत्यक्षरूपसे
 जानता है उसे अवधिज्ञान कहते हैं ।

पैंतालीस लाख योजनप्रमाण ढाई द्वीपके भीतर विद्यमान चिन्तित अर्धचिन्तित और
 अचिन्तित पदार्थोंको जो प्रत्यक्षरूपसे जानता है और जो अवधिज्ञानसे अल्पविषयवाला
 होते हुए भी समयका अविनाभावी होनेसे गौरवको प्राप्त है वह मन पर्ययज्ञान है । चारों
 घातिया कर्मोंके क्षयसे जो उत्पन्न हुआ है जिसने आत्मस्वरूपको प्राप्त कर लिया है अर्थात्
 जो ज्ञान आत्मस्वरूप है, जिसने त्रिकालके विषयभूत समस्त द्रव्य और पर्यायोंको विषय
 किया है, जो इन्द्रिय, क्रम तथा व्यनयानसे रहित है और जो क्षायिक सम्यक्त्व, अनन्तसुख,
 अनन्तवीर्य, अनन्तरिरति तथा केवलदर्शनका अविनाभावी है वह केवलज्ञान है । इसप्रकार
 प्रमाणोंकी सामान्य प्ररूपणा कर दी गई है ।

§ २६ शका-नय, दर्शन, चरित्र और सम्यक्त्वको यहा प्रमाणरूपसे क्यों नहीं कहा ?

समाधान-नहीं, क्योंकि नयादिकमे स्थित सख्याका सरत्याप्रमाणमे अन्तर्भाव हो

(१)-मुत्तण च अ-अ०, स० । (२) "अतिमसवताई परमाणुप्पहुदिमुत्तिद वाइ । ज पच्चक्ख जाणइ
 तमोहिणाण नि णादव्व ।"-ति० प० प० ९२ । (३)-जाव (५०३) ण च पच्चक्खेण (५० ६४) अद्व-
 ता०, स०, जाव पागलेण च पच्चक्खेण णाणविसस णत्थि त्ति सिद्धीए चेव योगलदव्वमपरूविय अद्व-अ०,
 आ० । (४) "चित्ताए अचित्ताए अद्व चित्ताए विविहभेयगम । ज जाणइ णरलोए त वि य मणपज्जव णाण ॥"
 -ति० प० प० ९२ । (५) -"परिणमदा सत्तु णाण पच्चक्खता सव्वदव्वपज्जाया । सो णव त विजाणदि उग्गह
 पुत्ताहि निरियाहि ॥ णत्थि परोस्स किञ्चि वि सप्तसव्वक्खणुणसमिद्धस्स । अक्खातीदस्स सदा समयव हि
 णाणजादस्स ॥"-प्रवचन० गा० २१-२२ । "करणक्रमव्यवधानाद्यनिर्वातवुद्धित्वात्"-अष्टस० पृ० ४४ ।
 "तथाहि-सर्वद्रव्यपदार्थविषयमहत्प्रत्यक्ष प्रमातिशान्तत्वात्, क्रमातिशान्त तत् मनोऽज्ञानपेक्षत्वात्, मनोऽज्ञा-
 नपक्षे तत् सकलवल्ङ्गुविकलत्वान्"-आप्तप० का० ९६ । "असवत्तसयलभाव लोपालोएमु तिमिरपरिचत्त ।
 केवलमसम्भवं कलणाण भणनि जिण ॥"-ति० प० प० ९२ ।

द्विससाए मयपमाणे अतन्भावादो, सव्वेसिं पज्जयाण ववहारकालतवभावादो च ।

§ ३० सपहि पयदमस्सिदूण पमाणपरूण कस्सामो । एदेसु पमाणेसु काणि पमाणाणि एत्थ संभवति ति ? णाम सरा सुदणाणपमाणाणि तिणिण चेव पयदम्मि मभवति, अण्णेसिमणुवलभादो । कथ णामसण्णिदाण पद वक्काण पमाणच ? ण, तेसु विसवादा शुवलभादो । लोडयपद-वक्काण कहिं पि विसवादो दिस्सदि ति णागमपदवक्काण विसवादो योत्तु सक्किज्जदे, भिण्णजार्हणमेयत्तविरोहादो । ण च विमईकयसपलत्थ-करण-कमववहाणादीद-वीयरायत्ताविणाभावि-केरलणाणसमुप्पणपदवक्काण छदुमत्थपदवक्केहि समाणत्तमत्थि, विरोहादो ।

§ ३१. ण च केरलणाणमसिद्ध, केरलणाणमम्म ममवेयणपच्चकरोण णिन्वाहेणुवल जाता है और सब पर्यायोंका व्यवहारकालमें अन्तर्भाव हो जाता है, इसलिये नयादिकरा प्रमाणरूपसे प्रयुक्त कथन नहीं किया है ।

§ ३० अत्र प्रवृत्त कपायप्राभृतका आशय लेकर प्रमाणका कथन करते हैं—

शुद्धा—इन सातों प्रमाणोंमेंसे इस कपायप्राभृतमें कौन कौन प्रमाण समभव है ?

समाधान—प्रवृत्त कपायप्राभृतमें नामप्रमाण, सत्यप्रमाण और श्रुतज्ञानप्रमाण ये तीन प्रमाण ही समभव हैं, क्योंकि अन्य प्रमाण प्रकृतमें नहीं पाये जाते हैं ।

शुद्धा—नाम शब्दसे बोधित होनेवाले पद और वाक्योंको प्रमाणता कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इन पदों और वाक्योंमें विसवाद नहीं पाया जाता है, इसलिये वे प्रमाण हैं । लेकिन पद और वाक्योंमें रही कही प्रसिद्धा दिया देता है इसलिये आगमके पद और वाक्योंमें भी विसवाद नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि लौकिक पद और वाक्योंसे आगमके पद और वाक्य भिन्नजातिवाले होते हैं, अतः उनमें एकत्व अर्थात् अभेद माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि समस्त पदार्थोंको विषय करनेवाले, इन्द्रिय, क्रम और व्यवधान से रहित तथा भीतरागता के अविनाभाधी केरलज्ञानके निमित्तसे उत्पन्न हुए पद और वाक्योंकी छद्मस्थके पद और वाक्योंके साथ समानता रही आओ, सो भी बात नहीं है, क्योंकि इन दोनों प्रकारके पद और वाक्योंमें समानता माननेमें विरोध आता है ।

§ ३१ यदि कहा जाय कि केवलज्ञान असिद्ध है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि स्वमवेदान प्रत्यक्षके द्वारा केवलज्ञानके अक्षरूप ज्ञानकी निर्वाधरूपसे उपलब्धि होती है । अर्थान् मति-

(१)—आणत्तम-अ० । (२) 'जीवो कवलणाणसहावो चेव, ण च सेसावरणाणमावरणिजाभावेण अभावो ? कवलणाणवरणोएण आवरिदस्स पि कवलणाणरत्त रुविदव्वाण पच्चक्खगहणवधमाणमत्रयवाण समवदत्तणा' । तच्च जावो गिण्ठिणाणकिरणा पच्चक्खपटारत्तमणण दुविधा हांति पुच्च केवलणाणरत्त चत्तारि वि भाणाणि अवयवा हां कुत्तं तं यम घट्ट ? भाणाण सामण्णमवेज्जिय तदवयवत्त पडि विरोहा भावा' । —प० भा० प० ८६६ । (३)—वाट्ठुपुत्र-स०, अ०, भा० ।

भादो । न च अवयवे पञ्चखे सते अवयवी परोक्षो ति वोक्तं जुक्त; चक्रिदियविसयी-
क्यअवयवत्थभस्स वि परोक्षप्पसगादो । न च एवं, सच्चत्थ विसयववहारस्स अप्पमा-
णपुरस्सरत्तप्पसगादो । न च अप्पमाणपुरस्सरो ववहारो सच्चत्तमल्लियह । न च एव,
चाहविवज्जियसव्ववहाराण सच्चत्तुवलमादो । अवयविमिह अप्पडिवण्णे तदवयवत्त न
सिज्झदि ति न पच्चवट्ठादु जुक्त, कुंमत्थमेसु वि तथाप्पसगादो । न च अवयवीदो अव-
यवा एअतेण पुध्वूदा अत्थि, तथाणुवलमादो, अवयवेहि विणा अवयविस्स वि णिरूवस्स
अभावप्पसगादो । न च अवयवी सावयवो; अणवत्थाप्पसगादो । न च अवयवा साव-
ज्ञानादिक केवलज्ञानके अशरूप है और उनकी उपलब्धि स्थसवेदन प्रत्यक्षसे सभीको होती
है अतः केवलज्ञानके अशरूप अवयवके प्रत्यक्ष होने पर केवलज्ञानरूप अवयवीको परोक्ष कहना
युक्त नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर चक्षु इन्द्रियके द्वारा जिसका एक भाग प्रत्यक्ष किया
गया है उस स्तम्भको भी परोक्षताका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् वस्तुके किसी एक
अवयवका प्रत्यक्ष होने पर शेष अवयवोंको तो परोक्ष कहा जा सकता है अवयवीको नहीं ।
यदि कहा जाय कि अवयवका प्रत्यक्ष होने पर भी अवयवी परोक्ष रहा आवे, सो भी बात
नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर सभी ज्ञानोंमें 'यह प्रत्यक्षज्ञानका विषय है' आदि विषय-
व्यवहारको अप्रमाणपुरस्सरत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । और अप्रमाणपूर्वक होनेवाला व्यवहार
सत्यताको प्राप्त नहीं हो सकता है । यदि कहा जाय कि सभी व्यवहार अप्रमाणपूर्वक होनेसे
असत्य मान लिये जाय, सो भी बात नहीं है, क्योंकि जो व्यवहार यागारहित होते हैं उन
सबमें सत्यता पाई जाती है ।

यदि कोई ऐसा माने कि अवयवीके अज्ञात रहने पर 'यह अवयव इस अवयवीका
है' यह सिद्ध नहीं होता है, सो उसका ऐसा मानना भी युक्त नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने
पर घट और स्तम्भमें भी इसीप्रकारके दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् चक्षु इन्द्रियके
द्वारा घट और स्तम्भरूप पूरे अवयवीका ज्ञान तो होता नहीं है, मात्र उसके अवयवका ही
ज्ञान होता है, इसलिये वह अवयव इस घट या स्तम्भका है यह नहीं कहा जा सकेगा ।

यदि कहा जाय कि अवयवीसे अवयव सर्वथा भिन्न हैं, सो भी बात नहीं है, क्योंकि
अवयवीसे अवयव सर्वथा भिन्न नहीं पाये जाते हैं । फिर भी यदि अवयवीसे अवयवोंको
सर्वथा भिन्न मान लिया जाय तो अवयवोंको छोड़कर अवयवीका और कोई दूसरा रूप न
होनेसे अवयवीके भी अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि अवयवी सावयव
है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि अवयवीमें सावयव मानने पर अनन्यथा दोषका प्रसंग
प्राप्त होता है । अर्थात् जिन् अवयवोंसे अवयवी सावयव है उन अवयवोंमें वह एकदेशसे
रहता है या संपूर्णरूपसे ? यदि एकदेशसे रहता है, तो जितने अवयवोंमें उसे रहना है
उतने ही देश उस अवयवीके मानना होंगे । फिर उन देशोंमें वह अन्य उतने ही दूसरे

द्वियमराए सखुपमाणे अत्तमायादो, मत्वेमि पज्जयाण ववहारकालतत्त्वावादो च ।

§ ३० सपहि पयदमस्सिदूण पमाणपरूण कस्सामो । एदेसु पमाणेसु काणि पमाणाणि एय मभवन्ति ? नाम मखा सुदणाणपमाणाणि निण्णि चेव पयदम्मि सभन्ति, अण्णोसिमणुवलभादो । कथं नामसण्णिदाण पद वक्काण पमाण ? ण, तेसु विसवादा पुणल्लभादो । लोड्यपद-वक्काण कहिं पि विसवादी दिस्सदि त्ति णागमपदवक्काण विसवादो चोत्तु सक्किज्जदे, भिण्णजार्हणमेयत्तविरोहादो । ण च विसईकयसयलत्त-करण-कमववहाणादीद-वीयरायत्ताविणाभावि-केवलणाणसमृप्पणपदवक्काण छद्दुमत्तपदवक्केहि समाणत्तमत्ति, विरोहादो ।

§ ३१. ण च केवलणाणमसिद्ध, केवलणाणमस्स ममवेयणपद्यक्खेण णिर्वाहेणुवल जाता हे और सत्र पर्यायोंका व्यवहारकालमें अन्तर्भाव हो जाता है, इसलिये नयादिकता प्रमाणरूपसे पृथक् रखन नहीं किया है ।

§ ३० अत्र प्रकृत कपायप्राभृतका आश्रय लेकर प्रमाणका कथन करते हैं—

शुक्का—इन बातों प्रमाणोंमेंसे इस कपायप्राभृतमें कौन कौन प्रमाण सभव हैं ?

समाधान—प्रकृत कपायप्राभृतमें नामप्रमाण, मत्तयाप्रमाण और श्रुतज्ञानप्रमाण ये तीन प्रमाण ही सभव हैं, क्योंकि अन्य प्रमाण पद्धतमें नहीं पाये जाते हैं ।

शुक्का—नाम शब्दसे बोधित होनेवाले पद और वाक्योंको प्रमाणता कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इन पदों और वाक्योंमें विसवाद् नहीं पाया जाता है, इस लिये वे प्रमाण हैं । लौकिक पद और वाक्योंमें कहीं कहीं विसवाद् दिगर्ग देता है इसलिये आगमके पद और वाक्योंमें भी विसवाद् नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि लौकिक पद और वाक्योंमें आगमके पद और वाक्य भिन्नतातिवाले होते हैं, अतः उनमें एकत्र अर्थ अनेक माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि समस्त पदार्थोंमें विषय करनेवाले, इन्द्रिय, धर्म और व्यवहार से रहित तथा वीतरागता के अविनाभावी केवलज्ञानके निमित्तसे उत्पन्न हुए पद और वाक्योंकी दृष्टाश्रय पद्धति और वाक्योंके साथ समानता रही आओ, सो भी बात नहीं क्योंकि इन दोनों प्रकारके पद और वाक्योंमें समानता माननेमें विरोध आता है ।

§ ३१ यदि कहा जाय कि केवलज्ञान असिद्ध है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि स्वसत्त्व प्रत्यक्षके द्वारा केवलज्ञानके अशक्य ज्ञानकी निर्वाचक्यसे उपलब्धि होती है । अर्थात् म

(१)—आणत्तम-अ० । (२) जीवो केवलणाणसहानो चेव ण च सत्तावरणाणमावरणजिज्जास भवावो ? कवलणाणवक्काण आवरणस्स वि कवलणाणस्स क्विन्वाण पज्जवक्काणहणवक्काणमवय सभवदसण्णे तच्च जीवानो निण्णट्ठिणाणविरण पज्जवक्काणपदवक्काण नुविधा हानि पुण्वं केवलण पत्तारिज्जाणाणां अवयव इति पूत्तं कथं घट्ट ? आणाण सामण्णमवेकिणय तदवयवत्तं पठि वि भावा-१-५० आ० ५० ८६९ । (३)—व्याहणुवल-स०, अ० आ० ।

भादो । ण च अयमे पच्चक्खे संते अवयवी परोक्षो ति वोत्तुं जुत्त, चक्खिदियविसयी-
कयअवयवत्थमस्स वि परोस्सप्पसगादो । ण च एवं, सव्वत्थ विसयववहारस्स अप्पमा-
णपुरस्सरत्तप्पसगादो । ण च अप्पमाणपुरस्सरो ववहारो सच्चत्तमल्लियह । ण च एव,
बाह्विज्जियसव्ववहाराण सच्चत्तुवलभादो । अयविमिह अप्पडिवण्णे तदवयवत्त ण
सिज्झदि ति ण पच्चवट्ठादुं जुत्त; कुमत्थमेषु वि तथाप्पसगादो । ण च अवयवीदो अव-
यवा एत्तेण पुधभूदा अत्थि; तथाणुवलभादो, अवयवेहि विणा अवयविस्स वि णिरुवस्स
अमावप्पसगादो । ण च अययी सावयवो, अणवत्थाप्पसगादो । ण च अवयवा साव-
ज्ञानादिक कैरलज्ञानके अशरूप हैं और उनकी उपलब्धि स्वमवेदन प्रत्यक्षसे सभीको होती
है अतः कैरलज्ञानके अशरूप अवयवके प्रत्यक्ष होने पर कैरलज्ञानरूप अवयवीको परोक्ष कहना
युक्त नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर चक्षु इन्द्रियके द्वारा जिसका एक भाग प्रत्यक्ष किया
गया है उस स्तम्भको भी परोक्षताका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् वस्तुके किसी एक
अवयवका प्रत्यक्ष होने पर शेष अवयवोंको तो परोक्ष कहा जा सकता है अवयवीको नहीं ।
यदि कहा जाय कि अवयवका प्रत्यक्ष होने पर भी अवयवी परोक्ष रहा आवे, सो भी बात
नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर सभी ज्ञानोंमें 'यह प्रत्यक्षज्ञानका विषय है' आदि विषय-
व्यवहारको अप्रमाणपुरस्सरत्थका प्रसंग प्राप्त होता है । और अप्रमाणपूर्ण होनेवाला व्यवहार
सत्यताको प्राप्त नहीं हो सकता है । यदि कहा जाय कि सभी व्यवहार अप्रमाणपूर्ण होनेसे
असत्य मान लिये जाय, सो भी बात नहीं है, क्योंकि जो व्यवहार याधारहित होते हैं उन
समये सत्यता पाई जाती है ।

यदि कोई ऐसा माने कि अवयवीके अज्ञात रहने पर 'यह अवयव इस अवयवीका
है' यह निश्चय नहीं होता है, सो उसका ऐसा मानना भी युक्त नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने
पर घट और स्तम्भमें भी इसीप्रकारके दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् चक्षु इन्द्रियके
द्वारा घट और स्तम्भरूप पूरे अवयवीका ज्ञान तो होता नहीं है, मात्र उसके अवयवका ही
ज्ञान होता है, इसलिये वह अवयव इस घट या स्तम्भका है यह नहीं कहा जा सकेगा ।

यदि कहा जाय कि अवयवीसे अवयव सर्वथा भिन्न हैं, सो भी बात नहीं है, क्योंकि
अवयवीसे अवयव सर्वथा भिन्न नहीं पाये जाते हैं । फिर भी यदि अवयवीसे अवयवोंको
सर्वथा भिन्न मान लिया जाय तो अवयवोंको छोड़कर अवयवीका और कोई दूसरा रूप न
होनेसे अवयवीके भी अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि अवयवी सावयव
है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि अवयवीको सावयव मानने पर अनन्यथा दोषका प्रसंग
प्राप्त होता है । अर्थात् जिन अवयवोंसे अययी सावयव है उन अवयवोंमें वह एकदेशसे
रहता है या संपूर्णरूपसे ? यदि एकदेशसे रहता है, तो जितने अवयवोंमें उसे रहना है
उतने ही देश उस अवयवीने मानना होंगे । फिर उन देशोंमें वह अन्य उतने ही दूसरे

यथा, पुच्छुनदोसप्पसगादो । ण च निरवयया, गदहसिगेण समाणत्तप्पसगादो । ण च अवययी अवयवेषु बद्ध, अवयविस्स कमाकमेहि बद्धमाणस्स सावयवाणवत्तेगदव्य-
उत्ति-सेसाणयणवयवचाभाअ-बहिलउत्तिआदिअण्येदोमप्पसगादो ।

देशासे रहेगा इसतरह अथ अन्य देशोंकी कल्पनासे अनन्यथा नामका दूषण जाता है ।

यदि कहा जाय कि अवयव सावयव है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि अवयवोंको सावयव मानने पर पूर्वोक्त अनवस्था श्लेषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् जिन अवयवोंसे विचलित अवयव सावयव माने जायगे वे अवयव भी अथ अवयवोंसे ही सावयव होंगे । इसप्रकार पूव पूव अवयवोंकी सावयवताके लिये उत्तरोत्तर अवयवान्तरोंकी कल्पना करने पर अवस्था दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि अवयव स्वयं निरवयव हैं, सो भी बात नहीं है, क्योंकि, अवयवोंको निरवयव मानने पर उनमें गवेषे सींगने साथ समानताका प्रसंग आ जायगा । अर्थात् चिम तरह गवेषे सींगकी सत्ता नहीं पाई जाती है, उसीप्रकार अवयवोंको निरवयव मानने पर उनकी भी सत्ता नहीं पाई जायगी । यदि कहा जाय कि अवयवी अपने अवयवोंमें रहता है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अवयवी अपने अवयवोंमें क्रमसे रहता है या अन्तर्गते रहता है ये दो विपर्यय उत्पन्न होते हैं, और इन दोनों विपर्ययोंके मानने पर अवयवीको सावयवत्व, अनवस्था, एकद्रव्य वृत्ति, श्लेष अवयवोंको अनन्यवचना, अभाव और बहिर्लम्बवृत्ति आदि अनेक दोषोंका प्रसंग प्राप्त होता है ।

निशेषाथ—यहाँ क्रम काल्पी अपेक्षा न लेकर देशकी अपेक्षा लेना चाहिये । अर्थात् अवयवी अपने अवयवोंमें क्रमसे-प्रदेशसे रहता है या अक्रमसे-संपूर्णरूपसे या सङ्ग देशों से रहता है ? यदि प्रदेशसे रहता है तो जितने अवयव होंगे उतने ही प्रदेश अवयवीके मानने होंगे । ऐसी हालतमें अवयवी सावयव हो जायगा । फिर उन प्रदेशोंमें भी यह अवयवी अथ प्रदेशोंके द्वारा रहेगा, अथ प्रदेशोंमें भी तन्मय प्रदेशों द्वारा रहेगा इतनाही अनवस्था नामका दूषण क्रमपक्षमें आ जाता है । यदि अवयवी पूरे स्वरूपसे एक अवयवमें रह जाता है तो एक अवयवमें ही उस पूरे अवयवीकी वृत्ति माननी होगी । ऐसी अवस्थामें श्लेष अवयव उक्त अवयवीके नहीं बड़े आ समेंगे । आदि शब्दसे इस पक्षमें अवयविबहुत्व नामका श्लेष भी समझ लेना चाहिये । अर्थात् प्रत्येक अवयवमें यदि अवयवी पूरे स्वरूपसे रहता है तो जितने अवयव होंगे उतने ही अवयवी मानना

(१) एवस्थानवर्तित्तन भाषाभावाद वहनि वा ।

—आप्तमी० लो० ६२ । पुच्छुन० लो० ५५ । लघी० स्व० ३५ ।
यमवयवसु श्लेष सन्ध्या व सो हो जा । देशण सावयवावयव
समति० टी० ४० ६६६ । यत्ति सर्वेषु कायोऽप्येकस्थान वर्तते ।
सर्वोभवा चत्सवत्र स्थित वाय करादिषु । वायास्तावन्
४९५ । याद० टी० ४० ३० । तत्सर्वं ४० २०३ ।

नवत्वं दाप्य

५ कुत्र
॥

§ ३२. ण च समवाओ अवयवावयवीण घटावओ अत्थि, विसयीकयसमवाय-
पमाणाभावादो । ण पच्चक्ख, अमुत्ते णिरवयवे अद्वन्वे इदियसण्णिकरिसाभावादो ।
ण च इदियसण्णिकरिसेण विणा पच्चक्खपमाणम्म पउत्ती, अणब्भुवगमादो । ण च
'इहेदं' पच्चयगेज्झममवाओ, तहोविहपच्चओवलमाभावादो, आहाराहेयभावेण द्विदकुडव-
दरेसु चेव तदुवलमादो । 'इह कवालेसु घटो इह ततुसु पटो' चि पच्चओ वि उप्पज्ज-
यदि अवयवी एक ही अवयवमे पूरे रूपसे रह जाता है तो चालनी न्यायसे सभी अवयवोंमे
अनवयवताका प्रसङ्ग प्राप्त होता है, अर्थात् जिस समय वह एक नगरके अवयवमे पूरे
रूपसे रहता है उस समय दोप २-३-४ नगरवाले अवयवोंमे अनवयवता प्राप्त होकर
उनका अभाव हो जायगा, और जिस समय वह दो नगरवाले अवयवमे रहेगा उस समय
दोप १ नगर तथा ३ और ४ नगरवाले अवयवोंमे अनवयवता आकर उनका अभाव
कर देगी । इसतरह क्रम क्रमसे सभी अवयवोंका अभाव हो जाने पर निराधार अवयवीका
भी अभाव हो जायगा । अवयवोंके अभाव होने पर भी यदि अवयवी बना रहता है
तो उसे किसी बाह्य आलम्बनमे ही रहना पड़ेगा । अथवा अवयवीका परिमाण तो बड़ा
होता है और अवयवका छोटा । यदि अवयवी पूरे रूपसे एक अवयवमे रहना चाहता
है तो उसे अपने अवशिष्ट भागको किसी बाह्य आलम्बनमे रखना होगा । इसतरह अव-
यवीमे बाह्यालम्बयुक्ति नामका दूषण आता है । आदि शब्दसे अवयवोंमे यदि भिन्न अव-
यवी आकर रहता है तो अवयवों का वजन तथा परिमाण बढ़ जाना चाहिये आदि दोषोंका
ग्रहण कर लेना चाहिये ।

§ ३२ यदि कहा जाय कि समवायसबन्ध अवयव और अवयवीका घटापक अर्थात्
समन्वय जोड़नेवाला है, सो भी नहीं हो सकता है, क्योंकि समवायको विषय करनेवाला प्रमाण
नहीं पाया जाता है । प्रत्यक्षप्रमाण तो समवायको विषय कर नहीं सकता है, क्योंकि सम-
वाय स्वयं अमूर्त है, निरवयव है और द्रव्यरूप नहीं है, इसलिये उसमे इन्द्रियसन्निकर्ष
नहीं हो सकता है । यदि कहा जाय कि इन्द्रियसन्निकर्षके विना भी प्रत्यक्ष प्रमाणकी प्रवृत्ति
होती है, सो ऐसा भी नहीं हो सकता है, क्योंकि यौगमतमे इन्द्रियसन्निकर्षके विना प्रत्यक्ष
प्रमाणकी प्रवृत्ति स्वीकार नहीं की गई है ।

यदि कहा जाय कि 'इन अवयवोंमे यह अवयवी है' इसप्रकारके 'इहेदम्' प्रत्ययसे
समवायका ग्रहण हो जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि इसप्रकारका प्रत्यय नहीं
पाया जाता है । यदि पाया भी जाता है तो आधार आधेयभावसे स्थित कुण्ड और घेरोमे
ही 'इस कुण्डमे ये घेरे हैं' इसप्रकारका 'इहेदम्' प्रत्यय पाया जाता है, अन्यत्र नहीं ।

शुक्रा—इन कपालोंमें घट है, इन ततुओंमें पट है' इसप्रकार भी 'इहेदम्' प्रत्यय
(१)—यसमवयव—अ० आ० । (२) अणवव्य अ०, आ० । (३) तुलना—'इहेदमिनि विनानाद
बाध्या' अभिधारि तत् । इह कुण्ड दधीत्यादि विनानेनासविद्विधा ॥'—आप्त० इलो ४० ।

माणो दीमइ त्ति चे; ण, घंडावत्थाए सप्पराण पडावत्थाए तत्तूण च अणुपलमादो । घडस्स पद्धसाभाओ सप्पराणि पडस्स पागमाओ तत्तवो, ण ते घड-पड ऋत्तेसु समरति, घडपडाणमभावप्पसगादो ।

४३३ णाणुमाणमरि तग्गाहय, तदविणा मारिलिगाणुवलमादो, समयापासिद्वीए अवययारयविसंमूहसिद्धिलिगाभावादो च । ण च अत्थावत्तिगमो समवाओ, अणु माणपुधभूदत्थावत्तीए अभावादो । ण चागमगम्भो, वादि पडिवादिपसिद्धिगागमा भावादो । ण च ऊज्जुप्पत्तिपंदसे पुच्च समयाओ अत्थि, सबधीहि विणा सबधस्स अत्थित्तविरोहादो । ण च अण्णत्थ सत्तो आगच्छदि, किरियाए निरहियस्स आगम-उत्पन्न होता हुआ देया जाना है ?

ममाधान-“हाँ, क्योंकि घटरूप अवस्थामे कपालोंकी और पटरूप अवस्थामे तत्तुओंकी उपलब्धि नहीं होती है । इसका कारण यह है कि घटका प्रध्वसाभाय कपाल हैं और पटका प्रागभाय तत्तु हैं । अर्थात् घटके फूटने पर कपाल होते हैं और पट धननेमे पहले तत्तु होते हैं । वे कपाल और तत्तु घट और पटरूप कार्यके समय समभव नहीं हैं । यदि घट ओर पटरूप कार्यकालमें भी कपालोंका और तत्तुओंका सद्भाव मान लिया जाय तो घट ओर पटने अभावन प्रसंग प्राप्त होता है । इसप्रकार प्रत्यक्ष तो समवायका प्राहक हो नहीं सकता है ।

४३३ यदि कहा जाय कि अनुमान प्रमाण समवायका प्राहक है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि समवायका अत्रिनाभावी कोई लिंग नहीं पाया जाता है । तथा समवायकी सिद्धि न होनेसे अवयव-अवयवीका समूहरूप प्रसिद्ध लिंग भी नहीं पाया जाता है, अत अनुमान प्रमाणसे भी समवायकी सिद्धि नहीं होती है ।

यदि कहा जाय कि अर्थापत्ति प्रमाणसे समवायका ज्ञान हो जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अर्थापत्ति अनुमान प्रमाणसे पृथग्भूत कोई स्वतन्त्र प्रमाण नहीं है, इसलिये अर्थापत्तिसे भी समवायकी सिद्धि नहीं होती है ।

यदि कहा जाय कि आगम प्रमाणसे समवायका ज्ञान होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जिसे वादी और प्रतिवादी दोनों मानते हों, ऐसा कोई एक आगम भी नहीं है, अत आगम प्रमाणसे भी समवायकी सिद्धि नहीं होती है ।

यदि कहा जाय कि घट, पटरूप कार्यके उत्पत्ति प्रदेशमे कार्यके उत्पन्न होनेसे पहले समवाय रहता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सबन्धियोंके बिना सवधना अस्तित्व स्वीकार कर लेवेमे विरोध आता है । यदि कहा जाय कि समवाय कार्योत्पत्तिके

(१) अणुत्पत्ति-अ० भा० । (२)-विद्यमानोद्दिष्टि-स० । (३) अट्ठावत्ति-अ० भा० । (४) तुलना- उपमानायापत्त्यादीनामत्रयावत्तर्कात् -सर्वा० १।११। त० भा० १।१२। अर्थापत्तिरनुमानात् प्रमाणान्तरं न बनि किमत्रिचलनया सवम्भ पराभिज्ञतर्कात् । -सघी० त्व० श्लो० २१ । अष्टा०, अष्टसह० १० २८१ । (५)-मत्स्युक्त अ०, भा० ।

णाणुपत्तीदो। ण च समयाओ ऋरियावतो, अणिच्चद्वत्तप्पसंगादो। ण च अण्णेण आणिज्जदि, अणत्थाप्पसंगादो। तदो जच्चतरत्त सव्वत्थाणमिच्छिदव्व। तदो ण एगो उव (एगो) लभो, दोण्हमकमेषुवलभादो।

§ ३४ करणजणिदत्तादो णेद णाण केलणाणमिदि चे; ण करणवावारादो पुव्व पह्ले अयत्त रहता है और कार्यकालमे वहाँ आ जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि समवाय स्वयं क्रियारहित है, इसलिये उसका आगमन नहीं बन सकता है। यदि कहा जाय कि समवायको क्रियान मान लिया जाय, सो भी बात नहीं है, क्योंकि समवायको क्रियावान मानने पर उसे अनित्यद्रव्यत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होता है।

विशेषार्थ—त्रैशेषिकमतमे द्रव्यवृत्ति अर्थात् द्रव्यमे रहनेवाले अवयवत्रिद्रव्य, गुण, कर्म, सामान्य और त्रिनेप ये पांच पदार्थ हैं। इनमे सिर्फ अवयवत्रिद्रव्य ही क्रियावान् है। तात्पर्य यह है कि द्रव्यमे रहनेवाला क्रियावान पदार्थ अनित्य द्रव्य होता है। अत यदि समवायको क्रियावान् माना जाता है तथा वह द्रव्यमे रहता है तो उसे अनित्य द्रव्यत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होगा। अथवा क्रियावान् होनेसे समवाय द्रव्य सिद्ध हुआ। क्रियावान् द्रव्य दो प्रकारके होते हैं एक परमाणुरूप ओर दूसरे कार्यरूप। इनमेसे समवाय परमाणुरूप तो माना नहीं जा सकता है, क्योंकि समवायको परमाणुरूप मानने पर वह एक साथ अनेक सन्तन्धियोंमे समवायी व्यवहार नहीं करा सकेगा। ऐसी अवस्थामे समवायको कार्यरूप द्रव्य ही मानना पड़ेगा और ऐसा माननेसे उसमे अनित्यत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होता है।

यदि कहा जाय कि समवाय स्वयं तो नहीं आता है, किन्तु अन्यके द्वारा लाया जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अनवस्थादोषका प्रसङ्ग प्राप्त होता है। अर्थात् जिसप्रकार समवाय दूसरेके द्वारा लाया जाता है उसीप्रकार वह दूसरा भी किसी तीसरेके द्वारा लाया जायगा ओर इसतरह अनवस्थादोष प्राप्त होता है। अत अवयव अवयवी आदि समस्त पदार्थोंका जात्यन्तर सवन्ध अर्थात् कथंचित् तादात्म्य-सन्ध स्वीकार करना चाहिये। इसलिये केवल एक अवयव या अवयवीही उपलब्धि नहीं होती है, किन्तु कथंचित् तादात्म्यसवन्ध होनेसे दोनोंही एवसाथ उपलब्धि होती है।

इसप्रकार ऊपर केवलज्ञानके अवयवभूत मतिज्ञानादिका स्वसवेदन प्रत्यक्ष होनेसे अवयवीरूप केवलज्ञानके अस्तित्वका भी ज्ञान हो जाता है यह सिद्ध किया जा चुका है। अब आगे प्रकारान्तरसे केवलज्ञानकी सिद्धि करते हैं—

§ ३४ शका—इन्द्रियोंसे उत्पन्न होनेके कारण मतिज्ञान आदिको केवलज्ञान नहीं कहा जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि यदि ज्ञान इन्द्रियोंसे ही पैदा होता है, ऐसा मान लिया

(१) द्रव्यवृत्तिक्रियावत पदार्थस्य अतित्यद्रव्यत्वनिग्रहात्।

णाणाभावेण जीवाभावप्पसगादो । अन्थि तत्थ णाणमामण ण णाणविसेसो तेण जीवाभावो ण होदि ति चे, ण; तन्नावलक्षणसामण्णादो पुधभूदणाणनिसैसाणुवल्लादो । तदो जानदव्वभाविणाणदसणलक्षणो जीवो ण जायह ण मरइ, जीवत्तिवधणणाणदसणाणमपरिचागदुवारेण पज्जयतरसकूटीदो । ण च णाणविसेसदुवारेण जाय तो इन्द्रिययापारके पहले जीवके गुणस्वरूप ज्ञानका अभाव हो जानेसे गुणी जीवके भी अभावका प्रसंग प्राप्त होता है ।

शुद्धा-इन्द्रियव्यापारके पहले जीवमें ज्ञानसामान्य रहता है ज्ञानविशेष नहीं, अतः जीवका अभाव नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि तद्भावलक्षण सामान्यसे अर्थात् ज्ञानसामान्यसे ज्ञानविशेष पृथग्भूत नहीं पाया जाता है । अतः यावत् द्वयमें रहनेवाले ज्ञान और दर्शन लक्षणवाला जीव न तो उत्पन्न होता है और न मरता है क्योंकि जीवत्वके कारणभूत ज्ञान और दर्शनको न छोड़कर ही जीव एक पर्यायसे दूसरी पर्यायमें सक्रमण करता है ।

विशेषार्थ-प्रत्येक पदार्थ सामान्यविशेषात्मक है । वस्तुके अनुवृत्ताकार धर्मको सामान्य और व्यावृत्ताकार धर्मको विशेष कहते हैं । सामान्यमें निर्यक्सामान्य और ऊर्ध्वतासामान्य इसप्रकार दो भेद हैं । एक ही समयमें नाना पदार्थगत सामान्यको निर्यक्सामान्य कहते हैं । जैसे, रंग आकार आदिसे भिन्न भिन्न प्रकारकी गायोंमें गोत्र सामान्यका अन्वय पाया जाता है । एक पदार्थकी पूर्वोत्तर अवस्थाओंमें व्याप्त होकर रहनेवाले सामान्यको ऊर्ध्वतासामान्य कहते हैं । जैसे, एक मनुष्यकी बालक, युवा और वृद्ध अवस्थाओंमें वस्तीके मनुष्यत्वसामान्यका अन्वय पाया जाता है । विशेष भी पर्याय और व्यतिरेकके भेदसे दो प्रकारका है । उनमेंसे एकद्रव्यमें जो क्रमसे परिवर्तन होता है उसे पर्यायविशेष कहते हैं । जैसे, एक ही आत्मामें क्रमसे होनेवाली अवग्रह, ईहा आदि ज्ञानधाराएँ । एक पदार्थसे दूसरे पदार्थकी विलक्षणताका स्थापक परिणाम व्यतिरेकविशेष कहलाता है । जैसे स्त्री और पुरुषमें पाया जानेवाला विलक्षण धर्म । इनमेंसे निर्यक्सामान्य अनेक पदार्थोंके एकत्वका और व्यतिरेकविशेष एक पदार्थसे दूसरे पदार्थके भेदका स्थापक है । तथा ऊर्ध्वतासामान्य और पर्यायविशेष ये प्रत्येक पदार्थको उत्पाद, व्यव और ध्रुवरूप सिद्ध करते हैं । ऊर्ध्वतासामान्य जहाँ प्रत्येक पदार्थके ध्रुवत्वका बोध कराता है वहाँ पर्यायविशेष उसके उत्पाद और व्यवभावका ज्ञान कराता है । इससे इतना सिद्ध होता है कि प्रत्येक पदार्थ किसी अपेक्षा दूसरेके समान है, किसी अपेक्षा दूसरेसे विलक्षण है । तथा किसी अपेक्षा ध्रुवस्वभाव और किसी अपेक्षा उत्पाद-व्यवग्रहभाव है । इसप्रकार एक पदार्थके कथञ्चित् सदृश, कथञ्चित् विसदृश, कथञ्चित् नित्य और कथञ्चित् अनित्य सिद्ध हो जाने पर जीवका ज्ञानधर्म भी कथञ्चित् नित्य और कथञ्चित् अनित्य सिद्ध हो जाता है, क्योंकि ज्ञानका जीवसे सर्वथा भेद नहीं पाया जाता है, अतः जीवमें जिसप्रकार नित्य और अनित्यत्व धर्म बन जाते हैं उसीप्रकार ज्ञानमें भी

उत्पज्जमाणस्स केवलणाणसस्स केवलणाणच फिट्ठिदि, पमेयवसेण परियत्तमाणसिद्ध-
जीवणार्णसाण पि केवलणाणत्ताभावप्पसगादो । ण च ससारावत्थाए केवलणाणसो
इदियदुवारेणेव उत्पज्जदि त्ति णियमो, तेहि विणा वि सुदणाणुप्पत्तिदसणादो ।
ण मदिणाणपुब्बं चेव सुदणाण; सुदणाणादो वि सुदणाणुप्पत्तिदसणादो । ण च वव-
हियं कारण; अणवत्थाप्पसगादो । ण च इदिएहिंतो चेव जीवे णाणमुप्पज्जदि; अप-
गुणकी अपेक्षा नित्यत्व और पर्यायकी अपेक्षा अनित्यत्व धर्म बन जाता है । इसप्रकार
ज्ञानके सामान्यरूपसे नित्य और विशेषरूपसे अनित्य सिद्ध हो जाने पर अपने मतिज्ञानादि
विशेषोंको छोड़कर ज्ञानसामान्य सर्वथा स्वतन्त्र वस्तु है यह नहीं कहा जा सकता है । किन्तु
यहाँ यही समझना चाहिये कि मतिज्ञानादि अनेक अवस्थाओंमें जो ज्ञानरूपसे व्याप्त रहता
है वही तद्भावलक्षण ज्ञानसामान्य है और मतिज्ञानादिरूप विशेष अवस्थाएँ ज्ञानविशेष हैं ।
ये दोनों एक दूसरेको छोड़कर सर्वथा स्वतन्त्र नहीं रहते हैं । तथा आत्मा भी इन अवस्थाओंके
द्वारा ही परिवर्तन करता है । स्वयं वह न उत्पन्न ही होता है और न मरता ही है ।

यदि कहा जाय कि केवलज्ञानका अश ज्ञानविशेषरूपसे उत्पन्न होता है, इसलिये
उसका केवलज्ञानत्व ही नष्ट हो जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर
प्रमेयके निमित्तसे परिवर्तन करनेवाले सिद्ध जीवोंके ज्ञानाशोंको भी केवलज्ञानत्वके अभावका
प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् यदि केवलज्ञानके अश मतिज्ञानादि ज्ञानविशेषरूपसे उत्पन्न होते
हैं, इसलिये उनमें केवलज्ञानत्व नहीं माना जा सकता है तो प्रमेयके निमित्तसे सिद्ध जीवोंके
भी ज्ञानाशोंमें परिवर्तन देखा जाता है अतः उन ज्ञानाशोंमें भी केवलज्ञानत्व नहीं बनेगा ।

यदि कहा जाय कि ससार अवस्थामें केवलज्ञानका अश इन्द्रियद्वारा ही उत्पन्न होता
है ऐसा नियम है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि इन्द्रियोंके बिना भी श्रुत-
ज्ञानकी उत्पत्ति देखी जाती है । यदि कहा जाय कि मतिज्ञानपूर्वक ही श्रुतज्ञान होता है,
अतः परंपरासे श्रुतज्ञान भी इन्द्रियपूर्वक ही सिद्ध होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है,
क्योंकि श्रुतज्ञानसे भी श्रुतज्ञानकी उत्पत्ति देखी जाती है । अर्थात् जब 'घट' इसप्रकारके
शब्दको सुन कर घट पदार्थका ज्ञान होता है और उससे जलधारण आदि घटसम्बन्धी
दूसरे कार्योंका ज्ञान होता है तब श्रुतज्ञानसे भी श्रुतज्ञानकी उत्पत्ति देखी जाती है जिसमें
इन्द्रियों का कारण नहीं पड़ती है । अतः ससार अवस्थामें ज्ञान इन्द्रियों द्वारा ही उत्पन्न होता
है ऐसा एकान्तसे नहीं कहा जा सकता है । यदि कहा जाय कि यद्यपि मतिज्ञान आद्य
श्रुतसे व्यवहित हो जाता है फिर भी यह द्वितीय श्रुतकी उत्पत्तिमें कारण है, सो भी कहना
ठीक नहीं है, क्योंकि व्यवहितको कारण मानने पर अनवस्था अर्थात् कार्यकारण-
भावकी अव्यवस्थाका प्रसंग प्राप्त होता है । योड़ी देखो यदि यावत् श्रुतको मतिज्ञान-
पूर्वक मान भी लें तो भी इन्द्रियोंसे ही जीवमें ज्ञान उत्पन्न होता है, यह कहना ठीक
प्रतीत नहीं होता है, क्योंकि ऐसा मानने पर अपर्याप्त बाल्मे इन्द्रियोंका अभाव होनेसे

ज्जनकाले इंदियाभावेण णाणाभावप्पसगादो । ण च एव, जीवदब्बाणिणामाणिणा
दमणाभावे जीवदब्बस्स वि विणा मप्पसगादो । ण च अचेयणालक्खणो जीवो, अजीवे
हिंतो वयिसेसियलक्खणामावेण जीवदब्बस्स अभावप्पसगादो । भेद वि, पमाणाभावेण
सयलपमेयामावप्पसगादो । ण चेद, तहाणुवलमादो । किंच, पोग्गलदब्ब पि जीवो
होज्ज, अचेयणत्त पडि निसेमाभावादो । ण च अमुत्ताचेयणलक्खणो जीवो, धम्मदब्बस्म
वि जीवत्तप्पसगादो । ण चाचेयण (णा) मुत्तासव्वगयलक्खणो जीवो, तेणेव विषडि
चारादो । ण च सव्वगयामुत्ताचेयणलक्खणो, आयासेण वियहिचारादो । ण च चेयण

ज्ञानके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि अपर्याप्त अवस्थामे ज्ञानका
अभाव होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि यावत् जीव द्रव्यमें रहने
वाले और उससे अविनाशायी ज्ञान दर्शनका अभाव मानने पर जीव द्रव्यने भी विनाशका
प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि ज्ञान और दर्शनका अभाव होने पर भी
जीवका अभाव नहीं होगा, क्योंकि जीवका लक्षण अचेतना है, सो भी कहना ठीक नहीं
है, क्योंकि अजीव द्रव्योंसे भेद करानेवाले जीवके विशेष लक्षण ज्ञान और दर्शनका अभाव
हो जानेसे जीव द्रव्यके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि इततरह
जीव द्रव्यका अभाव होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जीव
द्रव्यका अभाव होनेसे ज्ञान प्रमाणका अभाव प्राप्त होता है और ज्ञापक प्रमाणके अभावसे
सकल प्रमेयोंने अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । परंतु ऐसा है नहीं, क्योंकि इसप्रकारकी
उपलब्धि नहीं होती है । अर्थात् समस्त प्रमेयोंका अभाव प्रतीत नहीं होता है । दूसरे
यदि जीवका लक्षण अचेतना माना जायगा तो पुद्गल द्रव्य भी जीव हो जायगा, क्योंकि
अचेतनत्वकी अपेक्षा इन दोनोंमें कोई विशेषता नहीं रह जाती है । पुद्गलसे जीवको जुदा
करनेके लिये यदि जीवका लक्षण अमूर्त और अचेतन माना जाय, सो भी नहीं हो सकता
है, क्योंकि ऐसा मानने पर धर्मद्रव्यकी भी जीवत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । जीवका लक्षण
अचेतन, अमूर्त और असर्वगत भी नहीं हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर उसी धर्म
द्रव्यसे यह लक्षण व्यभिचरित अर्थात् अतिव्याप्त हो जाता है । जो लक्षण हृदयने सिद्ध
अलक्ष्यमें चला जाता है उसे व्यभिचरित या अतिव्याप्त कहते हैं । जीवका लक्षण
अचेतन, अमूर्त और असर्वगत मानने पर वह धर्मद्रव्यमें भी पाया जाता है, अतः यह
लक्षणको अतिव्याप्त कहा है । तभीप्रकार जीवका लक्षण सर्वगत, अमूर्त और अचेतन भी
नहीं हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर आकाशसे यह लक्षण व्यभिचरित अर्थात्
अतिव्याप्त हो जाता है । और चेतन द्रव्यका अभाव किया नहीं जा सकता है, क्योंकि
प्रत्यक्ष प्रमाणके द्वारा स्पष्टरूपसे चेतन द्रव्यकी उपलब्धि होती है । तथा समस्त पद

दन्वाभावो, पञ्चक्तेण बाह्वलमादो, सच्चस्स संप्पडिवक्खस्सुवलमादो च । उतं च-

“सत्ता सच्चपयथा सविस्सरूपा अणत्तपज्जाया ।

मग्गुप्पायधुत्ता सप्पडिवक्खता हवइ एका ॥ ६ ॥” ति ।

अपने प्रतिपक्ष सहित ही उपलब्ध होते हैं, इसलिये भी अचेतन पदार्थके प्रतिपक्षी चेतन द्रव्यके अस्तित्वकी सिद्धि हो जाती है । कहा भी है-

“सत्ता समस्त पदार्थोंमें स्थित है, विश्वरूप है, अनन्त पर्यायात्मक है, व्यय, उत्पाद और ध्रुवात्मक है, तथा अपने प्रतिपक्षसहित है और एक है ॥ ६ ॥”

विशेषार्थ-पदार्थ न सर्वथा नित्य ही है और न क्षणिक ही है किन्तु नित्यानित्यात्मक है । उनमें स्वरूपका अवबोधक अन्ययरूप जो धर्म पाया जाता है उसे सत्ता कहते हैं । यह सत्ता उत्पाद, व्यय और ध्रौव्य इन त्रिलक्षणात्मक स्वभावके साथ विद्यमान है, इसलिये यह सत्ता सविश्वरूप है । अनन्त पर्यायोंसे यह जानी जाती है, इसलिये अनन्तपर्यायात्मक है । यद्यपि सत्ता इसप्रकारकी है फिर भी वह सर्वथा स्वतन्त्र न होकर अपने प्रतिपक्षसहित है । अर्थात् सत्ताका प्रतिपक्ष असत्ता है, त्रिलक्षणात्मकत्वका प्रतिपक्ष अत्रिलक्षणात्मकत्व है, यह समस्त पदार्थोंमें स्थित है इसका प्रतिपक्ष एक पदार्थस्थितत्व है, सविश्वरूपत्वका प्रतिपक्ष एकरूपत्व है और अनन्त पर्यायात्मकत्वका प्रतिपक्ष एक पर्यायात्मकत्व है । इस कथनसे यह निष्पन्न होता है कि सत्ता दो प्रकारकी है महासत्ता और अवान्तरसत्ता । महासत्ताका स्वरूपनिर्देश तो ऊपर किया जा चुका है । अवान्तरसत्ता प्रतिनियत वस्तुमें रहती है, क्योंकि इसके बिना प्रतिनियत वस्तुके स्वरूपका ज्ञान नहीं हो सकता है । अतः महासत्ता अवान्तर सत्ताकी अपेक्षा असत्ता है और अवान्तरसत्ता महासत्ताकी अपेक्षा असत्ता है । वस्तुका जिस रूपसे उत्पाद होता है वह उस रूपसे उत्पादात्मक ही है । जिस रूपसे व्यय होता है उस रूपसे वह व्ययात्मक ही है । तथा जिस रूपसे वस्तु ध्रुव है उस रूपसे वह ध्रौव्यात्मक ही है । इसप्रकार वस्तुके उत्पन्न होनेवाले, नाशको प्राप्त होनेवाले और स्थित रहनेवाले धर्म त्रिलक्षणात्मक नहीं हैं, अतः त्रिलक्षणात्मक सत्ताकी अत्रिलक्षणात्मक सत्ता प्रतिपक्ष है । एक पदार्थकी जो स्वरूपसत्ता है वह अन्य पदार्थोंकी नहीं हो सकती है, अतः प्रत्येक पदार्थमें रहनेवाली स्वरूप सत्ता सर्व पदार्थोंकी सर्वथा एकत्वरूप महासत्ताकी प्रतिपक्ष है । ‘यह पट है पट नहीं’ इसप्रकारका प्रतिनियत प्रतिनियत पदार्थमें स्थित सत्ताके द्वारा ही

(१) सुत्ता-“अद्वय न विना हतादहेतुरिव हेतुना । सज्जिन प्रतिपेक्षा न प्रतिपेक्षास्ते व्यवहित ॥ अद्वयस्य स्वाभिधेयप्रत्ययनीकपरमाभापेसाः, नन्पूर्वोत्पन्नपदत्वान् अद्वैतविधानवत् ॥”-आप्तमी०, अद्व० १० श्लो० २७ । (२) पञ्चा० गा० ८ ।

§३५ ण चाजीमादो जीवस्सुप्पत्ती, दव्वस्सेवतेण उप्पत्तिविरोहादो । ण च जीवस्स दव्वत्तमसिद्ध, मज्झावत्थाए अकमेण दव्वत्ताविणामावितिलक्खणत्तुलमादो । जीवदव्वस्स इदिहंति उप्पत्ती मा होउ णाम, किंतु ततो णाणमुप्पज्जदि त्ति चे, ण, किया जा सकता है अथवा नहीं, अतः सर्व पर्यायस्थित महामत्ताकी अनन्तर सत्ता प्रतिपक्ष है । प्रतिनियत स्वरूप सत्ताके द्वारा ही वस्तुओंका प्रतिनियत स्वरूप पाया जाता है, अतः प्रतिनियत सत्ता मविधिरूप सत्ताकी प्रतिपक्ष है । प्रत्येक पर्यायमें रहनेवाली सत्ता और द्वारा ही पर्याय अनन्तरतासे प्राप्त होती है, अतः एक पर्यायमें स्थित सत्ता अनन्त पर्यायत्वन सत्ताकी प्रतिपक्ष है । इससे निश्चित होता है कि पर्याय अपने प्रतिपक्ष महित है । इसीप्रकार चेतन और अचेतन पदार्थोंमें भी समझ देना चाहिये ।

§३६ यत्ति कहा जाय कि अजीवसे जीवकी उत्पत्ति होती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि द्रव्यकी संवधा उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यत्ति कहा जाय कि जीवका द्रव्यपना किसी भी प्रमाणसे सिद्ध नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि मध्यम अवस्थामें द्रव्यत्वके अविनाभावी उत्पाद, व्यय और शुक्लरूप त्रिलक्षणत्वकी युगपत् उपलब्धि होनेसे जीवमें द्रव्यपना सिद्ध ही है ।

विशेषार्थ—चाकोफ अजीवसे जीवकी उत्पत्ति मानता है । उसका कहना है कि आद्य चैतन्य पृथिवी आदि भूतचतुष्टयसे उत्पन्न होता है । अनन्तर मरण तक चैतन्यकी धारा प्रवाहित होती रहती है । और इसीलिये उसने परलोक आदिका भी निषेध किया है । पर विचार करने पर उसका यह कथन युक्तियुक्त प्रतिभासित नहीं होता है, क्योंकि जिसप्रकार मध्यम अवस्थाके अर्थात् जवानीके चैतन्यम अनन्तर पूर्ववर्ती वक्ष्यनरे चैतन्यका विनाश, जवानीके चैतन्यका उत्पाद और चैतन्य सामान्यकी स्थिति इसप्रकार उत्पाद, व्यय और शुक्लरूप त्रिलक्षणत्वकी एक साथ उपलब्धि होती है, उसीप्रकार जन्मके प्रथम समयका चैतन्य भी त्रिलक्षणत्वकी ही सिद्ध होता है । प्रथम चैतन्यको त्रिलक्षणत्वमाने बिना मध्यम अवस्थामें चैतन्यके समान उसकी उत्पत्ति नहीं हो सकती है, अतः जन्मके प्रथम क्षणके चैतन्यमें भी जन्मान्तरके चैतन्यविशेषका विनाश, प्रथम समयवर्ती चैतन्य विशेषका उत्पाद और चैतन्य सामान्यकी स्थिति मान लेना चाहिये । अतः जीवकी उत्पत्ति अजीव पूर्वक सिद्ध न होकर जन्मान्तरके चैतन्यपूर्वक ही सिद्ध होती है । इसतरह जीव स्वतन्त्र द्रव्य है यह सिद्ध हो जाता है ।

शुक्रा—इन्द्रियोंसे जीव द्रव्यकी उत्पत्ति मत होजो, किन्तु उनसे ज्ञानकी उत्पत्ति होती है यह तो मान ही लेना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जीवसे अनिरिक्त ज्ञान नहीं पाया जाता है, इसलिये इन्द्रियोंसे ज्ञान उत्पन्न होता है ऐसा मान लेने पर उनसे जीवकी भी उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है ।

(१) 'उपपत्तीव त्रिणासो दवरस व पाणि अस्ति सम्भावो । विगमुपादधुनत करंति तस्सव पज्जाया ॥ —पञ्चा० गा ११० । 'एव सन्नि विणासो अवगो जीवस्स गत्ति उपादो ।'—पञ्चा० गा ११ ।

जीववदिरित्ताणाभावेण जीवस्स नि उत्पत्तिप्पसगादो । होदु चे; ण, अणेतत्प्यस्स जीवदव्वस्स पत्तज्जत्तरभाउस्स णाणदसणलक्खणस्स एतत्ताह्विसईकय-उप्पाय-वय-धुत्ताणमभावादो जीवदव्वमेरिस्स चेवेत्ति घेत्तन्व, अण्णहा अण्यवाणयवि-णिच्चाणिच-सामण्णविसेम एयाण्य विहिण्णिसेह-चेयणाचेयणादिवियप्पचउकमहापायाले णिवदि-यस्स सयलपमाणसरूवस्स जीवदव्वस्स अभावप्पसगादो ।

३३६. ण च इदियमवेक्खिय जीवदव्व परिणमदि चि तस्स केवलणाणत्त फिट्ठदि, सयलत्थे अवेक्खिय परिणममाणस्स सव्वपज्जयस्स नि अकेवलत्तप्पसगादो । ण च सुहुम-यहिअ विप्पफिट्ठरथे अकमेण ण गेण्हदि चि केवलणाण ण होदि, कयामि सुहुमव (भव)-शक्का-यन्ति इन्द्रियोस्से जीवकी उत्पत्तिक्का प्रसग प्राप्त होता है तो होओ ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अनेकान्तात्मक, जात्यन्तरभावको प्राप्त और ज्ञान-दर्शन लक्षणवाले जीवमे एकान्तवादियोंके द्वारा माने हुए सर्वथा उत्पाद, व्यय और ध्रुत्वका अभाव है । अर्थात् जीवका न तो सर्वथा उत्पाद ही होता है, न सर्वथा विनाश ही होता है और न वह सर्वथा ध्रुव ही है, अतः उसकी इन्द्रियोंसे उत्पत्ति नहीं हो सकती है ।

अतएव जीव द्रव्य अनेकान्तात्मक, जात्यन्तरभावको प्राप्त और ज्ञानदर्शनलक्षणवाला ही है ऐसा स्वीकार करना चाहिये । अन्यथा अवयव-अवयवी, नित्य-अनित्य, सामान्य-विशेष, एक-अनेक, विधि-निषेध और चेतन-अचेतन आदि सम्बन्धी विक्ल्परूप चार महापातालोंमे पड़ जानेसे मूलप्रमाणस्वरूप जीव द्रव्यके अभावका प्रसग प्राप्त हो जायगा ।

निर्णयार्थ—जीव द्रव्य अनेकान्तात्मक, जात्यन्तर भावको प्राप्त और ज्ञान दर्शनलक्षणवाला है । यदि उसे ऐसा न माना जावे तो उसे या तो अवयवरूप या अवयवीरूप या उभयरूप या अनुभयरूप इन चार विकल्पोंमेंसे किसी एक विकल्परूप मानना पड़ेगा । पर विचार करनेसे इनमें से सर्वथा किसी एक विकल्परूप जीवकी सिद्धि नहीं होती है अतः जीवका अभाव हो जायगा । इसीप्रकार नित्य-अनित्य, सामान्य-विशेष, एक-अनेक, विधि-निषेध और चेतन-अचेतन इनमें भी उक्त प्रकारसे होनेवाले चार विकल्पोंमेंसे किसी एक विकल्परूप जीव द्रव्यको मानने पर उसकी सिद्धि नहीं हो सकती है । अतः ऊपर जीव द्रव्यका जो स्वरूप बतलाया गया है उसरूप ही जीव द्रव्यको मानना चाहिये ।

३३६ यदि कहा जाय कि जीवद्रव्य इन्द्रियोंकी अपेक्षासे (मतिज्ञानादिरूप) परिणमन करता है, इसलिये उसके इन्द्रियोंसे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानमे केवलज्ञानपता अर्थात् असहाय ज्ञानपता नहीं बन सकता है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर यद्यपि केवलज्ञान समस्त पर्यायरूप है तो भी वह समस्त पदार्थोंकी अपेक्षासे परिणमन करता है अतः उसे भी अवेवलज्ञानत्वका प्रसग प्राप्त हो जायगा ।

यदि कहा जाय कि जीवद्रव्य परमाणु आदि सूक्ष्म अर्थोंको, मेरु आदि व्यवहित अर्थोंको और राम आदि धिप्रवृष्ट अर्थोंको एकमात्र ग्रहण नहीं करता है इसलिये वह केवल-

हियविष्पकिहन्नेसु वि ञ्जमेण वावदस्स जीउदव्वस्सुबलमादो । ण च ममुदायक्कज्जे मे गसे ण दीसदि चि तस्स तदसत्त फिट्ठदि, हत्थक्कज्जमकुणमणिपाए कालगुलियाए नि हत्थायवत्ताभावप्पसगादो । तदो केउलणाण समवेयणपच्चक्खसिद्धमिदि द्विद ।

§३७ एदस्म पमाणस्म उट्ठि-हाणि तर-तमभावो ण ताउ णिकारणो, वट्ठि-हाणिहि विणा एगमरूवेणाउट्ठाणप्पसगादो । ण च एव, तहाणुबलमादो । तम्हा सकारणाहि ताहि होइए । अ त हाणि-तर-तमभावकारण तमाउरणमिदि सिद्ध । आवरण चाउरिज्जमाणेण विणा ण होदि चि केउलणाणसेसावयवाणमत्थित्त गम्मदे । तदो आव-रिदावयवो सउपज्जवो पच्चक्खणुमाणविसओ होइए सिद्धो ।

§३८ रुम्म पि महेउअ तन्निणामणहाणुउवसीदो णव्वदे । ण च कम्मणिणोसो ज्ञानरूप नहीं हो सक्ता है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि कभी कभी जीवद्रव्य सूक्ष्म, व्यवहित और विप्रवृष्ट अर्थोंमें भी युगपत् प्रवृत्ति करता हुआ पाया जाता है । यदि कहा जाय कि समुत्पायमाध्य कार्य उसने एक अंशमें नहीं दिखाई देता है, अर्थात् समुदाय जो कार्य कर सक्ता है वह कार्य उसका एक अंश नहीं कर सकता है इसलिये वह ज्ञानविशेष केवलज्ञानका अंश नहीं रहता है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर हाथका कार्य नहीं कर सकनेवाली हाथकी एक अंगुलीको भी हाथका अंगगण नहीं माना जा सकेगा । इसलिये केवलज्ञान स्वसंवेदन प्रत्यक्षसे सिद्ध है यह निश्चित हो जाता है ।

§३७ इस ज्ञानप्रमाणका वृद्धि और हानिने द्वारा जो तर-तमभाव होता है वह निष्कारण तो हो नहीं सक्ता है, क्योंकि ज्ञानप्रमाणमें वृद्धि और हानिसे होनेवाले तर-तमभावको निष्कारण मान लेने पर वृद्धि और हानिरूप कार्यका ही अभाव हो जाता है और ऐसी अवस्थामें वृद्धि और हानिने न होनेसे ज्ञानके एकरूपसे स्थित रहनेका प्रसंग प्राप्त होता है ।

यदि कहा जाय कि ज्ञान एक रूपसे अवस्थित रहता है तो रहने दो सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि एकरूपसे अवस्थित ज्ञानकी उपलब्धि नहीं होती है, अतः ज्ञान-प्रमाणमें होनेवाली वृद्धि और हानिके सकारण सिद्ध हो जाने पर उसमें जो हानिके तर-तमभावका कारण है उह आउरण कर्म है, यह सिद्ध हो जाता है । तथा आवरण उस पदार्थके विना नहीं बनता है जिमका कि आउरण किया जाता है इसलिये नेउलज्ञानने प्रवृत्त अंशोंमें अतिरिक्त शेष अवयवोंका अस्तित्व जाना जाता है, अतः सर्घपर्यायरूप केवलज्ञान अवयवी, जिसके कि प्रवृत्त अंशोंमें अतिरिक्त शेष अवयव आवृत हैं, प्रत्यक्ष और अनुमानके द्वारा सिद्ध है अर्थात् उसके प्रवृत्त अंश स्वसंवेदन प्रत्यक्षके द्वारा सिद्ध हैं और आवृत अंश अनुमान प्रमाणने द्वारा सिद्ध हैं ।

§३८ तथा यदि कर्मोंको अहेतुक माना जायगा तो उनका विनाश बन नहीं सक्ता है,
(१) भाष्यकार्यका अनु-सं अ०, भा० ।

असिद्धो; बाल-जोवण-रायादिपज्जायाण विणासण्णहाणुवत्तीए तन्निणाससिद्धीदो ।
कम्ममरुद्धिम किण्ण जायदे ? ण, अरुद्धिमस्स विणासाणुवत्तीदो । तम्हा कम्मेण
कट्टिमेण चेव होदव्व ।

§ ३६ त पि सुत्त चेव । त कथ णव्वदे ? मुत्तोसहसववेण परिणामतरगमणण-
हाणुवत्तीदो । ण च परिणामतरगमणमसिद्ध, तस्स तेण विणा जर-कुट्ट वत्तयादीण
णिणामाणुवत्तीए परिणामतरगमणसिद्धीदो ।

§ ४०. त च कम्म जीउसउद्ध चेव । त कुदो णव्वदे ? मुत्तेण सरीरेण कम्मरुज्जेण
जीउम्म सवधण्णहाणुवत्तीदो । कम्मेहितो पुधभूदो जीवो किण्ण इच्छिज्जेदे ? ण, कम्मे-
इस अयथानुपपत्तिचे वलसे कर्म भी सहेतुक हैं यह जाना जाता है । यदि कहा जाय
कि कर्मोंका विनाश किसी भी प्रमाणसे सिद्ध नहीं है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है,
क्योंकि कर्मोंके सत्यभूत बाल, यौवन और राजा आदि पर्यायोंका विनाश कर्मोंका विनाश
हुए बिना बन नहीं सकता है, इसलिये कर्मोंका विनाश सिद्ध है ।

शुद्धा—कर्म अकृत्रिम क्यों नहीं हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अकृत्रिम पदार्थका विनाश नहीं बन सकता है, इसलिये
कर्मको कृत्रिम ही होना चाहिए ।

§ ३६ कृत्रिम होते हुए भी कर्म मूर्त ही है ।

शुद्धा—यह कैसे जाना जाता है कि कर्म मूर्त ही है ?

समाधान—यदि कर्मको मूर्त न माना जाय तो मूर्त औपधिके सम्बन्धसे परिणामा-
न्तरकी उत्पत्ति नहीं हो सन्ती है । अर्थात् रग्णावस्थामे औपधिका सेवन करनेसे रोगके
कारणभूत कर्मोंमे जो उपशान्ति वगैरह देखी जाती है वह नहीं बन सकती है, इससे
मालूम पड़ता है कि कर्म मूर्त ही है ।

यदि कहा जाय कि मूर्त औपधिके सम्बन्धसे रोगके कारणभूत कर्ममे परिणामा-
न्तरकी प्राप्ति किसी प्रमाणसे सिद्ध नहीं है, सो ऐसा भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि परिणा-
मान्तरकी प्राप्तिके बिना ज्वर, कुष्ठ और क्षय आदि रोगोंका विनाश बन नहीं सकता है,
इसलिये कर्ममे परिणामान्तरकी प्राप्ति होती है यह सिद्ध हो जाता है ।

§ ४० इसप्रकार ऊपर जो कर्म सिद्ध कर आये हैं वह जीवसे सबद्ध ही है ।

शुद्धा—कर्म जीवसे सबद्ध ही है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यदि कर्मको जीवसे सबद्ध न माना जाय तो कर्मके कार्यरूप मूर्त शरीरमे

(१)—मण्डिटि—अ० भा०, । (२) 'तदपि पीद्गल्लिकमव तट्ठिपाकस्य मूर्तिमत्सम्बन्धनिमित्तत्वात् ।
द्वयत हि श्रीष्टादीनामुदवादिद्रव्यसम्बन्धप्रापितपरिपाकानां पीद्गल्लिकत्वम्, तथा कामजमपि गुडकण्टकादि-
मूर्तिमदद्रव्योपनिषातं सति विपक्ष्यमानत्वात् पीद्गल्लिकमित्यवसेयम् ।'—सर्वाध०, राजवा० ५।१९। 'पायकुमु०
४० ८१० । (३)—कृत्वावत्त—सा०, अ०, भा० । (४) सवधसण्ण—स०, ता०, भा० ।

सिद्धाणं च । सिद्धाणं वा तदो चेव अणतणाणादिगुणा ण होज्ज । ण च एव; तहाणब्धु-
वग्मादो । तदो जीयादो अमिण्णाइ कम्माइ ति सहहेयव्व ।

§ ४१. अमुत्तेण जीवेण मुत्ताण कम्माण कथं सबधो ? ण, अण्णादिबधणभाववद्भव-
ग्मादो । होज्ज दोसो जदि सादिग्घो इच्छिज्जदि । जीवकम्माण अण्णादिओ बंधो ति
कथं णव्वदे ? वट्टमाणकाले उवलब्धमाणजीवकम्माघण्णहाणुववत्तीदो । मुत्तो जीवो ति
किण्ण घेप्पदे ? ण, धूलसरीरपमाणे जीवे कुटारीए छिज्जमाणे जीववत्तुत्तप्पसगादो
जीवाभावप्पसगादो वा । ण च मुत्त दव्व सव्वावत्थासु ण छिज्जदि ति णियमो अत्थि;
तहाणुववत्तादो ।

पृथक् माने हैं । अथवा, यदि समस्त जीवोंके शरीर और कर्मोंसे वृक्षभूत रहते हुए भी अनन्त-
ज्ञानादि गुण नहीं पाये जाते हैं तो सिद्धोंके भी नहीं होने चाहिये । यदि कहा जाय कि
अनन्तज्ञानादि गुण सिद्धोंके नहीं होते हैं तो मत होओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि
ऐसा नहीं माना गया है । अतः इस प्रकारकी अव्यवस्था न हो, इसलिये जीवसे कर्म अभिन्न
अर्थात् एक क्षेत्रावगाहरूप सम्बन्धको प्राप्त हैं ऐसा श्रद्धान करना चाहिये ।

§ ४१ श्रुता—अमूर्त जीवके साथ मूर्त कर्मोंका सवन्ध कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जीव और कर्मोंका अनादि सम्बन्ध स्वीकार किया है । यदि
सादि बध स्वीकार किया होता तो उपर्युक्त दोष आता ।

श्रुता—जीव और कर्मोंका अनादिकालीन सन्ध है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यदि जीवका कर्मोंके साथ अनादिकालीन सवन्ध स्वीकार न किया जाये
तो वर्तमान कालमें जो जीव और कर्मोंका सवन्ध उपलब्ध होता है वह बन नहीं सकता
है, इस अन्यथादुपपत्तिसे जीव और कर्मोंका अनादिकालसे सन्ध है यह जाना जाता है ।

श्रुता—जीव मूर्त है, ऐसा क्यों नहीं स्वीकार कर लिया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि स्थूलशरीरप्रमाण जीवको बुद्धादीसे काटनेपर या तो बहुत
जीवोंका प्रसंग प्राप्त हो जायगा या जीवके अभावका प्रसंग प्राप्त हो जायगा, इसलिये जीव
मूर्त न होकर अमूर्त है ऐसा स्वीकार करना चाहिये ।

यदि कहा जाय कि मूर्त द्रव्य अपनी सभी अवस्थाओंमें छिन्न नहीं होता है ऐसा
नियम है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि किसी भी प्रमाणसे इसप्रकारकी उपलब्धि
नहीं होती है ।

(१) तुलना—“वयं पुनरमुत्तस्य सम्बन्धं कमणति चेत्, माणिक्यान्नि व मृति मलसम्बन्धकारणम् ।
मलमिमांसां यथैत जीवोऽमृतिं स्वनेपत । जीवस्य मृतिं कल्पयित्वापि स्वदोषान्तरं कल्पितव्यं माणिक्या
निवत्, तत पुन अमृत्तस्य चेतनस्य नसंगिका मिथ्यादानान्थो बधेतव ।”-सिद्धिचि० पृ० ४। (२) “अना
दिस्वयं च”-तत् पृ० २।४१ । पञ्चा० गा० १२८ १३० । ‘ततो जीवकमणोरनादिसम्बन्धं दत्तुकं
भवति’-सर्वा० पृ० ८।२ । ‘तत्त्वमाणि तु व तस्य प्रबोधोऽनादिरप्यते ।-सिद्धिचि०, टी० पृ० ३७३ । ‘वीर्य
भूतानि वन्माणि ससारान्मि अणानि । मोहभोहितचित्तस्य ततो वन्माण सततो ॥’-श्रुति० २।५ ।

§ ४२ त च कम्म मतेउ१, अण्णहा णिच्चासाराण वि वधत्तपग्गमादो । वम्मम्म कारण किं मिच्छत्तामजममाया हांति, आहो मम्मत्तमजमविरायदाओ ? न ताव विदि यपक्खो, जावद माणिणामाणिणणग्गदीण अविस्सुभायेण जीवगुणत्तेण अजगयाण मरू वणिणामहेउत्तविरोहादो । तदो मिच्छत्तामजममाया वम्मम्मारणमिदि मिद्ध, अण्णेमि जीवगुणविरोहिपाण जीवेऽणुत्तलमादो । उच्च च-

“ये वधयरा भावा, मोसयरा चावि जे दू अभाप ।

जे चावि 'वधमोस्साणकारया ते वि रिण्णया ॥ ७ ॥

ओदइया वधयरा उक्खमग्गव मिस्सया य मोसयरा ।

भागेदु पारिणमिओ करणोभयमिज्जओ होइ ॥ ८ ॥

मिक्खुचाविदी वि व कत्तायजोणा य आसरा होति ।

सजम-मिाप-दसण-जोगाभागे य सररओ ॥ ९ ॥

§ ४० इसप्रकार जो मूर्त कर्म नीचद्रव्यसे सयद्ध है उसे महंतुर ही मानना चाहिये । यदि उसे सहंतुर न माना जायगा तो जो जीव निर्व्यापार अर्थात् योगश्रियासे रक्षित है उनसे भी कर्मबन्धका प्रसंग प्राप्त हो जायगा । आगे इसीका स्पष्टीकरण करते हैं—यस्यै कारण मिथ्यात्व, असयम और कषाय हैं, या सम्यक्त्व, सयम और विरागता है ? इतना दो विषयोंमेंसे दूसरा पक्ष तो बन नहीं सकता है, क्योंकि सम्यक्त्व, सयम और विरागता आदिकका सापत्त जीव-द्रव्यके अविनाशकारी क्षानधी वृद्धिके साथ कोई विरोध नहीं है अर्थात् सम्यक्त्वादिकके होने पर क्षानधी वृद्धि ही दृग्गो जाती है अतः वे जीवके गुणरूपसे अवगत हैं, इसलिये उन्हें आत्माके स्वरूपके विनाशका कारण माननेसे विरोध आता है । अर्थात् सम्यक्त्वादिक आत्माके स्वरूपके विनाशके कारण नहीं हो सकते हैं । अतएव मिथ्यात्व, असयम और कषाय कर्मोंके कारण हैं यह सिद्ध हो जाता है, क्योंकि मिथ्यात्वादिकसे अतिरिक्त जीवगुणोंसे विरोधी और दूसरे धर्म जीवम नहीं पाये जाते हैं । वहा भी है—

“अध्यात्ममे अर्थात् आत्मगत जो भाव वधके कारणभूत हैं और जो मोक्षके कारणभूत हैं उन्हें जान लेना चाहिये । उसीप्रकार जो भाव वध और मोक्ष इत दोनोंके कारणभूत नहीं हैं उन्हें भी जान लेना चाहिये ॥ ७ ॥”

“औदयिक भाव वधके कारणभूत हैं । औपशमिक, धायिक और मिथ्यभाव मोक्षके कारण हैं । तथा पारिणामिक भाव वध और मोक्ष दोनोंके कारण नहीं हैं ॥ ८ ॥”

“मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग ये चारों आत्मस्वरूप अर्थात् आत्मवधके कारण हैं । तथा सयम, वैराग्य, दर्शन अर्थात् सम्यग्दर्शन और योगसा अभाव ये सवरूप अर्थात् सवरके कारण हैं ॥ ९ ॥”

(१) 'वधमोसउ जगारया'—प० अ० प० ३७३ । (२) तुलना—“मिच्छताविरहीहि व वसाम

मिच्छतासन्दार रभइ सम्मत्तदिदकवाहेण ।

हिंसादिदुवाराणि पि दढ-वय-फलहेहि रुमति ॥१०॥”

§ ४३. ण च कम्मेहि णाणस्स दसणस्स वा णिम्मूलविणासो कीरइ, जावदन्वभा-
निगुणाभावे जीवाभावप्पसगादो । ण च एव, दन्वस्स तिकोहिपरिणाम (मा) जहउत्तीए
परिणममाणस्स णिम्मूलविणासाणुववत्तीदो । ण च दन्वत्तमसिद्ध; दन्वलक्खणुवलभादो ।

§ ४४. अकट्टिमत्तादो कम्मसताणे ण वोच्छिज्जदि त्ति ण वोत्तु जुत्त; अक-
ट्टिमस्स पि मीजकुरसताणैस्स वोच्छेदुवलभादो । ण च कट्टिमसताणिवदिरित्तो सताणो
णाम अत्थि जस्स अकट्टिमत्तं बुधेज्ज । ण चासेसासपडिवक्खे सयलसवरे समुप्पण्णे
वि कम्मागमसताणे ण तुद्धदि त्ति वोत्तु जुत्त, जुत्तिवाहियत्तादो । सम्मत्त-

“मन्यक्स्वरूपी दृढकपाटसे मिथ्यात्वरूपी आस्रवका द्वार रोका जाता है तथा व्रत-
रूपी दृढ फलनों अर्थात् लक्ष्मीके तत्त्वोंसे हिंसादिरूप द्वार भी रोके जाते हैं ॥१०॥”

§ ४३. यदि कहा जाय कि कर्म ज्ञान और दर्शनका निर्मूल विनाश कर देते हैं, सो
भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेपर यावत् जीवद्रव्यमे पाये जानेवाले गुणोंका अभाव
हो जायगा । और उनका अभाव हो जाने पर जीवद्रव्यके अभावका प्रसंग प्राप्त होगा ।
यदि कहा जाय कि जीवके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक
नहीं है, क्योंकि द्रव्य उत्पाद, व्यय और ध्रौव्य परिणमनकी इन तीन कौटियोंको न छोड़ता
हुआ ही परिणमन करता है, इसलिये उसका निर्मूल विनाश बन ही नहीं सकता है । यदि
कहा जाय कि जीवमे द्रव्यत्व ही किसी प्रमाणसे सिद्ध नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं
है, क्योंकि जीवमे द्रव्यका लक्षण पाया जाता है ।

§ ४४. यदि कहा जाय कि अकट्टिम होनेसे कर्मकी सन्तान व्युत्पिन्न नहीं होती है,
सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि अकट्टिम होते हुए भी धीज और अकुरकी सन्तानका
विनाश पाया जाता है । दूसरे, कट्टिम सन्तानीसे भिन्न सन्तान नामकी कोई वस्तु ही नहीं
है जिसे अकट्टिम कहा जाय । यदि कहा जाय कि अशेष आत्मनके विरोधी सबल सत्तरके
उत्पन्न हो जाने पर भी कर्मोंकी आस्रवपरंपरा विच्छिन्न नहीं होती है, अर्थात् घरावर चालू

जोगहि ज च आसवदि । दसणविरमणनिग्गहणिरोगणंहि दु णासवन् ॥”-मूला० ५।४४ । “मिच्छत अरि-
मण कतायजोगा य आसना हानि । -द्वावगान्० गा० ४७ । मूला० ५।४० । मूलारा० गा० १८२५ । गो०
४० गा० ७८६ । ‘वपस मिच्छजविरद्वसायजोग ति चउ हेऊ’-वमप्र० ४।५० ।

(१) मूला० गा० ३।४२ । मूलारा० गा० १८३५ । (२) “पूर्वाकारपत्त्यामाज्जद्वसोत्तरावा-
रावपप्रत्यय ”-अट्ठस० ५० ३५ । (३) “विपणप्ररपममान् वमणा सन्तानस्सत्तवाज्जादित्थेवि प्रणमसिद्ध ।
न प्पादिगन्तातिरपि सीरसस क्वचिद् विपसस्योप्पससस्य प्रवपयन्तममनाग्निमूत्र प्रत्यमुपप्रजपल्लव्य,
नापि पायसारणत्तया जीजाद्गुत्तानानोजादिरपि प्रतिपणभूतदह्नाग्निग्घरीजा निर्दग्वात्तुरो वा न प्रती-
यत एति वस्तु सवय यत वमभूमता सन्ताणोनादिरपि क्वचित्प्रतिपससात्मीभावान् प्रसीयते ।”-आप्तप०
पा० ११० । आप्पट्टमु० ५० ८११, टि० ८ ।

सज्जम विराय-जोगणिरोहाणमकमेण सरुवलाहो ण होदि चेवेत्ति ण पचयद्वाहु जुत्त,
 तेमिमकमबुत्तीण विरोहाभावादो, मम्मत्त-मज्जम वहरग्ग-जोगणिरोहाणमकमेण पउत्ति
 दसणादो च । यं च दिट्ठे अणुअण्णदा णाम । असण्णणाणमकमबुत्ती दीसइ ण सण्ण-
 णाण चे; ण, अकमेण वट्ठमाणाण सयलत्तकारणसाणिज्जे संते तदविरोहादो । सरो
 सव्वकाल सण्णो ण होदि चेवेत्ति ण वोत्तु जुत्त; वेइढमाणेसु कस्म वि कत्थ वि णिय-
 मेण सैगमगुक्कस्साअथावत्तिदसणादो । सवरो वि वट्ठमाणो उवलम्भए तदो कत्थ वि
 सण्णणेण होदव्व बाहुज्झित्तलरुक्खेणेण । आसवो वि कहिं पि णिम्मूलदो विणस्सेज्ज,

रहती है, सो भी पहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा कहना युक्तिसे बाधित है, अर्थात्
 सकल प्रतिपक्षी कारणके होने पर कर्मका बिनाश अवश्य होता है, अत आत्मपक्षे प्रतिपक्षी
 सवरके होने पर भी आत्मपक्ष चालू रहना युक्तिसे बाधित है । सनल सवररूप सम्यक्त्व,
 सयम, चैराग्य और योगनिरोध इनका एक साथ स्वरूपलाभ नहीं होता है अर्थात् ये धर्म
 आत्मामें एक साथ नहीं रहते हैं, ऐसा मानना भी युक्त नहीं है, क्योंकि इनकी युगपत्
 वृत्ति माननेमें कोई विरोध नहीं आता है । दूसरे, सम्यक्त्व, सयम, चैराग्य और योग-
 निरोध इनका एक साथ प्रवृत्ति देखी भी जाती है, और देखी हुई वस्तुमें 'यह नहीं बन
 सकता है' ऐसा कहना युक्त नहीं है ।

शंका—सवरके पूर्णताको नहीं प्राप्त हुए सम्यक्त्व आदि सभी कारणोंकी वृत्ति एक
 साथ भले ही देखी जाओ किंतु परिपूर्णताको प्राप्त हुए उन सम्यक्त्वादिकी वृत्ति एक साथ
 नहीं देखी जाती है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि जो सम्यक्त्वादिक अपरिपूर्ण अवस्थामें एकसाथ रह सकते
 हैं वे परिपूर्णताके कारण मिल जाने पर परिपूर्ण होकर भी अक्रमसे रह सकते हैं, इसमें
 कोई विरोध नहीं आता है ।

यदि कहा जाय कि सवर सर्वकालमें अर्थात् कभी भी परिपूर्ण नहीं होता है, तो
 ऐसा कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि जो वर्तमान हैं उनमेंसे कोई भी कहीं भी नियमसे
 अपनी अपनी उत्कृष्ट अवस्थाको प्राप्त होता हुआ देखा जाता है । यत् सवर भी एक
 हाथ प्रमाण तालवृत्तके समान वृद्धिको प्राप्त होता हुआ पाया जाता है, इसलिये किसी भी
 आत्मामें उसे परिपूर्ण होना ही चाहिये । तथा जिसप्रकार खानसे निकले हुए स्वर्णपापाणना

(१) "स्वभावज्जमपन सिद्ध पर पयनुयुज्यते । तत्रोत्तरमिदं वाच्यं न दृष्टेऽनूपपन्नता ॥" —प्रमाण
 भाषितान्ते ० लि० पृ० ६८ । (२) वट्ठमा—अ० भा० । (३) 'वोपावरणयोर्हानिनिशपात्यति'—तापनात् ।
 —आप्तमी० उलो० ४ । शुद्धि प्रत्ययपाति परमं क्वचिन्नामनि । प्रवृत्त्यभाणवृद्धित्वात् वतका'मि
 वृद्धित्वात् ॥ —त० भा० पृ० ३१५ । आप्तप० 'ला० ११२ । न्यायसूत्र० पृ० ८११ डि० १० । तुलना—'जस्ति
 काट्याप्राप्तिं सवगवीजस्य मानिगयत्वात् परिमाणवत् ।'—योगभा० ११२५ । (४) विवट्ठमा—अ०, भा०

हाणे तरतमभाषणहाणुपत्तीदो आयरकणओवलापलीणमलकलको च्च ।

§ ४५. पुच्चसच्चियस्म कम्मस्स कुदो सुओ ? द्विदिसखादो । द्विदिसडओ कत्तो ?

कमायक्खयादो । उच्च च-

“कम्म जोगनिमित्त वज्जड कम्मट्ठिदी कसायवसा ।

ताणममावे बधट्ठिदीणभावा सदह सच्च ॥११॥”

अथवा त्वेण पोरानकम्मक्खओ । उच्च च-

“णाण पयास्य सओ सोहओ सजमो य सुत्तियरो ।

तिण्ह पि समाजोए मोक्खो जिणसासणे दिट्ठो ॥१२॥”

§ ४६. आवरणक्खए संते नि परिमिय चैय पयासड केउली णिरावरणसुज्जमडल

अन्तरंग और बहिरंग मल निर्मूल नष्ट हो जाता है उसीप्रकार आन्त्रध भी कहीं पर निर्मूल बिनाशको प्राप्त होता है, अन्यथा आन्त्रधकी हानिमें तर-तमभाव नहीं बन सकता है ।

§ ४५. शक्रा-पूर्वसञ्चित कर्मका क्षय किस कारणसे होता है ?

समाधान-कर्मकी स्थितिका क्षय हो जानेसे उस कर्मका क्षय हो जाता है ।

शक्रा-स्थितिका विच्छेद अर्थात् स्थितिग्रन्थका अभाव किस कारणसे होता है ?

समाधान-कपायके क्षय होनेसे स्थितिका विच्छेद होता है अर्थात् नवीन कर्मोंमें स्थिति नहीं पडती है । कहा भी है-

“योगके निमित्तसे कर्मोंका बन्ध होता है और कपायके निमित्तसे कर्मोंमें स्थिति पडती है । इसलिये योग और कपायका अभाव हो जानेपर बन्ध और स्थितिका अभाव हो जाता है और उससे सत्तामें विद्यमान कर्मोंकी निर्जरा हो जाती है ॥११॥”

अथवा, तपसे पूर्वसञ्चित कर्मोंका क्षय होता है । कहा भी है-

“ज्ञान प्रकाशक है, तप शोधक है और सयम शुद्धि करनेवाला है । तथा ज्ञान, तप और सयम इन तीनोंके मिलने पर मोक्ष होता है ऐमा जिन शासनमें कहा है ॥१२॥”

§ ४६ “यदि कहा जाय कि आवरणके क्षय हो जानेपर भी केउली निरावरण सूर्यमण्डलके समान परिमित पदार्थकोही प्रकाशित करते हैं । सो ऐमा मानना भी युक्त नहीं है, क्योंकि

(१)-कणजोवनीमल-त० । (०) “कम्म जोगनिमित्त वज्जड वधट्ठिदी कसायवसा । अपरिणउ जिणसु य वधट्ठिद्वारण जत्थि ॥ -सम्मति० १।१९ । “कम्म जोगनिमित्त उज्जड वधट्ठिनी कमाय वसा । मुत्तजोपम्मी अरासायभावआवेद त मिय् ॥”-उप० गा० ४७० । (३) “सवरजोगेहि जुदा तरहि जा विटठ” बहुविहेहि । कम्माण जिजवरण उगाण कृण्णि सा गियद ॥”-पञ्च० गा० १४४ । “तपता निर्जरा च ।”-त० मू० ९।३ । (४)-य तं वा अ०, या० । “णाण पयाजो तआ सायओ ”-मूला० सम० गा० ८ । “णाण पयाजओ मोवओ तवा ”-अग० आ० गा० ७६९ । “मावओ तयो-निजरा निमित्त तप -अग० वि० । “नाण पयाजय माहुओ तवा ”-आव० नि० गा० १०३ । “गोपयतीनि गोपकण विज्जिप्पाट-नापपरत्तवेकमवोपात्तमट्टप्रकारे वयेति तप तत् गोपयत्वे गोपकृत् ।”-आव० नि० टी० ।

वेत्ति ण पञ्चपदादु जुत्त, मावरणे वि जीवे असेगद्विभयवोद्वस्य सच्चमुप्पायपयधुवप्पपे, सच्च विहिण्णिसेहप्पय, सच्च सामण्णिसिसप्पय, सच्चमेयाणेयप्पय, सत्तण्णहाणुम चीदो इच्चाइहउहिंतो समुप्पण्णस्स उपलभादो । ण चावरणस्स विहलत्त, विसेमसिण तच्चागरादो । तम्हा पिसारणो केरली भूद भव्व भवत्त सुहुम पचहिय पिप्पद्व च सर्वे पदार्थे उत्ता-व्यय भुवात्मन हैं । सर्वे पदार्थे त्रिवि निपेधात्मक हैं, सर्वे पदार्थ सामान्य विशेषात्मक हैं और सब पदार्थ गगनेनात्मक हैं, यदि ऐसा न माना जाय तो डाका अस्ति-व नहीं धन सन्ता है इत्यादि हेतुओंसे उत्पन्न हुए ममस्त पदार्थोंको त्रिपद्य करनेवाले ज्ञानकी उपलब्धि सावरण जीवमें भी पाई जाती है । इससे निश्चित होता है कि केवली सर्वे पदार्थोंको जानते हैं ।

यदि कहा जाय कि चर मावरण जीव भी उपाद-व्यय-भुवात्मन आदिरूपमें समस्त पदार्थोंको जानता है तो आवरण कर्म निष्फल हो जायगा । सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि विशेष विषयमें आवरणका व्यापार होता है अर्थात् आवरणके क्षय हो जानेपर जिसप्रकार केरलीको ममस्त पदार्थोंकी उन जन अवस्थाओंका पृथक् पृथक् रूपसे ज्ञान होता है उसप्रकार सावरण मनुष्यको उनका ज्ञान नहीं होता है । इसी विशेषज्ञानमें रोमनमें आवरणका व्यापार है, अतएव वह सकल है । इसलिये निरावरण केरली भूत, भविष्यत्, वर्तमान, सूक्ष्म, व्ययहित और विप्रकृष्ट सभी पदार्थोंको जानते हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

विशेषार्थ—ऊपर केवलज्ञानकी अस्तित्व-सिद्धिका जिन प्रमाणोंके द्वारा विचार किया गया है व निम्न प्रकार हैं—(१) घटादि पदार्थोंमें पूरे अवयवीका प्रत्यक्ष ज्ञान न होकर बितना भाग अतिगोचर होता है उनमें भागका ही प्रत्यक्ष ज्ञान होता है फिर भी उससे पूरा अवयवी प्रत्यक्ष माना जाता है । समस्त जगत्तक यही व्यवहार है । इसे असत्य भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि इससे अभीष्ट अर्थकी प्राप्ति दली जाती है । इसीप्रकार स्वसवेष्टन प्रत्यक्षके द्वारा केवलज्ञानके अक्षभूत मत्स्यानि ज्ञानका ग्रहण होनेसे केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है । (२) यद्यपि उद्भूत्योंका ज्ञान इंद्रियोंसे उपपन्न होता हुआ देखा जाता है फिर भी उससे यह नहीं समझ लेना चाहिये कि ज्ञानमात्रकी उत्पत्ति इन्द्रियोंसे होती है । ज्ञान आत्माका स्वभाव है पर ससारी जीवोंका ज्ञान सावरण होनेके कारण वह स्वयं अर्थोंके ग्रहण करनेमें असमर्थ है, अतः उसे अपने ज्ञेयके प्रति प्रवृत्ति करनेमें इन्द्रियोंकी सहायताकी जरूरत पड़ती है, इससे इसका यह अर्थ कभी भी नहीं हो सकता कि ज्ञान-मात्रकी उत्पत्ति इन्द्रियोंसे होती है । यदि ज्ञानकी उत्पत्ति सर्वथा इन्द्रियोंसे मानी जायगी तो इन्द्रिय-व्यापारके पहले ज्ञानका अभाव हो जानेसे जीव त्रयका भी अभाव हो जायगा, जो कि इष्ट नहीं है, अतः निरावरण ज्ञान इन्द्रिय-व्यापारकी अपेक्षाके बिना ही स्वयं अपने

सर्व जाणदि त्ति सिद्ध । ण पत्तमत्थं चेव गेण्हदि, तस्स सर्वगतत्तप्पसगादो । ण चेद, सघार विसप्पणहेउजोगस्स तत्थाभावादो । ण चेभावयवेण चेव गेण्हदि, सयला-
ज्जयमे प्रवृत्ति करता है यह मानना चाहिये । इसप्रकार भी केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है । (३) जो उत्पाद, व्यय और ध्रुवस्वभाववाला होता है वह द्रव्य कहा जाता है । द्रव्यका यह लक्षण जीवमे भी पाया जाता है इसलिये वह द्रव्य सिद्ध होता है । तथा उसमे ज्ञान और दर्शनरूप विशेष लक्षणके पाये जानेके कारण वह पुटलादि अजीव द्रव्योंसे भिन्न सिद्ध हो जाता है । इसप्रकार जीव द्रव्यकी स्वतन्त्र सिद्धि हो जाने पर उसके धर्म-
रूपसे केवलज्ञानकी भी सिद्धि हो जाती है । (४) यदि सूक्ष्मादि पदार्थोंका ज्ञान न माना जाय तो उनका अस्तित्व नहीं सिद्ध किया जा सकता है । तथा परमाणुओंके बिना स्कन्ध द्रव्यकी उत्पत्ति नहीं हो सकती है, इत्यादि हेतुओंके द्वारा यद्यपि सूक्ष्मादि पदार्थोंकी सिद्धि हो जाती है, फिर भी जो पदार्थ कभी किसीके प्रत्यक्ष न हुए हों उनमे अनुमानकी प्रवृत्ति नहीं होती है इस नियमसे सूक्ष्मादि पदार्थोंके साक्षात्कार करनेवाले ज्ञानकी सिद्धि हो जाती है । यह कहना कि सूक्ष्मादि पदार्थोंका क्रमसे ज्ञान भले ही हो जाओ पर उसका एकसाथ ज्ञान नहीं होता, युक्त नहीं है, क्योंकि जिनका क्रमसे ज्ञान हो सकता है उनका युगपत् ज्ञान माननेमें कोई आपत्ति नहीं आती है । इसप्रकार सूक्ष्मादि पदार्थोंको युगपत् जाननेवाले केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है । (५) ज्ञानावरण कर्ममे वृद्धि और हानि होनेसे जो तरतमभाव दिखाई देता है उससे भी केवलज्ञानके अश सिद्ध हो जाते हैं, जो अपने अव-
यवोंके अस्तित्वका ज्ञान करते हैं । इसप्रकार अनुमानसे भी केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है । (६) जिसप्रकार सूर्य परिमित पदार्थोंको ही प्रकाशित करता है उसीप्रकार ज्ञान भी परिमित पदार्थोंको ही एकसाथ जान सकता है त्रिकालवर्ती समस्त पदार्थोंको नहीं, यदि ऐसा माना जाय तो त्रिकालवर्ती सभी पदार्थ उत्पाद, व्यय और ध्रुवरूपभाव है, सामान्य-
विशेषात्मक हैं, नित्यानित्य हैं, एकानेनात्मक हैं, निधिनियेधरूप हैं, इसप्रकारका ज्ञान नहीं हो सकेगा । इससे भी त्रिकालवर्ती समस्त पदार्थोंका साक्षात्कार करनेवाले केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है । यद्यपि सभी पदार्थ सामान्यविशेषात्मक हैं इत्यादि ज्ञान छद्मार्थोंके भी पाया जाता है पर इससे केवलज्ञानका अभाव नहीं हो जाता है, क्योंकि सामान्यरूपसे समस्त पदार्थोंका ज्ञान करना अपने ज्ञानविशेषोंमे अनुस्यूत ज्ञानसामान्यका काम है और विशेषरूपसे समस्त पदार्थोंका ज्ञान करना ज्ञानविशेष अर्थात् केवलज्ञानका कार्य है । इसलिये आवरण कर्मके अभाव होने पर केवलज्ञान समस्त पदार्थोंको एकसाथ जानता है यह सिद्ध हो जाता है ।

यदि कहा जाय कि केवली प्राप्त अर्थात् सन्निकृष्ट अर्थको ही ग्रहण करता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर केवलीको सर्वगतत्वका प्रसंग प्राप्त हो जायगा । यदि कहा जाय कि केवलीको सर्वगतत्वका प्रसंग प्राप्त होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सम्येच और विस्तारके कारणोंकी अपेक्षासे होनेवाले योगका

वयवगयआवरणरस णिम्मूलविणासे सते एगावयवेणेव ग्रहणविरोहादो । तदो पत्त-
मपत्त च अक्खमेण मयलायवेहि जाणदि त्ति सिद्ध ।

“ज्ञो ज्ञेये न्ययं स्यादमनि प्रतिपन्नधरि ।

दाहोऽग्निर्दाहको न स्यादसति प्रतिपन्नधरि ॥१३॥”

यहाँ अभाव है । यदि कहा जाय कि नेवली आत्माके एकदेशमे पदार्थोंका ग्रहण करता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि आत्माके सभी प्रदेशोंमें विद्यमान आवरण कर्मके निर्मूल बिनाश हो जानेपर केवल उसने एक अवयवसे पदार्थोंका ग्रहण माननेमें विरोध आता है । इसलिये प्राप्त और अप्राप्त सभी पदार्थोंको युगपत् अपने सभी अवयवोंसे नेवली जानता है यह मिथ्य हो जाता है । कहा भी है—

‘प्रतिपन्नधरके नहीं रहने पर ज्ञाता ज्ञेयके विषयमे अज्ञ कैसे रह सकता है । अर्थात् प्रतिपन्नधर कारणके नहीं रहने पर ज्ञान स्वभाव होनेसे ज्ञाता ज्ञेय पदार्थको अवश्य जानेगा । फिर भी यदि ज्ञाता ज्ञेय पदार्थको न जाने तो प्रतिपन्नधर (मणि भज्रादि) के नहीं रहने पर दाह स्वभाव होनेसे अग्निको भी दाह पदार्थको नहीं जलाना चाहिये ॥१३॥”

निशेपार्थ—ऊपर यह मिथ्य कर ही आये हैं, कि जैसे जैसे सम्यग्दर्शन आदि गुणोंकी वृद्धि होती जाती है तदनुसार ज्ञानाशोंके प्रतिपन्नधर कर्मोंका अभाव भी होता जाता है, इसप्रकार अन्तमे ज्ञानाशोंके आचारक कर्मोंका पूरी तरहसे अभाव हो जाने पर समस्त ज्ञानाश प्रसृत हो जाते हैं । तथा समस्त ज्ञानाशोंके प्रसृत हो जाने पर केवल एक अशसे केवली जानते हैं शेष अशोंसे नहीं यह कैसे संभव है । शेष ज्ञानाशोंके आचारक कर्मोंके विद्यमान रहने पर ही उनकी प्राप्त और अप्राप्त पदार्थोंके ग्रहण करनेमें प्रवृत्ति न हो यह तो संभव है पर यह संभव नहीं कि प्रतिपन्नधर कारण भी नष्ट हो जायें फिर भी ज्ञान अपने ज्ञेयमे प्रवृत्ति न करे । सूत्रे ईश्वरके रहते हुए भी अग्नि तभी तक उसे नहीं जलाती है जब तक उसने प्रतिपन्नधर मणि भज्रादि यहाँ पर विद्यमान रहते हैं । पर मणि भज्रादिये यहाँसे हटते ही अग्नि अपने कार्यको उसी समय करने लगती है, यदि प्रतिपन्नधर कारण यहाँसे हटा लिये जायें और फिर भी अग्नि जलानेरूप अपने कार्यको न करे तो यह अग्नि ही नहीं कही जा सकती है । यही बात ज्ञानके सबन्धमें भी समझना चाहिये । इससे सिद्ध हुआ कि नेवली अपने ज्ञानके एक अशसे नहीं जानते हैं किन्तु वे समस्त ज्ञानाशोंसे युगपत् अपने ज्ञेयको ग्रहण करते हैं ।

(१) ‘असावरणविच्छेदं नय निमवणिप्पत्ते । अप्राप्यकारिणस्तस्मात्त नवर्थावित्तात्तम ॥’—
‘साववि०’ न्तो० ४६५ । तिड्ढि० ५० १९४ । (२)—यत्त स्या—अ०,—यत्त स्या—अ०, ५० अ० ५० ५५३ ।
उद्धनोत्तम—‘ अत्तनि प्रतिपत्तने ५० अ० ५० ५३५ । अष्टसह० ५० ५० । ‘ नो ज्ञेये नयमन स्यादसति
प्रतिपन्नधरे । ‘अत्तनिपत्त’को न स्यात्तयमप्रतिपन्नधर ॥’—योगवि० एनोव ४३१ ।

§ ४७. ण च एसो असत्तं भणदि, एदम्हि अलीयकारणरायदोसमोहाणमभावादो।
 § ४८. एसो एवविहो बृहन्माणभयवतो किं सयलकम्मकलकादीदो, जाहो णेदि?
 णादिपक्खो, सयलकम्माभावेण असरीरत्तमुवगयस्स उवदेसामावादो। णेयरपक्खो वि,
 सकलकस्स देवत्ताभावेण तदुवइद्वयणकलावस्स आगमत्ताणुववत्तीदो। ण चादेववयण-
 मागमो, रच्छादु(धु)त्तवयणाण पि आगमत्तप्पसगादो ति।

§ ४९ एत्थ परिहारो बुचदे। ण पढमपक्खो; अण्ण्भुवगमादो। ण त्रिदियपक्ख-
 णिक्खेवोत्तदोसो रि सभवइ, देवत्तविणासयकलंकाभावेण सयलदेवभावुप्पत्तीदो घाइ-
 चउत्तेण सयलावगुणविबघणेण देवत्त विणासिज्जदि, ण च त तत्थ अरिय, जेण
 बृहन्माणभयवत्तस्स देवत्ताभावो होज्ज। उच्च च-

§ ४७ यदि कहा जाय कि केवली अभुतार्थका प्रतिपादन करते हैं, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि असत्यके कारणभूत राग, द्वेष और मोहका उनमें अभाव है।

§ ४८ शका—इसप्रकारके वे महावीर भगवान् सकल कर्मकलकसे रहित हैं, या नहीं ? इनमेंसे पहला पक्ष तो ठीक नहीं है, क्योंकि भगवान् महावीरको सकल कर्मोंसे रहित मान लेने पर वे अशरीर हो जायेंगे और इसलिये उनका उपदेश नहीं बन सकेगा। इसी-
 प्रकार वे सकल कर्मोंसे युक्त हैं यह दूसरा पक्ष भी ठीक नहीं है, क्योंकि सकलक मान लेने पर उनमें देवत्व नहीं बन सकेगा और इसलिये उनके द्वारा उपदिष्ट वचनकलाप आगम नहीं हो सकेगा। यहि कहा जाय कि अदेवका वचन भी आगम हो जाओ सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर मुहल्ले-गलीकूचोंमें घूमनेवाले आवारा और धूर्त पुरुषके वचनको भी आगमपनेका प्रसंग प्राप्त हो जायगा ?

§ ४९ समाधान—आगे पूर्वोक्त शकाका परिहार करते हैं। उपर्युक्त दो पक्षोंमेंसे 'वे सकल कर्म फलसे रहित हैं' यह पहला पक्ष तो ठीक नहीं है, क्योंकि जिन शासनमें अरहत अवस्थारो प्राप्त भगवान् महावीरको सकल कर्मफलसे रहित नहीं माना है। उसीप्रकार दूसरे पक्षमें दिया गया दोष भी सभव नहीं है, क्योंकि देवत्वका नाश करनेवाले चार घातियारूपी कर्मफलके अभावसे उनमें पूर्णरूपसे देवपनेकी उत्पत्ति हो गई है। सकल अग्रगुणोंके कारणभूत चार घातिकर्मोंसे देवत्वका विनाश होता है, परन्तु अरहत अवस्थारो प्राप्त वर्तमान जिनमें चार घातिकर्म नहीं हैं जिससे वर्तमान भगवान्के देवत्वका अभाव होवे। अर्थात् चार घातिकर्मोंके अभाव हो जानेके कारण उनके देवत्वका अभाव नहीं कहा जा सकता है। कहा भी है—

(१) "रागण व दोसेण व मोहेण व मोसमासपरिणाम" — तियम० पा० ५७। "उपादा उपादा मोहादा वायममुच्यन्ते हानुत्तम्। यस्य तु नत्त दोपास्तस्यानुत्तवारण नास्ति ॥" — मय० उ० पृ० २७४। आप्तस्य० श्लो० ४। "सत्त वण्यन्ति ते वस्मादसत्त नीरजस्तमा ।" — धर० सू० ११। १९। "शीघ्रदोपोन्त वायम १ दूमादेत्थं सवात्" — साय० पा० पृ० १३। (२) — विणासमत्तकम् — अ०, आ०, ।

“रुीणे दसणमोहे चरित्तमोहे तहेन चाहतिए ।

सम्मत्तणाणिरिया खइया ते होनि केवल्लिणो^१ ॥१४॥

उप्पण्णमि अणते णट्ठमि य द्वादुमपिए णाणे ।

देविददाणकिंदा करेति पूज जिणरस्स ॥१५॥”

§ ५० अघाहचउक्कमरिय चि ॥ तस्म देवत्ताभाओ, देवभाव घाहदुमसमत्थे अथा इचउक्के सते रि देवत्तस्म रिणासामावादो। अघाहचउक्क देवत्तविरोहिं ण होदि चि कथ णज्वदे ? तस्स अघाहसण्णणहाणुवन्नचीदो ।

§ ५१. किं च, ण च णाम गोदाणि अवगुणकारण, रीणमोहम्मि राय-दोसमभ वाभावादो । ण च आउअ तकारण, सेत्तजणिददोसामावादो, लोअसिहरमण पडि सिद्धस्सव उक्कटाभावादो च । ण च वेयणीय तकारण; असहेज्जत्तादो । घाहचउक्क-

“दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीय कर्मके क्षय हो जाने पर तथा उसीप्रकार दोष तीन घातिया कर्मके क्षय हो जाने पर केवली जिनके सम्यक्त्व ज्ञान और धीर्य ये क्षायिक भाव प्रकट होत हैं ॥१४॥”

“क्षायोपशमिक ज्ञानके नष्ट हो जाने पर और अनव ज्ञानके उत्पन्न होने पर देवद और दानपेत्र जिनवरकी पूजा करते हैं ॥१५॥”

§ ५० चार अघातिया कर्म विद्यमान हैं, इसलिये वर्द्धमान चिनने देवत्वका अभाव नहीं हो सकता है, क्योंकि चार अघातिया कर्म देवत्वके घात करनेमें असमर्थ हैं, इसलिये उनके रहने पर भी देवत्वका विनाश नहीं हो सकता है ।

शका-चार अघातिया कर्म देवत्वके विरोधी नहीं हैं, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान-चार अघातिया कर्म यदि देवत्वके विरोधी होते तो उनकी अघातिसत्ता नहीं बन सकती थी, इससे प्रतीत होता है कि चार अघातिया कर्म देवत्वके विरोधी नहीं हैं । इसीसा और भी स्पष्टीकरण करते हैं-

§ ५१ नामकर्म और गोत्रकर्म तो अवगुणके कारण हैं नहीं, क्योंकि जिन क्षीणमोह हैं इसलिये उनमें नाम और गोत्रने निमित्तसे राग और द्वेष सम्भव नहीं हो सकते हैं । आयुर्कर्म भी अवगुणका कारण नहीं है, क्योंकि क्षीणमोह चिन भगवत्कर्म वर्तमान क्षेत्रके निमित्तसे द्वेष नहीं उत्पन्न होता है और आगे होनेवाले लोकशिरपरपर गमनने प्रति सिद्धके समान उनमें उल्लेख नहीं है । इससे प्रतीत होता है कि केवली जिनके विद्यमान आयुर्कर्म

(१) “दसणमोह णट्ठ चारित्तमोहम्मि । सम्मत्तणाणदसणवीरियारियाह हाति यइ याइ ॥ -ति० प० १।०३। उदुनेयम्- प० स० ५० ६४ । प० आ० प० ५३५। (२) जाने अणतणणे णट्ठे छुमुत्तम्मि चारणम्मि । णववहणवसारा विवभुणी बहइ सुत्तत्थ ॥ -ति० प० १।७४ । उदुत्तयम्-प० स० ५० ६४ । प० आ० प० ५३५ । ‘उप्पण्णमि अणते नट्ठम्मि अ ह्यउमरियए णाण । राइए सउत्ता भट्ठण्णवणम्मि उज्जण ॥ एवम य विविक्खो उत्तरपासम्मि जज्जवात्तस । तो देवदाणविण करिणि महियं त्रिणिस्स ॥ -आ० ति० प० ५३९ ५४१ । (३)-रोही प-अ०, आ०, ।

सहेज्ज सतं वेयणीय दुक्कमुप्पायय । ण च त धाडचउक्कमत्थि केवलमिह, तदो ण सकज्जजणण वेयणीय जलमट्टियादिनिरहियरीज वेत्ति । वेयणीयस्स दुक्कमुप्पाएतस्स धाडचउक्क सहेज्जयमिदि कथ णब्बदे ? तिरयणपउत्तिअण्णहाणुवत्तीदो ।

§ ५२. धाडक्कमे णट्टे सते वि जड वेयणीय दुक्कमुप्पायइ तो सतिसो सशुक्को केवली होज्ज ? ण च एव, शुक्कातिसासु दूर-जलविसयतण्हासु सतीसु केवलस्स संमोहदा-वत्तीदो । तण्हाए ण भुजइ, किंतु तिरयणमिदि ण वोत्तु जुत्त, तत्थ पत्तासेससरूपमि तदसम्भवादो । त जैहा, ण ताए णाणइ भुजइ, पत्तकेवलण्णभावादो । ण च केवल-अवगुण्णोका कारण नहीं है । तथा वेदनीय कर्म भी अवगुण्णोका कारण नहीं है, क्योंकि यद्यपि केवली जिनके वेदनीय कर्मका उदय पाया जाता है फिर भी वह असाध्य होनेसे अवगुण उत्पन्न नहीं कर सकता है । चार घातिया कर्मोंकी सहायतासे ही वेदनीय कर्म दु एको उत्पन्न करता है, परंतु केवली जिनके चार घातिया कर्म नहीं हैं, इसलिये जल और मिट्टीके बिना बीज जिसप्रकार अपना कार्य करनेमें समर्थ नहीं होता है उसीप्रकार वेदनीय भी घातिचतुष्कके बिना अपना कार्य नहीं कर सकता है ।

शका-दु खकी उत्पन्न करनेवाले वेदनीय कर्मके दु एके उत्पन्न करानेमें घातिचतुष्क सहायक है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान-यदि चार घातिया कर्मोंकी सहायतासे बिना भी वेदनीय कर्म दु ए देनेमें समर्थ हो तो केवली जिनके रत्नत्रयकी निर्वाध प्रवृत्ति नहीं बन सकती है इससे प्रतीत होता है कि घातिचतुष्ककी सहायतासे ही वेदनीय अपना कार्य करनेमें समर्थ होता है ।

§ ५२ घातिकर्मके नष्ट हो जाने पर भी वेदनीय कर्म दु ए उत्पन्न करता है यदि ऐसा माना जावे तो केवली जिनको भूय और प्यासकी बाधा होनी चाहिये । परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि भूय और प्यासमें भातनिपयक और जलविषयक तृष्णाके होने पर केवली भगवान्को मोहीपनेकी आपत्ति प्राप्त होती है ।

यदि कहा जाय कि केवली जिन तृष्णापक्ष भोजन नहीं करते हैं किन्तु रत्नत्रयके लिये भोजन करते हैं, सो ऐसा कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि केवली जिन पूर्णरूपसे आत्मस्वरूपको प्राप्त कर चुके हैं, इसलिये 'वे रत्नत्रय अर्थात् ज्ञान, सयम और ध्यान के लिये भोजन करते हैं' यह बात समभव नहीं है । आगे इसीका स्पष्टीकरण करते हैं, केवली जिन ज्ञानकी प्राप्तिके लिये तो भोजन करते नहीं हैं, क्योंकि उन्होंने केवलज्ञानको

(१) "धादि व वेयणीम मोहस्स बलेण घादव जीव"-गो० व० गा० १९। "माहनीयसहाय हि वेयादिवम शुदादिकार्यकरण अविबलसामय्य भवति ।"-यापकुमु० पृ० ८५९। प्रच० टी० पृ० २८। रत्नव० टी० पृ० ६। भावस्त० श्लो० २१६। (२) "वत्ताहारस्ति चास्य सरागत्वप्रमद्व"-प्रमेयक० पृ० ३००। (३) तुलना-"विमथन्नासो भुज्जते-शरीरोपचायम, नानध्यानसंयममसिद्धयय वा, शुद्धनाप्रती वाराय वा, प्राणप्राणाय वा ?" प्रमेयक० पृ० ३०६। यापकुमु० पृ० ८६३। प्रच० टी० पृ० २९। (४)-पाणाभावा-अ०, ता० ।

णाणादो अहियमण्ण पथणिज्ज णाणमत्थि जेण तदह केरली भुजेज्ज । ण सज्जमट्ठं, पत्तनहाक्कादसज्जमादो । ण ज्झाणह, विसईकयासेमतिहुवणस्स ज्झेयाभावादो । ण भुज्ज केरली भुत्तिक्कारणाभावादो चि मिट्ठ ।

प्राप्त कर लिया है । तथा केवलज्ञानसे बड़ा और कोई दूसरा ज्ञान प्राप्त करने योग्य है नहीं जिससे उस ज्ञानकी प्राप्तिके लिये केवली जिन भोजन करें । इससे यह निश्चित हो जाता है कि केवली जिन ज्ञानकी प्राप्तिके लिये तो भोजन करते नहीं हैं । मयमने लिये केरली जिन भोजन करते हैं, यह भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि उन्हें यथाव्याप्त मयमकी प्राप्ति हो चुकी है, ध्यानके लिये केवली जिन भोजन करते हैं यह कथन भी युक्तिसंगत नहीं है, क्योंकि उन्होंने पूर्णरूपसे त्रिभुवाको ज्ञान लिया है, इसलिये उनसे ध्यान करने योग्य कोई पदार्थ ही नहीं रहा है । अतएव भोजन करनेका कोई कारण नहीं रहनेसे केरली जिन भोजन नहीं करते हैं यह मिट्ट हो जाता है ।

विशेषार्थ—आगममे घातिया अघातियाके भेदसे कर्म दो प्रकारके घतलाये हैं । उनमेंसे जो जीवके केवलज्ञान, केवलदर्शन, अनन्तवीर्य, क्षायिक सम्यग्त्व आदि क्षायिक भावोंका ओर सतिज्ञान आदि क्षायोपशमिक भावोंका घात करने हैं उन्हें घातिया कर्म कहते हैं । तथा जो जीवके अघ्यायाध ओर अवगाहनत्व आदि प्रतिजीवी गुणोंका घात करते हैं । तथा जिनके उच्यता प्रधानतया कार्य ससारकी निमित्तभूत सामग्रीका प्रस्तुत करना है उन्हें अघातिया कर्म कहते हैं । इसप्रकार दोनों प्रकारके कर्मोंके फायोंका विचार करन पर यह स्पष्ट हो जाता है कि घातियाकर्म ही देवत्वके विरोधी है अघातिया कर्म नहीं, क्योंकि सर्वशता, वीतरागता, निर्दोषता और ह्योपदेशिता ये देवकी विशेषताएँ हैं जो घातिया कर्मोंके अभाव होनेपर ही प्रकट होती हैं । अतः अरहत परमेष्ठीके चारों अघातिया कर्मोंका उदय पाये जानेपर भी उनसे उनके देवत्वमें कोई बाधा नहीं आती है । यद्यपि नामकर्मके उच्यसे शरीरगति और गति आदि रूप अनेक प्रकारके कार्य होते हैं तथा गोत्रकर्मके उदयसे उच्च और नीचपनेके भान उत्पन्न होते हैं । पर केरली भगवान्के इन शरीरादिकर्म राग और द्वेष उत्पन्न करनेके कारणभूत मोहनीय कर्मका अभाव हो गया है, इसलिये राग और गोत्रकर्मके कार्य उनमें रहते हुए भी उन कार्योमें उनके राग और द्वेष-भाव उत्पन्न नहीं होता है । आयुर्कर्म अवगाहनत्व नामक प्रतिजीवी गुणको प्रकट नहीं होने देता है, आयुर्कर्मके निमित्तसे उनके क्षेत्रजनित दोषोंकी समावना की जा सकती है और अन्य क्षेत्रके प्रति जानेकी उत्पत्ता भी कही जा सकती है । पर मोहनीयका अभाव हो जानेके कारण केवल आयु कर्मके निमित्तसे उनके न तो जिस क्षेत्रमें वे रहने हैं उस क्षेत्रके ससारसे दोष ही उत्पन्न होते हैं और न ऊर्ध्वगमनके प्रति उत्पत्ता ही पाई जाती है ।

(१) भुत्तिक्का—अ०, भा० । “अथवति मुमुक्षानालि उत्तारणमोहाभावात् । —पाण्डुमु० पृ० ८५९ ।

§ ५३ अहं जड मो भुजड तो बँलाउ-साँदु-सरीरुचय तेज-सुहट्ट चैव भुजइ सगा-
रिजीयो वय, ण च एव, समोहस्म केउलणाणाणुववत्तीदो । ण च अकेउलिउयणमागमो,
रागदोसमोहकैलकफिए हरि-हर-हिरण्यगव्मेसु व सचाभागादो । आगमाभावे ण तिरय-
णपउत्ति चि तित्थयोच्चेदो चेव होज्ज, ण च एउ, तित्थस्म णिउवाहवोहपिसयीक्यस्स
उउलभादो । तदो ण वेयणीय घाडकम्मणिरजेवस फल देदि चि सिद्ध ।

§ ५४. तम्हा सेयँ-मल-रय-रत्तणयण-कदक्पसरमोक्सादिसरीरगयदोसविरहिण्ण
इमीप्रकार वेदनीय कर्म भी उनके सुख और दुःखरूप बाधाका कारण नहीं है, क्योंकि
वेदनीय कर्म स्वयं सुख और दुःखके उत्पन्न करनेमें असमर्थ है । जबतक उसे चारों
प्रातिघात कर्मोंकी और प्रयान्तया मोहनीय कर्मकी सहायता नहीं मिलती है तबतक जीवको
भूत और प्यास आदिरूप बाधाएँ उत्पन्न नहीं होती हैं । आगममें केउली जिनके जो
जुधा आदि ग्यारह परीपहोका सङ्काय बतलाया है उसका कारण केउली जिनके वेदनीय
कर्मका पाया जानामात्र है । पर वेदनीय कर्म मोहनीयके बिना स्वयं कार्य करनेमें अस-
मर्थ है, इसलिये वहाँ ग्यारह परीपह उपचारसे ही समझना चाहिये वास्तवमें नहीं ।
वेदनीयको मोहनीयके पहले कहनेका भी यही कारण है । इसप्रकार चारों अप्रातिघात
कर्मोंके उदयके रहते हुए भी वे देवत्वके बाधक नहीं हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

§ ५३ यदि केउली जिन भोजन करते हैं तो ससारी जीवोंके समान वे नल, आयु,
रान्धि भोजन, शरीरकी वृद्धि, तेज और सुखके लिये ही भोजन करते हैं ऐसा मानना पड़ता
है, परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि ऐसा मानने पर वे मोहयुक्त हो जायेंगे और इसलिये
उनके केउलज्ञानकी उत्पत्ति नहीं हो सकेगी ।

यदि कहा जाय कि जब कि जिनदेवको केउलज्ञान नहीं होता है तो केउलज्ञानसे
रहित जीवके वचन ही आगम हो जायें, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने
पर राग, द्वेष और मोहसे कल्पित उनमें विष्णु, महादेव और ब्रह्माकी तरह सत्यताका
अभाव हो जायगा और सत्यताका अभाव होनेसे उनके वचन आगम नहीं कहे जा सकेंगे ।
तथा इसप्रकार आगमका अभाव हो जाने पर स्वप्नयुक्ती प्रवृत्ति नहीं बन सकेगी जिससे
तीर्थका व्युत्पत्ति ही हो जायगा । परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि निर्वाण बोधके द्वारा ज्ञात
तीर्थकी उपलब्धि धरातर होती है । अतएव यह सिद्ध हुआ कि प्रातिघातोंकी अपेक्षाके
बिना वेदनीय कर्म अपने फलको नहीं देता है ।

§ ५४ इसलिये पसीगा, मल, रज अर्थात् यास मारणसे शरीर पर चढ़ा हुआ मैल, रक्त
नयन, और कटाक्षरूप बाणोंका छोड़ना आदि शरीरगत ममस्त दोषोंसे रहित, ममचतुरस्र

(१) तुलना-“ण बलाउगाउअट्टं ण सरीरमुवचयटठनजटठं । णाणट्टमडमट्टमाणट्टवेव भुजेज्जो ॥”
-मूलाया० ६१६२। (२) तुलना-“न स्वात्ताय धोमनीय्य स्वातो भोजनस्येयवमथ न भूटक्के”-म० टी०
६१६२। (३)-वल्कीये अ०, आ० । (४) वयउम-अ०, आ० । ‘सेउलज्ञानमेव सत्तिउल्लसपवाण’

षाणादो अहियमण्य पत्थणिज्ज णाणमत्थि जेण तदह केवली भुजेज्ज । ण सजमहुः
पत्तजहाक्सादसजमादो । ण ज्ञाणह, विसईकयासेसत्तिहुवणस्स ज्ञेयाभावादो । ण
भुजइ केवली भुत्तिक्काणाभावादो चि सिद्ध ।

प्राप्त कर लिया है । तथा केवलज्ञानसे बड़ा और कोई दूसरा ज्ञान प्राप्त करने योग्य है
नहीं जिससे उस ज्ञानकी प्राप्तिके लिये केवली जिन भोजन करें । इससे यह निश्चित हो
जाता है कि केवली जिन ज्ञानकी प्राप्तिके लिये तो भोजन करते नहीं हैं । समयके लिये
केवली जिन भोजन करते हैं, यह भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि उन्हें यथात्याग
समयकी प्राप्ति हो चुकी है, ध्यानके लिये केवली जिन भोजन करते हैं यह कथन भी
शुक्तिसंगत नहीं है, क्योंकि उन्होंने पूर्णरूपसे त्रिगुबन्धको जान लिया है, इसलिये उनके
प्राप्त करने योग्य कोई पदार्थ ही नहीं रहा है । अतएव भोजन करनेका कोई कारण नहीं
रहनेसे केवली जिन भोजन नहीं करते हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

विशेषार्थ—आगमम घातिया अघातियाके भेदसे कर्म दो प्रकारके बतलाये हैं ।

उनमेंसे जो जीवके वैवलज्ञान, वैवलदर्शन, अनन्तवीर्य, शायिक सम्यक्त्व आदि क्षायिक
भावोंका और मतिज्ञान आदि शायोपशमिक भावोंका प्राप्त करते हैं उन्हें घातिया कर्म
कहते हैं । तथा जो जीवके अव्याघात और अवगाहनत्त आदि प्रतिजीवी गुणोंका प्राप्त
करते हैं । तथा जिनके उदयरा प्रधानतया कार्य ससारकी निमित्तभूत सामग्रीका प्रस्तुत
करना है उन्हें अघातिया कर्म कहते हैं । इसप्रकार दोनों प्रकारके कर्मोंके कार्योंका
निष्कार करने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि घातियाकर्म ही देवत्वके विरोधी हैं अघातिया
कर्म नहीं, क्योंकि सर्वज्ञता, वीतरागता, निर्दोषता और हितोपदेशिता ये देवकी विशेषताएँ
हैं जो घातिया कर्मोंके अभाव होनेपर ही प्रकट होती हैं । अब अरहत परमेष्ठीके चारों
अघातिया कर्मोंका उदय पाये जानेपर भी उनसे उनके देवत्वमें कोई बाधा नहीं आती है ।
यद्यपि तामरुमके उदयमें शरीरादि और गति आदि रूप अनेक प्रकारके कार्य होते हैं तथा
गोत्ररुमके उदयसे उच्च और नीचपनेके भाव उत्पन्न होते हैं । पर केवली भगवान्के इन
शरीरादिकमें राग और द्वेष उत्पन्न करनेके कारणभूत मोहनीय कर्मका अभाव हो गया है,
इमल्लिये नाम और गोत्ररुमके कार्य उनमें रहते हुए भी उन कार्यमें उनके राग और द्वेष
भाज्य नहीं होता है । आयुक्रम अवगाहनत्त नामक प्रतिजीवी गुणको प्रकट नहीं होने
देता है, आयुक्रमके निमित्तसे उनके क्षेत्रजनित दोषोंकी सभायता की जा सकती है और
अन्य क्षेत्रके प्रति जानेकी उत्कण्ठा भी कही जा सकती है । पर मोहनीयका अभाव होने
जानेके कारण केवल आयु कर्मके निमित्तसे उनके न तो जिस क्षेत्रमें वे रहते हैं उस क्षेत्रमें
मर्मासे दोष ही उत्पन्न होते हैं और न उर्ध्वगमनके प्रति उत्कण्ठा ही पाई जाती है ।

§ ५३. अहं जइ मो भुंजइ तो बंलाउ-सौदु-सरीरुचय तेज-सुहृद चैर भुंजइ समा-
रिजीवो च, ण च एव, समोहस्स केवलणाणाणुववचीदो । ण च अकेवलित्तयणमागमो,
रामदोसमोहकैलकफिए हरि-हर हिरण्णगन्धेसु च सच्चाभागादो । आगमाभावे ण तिरय-
णपउत्ति त्ति तित्थयोच्छेदो चैव होज्ज, ण च एव, तित्थस्स णिग्गाहोहविसयीकयस्स
उवलभादो । तदो ण वेयणीय चाडक्कम्मणिरवेकस फल देदि त्ति सिद्ध ।

§ ५४. तम्हा सेय्ये-मल-रय-रत्तणयण-कदक्कसरमोक्खसादिसरीरगयदोमविरहिण्ण
इसीप्रकार वेदनीय कर्म भी उनके सुख और दुःखरूप बाधाका कारण नहीं है, क्योंकि
वेदनीय कर्म स्वयं सुख और दुःखके उत्पन्न करनेमें असमर्थ हैं । जबतक उसे चारों
घातिया कर्मोंकी और प्रधानतया मोहनीय कर्मकी मददता नहीं मिलती है तबतक जीवको
भूख और प्यास आदिरूप बाधाएँ उत्पन्न नहीं होती हैं । आगममें केवली जिनके जो
जुधा आदि ग्यारह परीपहोंका सङ्काय बतलाया है उसका कारण केवली जिनके वेदनीय
कर्मका पाया जानामात्र है । पर वेदनीय कर्म मोहनीयके बिना स्वयं कार्य करनेमें अम-
मर्थ हैं, इसलिये वहाँ ग्यारह परीपह उपचारसे ही समझना चाहिये वास्तवमें नहीं ।
वेदनीयको मोहनीयके पहले कहनेका भी यही कारण है । इसप्रकार चारों अघातिया
कर्मके उदयने रहते हुए भी वे देवत्वके बाधक नहीं हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

§ ५३ यदि केवली जिन भोजन करते हैं तो ससारी जीवोंके समान वे उल, आयु,
स्वाविष्ट भोजन, शरीरकी वृद्धि, तेज और सुखके लिये ही भोजन करते हैं ऐसा मानना पड़ता
है, परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि ऐसा मानने पर वे मोहयुक्त हो जायेंगे और इसलिये
उनके केवलज्ञानकी उत्पत्ति नहीं हो सकेगी ।

यदि कहा जाय कि जब कि जिनदेवको केवलज्ञान नहीं होता है तो केवलज्ञानसे
रहित जीवके वचन ही आगम हो जायें, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने
पर राग, द्वेष और मोहसे कलकित उनमें विष्णु, महादेव और ब्रह्माकी तरह सत्यताका
अभाव हो जायगा और सत्यताका अभाव होनेसे उनके वचन आगम नही कहे जा सकेंगे ।
तथा इसप्रकार आगमका अभाव हो जाने पर ब्रह्मचर्यकी प्रवृत्ति नहीं बन सकेगी जिससे
तीर्थका व्युत्पत्ति ही हो जायगा । परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि निर्वाध बोधने द्वारा ज्ञात
तीर्थकी उपलब्धि बग़ावर होती है । अतएव यह सिद्ध हुआ कि घातिकर्मोंकी अपेक्षाके
बिना वेदनीय कर्म अपने फलको नहीं देता है ।

§ ५४ इसलिये पसीता, मल, रज अर्थात् बाह्य कारणोंसे शरीर पर चढ़ा हुआ मेल, रक्त
नयन, और कटाक्षरूप बाणोंका छोड़ना आदि शरीरगत समस्त दोषोंसे रहित, समचतुरस्र

(१) तुलना—“ण वत्ताउसाउजटठं ण सरीरसुवचयटठतेजटठ । णाणदुसंयमटठमणटठचैव भुजेज्जो ॥”
—मूला० ६।६२। (२) तुलना—“न स्वादाय घोमनोस्स स्वादो भोजनस्येत्यवमर्थं न भुङ्क्वे” —म० टी०
६।६२। (३)—वलनीये अ०, आ० । (४) सयलमल—अ०, आ० । “सेरत्तामलेण रत्ताच्छिक्कवयपाण

मचउरस्ममंठाण उज्जरिसहसघडण दिव्यगध पमाणणहगेम गिराहरणभासुरसोम्मप-
गिरवर मणोहर-गिराउअ मुणिब्भयादिणाणागुणसहियदिव्यदेहधरेण, सपदोसकसायि
देयचउविरहोवसग्ग घापीसपरीसहादिसयलदोसगिरिहिण्ण, जोयणतरदूरसमीपत्यद्वारम
सभासकुभासाजुद देउ तिरिकस मणुस्साण सगसगभासाजुद हीणाहियभावविरहिय
महुर मणोहर गभीर विमदयागा(ग)दिसयसपण्णेण, मणववासिय-वाणवेंतर-जोदिसिप-
सोहम्मीसाणादिकप्पवासिय चउउट्टि वल्ल-गारायण-विज्जाहर-रायाहिराय मडलीय-महा
मडलीय इदग्गि-घाउभूदि सिध चालादि-देव मणुव-श्रुणि - मइदेहिंतो पत्तपूजादिसयेण
सम्मत्त-गाण दसण-यीरियाउगाहणागुरुउल्लुअ-अज्वावाह-सुहुमत्तादिगुणेहि सिद्धसारि-
च्छेण उइदमाणभट्टारएण उवइहत्तादो पमाण द-यागमो । उच च-

सस्थान, उज्जयिनीनाराय महनन, दिव्यगध, योग्य प्रमाणरूपसे स्थित नर और रोम, आभ
रणोंसे रहितपना, वैदीप्यमान और सौम्य मुग्ध, वस्त्रसे रहितपना, मनोहर, आयुधसे रहित
पना, और अत्यन्त निभयपना आदि नानागुणोंसे युक्त दिव्य देहको धारण करनेवाले, राग-
द्वेष कपाय और इन्द्रियोंसे तथा देव, मनुष्य, तिर्यंच और अचेतनकृत चार प्रकारके उपसर्ग,
और बाह्य परीपह आदि समस्त दोषोंसे रहित, एक चोचनके भीतर दूर या समीप बैठे हुए
नानादेशसय धी अठारह महामापा और (मातसी) लघुभापाओंसे युक्त ऐसे देव, तिर्यंच और
मनुष्योंकी, अपत्नी अपनी भापारूपसे परिणत, तथा न्यूनता और अधिकतासे रहित, मधुर,
मनोहर, गभीर और विशाल इन भापाके अतिशयोक्तेसे युक्त, भवनवासी, व्यन्तर, ज्योतिष्क,
सोधर्म ऐशान आदि कल्पवासी, चन्द्रवर्ती, बलदेव, नारायण, विद्याधर, राजा, अधिराजा,
मडलीक, महामडलीक, इन्द्रभूति, अग्निभूति, वायुभूति, सिंह, व्याल आदि देव मनुष्य मुनि
और तिर्यंचोंके इन्द्रोंसे पूजाके अतिशयको प्राप्त हुए और क्षायिक सम्यक्त्व, केवलज्ञान,
केवलज्ञान, अनन्तवीर्य, अउगाहनत्व, अशुक्लपु, अव्यानाध और सूक्ष्मत्व आदि गुणोंसे
सिद्धके समान वर्द्धमानभट्टारकके द्वारा उपदिष्ट होनेसे द्रव्यागम प्रमाण है । यहा भी हैं-
मात्रादि । इयपहुदिहत्ताहि सततमद्विसंस्सरीरो ॥ आदिमसहणणद्रुदा समचउरस्सगचागसठाणी । विववर
गघघारी पमाणट्ठिरामणवक्खो ॥ नि-मूसाणायुधरभादी भीम्मणणादिदि-वत्तणू । अटठम्महियसहस्रपमा
णवरत्तवणोपेदी ॥ चउउट्टिउवसग्गहि णिच्चयिमुक्का कसायपरिहोणी । उहपहुदिपरिमहेहि परिवत्तो राय
गेमहि ॥ जायणपमाणसठितिरियागमणुवनिकहपडिउहो । मिवमधुरगभीरतरा विसद्विसयसयलभासाहि ॥
अटठरसमहामासा सुत्तयमामा वि सत्तसयसत्ता ॥ अक्खरअणक्खरप्पयसण्णाजीवाण सयलभासाओ । एदासि
भासाण तावत्तोउटठंठवाक्खार । परिहरिय एकवाल भवज्जाणपदकरमासी । भावणवेंतरजोमसिपक्कपासेहि
कसववत्ताहि । विज्जाहरेहि चकिक्कमहेहि गरहि निरिएहि ॥ एहेहि अण्णहि विरचिदयरणारवि-व्रगपूआ ।
टिठसयउटठारो महावरो अत्यक्त्तारो ॥ -ति० प० १।५८६४ । औपपा० सू० १० ।

(१)-वर्णिगाराय-स० । (२) पञ्चसयरायसामी अहिराजा होति कित्तिमरिदसि । रायाण जो
सहस्र पाल्ल सो होदि महराजा ॥ दुसदुसपचउवद्वभुववसरो तच्च अद्धमटल्लो । चउराजसहस्रमाण अहि
णाउ हाइ मण्णिम ॥ महमटल्लो नामो अट्टसहस्रमाणमहिउवत्ताण ॥ -ति० प० १।४५-४७। (३) इदा
निद्रायुमुत्तराया कोटिन्वात्थावच पण्डिता । इन्द्रोदनयायाता समवस्थानमहत्त ॥ -हरि० २।६८।

“जिस्ससयकरो वीरो महानीरो जिणुत्तमो ।

राग दोस-मयादीदो धम्मतिथस्स कामओ ॥१६॥”

§ ५५ कथं कहिय ? सेणियराए सचेलणे महामडलीए मयलवसुहामडल भुंजते मगहामडल तिलओवमरायगिहणयर णेरयिदिसमहिदिय-विउलगिरिपव्वए सिद्धचारण-सेणिए चारैहगणपरिवेदिहएण कहिय । उच्च च—

“पच्चसेलपुरे रम्मे, विउले पव्वदुत्तमे ।

णाणादुमसमाहणे सिद्धचारणसेविदे” ॥१७॥

अपिगिरिन्द्राशाय, चतुरस्रो याम्यदिशि च वैभार ।

विपुलगिरिर्नैऋत्यामुभौ त्रिकोणौ स्थितौ तत्र ॥१८॥

धनुषा(रा)कारश्चिन्नो वारुण वायव्य-सोमदिक्षु तत ।

वृत्ताकृतिरीशने पादुसरे कुशाग्ररता ॥१९॥”

“जिन्होंने धर्मतीर्थकी प्रश्रुति करके समस्त प्राणियोंको नि मगय किया, जो वीर हैं अर्थात् जिन्होंने विशेषरूपसे समस्त पदार्थसमूहको प्रत्यक्ष कर लिया है, जो जिनोंमें श्रेष्ठ हैं, तथा राग, द्वेष और भयसे रहित हैं ऐसे भगवान् महानीर धर्मतीर्थके कर्ता हैं ॥१६॥”

§ ५५ शृङ्गा-भगवान् महानीरने धर्मतीर्थका उपदेश कहाँ पर दिया ?

समाधान—नव महामडलीक श्रेणिक राजा अपनी चेलना रानीके साथ मकल पृथिवी मडलरा उपभोग करता था तब मगधदेशके तिलरुके ममान राजगृह नगरकी नैऋत्य दिशामे स्थित तथा सिद्ध और चारणोंके द्वारा सेजित विपुलगिरि पर्वतके ऊपर बारह गणों अर्थात् मभाओंसे परिवेष्टित भगवान् महानीरने धर्मतीर्थका कथन किया । कहा भी है—

“पच्चसैलपुरमे अर्थात् पाच पहाड़ोंसे शोभायमान राजगृह नगरके पास स्थित, नाना प्रकारके वृक्षोंसे व्याप्त, मिद्ध तथा चारणोंसे सेजित और सर्व पर्वतोंमें उत्तम ऐसे अति-रमणीक विपुलाचल पर्वतके ऊपर भव्यजनोंके लिये भगवान् महावीरने धर्मतीर्थका प्रतिपादन किया । ऐन्द्र अर्थात् पूर्व दिशामे चौकोर आकारवाला अपिगिरि नामका पर्वत है । नक्षिण दिशामे वैभार और नैऋत्य दिशामे विपुलाचल नामके पर्वत हैं । ये दोनों पर्वत त्रिकोण आकारवाले हैं । पश्चिम, वायव्य और उत्तर दिशामे धनुषके आकारवाला त्रिज नामका पर्वत है । एशान दिशामे गोलाकार पादु नामका पर्वत है । ये सप्त पर्वत कुञ्जके अग्र भागोंसे

(१) भुजति म-स० । (२)-तिलओ म-आ० (३) द्वादशसमाना वणन हरिवसपुराणे (२।७६-८७) द्रष्टव्यम् । (४) देवगणवत्तिदं”-ध० स० प० ६१। ‘सुरसेवरमणहरण गुणणाम पच्चसलणयरम्मि । विउलम्मि पव्वदवरे वीरजिणो अट्टकत्तारो ॥’-ति० प० १।६४। (५) भूगिरि-अ०, आ०, स०। ‘चउरस्सा पुव्वाए रिसिसेलो दाहिणाए वैमारो । विउलम्मि पव्वदवरे वीरजिणो अट्टकत्तारो ॥’-ति० प० १।६५। (६) त्रिकोण स्थित्वा तत्र स० । (७)-कावसव-दो वा-स०, अ०, आ० । (८) ‘धनराकारश्चिन्नो वारुण वायव्यसोम्यन्दिषु तत ।’-ध० स० पु० ६२। ‘चावसरिच्छा छिण्णो वारुणाणिल्लमोमन्तिस्सविमाणेसु । ईसाणाए पडुवणाथा सव्वे वुसग्गपरियरणा ।’-ति० प० १।६७ । हरि० ३।५३-५५ ।

§ ५६ कम्हि काले कहियमिटि पुन्ठिठे सिस्साण पचयजणणह कालपरुवणा कीरदे । त जहा, दुविहो कालो उस्सप्पिणी ओसप्पिणी चेदि । जत्थ उलाउउस्सेहाणमु स्सप्पण पुद्दी होदि सो कालो उस्सप्पिणी । जय तेसिं हाणी होदि सो ओसप्पिणी । तत्थ एवेको सुसमसुममादिमेण्ण छन्विहो । तत्थ एदस्स मरहयेत्तस्स ओसप्पिणीए चउत्थ दुस्समसुममकाले णवहि दिवसेहि छहि मासेहि य अहियतेचीसवासावसेसे ३३-६-६ तित्तुप्पत्ती जादा । उच्च च-

“इमिस्सेवसप्पिणीए चउत्थकालस्स पन्हुमे माए ।

चोत्तीसगासावसेसे किंचि मितेमूणकालम्मि ॥२०॥” ति ।

त जहा, पण्णरसदिवसेहि अट्टहि मासेहि य अहियपचहत्तरिगासावसेसे चउत्थकाले ७५-८-१५ पुप्फुत्तरनिमाणादो आसाढ-ओण्हपक्ख-छट्ठीए महावीरो वाहत्तरिगासा-उओ तिण्णाणहरो गेम्ममोइण्णो । तत्थ तीसगासाणि कुमारकालो । बारसवासाणि ठके हुए ॥१७-१९॥”

§ ५६ जिस कालमे धर्म तीर्थका प्रतिपादन किया ऐसा पूजने पर शिष्योंको कालका ज्ञान करानेके लिये आगे कालकी प्ररूपणा की जाती है। यह इसप्रकार है—उत्सर्पिणी और अवसर्पिणीके भेदसे काल दो प्रकारका है। जिस सालमे बल, आयु और शरीरकी ऊँचाईका उत्सर्पण अर्थात् वृद्धि होती है वह काल उत्सर्पिणी साल है। तथा जिस कालमे बल, आयु और शरीरकी ऊँचाईकी हानि होती है वह अवसर्पिणी काल है। इनमेसे प्रत्येक काल सुपमसुपमा आदिके भेदसे छह प्रकारका है। उनमेसे इस भरतक्षेत्रसंबन्धी अवसर्पिणी कालके चौथे दु पमसुपमा कालमे नौ दिन और छह महीना अधिक तेतीस वर्ष अवशिष्ट रहनेपर धर्मतीर्थकी उत्पत्ति हुई । कहा भी है—

“इस अवसर्पिणी कालके दु पमसुपमा नामक चौथे कालके पिछले भागमें कुछ कम चौतीस वर्ष बाकी रहने पर धर्मतीर्थकी उत्पत्ति हुई ॥२०॥”

आगे इसीको स्पष्ट करते हैं—चौथे कालमे पन्द्रह दिन और आठ महीना अधिक पचहत्तर वर्ष बाकी रहने पर आपा महीनाके कुछ पक्षकी पक्षीके दिन बहत्तर वर्षकी आयुसे युक्त तथा मति, श्रुत और अग्रजिज्ञानके वारक भगवान् महावीर पुण्योत्तर विसानसे गर्भमें अवतीर्ण हुए । उन पचत्तर वर्षोंमे तीस वर्ष कुमारकाल है, बारह वर्ष छद्मस्यकाल है तथा

(१) 'एत्तावसप्पिणीए चउत्थकालस्स वरिममाणम्मि । तेत्तीसगामअहमासपण्णरसत्तिवससेसम्हि॥

-ति० प० १।६८ । उट्ठनेयम्-घ० स० ७० ६२ । घ० आ० ५० ५३५ । (२) आपाडसुसितपट्ठणा हरतो सारमध्यमाधित गीगिनि । आयात स्वमसुत्तं भुक्त्वा पुण्योत्तरापाश । सिद्धायनपतितनयो भारतवाम्य त्रिभुवपुरे । देव्या प्रियवारिण्या मुखपान मय्यस्य विभु ॥ -वीरम० । सुलना-’तेण कालेण तण ममएण समणे भग्ग महावीरे जे मं विभूण चउत्थ मासे अट्ठम पक्खे आसावमुदे तस्स ण आसाडमुदस्स छट्ठीपक्खे ण महाविजयपुप्फुत्तरपक्खुड्डीआओ महाविद्यानाओ वीग सामरोवमटठिइआओ आउक्खएण मवक्खए ण ठिडक्खए ण जणत्तर चय चइत्ता इहेव जवुद्दीवे दीवे भारहे वासे दाहिणउत्तरहे इमीसे ओस

छंदुमत्थकालो । तीस वरसाणि केवलिकालो । एदेसिं तिण्ह पि कालाण समासो पाहत्तरिवासाणि । एदाणि [पण्णरसदिवसेहि अट्ठमासेहि य अहिय-] पचहत्तरिवासेसु सोहिदे बद्धमाणजिण्णिदे णिव्वुदे संते जो सेसो चउत्थकालो तस्स पमाण होदि ।

§ ५७. एदम्हि छावट्टिदिवसणकेवलिकाले पविस्सत्ते णवदिवसछम्मासाहियतेची-
सवासाणि चउत्थकाले अवसेसाणि हांति । छासट्टिदिवसावणयणं केवलकालम्मि किमट्ठ

तीस वर्ष केवलिकाल है । इसप्रकार इन तीनों कालोंका जोड़ बहत्तर वर्ष होता है । इस बहत्तर वर्षप्रमाण कालको पन्द्रह दिन और आठ महीना अधिक पचहत्तर वर्षमेंसे घटा देने पर, वर्द्धमान जिनेन्द्रके मोक्ष जाने पर जितना चतुर्थकाल शेष रहता है उसका प्रमाण होता है ।

§ ५७ इस कालमें छयासठ दिन कम केवलिकाल अर्थात् २६ वर्ष, नौ महीना और चौबीस दिनके मिला देने पर चतुर्थ कालमें नौ दिन और छह महीना अधिक तेतीस वर्ष बाकी रहते हैं ।

निशेपार्थ—नये वर्षका प्रारम्भ भावण कृष्णा प्रतिपदासे होता है और भगवान् महा-
वीरकी आयु बहत्तर वर्ष प्रमाण थी । जब भगवान् महावीर स्वामी मोक्ष गये तब चतुर्थ
कालमें तीन वर्ष आठ माह और पन्द्रह दिन बाकी थे । अतः चतुर्थ कालमें पचहत्तर
वर्ष आठ माह और पन्द्रह दिन शेष रहने पर भगवान् महावीर स्वामी गर्भमें आये यह
निश्चित होता है । इसमेंसे गर्भसे लेकर कुमारकालके तीस वर्ष और दीक्षाकालके बारह
वर्ष इसप्रकार व्यालीस वर्ष कम कर देने पर चतुर्थ कालमें तेतीस वर्ष आठ माह और
पन्द्रह दिन शेष रहने पर भगवान् महावीरकी केवलज्ञान प्राप्त हुआ । पर केवलज्ञान प्राप्त
होनेके अनन्तर ही धर्मतीर्थकी प्रवृत्ति नहीं हुई, क्योंकि नौ माह और छह दिन तक गण-
धरके नहीं मिलनेसे भगवान्की दिव्यध्वनि नहीं खिरी । अतः तेतीस वर्ष आठ माह और
पन्द्रह दिनमेंसे दो माह तथा छह दिनके और भी कम कर देने पर चतुर्थ कालमें तेतीस
वर्ष छह माह और नौ दिन बाकी रहने पर धर्मतीर्थकी उत्पत्ति हुई ऐसा सिद्ध होता है ।

शुद्धा—केवलिकालमेंसे छयासठ दिन किसलिये कम किये गये हैं ?

पिणीए दुस्समसुसमाए समाए बहुविद्वत्ताए सागरोवमकोडाकोडीए बायालीसाए वाससहस्सहिं ऋणिआए
पचहत्तराए वासेहिं अट्ठनवमेहिं अ मासेहिं सेसेहिं सगणे भगव महावीर चरमतित्यपरे पुब्बतित्यपरनिहिट्ठं
माहणपुण्डगाम नयरं उसमदत्तस्स माहणस्स कोडालसगुत्तस्स भारिआए देवाणदाए माहणीए आलधरसगुत्ताए
पुव्वरत्तावरत्तवालसमयसिं हत्थुत्तराहिं नववत्तण जोगमुक्काएण आहारवक्कतीए भववक्कतीए सरीरवक्कतीए
कृच्छसिं गम्भताए वक्कते ।”—कहप० सू० २१ “अत्येत्थं मरत्तवासे कूष्ढग्याम पुर गुणसमिद्धं । तत्त प नरिं
दवसहो सिद्धत्यो नाम नामेण ॥ तस्स य बहुगुणवलिमा मज्जा निसलं तिं खवसपत्ता । तोए गम्भम्मि जिणो
आपाजो चरिमसमयम्मि ॥”—पउम० २।२१ २२ । आ० नि० भा० गा० ५२ ।

(१) “एदाणि पंचहत्तरिवासेसु सोहिदे बद्धमाणजिण्णिदे णिव्वुदे सन् ”—प० आ० प० ५३५ ।

(२) प० आ० प० ५३५ । “पट्पट्टिदिवसान् भूयो मीनेन विहरू विमु ।”—हरि० श्लो० २।६१ ।

“पट्पट्टिरुहानि न निजगाम दिव्यध्यनिस्तस्य ।”—इ० श्लो० ४२ ।

कीरदे ? केवलणाणे समुष्पण्णे वि तत्थ तित्थाणुप्पत्तीदो । दिव्वज्झुणीए किमिदं तत्था पउत्ती ? गणिंदाभावादो । सोहम्मिदेण तक्खणे चेव गणिंदो किण्ण ठोइदो ? ण, काललट्ठीए विणा असहेज्जस्स देविंदस्स तइदोयणमत्तीए अमावादो । सगपादमूलम्मि पडिवण्णमहव्वय मोत्तूण अण्णमुद्दिस्सिय दिव्वज्झुणी किण्ण पयइदो ? साहावियादो । ण च सहाओ परपज्जणिओगारुहो, अव्वत्थाउत्तीदो । तम्हा चौत्तीमवासाउंसेसकिंचि विसेखणचउत्थकालम्मि ति-गुप्पत्ती जादेचि सिद्ध ।

§ ५८ जण्णे क वि जाहरिया पचहि दिउसेहि अट्ठहि मासेहि य ऊणाणि वाहत्तरिवासाणि त्ति वडढमाणजिणिंदाउअ परूवेत्ति ७१-३-२५ । तेसिमहिप्पाएण गम्भ-थ-कुमार छदुमत्थ केवलिकालाण परूवणा कीरदे । त जहा, आसाठजोणहपक्खउत्तीए कुडपुर-

समाधान-भगवान् महावीरको केवलज्ञानकी उत्पत्ति हो जाने पर भी छयासठ दिन तक धर्मतीर्थकी उत्पत्ति नहीं हुई थी, इसलिये केवलिकालमेंसे छयासठ दिन फस बिये गये हैं ।

शुक्रा-कपलज्ञानकी उत्पत्तिमें आठर छयासठ दिन तक दिव्यध्वनिकी प्रवृत्ति क्यों नहीं हुई ?

समाधान-गणधर न होनेसे उतने दिन तक दिव्यध्वनिकी प्रवृत्ति नहीं हुई ।

शुक्रा-सौधर्म इन्द्र केवलज्ञानके प्राप्त होनेके समय ही गणधरको क्यों नहीं उपस्थित किया ?

समाधान-नहीं, क्योंकि फाललब्धके बिना सौधर्म इन्द्र गणधरको उपस्थित करनेमें असमर्थ था, उसमें उस समय गणधरको उपस्थित करनेकी शक्ति नहीं थी ।

शुक्रा-जिसने अपने पादमूलमें महाप्रत स्वीकार किया है ऐसे पुरुषको छोड़कर अन्यके निमित्तसे दिव्यध्वनि क्यों नहीं बिरती है ?

समाधान-ऐसा ही स्वभाव है । ओर स्वभाव दूसरोंके द्वारा प्रभ करने योग्य नहीं होता है, क्योंकि यदि स्वभावमें ही प्रभ होने लगे तो कोई व्यवस्था ही न बन सकेगी ।

अतएव कुछ कम चौतीस वर्षप्रमाण चौथे कालके रहने पर तीर्थकी उत्पत्ति हुई यह मित्र हुआ ।

§ ५८ कुछ अन्य आचार्य पौत्र दिन और आठ माह कम बहत्तर वर्षप्रमाण अर्थात् ७१ वर्ष ३ माह और पचीस दिन वर्द्धमान-जिनेन्द्रकी आयु थी ऐसा प्ररूपण करते हैं । इन आचार्योंके अभिप्रायानुसार गर्भस्थकाल, कुमारकाल, छाद्यस्थकाल और केवलिकालका प्ररूपण करते हैं । वह इसप्रकार है-आपाठ महीनाके शुद्धपक्षकी पचीस दिन कुडपुर

(१) 'असहायस्य' -घ० भा० प० ५३५ । (२) -वससे वि-आ० । (३) अण्णे के वि जाहरिया पचहि णिसेहि अट्ठयमासेहि य ऊणाणि वाहत्तरिवासाणि त्ति वडढमाणजिणिंदाउअ परूवेत्ति' -घ० भा० प० ५३५ । (४) 'आपाठ' -पुल्लपट्ठया तु गर्भावतरणश्रुत । उत्तराणां भूनीनीडमुद्वाराजा द्विजं त्रित ।' -हरि० २।३३ । (५) 'कुडपुरणगराहिय' -घ० भा० प० ५३५ ।

गगराहिव ग्राहवस-सिद्धतथणरिंदस्स तिसिलादेवीए गन्धर्वागतूण तत्थ अट्ठदिवसाहिय-
णवमासे अच्छिय चइत्त सुक्कपक्ख-तेरसीए रत्तीए उत्तरफग्गुणीणक्खत्ते गन्धर्वादो
णिक्खरतो वड्ढमाणजिणिंदो । एत्थ आसाढजोण्हपक्खल्लहिमादिं कादूण जाव पुण्णमा त्ति
दसदिवसा होंति १० । पुणो सौवणमासमादिं कादूण अट्ठमासे गन्धर्म्मि गमिय ८, चइत्त-
माम-सुक्कपक्ख तेरसीए उप्पण्णो त्ति अट्ठारीमादिवसा तत्थ लब्धमति । एदेसु पुत्तिव-
दसैदिवसे पक्खत्ते मासो अट्ठदिवसाहियो होदि । तंम्मि अट्ठमासेसु पक्खत्ते अट्ठ-
दिवसाहियणवमासा वड्ढमाणजिणिंदगन्धर्वकालो होदि । तस्स सदिट्ठी ६ ८ । एत्थुव-
उज्जतीओ गाहाओ-

“सुरमहिदोच्चदक्खे भोग दिव्वाणुभागमणुदो ।

पुप्फुत्तरणामादो त्रिमाणदो जो चुदो सतो ॥२१॥

बाहत्तरिवासाणि य योर्बिहीणाणि लद्धपरमाऊ ।

आसाढजोण्हपक्खे छट्ठीए जोणिमुत्तयादो ॥२२॥

(कुडलपुर) नगरके स्वामी नाथवशी सिद्धार्थ नरेन्द्रकी त्रिसलादेवीके गर्भमे आकर और
वहाँ नौ माह आठ दिन रहकर चैत्रशुद्धा त्रयोदशीके दिन रात्रिमे उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रके
रहते हुए भगवान् महावीर गर्भसे बाहर आये । यहाँ आपाढशुद्धा पक्षीसे लेकर पूर्णिमा
तक दस दिन होते हैं । पुन श्रावण माहसे लेकर फाल्गुन माहतक आठ माह गर्भा-
वस्थामे व्यतीत करके चैत्रशुद्धा त्रयोदशीको उत्पन्न हुए, इसलिये चैत्र माहके अट्ठाईस दिन
और प्राप्त होते हैं । इन अट्ठाईस दिनोंमे पहलेके दस दिन मिला देने पर आठ दिन अधिक
एक माह होता है । इसे पूर्वोक्त आठ महीनोंमे मिला देने पर नौ माह आठ दिन
प्रमाण वर्द्धमान जिनेन्द्रका गर्भस्थकाल होता है । उसकी सदृष्टि-६ माह ८ दिन है । इस
विषयकी उपयोगी गाथाएँ यहाँ दी जाती हैं-

“जो देवोंके द्वारा पूजा जाता था, जिसने अच्युत कल्पमे दिव्य अनुभाराशक्तिके
युक्त भोगोंका अनुभव किया ऐसे महावीर जिनेन्द्रका जीव, कुछ कम बहत्तर वर्षकी आयु
पाकर, पुष्पोत्तर नामके विमानसे च्युत होकर, आपाढ शुद्धा पक्षीके दिन, कुडपुर नगरके
स्वामी सिद्धार्थ क्षत्रियके घर, नाथकुलमे, सैफडों देवियोंसे सेवमान त्रिसला देवीके गर्भमे

(१) उत्तरा-आ० । उत्तराफग्गुणी ”-प० आ० प० ५३५ । “सिद्धत्तरायपविक्खारिणीहि णय
रम्मि बुल्ले वीरो । उत्तरफग्गुणरिक्खे चित्तसयातेरसीए उप्पण्णो ॥”-ति० प० प० ६९ । धोरभ०
श्लो० ५ ६ । “नवमासेष्वतीतेषु स जिनोऽट्ठदिनेषु च । उत्तराफाल्गुनीष्विदो वतमानोज्जि प्रमु ॥”-
हरि० २।२५ । ‘चित्तमुदस्स तेरसीदिवसण णवहं मासाण बह्वण्डिपुत्राण अट्ठमाण राइदियाण विद-
वत्ताण उच्चट्ठाणगएसु गहेसु पढमे चदजोगे हत्थुत्तराहि नक्खत्तण चदेण जोगमुवागएण ’-कल्प०
सू० ९६। आ० नि० भा० गा० ६१। (२) सामणमा-आ०, ता०, स०। (३) “दसदिवसेसु पक्खत्तेसु मासो ”
-प० आ० । (४) ‘तम्मि अट्ठमासेसु पक्खत्ते अट्ठदिवसाहियणवमासा गन्धर्वकालो होदि’-प० आ०
प० ५३५ । (५) अट्ठवीसदिवसा-अ०, आ० । (६) “धोवविज्जणाणि”-प० २४ ।

कुडपुरपुरवरिस्मरसिद्धत्वन्वत्तिवस्स णाहुकुले ।

तिमिलाण देवीण देवीसदसेवमाणए ॥२३॥

अच्चिचा णवमासे अट्ट य दिवसे चइत्त मियपक्खे ।

तेरैसिए रत्तीए जादुत्तरफण्णुणीए हुँ ॥२४॥”

एव गम्भदिठकालपरुवणा कदा ।

§ ५६ सपहि कुमारकालपरुवण कस्सामो । व जहा, चइत्तमामस्स दो दिवसे २ वइसाहमादि कादूण अट्टावीस वस्साणि २८, पुणो वइसाहमासमादि कादूण जाव रुत्तिवमासो ति ताव मत्तमासे च कुमारचणेण गमिय ७, तदो मंगसिरकिण्हपक्खदसमीए णिक्खतो ति कुमारकालपमाण बारसदिवसेहि सत्तमासेहि य अहियअट्टावीसवासमेत्त होदि २८-७-१२ । एत्थुवउज्जंतीओ गाथाओ-

“मणुवत्तणसुहमतुल देवकय मेविऊण वासाइ ।

अट्टावीस सत्त य मासे दिवसे य बारसय ॥२५॥

आभिणिजोदियसुद्धो उट्टेण य मग्गमीमवहुलाए ।

दसमीए णिक्खतो सुरमहिदो णिक्खमणपुज्जो ॥२६॥”

आया । ओग वहाँ नौ माह आठ दिन रहकर चैत्र शुद्धा प्रयोदशीकी रात्रिमे उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रके रहते हुए भगवान्का जन्म हुआ ॥२१-२४॥”

इस प्रकार गर्भस्थित फाल्गुनी प्ररूपणा की ।

§ ५८ अब कुमारकालकी प्ररूपणा करते हैं । वह इसप्रकार है-

चैत्र माहके दो दिन, वैसाख माहसे लेकर अष्टाईस वर्ष तथा पुन वैसाख माहसे लेकर कार्तिक माहतक सात माह कुमाररूपसे व्यतीत करके आन्तर मार्गशीर्ष कृष्णा दशमीके दिन भगवान् महावीरने जिन दीक्षा ली । इसलिये कुमारकालका प्रमाण सात माह और बारह दिन अधिक अष्टाईस वर्ष होता है । आगे इस विषयकी उपयोगी गाथाएँ दी जाती हैं-

“अष्टाईस वर्ष, सात माह और बारह दिन तक द्वायोंके द्वारा किये गये मनुष्य-सम्बन्धी अनुपम सुखका सेवन करके जो आभिनिबोधिक ज्ञानसे प्रतिपुष्ट हुए और जिनकी दीक्षासम्बन्धी पूजा हुई ऐसे देवपूजित बद्धमान जिनेदने पद्मोपवासके साथ मार्गशीर्ष कृष्णा दशमीके दिन जिनदीक्षा ली ॥२५-२६॥”

(१) “रिस्तीए रत्तीए

’-ब०, आ० । (२) उट्टना इया वाया-प० आ० प० ५३५ ।

(३) वासवस्मा-आ० । (४) ‘मणसिरवहुल’समीअवरण्डे उत्तरासुनावण्णे । तन्मिसुवणहिं गहिं महव्वद वण्डमाण ॥ -ति० प० ५० ७५ वीरम० इली ७ १०१ “उत्तरापासुनीज्वेव वरिमाण निगतकरे । वण्णदय मागणीपण्य प्याम्यामगमद्वनम् ॥ -हत्ति० २५११ । ‘मणसिरवहुल’स्स दसमी पक्खण पाईणगामिणीए छायाए पोरसीए अभिनिविट्टाए ’-बत्त० सू० ११३ । (५) मविरूण-ब०, आ० ता० । ‘सविऊण -ब० आ० ५३६ । (६) उट्टे इमे-ब० आ० प० ५३६ ।

एन कुमारकालपरुषणा कदा ।

§ ६० सपहि उदुमत्यकालो वृचदे । त जहा, मग्गसिर-किण्हपक्ख एक्कारसिमादिं कादूण जाण मग्गसिरपुण्णमा त्ति वीसदिवसे २०, पुणो पुस्समासमादिं कादूण वारस वासाणि १२, पुणो त चेन मासमादिं कादूण चत्तारि मासे च ४, वड्ढमाहजोण्हपक्ख पचवीसदिवसे च २५, उदुमत्यत्तणेण गमिय वड्ढसाह-जोण्हपक्ख दसमीए उज्जुकूलणी-तीरे जभियगामस्स माहिं छट्ठोपवासेण सिलावट्टे आदान्तेण अवरणहे पादछायाए केवल-णाणमुप्पाइद । तेण उदुमत्यकालस्स पमाण पण्णारमदिवसेहि पचमासेहि य अहिय-तारसवासमेत्त होदि १२-५-१५ । एत्थुन उज्जंतीओ गाहाओ-

“गमइय उदुमत्यत्त वारसमासाणि पचमासे य ।

पर्णारसाणि दिणाणि य तिरदणमुद्धो महाग्रीरो ॥२७॥

इसप्रकार कुमारकालकी प्ररूपणा की ।

§ ६० अत्र उदुमत्यकालका कथन करते हैं । वह इस प्रकार है-

मार्गशीर्ष कृष्णा एकादशीसे लेकर मार्गशीर्ष पूर्णिमा पर्यन्त बीस दिन, पुन पौष माहसे लेकर वारह वर्ष, पुन उसी पौष माहसे लेकर चार माह तथा वेसाख माहके शुक्ल-पक्षकी ऋषिमी तक पचवीस दिन छद्मस्थ अवस्थारूपसे व्यतीत करके वैशाखशुद्धा दसमीके दिन, ऋजुकूला नदीके किनारे, जृम्भिक ग्रामके बाहर पशोपवासके साथ सिलावट्टके ऊपर आतापनयोगसे स्थित भगवान् महाग्रीरने अपराह्ण कालमें पान्प्रमाण छायाके रहने पर केवल-ज्ञान उत्पन्न किया । इसलिये उदुमत्यकालका प्रमाण पाँच माह पन्द्रह दिन अधिक बारह वर्ष होता है । अब इस विषयमें उपयोगी गाथाएँ दी जाती हैं-

“वारह वर्ष, पाँच माह और पन्द्रह दिन पर्यन्त छद्मस्थ अवस्थाको चित्ताकर रत्न-

(१) गदा आ० । (२) उदुमत्यत्तणेण अ० । (३) “वड्ढसाहमुद्धदसमीमाघारिकत्तम्मि वीरणाहस्स । ऋजुकूलणीतीरे अवरणहे केवल णाण ॥”-ति० प० प० ७६ । वीरम० ग्लो० १०-१२ । ‘मन पयय-पयन्तचतुत्तानमहण । तपो द्वादशवर्षाणि चकार द्वादशात्मक ॥ विहरतय नायोज्जो गुणग्रामपरिग्रह । ऋजुकूलपमाकूले जृम्भिकग्राममीयिवाण ॥ तत्रानपनयोगस्थसात्ताभ्यासधिलातले वगात्तगुत्तपक्षस्य दशम्या पष्ठमाश्रित ॥ उत्तराफाल्गुनी प्राप्ते गुक्कण्यानी निद्याकरे । निहत्य घातिसघात केवलानाममात्तवान ॥’-हरि० २।५६-५९ । ‘तस्स ण भगवन्स अणुत्तरेण नाणेण अप्पाण भावेमाणस्स दुग्गालससवच्छराइ विडवत्ताइ वड्ढमाहमुद्धे तस्स ण वड्ढसाहमुद्धस्स दसमीपक्खेण पाईणगामिणीए छायाए पोरीसिए अभिनि-विट्ठाए पमाणपत्ताए मुव्वएण दिवसेण विज्जेयं मुद्धेतेण जभियगामस्स मयरस्स वहियउज्जुवाल्याए नदएतीरे वयावत्तस्स चेदपस्स अदूरतामेत्ते सामागस्स गाहावड्ढस्स कटठवरणसि सालपायवस्स अह गोदोहियाए उवकुडि यतिसिज्जाए आयावणाए आयावेमाणस्स छट्ठेण भत्तेण अपाणएण हत्थुएराहि नकत्तेण जोगमुवागएण भाणतरियाए वट्टमाणस्स ववलवरणाणम्मेण समुपन्न ॥’-कल्प० सू० १२० । आ० नि० गा० ५२५ । (४) ‘वारस चेव य वासा मामा छच्चेव अद्धमासो अ । वीरवरस्स भगवजा एमो उदुमत्यपरियाओ ॥’-आ० नि० गा० ५३६ । (५) यमयिय अ०, आ०, ता० “गमइय”-घ० आ० । (६) पण्णरसा-स० । (७) “तिरदणमुद्धो”-घ० आ० प० ५३६ ।

उज्जुकूलणीतीरे जमिपगामे बहिं सितान्द ।

छंदेणादाते अररणे पादछायाए ॥२८॥

वइमाहजोणपक्खे दसमीण स्वरयमेदिमास्सुद्धो ।

हत्तण घाइक्खम्म केवलणाण समावणो^३ ॥२९॥”

एव छदुमथकालो परुरिदो ।

६६१ सर्पेहि केरलकाल भणिम्मामो । त जहा, उइसाह-जोणपक्ख एकारसिमादि कादण जाय पुणिमा चि पच दिवसे ५, पुणो जेट्ठमामप्पहुडि एगुणतीस चासाणि ॥ चैत्र मासमादि कादण जाय आसउजो चि पच मासे ५, पुणो कच्चियमास किण्हपक्खचोइस दिवसे च केरलणाणेण सह एत्थ गमिय पैगिणिब्बुओ बहटमाणो १४, आमायसीए परिणि व्वाणपूजा सयलदग्गिदेहि कया चि त पि दिवसमेत्थेय पत्तिउत्ते पण्णारसदियमा होंति । तेणेदस्स कालस्म पमाण बीसदिवस-पचमासाहियएगुणतीसग्राममेत्त होदि २६-५-२० । ग्रयसे शुद्ध और तूमिक ग्रामने बाहर ऋजुकुला नदीने किनारे सिलापट्टेके उपर पट्टोप यासके साथ आतापनयोग करते हुए महावीर जिनेन्द्रने अपराह कालमे पादप्रमाण छायाके रहते हुए वैशाखगुह्या दसमीके दिन क्षपकश्रेणि पर आरोहण किया और चार घानिया कर्मोंका नाश करके केरलज्ञान प्राप्त किया ॥२७-२९॥”

इसप्रकार छद्मस्थकालका प्ररूपण किया ।

६६१ अत्र केवलिकालको रहते हैं । यह इसप्रकार है-वैशाख शुद्धपक्षकी एकादशीसे लेकर पूर्णिमा तक पाँच दिन, पूरा ज्येष्ठ माहसे लेकर अनतीस वर्ष पुन उसी ज्येष्ठ माहसे लेकर आसोन तक पाँच माह तथा कार्तिक माहके कृष्णपक्षकी चतुर्दशी तक चौदह दिन, केरलज्ञानने साथ इस आर्यावर्तमे व्यतीत करके उद्देमान जिन मोक्षको प्राप्त हुए । अमा यसने तिन सफल इव और ३ द्रोने निर्माणपूजा की, इसलिये अमावस्यका दिन भी इसी उपयुक्त केवलिकालमे मिला देने पर कार्तिक माहके चौदह दिनोंके स्थानमे पन्द्रह दिन हो जाते हैं । इसलिये इस केवलिकालका प्रमाण अनतीस वर्ष, पाँच माह और बीस दिन होता

(१) ‘छन्दोपाखेतो -ध० आ० प० ५३६ । (२) -गायछा-स० । (३) उदता इमा -ध० आ० प० ५३६ । (४) यपिद्वि केवलिकालो वृत्तये -ध० आ० प० ५३६ । (५) ‘कच्चियकिण्हे चोइसपिण्णो सादिणामणवत्त । पावाए गायरीए एक्का बीरेसरा सिद्धा ॥ ति० प० प० १०२ । प्रपद्य पावानगरी मरीयमी मनाहरोचानवन तलीयके । चतुथवालेउधचतुथमायनेविहीनताविचतुरज्जयने । स नातिक स्वानिपु ण्णमूतमुप्रभातम-आसपय स्वभावत्त । अयानिक्कणि निरुद्धवागका विधूय घानान घनव दविवघन ॥ -हरि० ६६।१५-१७ । वीरम० इलो० १६-१७ । ‘तत्थ न अ स पावाए मज्झिमाए हत्थिवालस्स रत्तो रज्जुगुत्तमाए अपच्छिम अन्तरावास वामावास उवागण ॥१२३॥ तस्स न अन्तरावासस्स ज मेवसाण चउथ मास सत्तामे पक्ख कशियवहुलेतरस्स न कच्चियवहुल्हस्स वप्परमीपक्खण जा सा वग्गमा रयणी ॥ रमणि च समण भगव महावीरे कालगए -वत्थसू० १२३-२४ सू० १५७ । ‘तदा च कार्तिवक्त्राणिशायः पञ्चिथ क्षणे । स्वानिच्छन् वतमाने वृत्तयट्ठो जगद्गुरु ॥ -त्रिवेदि० १०।१३।२२२।

एतद्युगउज्जतीओ माहाओ-

“वासाण्णत्तीम पच य मामे य गीस दिस्से य ।

चउत्तिहअणगारेहि य वारहटिणेहि(गणेहि)विहरत्ता ॥३०॥

पञ्चा पावाणयरे कच्चियमासस्स किण्हचोदसिरे ।

सादीर रत्तीण सेसरय छेत्तुं णिज्वाओ ॥३१॥”

एव केवलकालो परूविदो ।

§ ६० परिणिवृत्ते जिनिंदे चउत्थकालम्स अन्मत्तरे सेस गोमा तिणिण मासा अह दिवसा पण्णारस ३-८-१५ । सपहि कच्चियमासम्स पण्णारसदिवसेसु मग्गसिरादितिणिण-वासेसु अहमासेसु च महावीरणिज्वाणगयदिसादो गदेसु भाजणमामर्पडिवयाए दुस्सम-कालो ओइण्णो । इम काल बृहद्भागजिनिंदाउअम्मि पक्खिस्सत्ते दमदिवसाहिय-पच-हत्तरियामावसेसे चउत्थकाले मग्गादो बृहद्भागजिनिंदो ओदिण्णो होदि ७५-०-१० ।

§ ६३ दोसु नि उउदेसेसु को एत्थ समजसो ? एत्थ ण वाहड जीवममेलाइरिय-हे । अउ इम निपयमे उपयोगी गायाण वी जाती हैं-

‘उत्तीस वर्ष, पाँच मास और बीस दिन तक ऋषि, मुनि, यति और अनगर इन चार प्रकारके मुनियों और चारह गणों अर्थात् सभाओंके साथ निहार करके पञ्चात् भगवान् महावीरने पावानगमे कार्तिक माहकी कृष्णा चतुर्दशीके दिन स्नाति नन्तरके रहते हुए रात्रिने समय छेप अघातिकर्मरूपी रजको छेत्कर निर्माणको प्राप्त किया ॥३०-३१॥’

इसप्रकार केवलकालका प्ररूपण किया ।

§ ६२ महावीर जिनेन्द्रके मोक्ष चले जाने पर चतुर्थ कालमे तीन वर्ष, आठ माह और पंद्रह दिन छेप रहे थे । तिस दिन महावीर जिन निर्माणको प्राप्त हुए उस दिनसे कार्तिक माहके पन्द्रह दिन और मार्गशीर्षमाहसे लेकर तीन वर्ष आठ माह कालके व्यतीत हो जाने पर आपण माहकी प्रतिपदासे दु पमाकाल अवतीर्ण हुआ । इस तीन वर्ष, आठ माह और पंद्रह दिन प्रमाण कालको वर्द्धमान जिनेन्द्रकी इन्हत्तर वर्ष, तीन माह और पन्चीस दिन प्रमाण आयुमें मिला देने पर पचहत्तर वर्ष और त्रिस दिनप्रमाण काल चतुर्थ कालमेसे छेप रहने पर उर्द्धमान जिनेन्द्र स्वर्गसे अवतीर्ण हुए ।

§ ६३ श्रुक्का-इन गोनो ही उपदेशोमेसे यहाँ कौनमा उपदेश ठीक है ?

ममाधान-एलाचार्यके शिष्यको अर्थान् जयधरालाभ ओ गीरसेनश्यामीको इम

(१) वारहत्तिणेहि विहरत्ता अ० । वारहत्तिणेहि विहरत्ता स० । वारहत्तिणेहि ५१० । “वारहहि गाहि विहरतो”-य० आ० प० ५३६ । (२)-ए रत्तीण य०, आ० । “किण्हचाइसिए सादीण रत्तीण”-य० आ० प० ५३६ ।-ए रत्तीण सेसरय तियमरो छत्तु विज्वाआ स० । (३) छत्तु ग्हावीर णि-अ०, आ०, । (४) उउतहमे-य० आ० प० ५३६ । (५) “वासाणि निणि”-य० आ० । (६)-पच्चियण दु-अ०, आ० । (७) “एत्थ ण वाहड जिम्ममेलाइरियवच्छओ अल्लोवसेसणाणे गोण्णमे वक्का माहाण्वग्गभादा”-य० आ० प० ५३६ ।

वच्छओ अलद्धोउदेसेत्तादो दीणहमेकस्म पहाणु(वाहाणु)वलमादो, किंतु दोसु एकेण होदव्व, तं च उउदेस लहिय वत्तव्व ।

§ ६४ जिणउउदिहत्तादो होदुदच्चागमो पमाण, किंतु अप्पमाणीभूदपुरिमपच्चोली विपयमे अपनी ज्ञान नहीं चलाना चाहिये, क्योंकि इन दोनोंमेंसे कौन योग्य है और कौन अयोग्य है इस विषयका उपदेश प्राप्त नहीं है तथा दोनोंमेंसे किसी एक उपदेशसे समीचीन होनेमें बाधा भी नहीं पाई जाती है । किन्तु दोनोंमेंसे एक ही होना चाहिये । और यह एक उपदेश बाकर ही रहना चाहिये । अर्थात् यद्यपि दोनों उपदेशोंमेंसे कोई एक उपदेश ही ठीक है यह तभी रहा जा सकता है जब उसके सम्यग्धर्मे कोई उपदेश मिले ।

विशेषार्थ—आगममें एक उपदेश इसप्रकार पाया जाता है कि चौथे कालमें पचहत्तर वर्ष, आठ माह और षट्त्रह दिन शेष रहने पर भगवान् महावीर स्वर्गसे अवतीर्ण हुए और दूसरा उपदेश इसप्रकार पाया जाता है कि चौथे कालमें पचहत्तर वर्ष और दस दिन शेष रहने पर भगवान् महावीर स्वर्गसे अवतीर्ण हुए । इन दोनों उपदेशोंके अनुसार यह तो सुनिश्चित है कि चौथे कालमें तीन वर्ष, आठ माह और षट्त्रह दिन शेष रहने पर भगवान् महावीर निर्वाणको प्राप्त हुए । अन्तर केवल उनकी आयुके सन्बन्धमें है । पहले उपदेशके अनुसार भगवान् महावीरकी आयु पचहत्तर वर्षप्रमाण बतलाई गई है और दूसरे उपदेशके अनुसार इक्कहत्तर वर्ष तीन माह और पच्चीस दिनप्रमाण बतलाई गई है । दूसरे उपदेशके अनुसार चप, माह और तिनोंकी सूक्ष्मतासे गणना करके आयु सुनिश्चित की गई है पर पहले उपदेशमें स्पष्ट मानसे आयु बही गई प्रतीत होती है । उपर्युक्त दोनों माय नाओंके अंतरका कारण यही है यह सुनिश्चित होते हुए भी बीरसेन स्वामी उक्त दोनों उपदेशोंका सकलनमान कर रहे हैं, निर्णय कुछ भी नहीं दे रहे हैं । माय ही यह भी सूचना करते हैं कि ग्लाचार्यके शिष्यको इन उपदेशोंकी प्रमाणता और अप्रमाणताके निश्चय करनेमें अपनी जीभ नहीं चलानी चाहिये । यहाँ मुख्य विचारका कारण दूसरे उपदेशके अनुसार सुनिश्चित की गई आयु न होकर पहिले उपदेशके अनुसार सुनिश्चित की गई आयु है । यह तो निश्चितप्राय है कि जब गर्भ और निर्वाणकी तिथि एक नहीं है तो पूरे उहत्तर वर्षप्रमाण आयु नहीं हो सकती । आयु या तो उहत्तर वर्षसे कम होगी या अधिक । पर पूरे उहत्तर वर्षप्रमाण आयुके बंधनेमें क्या रहस्य छिपा हुआ है, यह वर्तमान कालमें अज्ञात है, उसके जाननेका वर्तमानमें कोई साधन नहीं है, इसलिये पहले उपदेशको अप्रमाण तो कहा नहीं जा सकता । और यही सबन है कि बीरसेन स्वामीने दोनों उपदेशोंका सकलनमान कर दिया पर अपना उठ भी निणय नहीं दिया ।

§ ६४ यदि कोई ऐसा माने कि जिनेन्द्रवक्त्रे द्वारा उपदिष्ट होनेसे द्रव्यागम प्रमाण होओ किंतु वह अप्रमाणीभूत पुरुषगणरामे आया हुआ है । अर्थात् भगवान्के द्वारा उपदिष्ट

कमेण आगयत्तादो अप्पमाण वट्टमाणकालदव्यागमो त्ति ण पच्चवट्ठादु जुत्त, राग-दोष-
भयादीदआहरियपव्वोलीकमेण आगयस्स अप्पमाणत्तविरोहादो । त जहा, तेण महावीर-
भडारएण इदंभुदिस्स अज्जस्स अज्जखेत्तुप्पण्णस्स चंउरमलबुद्धिस्सपण्णस्स दित्तुग्गतत्त-
तवस्स अणिमादिअट्ठविहविउच्चणलद्धिस्सपण्णस्स सच्चहसिद्धिणिवासिदेवेहिंतो अणत्त-
गुणवलस्स सुहुत्तेणेक्केण दुवालसगत्थगथाण सुमरण-परिवादिकरणकसमस्स सयपाणिपत्त-
णिवदिदरैवंपि अमियसरूखेण पल्लट्टावणसमत्थस्स पत्ताहारवसहि-अक्खीणरिद्धिस्स
सच्चोहिणाणेण दिहासेसपोग्गलदव्यस्स तपोउत्तेण उप्पायिदुक्खस्सविउलमदिमणपज्ज-
वणाणस्स तत्तभयादीदस्स सविदच्चदुक्कायस्स जियपच्चिदियस्स भग्गत्तिदडस्स छज्जी-
वदयावरस्स णिद्धवियअट्ठमयस्स दसधम्मज्जयस्स अट्ठमाउगणपरिवालियस्स भग्गवा-
आगम जिन आचार्योके द्वारा हम तक लाया गया है ये प्रमाण नहीं थे । अतएव वर्तमान-
धालीन द्रव्यागम अप्रमाण है, सो उसका ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि द्रव्यागम
राग, द्वेष और भयसे रहित आचार्यपरंपरासे आया हुआ है इसलिये उसे अप्रमाण माननेमें
विरोध आता है । आगे इसी विषयका स्पष्टीकरण करते हैं—

जो आर्य क्षेत्रमें उत्पन्न हुए हैं, मति, धृत, अवधि और मन पर्यय इन चार निर्मल
ज्ञानोंसे संपन्न हैं, जिन्होंने दीप्त, उग्र और तप्त तपको तपा है, जो अणिमा आदि आठ
प्रकारकी वैक्रियक लब्धियोंसे संपन्न हैं, जिनका सर्वार्थसिद्धिमें निवास करनेवाले देवोंसे
अनन्तगुणा चल हैं, जो एक सुहृत्तमें चारह अगोंके अर्थ और द्वादशोंगरूप प्रयोंके स्मरण
और पाठ करनेमें समर्थ हैं, जो अपने पाणिपात्रमें दी गई स्त्रीको अमृतरूपसे परिवर्तित
करनेमें या उसे अक्षय दाननेमें समर्थ हैं, जिन्हें आहार और स्थानके नियममें अक्षीण ऋद्धि
प्राप्त है, जिन्होंने सर्वावधिज्ञानसे अक्षेप पुद्गलद्रव्यका साक्षात्कार कर लिया है, तपके बलसे
जिन्होंने उत्कृष्ट विपुलमति मन पर्ययज्ञान उत्पन्न कर लिया है, जो सात प्रकारके भयसे
रहित हैं, जिन्होंने चार कपायोंका श्रय कर दिया है, जिन्होंने पाँच इन्द्रियोंको जीत लिया
है, जिन्होंने मन, वचन और कायरूप तीन द्रव्योंको भग्न कर दिया है, जो छह कायिक
जीवोंकी दया पालनेमें तत्पर हैं, जिन्होंने कुलमद आदि आठ मदोंको नष्ट कर दिया
है, जो क्षमादि दस धर्मोंमें निरन्तर उद्यत हैं, जो आठ प्रवचन मातृरूपाणां अर्थों पाँच

(१) "तप्तदीप्तादितपस सुचतुबुद्धिविभिया । अक्षीणीपधिलंभीता सद्रसद्विबलद्वय ॥"—हरि०
३।४४ । ध० आ० प० ५३६ । "एत्युवउज्जतीपो गाहाओ-पवुद्धितवत्रिउच्चणोसहरसवलअक्खीणमुत्तर
सादी । ओहिमणपज्जवेहि य हवति मणवाल्या सहिया ॥"—ध० आ० प० ५३६ । "सब्बे य माहणा जन्वा सब्बे
अज्जावपा विज्ज । सब्बे दुवालसमीआ सब्बे चउदसपुब्धिणा ॥"—आ० नि० गा० ६५७ । (२)—परिवादीव
-अ०, आ०-परिवादीक स० । (३) दिददब्बं आ० । (४) तुल्ला—"वयगतरागदोसा तिगुत्तिगुत्ता निट्ठोवरता
पोसत्ता आयरव्वी वयमयउक्कवसाया चउविवहविवज्जिता चउमहव्वतिगुत्ता पचिदियसुबुद्धा छजीव
पियायमुत्तुगिरता सत्तमयविप्पमुक्का अट्ठमयट्ठाणज्जा णउवगचेरगुत्ता दससमाहिट्ठाणसंपयुत्ता
—द्वि० २५।१ ।

वीसपरीसहस्ररस्त सचालकारस्त अथो कहिओ । तदो तेण गोअमंगोतेण इदभूदिना
 अतोमुहुतेणावहारियदुवालसगथेण तेणव कालेण कपदुवालसममथरयणेण गुणेहि
 मगसमाणस्त सुहमा(म्मा)हरियस्त गथो वक्खाणिदो । तदो केत्तिण वि कालेण केनल
 णाणमुप्पाइय नारसजासाणि केनलविहारेण विहरिय इदभूदिमडारओ णिव्युइ सपत्तो
 १२ । तंहियसे चेउ सुहम्माहरियो जवूसामियादीणमणेपाणमाहरियाण वक्खाणिदु-
 वालसगो घाइउक्कराण केनली जादो । तदो सुहम्ममडारयो वि बारहवस्ताणि १२
 केनलविहारेण विहरिय णिन्हुइ पत्तो । तदिवसे चेउ जवूसामिमडारओ विहु(णिण्णु)आइ-
 रियादीणमणेपाण वक्खाणिदुवालमगो केवली जादो । सो वि जइवीसवासाणि ३८
 समिति और तीन गुमियोंका परिपालन करते हैं, जिन्होंने धुध आदि बाईस परीयोंने
 प्रसारको नीत लिया है और जिनका मत्स्य ही अलकार है ऐसे आर्थ इन्द्रभूतिने लिये उन
 महावीर भट्टारकने अर्थका उपदेश दिया । उसने अनन्तर उन गौतम गोत्रमें उत्पन्न हुए
 इन्द्रभूतिन एउ अतमुहुतेमें द्वादशाङ्गके अर्थका अधधारण करके उसी समय बारह अग्रूप
 मथोकी रचना की और गुणोंसे अपने समान भी सुधर्माचार्यको उसका व्याख्यान किया ।
 तदनन्तर कुछ कालमें पञ्चात् इन्द्रभूति भट्टारक केवलज्ञानको उत्पन्न करने और बारह वर्ष
 तक केवलविहाररूपसे विहार करने मोक्षको प्राप्त हुए । उसी दिन सुधर्माचार्य, जयूस्वामी
 आदि अनेक आचार्योंको द्वादशांगका व्याख्यान करके चार घातिया फर्माका क्षयकरके
 केवली हुए । तन्त्र तर सुधर्म भट्टारक, भी बारह वर्ष तक केवलविहाररूपसे निहार करके
 मोक्षको प्राप्त हुए । उसी दिन जयूस्वामी भट्टारक णिण्णु आचार्य आदि अनेक ऋषियोंने
 द्वादशांगका व्याख्यान करके केवली हुए । वे जयूस्वामी भी अइवीस वर्ष तक केवल

(१) - नाण आ० । विमले गोअमयासे जाण इदभूदिनामेण । वउवेदपारमणं तित्तसण विमुदसी
 लण ॥ भावमुदपज्जमहि परिणमणा य वारसणा । चोहसपुआण तहा एवमुहुत्तण विरचना विहिं ॥
 -ति० १० १७८ ७९ । 'उत्त व गोत्तण गोअमी विप्पो वाउवय सङ्ग वि । नामेण इदभूदि ति सील्य
 वम्हणुत्तमो । पुणा तणिभूदिना भाव मुपउज्जमपरिणदेण ' -घ० स० पु० ६५ । घ० आ० १० ५३७
 (२) धवत्ताया सुधमावापस्य स्थानं लोहावामस्मोत्तमास्ति । तस्य- तेण गोअमेण दुविहुमवि सुदणा
 गोअस सवारद । -घ० स० पु० ६५ । घ० आ० १० ५३७ । प्रतिपादित तत्तस्तच्छुण समस्त महात्मन
 तन । प्रथितमात्मीयसधमण सुधर्माभिधानाय ॥ -इ० ३० इलो० ६७ । 'गोहायस्य अपर नाम सुधम आसीत
 स्याहि- तेण वि रोहजसस य लोहज्जय य सुधम्मनामेण य । सणधरमुपमणा खलु जम्बूनामस निहिदो ॥
 -जम्बू १० १०१ (३) जाणे सिद्धो वीरो तद्विसे गामो परमणाणी । तस्मि मिदं सुद्धं सुधम्मतामी तव
 जाणे ॥ -ति० १० ११३ । 'गोअसाभिहि णिव्युदे सते लाहुज्जाहरओ केवलणासताणहरो जादो ।
 -घ० आ० १० ५३७ ५४ स० ३० ६५ । नीमनामा सोअपि द्वादशमिवत्तरमुत्त ॥ निर्वाणसण एवास
 मापत्तवल सुधममुनि ॥ द्वादशवर्षाणि विण्णु सोअपि भूक्ति पगमाप' -इ० ३० इलो० ७२-७३ । 'मोक्ष ग
 महावीर सुधर्मा गणाभट्ट । छदससा द्वाणाणि तस्यो वाय प्रवत्तयन् ॥ तत्तद्व द्वावयवयो प्राते सम्प
 धकेवत । अण्ण विजहारोवी मय्यम-वान प्रवाधयन् ॥ -परिणिट्ट० ४१ ७७-७८ विचार० । (४) सत्त
 आ० । (५) जम्बूनामाणि तत्तस्तान्निमय एव कवत्तम् । प्राप्ताप्तिविहि सपा विहत्ताप निवर्णम ।
 -इ० ३० इलो० ७४ ।

केवलविहारेण निहरिदण णिचुइ गदो । एसो एत्थोमप्पिणीए अतिमकेउली ।

§ ६५ एदमिह णिचुइ गदे णिणुआइरियो सयलसिद्धतिओ उवसमियचउकसायो णदिमिच्छाइरियस्स समप्पियदुवालसगो देवलोअ गदो । पुणो एदेण कमेण अनराइयो गोवद्धणो भदवाहु ति एदे पंच पुरिसोलीए सयलसिद्धतिया जादा । एदेसिं पचण्ह पि सुदकेउलीण कालो वेस्ससद १०० । तदो भदवाहुभयवते सग्ग गदे सयलसुदणाणस्स वोच्छेदो जादो ।

§ ६६. णवरि, तिसाहाइरियो त्काले आयारादीणमेव्वारसण्हमगाणमुप्पायपुच्चाईण दसण्ह पुच्चाण च पच्चक्खाण-पाणायाय-किरियाविशाल लोगनिंदुसारपुच्चाणमेगदेसाण च धारओ जादो । पुणो अतुइसताणेण पोद्धिंओ सत्तिओ जयसेणो णागसेणो सिद्धथो विहाररूपसे विहार करके मोक्षको प्राप्त हुए । ये जन्मूस्वामी इस भरतक्षेत्रसन्धी अयस-पिणी कालमें पुन्यपरंपराकी अपेक्षा अन्तिम केउली हुए हैं ।

§ ६५ इन जन्मूस्वामीके मोक्ष चले जाने पर सकल सिद्धान्तके ज्ञाता और जिन्होंने चारों कपायोंको उपशमित कर लिया था ऐसे विणु आचार्य, नन्निमित्र आचार्यको द्वादशाग समर्पित करके अर्थात् उनसे लिये द्वादशाङ्गका व्याख्यान करके देवलोको प्राप्त हुए । पुन इसी क्रमसे पूर्वोक्त दो, और अपराजित गोवर्द्धन तथा भद्रवाहु इसप्रकार ये पाँच आचार्य पुरुष-परंपराक्रमसे सकल सिद्धांतके ज्ञाता हुए । इन पाँचों ही श्रुतकेउलियोंका काल सौ वर्ष होता है । तदनन्तर भद्रवाहु भगवान्के स्वर्ग चले जाने पर सकल श्रुतज्ञानका विच्छेद हो गया ।

§ ६६ किन्तु इतना विशेष है कि उसी समय त्रिशारत्ताचार्य आचार आदि ग्यारह अंगोंके आर उत्पादपूर्ण आदि दशपूर्वोंके तथा प्रत्यारयान, प्राणावाय, क्रियाविशाल ओर लोकविन्दुसार इन चार पूर्वोंके षड्व्यंशके धारक हुए । पुन अविच्छिन्न भूतानरूपसे प्रोष्ठिल,

(१) 'तम्मि कक्कम्मणास जवुसामि ति केउली जादो । तम्मि मिद्धि पत्ते वेवत्तिणो णचि अणुवद्धा ॥ वासट्ठी वासाणि मोदमपहूदीण णाणवताण । घम्मपवटणकाल परिमाण पिटक्खेण ॥'—ति० प० प० ११३ । 'एव महावीरो णिव्वाण गप्पे वासट्ठिवारिसेहि केउलणाणदिवापरा भरहम्मि अत्थमिओ ।'—घ० आ० प० ५३७ । 'धीवीरमोअणिवसादपि हायनामि चत्वारिपण्टिमपि च व्यतिगम्य जन्मू ॥'—परिणिच्छ० ४।६१ 'सिखीराउ मुहम्मो वीस चउचत्तवास जवुस्स' विचार० । (२) "णदी य णदिमितो विन्निआ अवराजिदो तदिआ । गोवद्धणो चउत्तयो पचमओ भदवाहु ति ॥ पच इमे पुरिसवरा चउत्तसपुव्वी जगम्मि विपक्कण । त पारस अगघरा नित्य सिरिवड्डमाणस्स ॥ पचाण मेलिदाण कालपमाण हवदि वाससद । वीरम्मि य पचमए भरहे सुत्तवला णचि ॥'—ति० प० प० ११३ । 'एदेसिं पचण्ह पि सुदकेउलीण कालसमासो वस्ससद'—घ० आ० प० ५३७ । इन्द्र० इलो० ७८ । (३) "णवरि एक्कारसण्हमगाण विज्जाणुपपादपेरतद्विट्ठिवादस्स यथादो (१) विसाहाइरियो जादो, णवरि उवरिमचत्तारि वि पुच्चाणि वोच्छिण्णाणि तण्येदमधारणादो ।'—घ० आ० प० ५३७ । (४) हेट्टरलो अ०, आ०, स० । 'पुणां त विगलसुदणाण पोद्धिल्लसत्तिपजयणासिद्धत्थ धिन्निसेणविजयमुद्धिल्लगमवधम्मसणाइरियपरंपराए तरासीदिवरिमसयाइमागतूण वोच्छिण्ण ।'—घ० आ० प० ५३७ । इन्द्र० इलो० ८० "पदमो विसाहणासो पुट्ठिंओ सत्तिओ जओ णागो । सिद्धत्थो धिदिसणो विजजा पुद्धिगगदेवा य ॥ एक्कारसो य सुयम्मो दसपुव्वघरा इमे सुविक्खादा । पारपरिओअगमदो तेसीदिसद च

धिदिमेणो विजयो बुद्धिल्लो गगदेवो धम्मसेणो ति एदे एकारस जणा दसपुव्वहा जादा । तेमिं कालो तेसिदिमदवस्माणि १८३ । धम्मसेणे मयवते सगग गदे भारहवस्से दसण्ह पुव्वाण वोच्छेदो जादो । णवरि, णक्खवाइरियो जैमपालो पाइ धुवसेणो कमा इरियो चेदि एदे पच जणा जहाकमेण एकारमगधारियो चोइसण्ह । पुव्वाणमेगदेमघा रियो च जादा । एदेसिं कालो वीसुत्तरविसदवासमेत्तो २२० । पुणो एकारसगधार कसाइरिए सगग गदे एत्थ भरहखेचे णत्थि कोइ वि एकारसगधारओ ।

§ ६७ णवरि, तफाले पुरिसोलीकमेण सुहहो जसमहो जहवाह लोहज्जो चेदि एदे चत्तारि वि आयागगधरा सेसगपुव्वाणमेगदेसधरा य जादा । एदेसिमायारगधारीण कालो अट्टारसुत्तर वासमद ११८ । पुणो लोहाइरिए सगग गदे आयागगस्स वोच्छेदो जादो । अत्रिय, जयसेन, नागसेन, सिद्धार्थ, धृतिसेन, रिजय, बुद्धिह, गगदेव और धर्मसेन ये ग्यारह मुनिजन दस पूर्वोंके धारी हुए । उनका काल एक सौ तिरासी वर्ष होता है । धर्मसेन भगवाहने स्वर्ग चले जाने पर भारतवर्षमें दस पूर्वोंका विच्छेद हो गया । इतनी विशेषता है कि नक्षत्राचार्य, जसपाल, पांडु, धृजसेन, कसाचार्य ये पाँच मुनिजन ग्यारह अगोंके धारी और चौदह पूर्वोंके णव्वसके धारी हुए । इनका काल दोसौ बीस वर्ष होता है । पुन ग्यारह अगोंके धारी कसाचार्यके स्वर्ग चले जाने पर यहाँ भरतक्षेत्रमें कोई भी आचार्य ग्यारह अगारा धारी नहीं रहा ।

§ ६७ इतनी विशेषता है नि उसी मालमे पुरपपरपराक्रमसे सुमद्र, यशोभद्र यजोवाह और त्रोलार्थ ये चार आचार्य आचारागके धारी और दोप अग ओर पूर्वोंके एक देशके धारी हुए । आचारागके धारण करनेवाले इन आचार्योंका काल एकसौ अठारह वर्ष होता है । पुन लोहाचार्यके स्वर्ग चले जाने पर आचारागग विच्छेद हो गया । इन समय ताण वामाणि ॥ सधुमुदि बालवत्ता तेमु नदीमु भग्गुत्तामि । विवमत्तमत्तकमग णमति दसपुग्गि सयरा ॥ -ति० प० प० ११३।

(१)-दिग्गे न० (२)-सज्जय-आ० । (३) जयपार- 'य० आ० । (४) 'णव्व जयपागे पट्टसपुव्वसणकसआइरिया । एकारमगधारी पंच इमे वीरतित्थमि ॥ दोणि समा वीसजुहा वा ताण विडपरिमाण । तेमु नदीद नाचि हु भरहे एकारसगधरा ॥ -ति० प० प० ११४ । 'तदा धम्मस मडारए सगग गदे अट्ट दिट्ठिवाहुओ एकारसण्णमंगाण निट्ठिवाह्वेदसधाराओ णक्खत्ताइरियो जानो । तेमव्वारसग मुग्गाण जपपालपापुव्वसणकसो ति आइरियपरपराए वीसुत्तरवसदवामादमागतुण वाच्छिण्ण -य० आ० प० ५३७। इ० ८२ । (५) 'पटमा सुमहणामो जसमहा तह म होदि जसवाह । पुं य लोहणामो ए' आचारजगवरा ॥ तेमव्वारसगाण चोदसपुव्वाणमेक्खेधरा । एक्खस्य अट्टारसवा ताण परिमाण ॥ तेमु अत्तामु त्ता आचारधरा ण होति भरहम्मि । गोमयगुणिपट्टवोच वासाण छस्स तसीने ॥ -ति० प० प० ११४ । 'ततो कमाइरिए सगग गदे वाच्छिण्णे एकारसगुज्जोवे सुमहा आचारसस मेसणपुव्वाणमेगदेसस य धारओ जानो । ततो तमायारिं रि जसमत्त जमवाहु लाहाइरियपर अट्टारहोत्तरवीरससमागवूण वाच्छिण्ण । -य० आ० प० ५३७ । 'प्रथमसपु सुमद्रो भयमद्राज्यो जयवाहु । लाहार्थोत्तपचत्तपट्टावर्णापुगसंस्था ॥ -इ० ८३ ।

एदेसि सन्वेसिं कालाण समासो छसदवासाणि तेसीदिवासेहि समहियाणि ६८३ ।
वड्ढमाणजिणिंदे णिच्चाण गदे पुणो एत्तिएसु वासेसु अइक्कतेसु एदम्हि भरहखेत्त सन्वे
आइरिया सन्वेसिमगपुञ्जाणमेगदेसधारया जाढा ।

§ ६८ तदोअगपुञ्जाणमेगदेसो चेव आइरियपरपराए आगतूण गुणहराडरिय सपत्तो ।
पुणो तेण गुणहरभट्टारएण णाणपवादपचमपुञ्ज दममत्तु तदियकसायपाहुडमहण्ण-
पारएण गथोच्छेदभएण पवयणवच्छलपरवसीकयहियएण एद पेज्जदोसपाहुड सोल-
सपदसहस्मपमाण होत असीदि-सदमेत्तगाहाहि उवसधारिद । पुणो ताओ चेव सुत्त-
कालोका जोड ६२+१००+१८३+२२०+११८=६८३ तेरामो अधिक छहमौ वर्ष
होता है ।

विशेषार्थ—तीन केवलियोंके नामोंमें से धवलामे सुधर्माचार्यके स्थानमें लोहार्य नाम
आया है । लोहार्य सुधर्माचार्यका ही दूसरा नाम है । जैसा कि जम्बूद्वीपप्रक्षमिकी 'तेण
वि लोहज्जस्स य लोहजेण य सुधम्मणामेण' इस गाथाश्लोके प्रकट होता है । तथा दम पूर्व-
धारियोंके नामोंमें जयसेनके स्थानमें जयाचार्य, नागसेनके स्थानमें नागाचार्य और सिद्धार्थके
स्थानमें सिद्धार्थदेव नाम धवलामे आया है । इन नामोंमें विशेष अन्तर नहीं है । मालूम होता
है कि प्रारम्भके दो नाम जयधवलामे पूरे लिखे गये हैं और अन्तिम नाम धवलामे पूरा
लिखा गया है । तथा ग्यारह अग्रेके नामधारियोंमें जसपालके स्थानमें धवलामे जयपाल
नाम आया है । बहुत संभव है कि लिपिदोषसे ऐसा हो गया हो या ये दोनों ही नाम
एक आचार्यके रहे हों । इसीप्रकार आचारागधारी आचार्योंके नामोंमें जह्वाहूके स्थानमें
धवलामे जसदाहू नाम पाया जाता है । इन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतारमें इसी स्थानमें जयवाहू
यह नाम पाया जाता है इसलिये यह कहना बहुत कठिन है कि ठीक नाम कौन सा है ।
लिपिदोषसे भी इसप्रकारकी गड़बड़ी हो जाना बहुत कुछ संभव है । जो भी हो । यहा
एक ही आचार्यकी दोनों कृति होनेसे पाठभेदका दिवाना मुख्य प्रयोजन है ।

उद्धमान् जिनेन्द्रके निर्वाण चले जानेके पश्चात् इतने अर्थात् ६८३ वर्षोंके व्यतीत
हो जाने पर इस भरतक्षेत्रमें सन आचार्य सभी अगों और पूर्वोंके एकदेशके धारी हुए ।

§ ६८ उसके पश्चात् अग और पूर्वोंका एकदेश ही आचार्यपरपरासे आरु गुणवर
आचार्यको प्राप्त हुआ । पुन ज्ञानप्रवाद नामक पौंचवें पूर्वकी दसवीं वस्तुसम्बन्धी तीसरे
कपायप्राभृतरूपी महासमुद्रके पारको प्राप्त श्री गुणधर भट्टारकने, जिनका हृदय प्रवचनके
वात्सल्यसे भरा हुआ था सोलह हजार पत्रप्रमाण इस पेज्जदोसपाहुडका ग्रन्थ विच्छेदके
मयसे, केवल एक मौ अस्सी गाथाओंके द्वारा उपसंहार किया ।

(१) 'सव्वकालमगासा तेयासीदि ए अहियछस्सन्मेतो ।'—ध० आ० प० ५३७ । (२) समयाहिया—
अ०, आ० । (३) "अधिकारीत्या युक्त क्षत च भूलसूत्रपाथानाम । विवरणगाथानाञ्च त्र्यधिक पञ्चाशत
मकार्षीत ॥"—इ० ३० श्लो० १५३ ।

५७१. सपट्टि सुदणाणस्स पदसखा चुचुदे । त जहा, एत्थ पमाणपद अत्थपद मज्झिमपद चेदि तिग्गिह पद होदि । तत्थ पमाणपद अहक्खरणिप्पण्ण, जहा, "अमो मगळ" होते हैं । तथा अ, अ, ञ्क और ञ्प य चार योगवाह होते हैं । इसप्रकार सत्ताईस स्वर, तेतीस व्यञ्जन और चार योगवाह सब मिलकर चौंसठ अक्षर होते हैं । इनमें एक सयोगी अर्थात् प्रत्येक, द्विसयोगी और त्रिसयोगी आदि चौंसठ सयोगी अक्षरोंका प्रमाण लाने पर कुल द्रव्य श्रुतके अक्षरोंका प्रमाण ऊपर उही गई बीस मत्स्याप्रमाण होता है । इन सयोगा भगोंकी सख्याके उत्पन्न करनेका नियम निम्नप्रकार है—

चौंसठसे लेकर एक तक प्रतिलोम क्रमसे भाज्यगति स्थापित करो और उसके भाग एकसे लेकर चौंसठ तक अनुलोम क्रमसे भागहार गति स्थापित करो । यद्वा भाज्यको अश और भागहारको हार कहते हैं । अनन्तर जितने सयोगी भग निकालने हों वहा तकके अक्षोंको परस्पर गुणा करके और हारोंको परस्पर गुणा करके लब्ध अक्षोंके प्रमाणम लब्ध हारोंके प्रमाणका भाग देने पर उतने सयोगी भग आ जाते हैं । यथा—एक सयोगी भग निकालने पर चौंसठ अक्षमें एक हारका भाग देने पर चौंसठ एक सयोगी भग आ जाते हैं । द्विसयोगी भग निकालने पर $६४ \times ६३ = ४०३२$ में $१ \times २ = २$ का भाग देने पर २०१६ द्विसयोगी भग आ जाते हैं । इसीप्रकार आगे भी समझना चाहिये । यथा—

६४ ६३ ६२ ६१ ६० ५९ ५८ ५७ ५६ ५५ ५४ ५३ से १ तक ।

१ २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ से ६४ तक ।

ऊपर जो बीस अक्ष प्रमाण कुल अक्षर कह आये हैं उन्हें एक साथ लानेका नियम यह है कि १ १ १ १ इसप्रकार चौंसठ सख्याका निरलन करके और विरहित राशिके प्रत्येक एक पर देयरूपसे २ इस सख्याको देकर परस्पर गुणा करनेसे जो राशि उत्पन्न हो उसमेंसे एक कम कर देने पर बीस अक्षप्रमाण समस्त द्रव्यश्रुतके अक्षर आ जाते हैं ।

निरलन राशि ६४, देयरशि २,

$२ \times २ \times २ \times २ \times २ \times २ \times २ = १८४४६७४४०७३७०६५५१६१६$ इसमेंसे १ अक्ष कम करने पर द्रव्यश्रुतके अक्षर होते हैं ।

१ १ १ १ १ १ १ = ६४ बार

५७१ अत्र श्रुतज्ञानके पदोंकी सख्या कहते हैं । वह इसप्रकार है—प्रमाणपद, अर्थपद और मध्यमपद इसप्रकार पद तीन प्रकारका है । उनमेंसे जो आठ अक्षरोंसे घनता है वह प्रमाणपद कहा जाता है । जैसे, "धम्मो मगलमुक्कट्ट" इत्यादि । अथात् धर्मे उत्कृष्ट मगल

(१) 'पम्मममद पय प्रमाणपदमित्यपि । मध्यम पमित्यवतिविधतुपद स्थितम् ॥ —हरि० १०।२२।

नित्य तु पदमष्टाक्षरत्वकम् —हरि० १०।२३ । (२) उन्ममाणपदम् प्रमाणपयमेत्य मुण्ह अ त स ॥

—अगप० गा० ४ । "अप्पसरादिव्यव्या निष्पप्पोत्तरसमहं प्रमाणपदम् । तम् श्रीवधमानामेत्यादि ॥

—गो० जीव० जी० गा० ३३६।

मुक्ते ॥३४॥” इत्यादि । एदेहि चदुहि पदेहि एगो गयो । एदेण पैमाणेण अंगवाहिराणं चोदसण्ह सामाहयादिपहणयअज्झयणाण पदसखा गथसखा च परूविज्जे । जत्तिएहि अफसरहे अत्योउलद्धी होदि तेसिमक्खराणं कलावो अँत्थपद णाम । त जहा, “प्रमाण-परिगृहीतार्थकदेशे वस्तुव्यवसायो नयँ ॥३५॥” इत्यादि । उक्त च—

“पदमत्थम् निमेष पदमिह अथरहियमणहिल्प ।

तम्हा आहरियाण अयालाजो पद कुणइ ॥३६॥”

है ॥३४॥” ऐसे चार प्रमाणपदोंका एक ग्रन्थ अर्थात् श्लोक होता है । इस प्रमाणपदके द्वारा चौदह अगनायरूप सामायिक आदि प्रकीर्णरोंके अध्यायोंके पन्नोंकी सरखा और श्लोकोंकी सरखा कही जाती है ।

विशेषार्थ—व्याकरणके नियमानुसार सुन्त और तिडन्त पद कहे जाते हैं । प्रकृतमें इनकी विचक्षा नहीं है । यहा पदके जो तीन भेद कहे हैं उनमेंसे प्रमाणपद और मध्यमपद अक्षरोंकी गणनाकी मुख्यतासे कहे गये हैं और अर्थपद अर्थबोधकी मुख्यतासे कहा गया है । मध्यमपदसे द्वादशागरूप द्रव्यश्रुतके अक्षरोंकी गणना की जाती है और प्रमाणपदसे द्वादशागके सिवाय द्रव्यश्रुतके अक्षरोंकी गणना की जाती है । अनुष्टुप् श्लोक ३२ अक्षरोंका होता है और उसमें चार पद माने गये हैं । इस नियमके अनुसार आठ अक्षरोंका एक प्रमाणपद ममज्ञना चाहिये । शिखरणी आदि छंदोंमें ३२ से अधिक अक्षर भी पाये जाते हैं, तो भी प्रमाणपदकी अपेक्षा गणना करते समय वहाँ भी एक पदमें आठ अक्षर लिये जायेंगे । इसीप्रकार गद्य ग्रंथोंमें भी प्रत्येक पदका प्रमाण आठ अक्षर ही लिया जाता है । यहाँ एक पदमें सुन्त या तिडन्त कई पद आ जायँ या एक भी पद न आवे तो भी इससे आठ अक्षरोंके क्रमसे पदकी गणनामें कोई अन्तर नहीं पड़ता । मध्यमपदके अक्षर आगे बतलाये हैं वहा भी यह क्रम ममज्ञना चाहिये । पर अर्थपद अर्थबोधकी मुख्यतासे लिया जाता है । उसमें अक्षरोंकी गणनाकी मुख्यता नहीं है ।

जितने अक्षरोंसे अर्थका बोध होता है उतने अक्षरोंके समुदायरों अर्थपद कहते हैं । जैसे, “प्रमाणपरिगृहीतार्थकदेशे वस्तुव्यवसायो नयँ” इत्यादि । अर्थात् “प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये पदार्थके एकदेशमें वस्तुके निश्चय करनेको नय कहते हैं ॥३५॥” इस वाक्यसे नयरूप अर्थका जोब होता है । इसलिये यह एक अर्थपद है । कहा भी है—

“धुतज्ञानमे पद अर्थका आधार है, किन्तु जो पद अर्थरहित होता है वह अनभिज्ञाप्य

(१) “पम्पो मगलमुक्खिटठ अहिंसा राजमो तवो । दवा वि त नमंयंति जस पम्मे सया मणो ॥

—दाप० गा० १ । (२) “चतुर्दशप्रकारं स्यादगवाह्यं प्रकीर्णकम् । ग्राह्यं प्रमाणमेतस्य प्रमाणपदमन्यथा ॥”

—हरि० १०।१२५ । (३) “एवं त्रिचिन्तु पञ्चपटमत्ताक्षरमयम् । पन्माद्यम्”—हरि० १०।२३ । “जापदि ग्रन्थ ग्रन्थं अक्षरपरप्रेण नैतियेनय । अत्यन्तं त जापट पदमाणय सिगमिच्चवादि ॥”—आप० गा० ३ ।

“मायान्तरसमूहेन विवक्षितार्थो नामो तदर्थपदम् । दण्डनं दालिभ्यो वा निवारय, स्वमणिमात्रमायम् ॥” —गो० जी० जी० गा० ३३६ । (४) प० सं० पृ० ८३ ।

§ ७२ सोलहसयचोचीमकोटि तियासीदिलकर अट्टहत्तरिमय-अठासीदिश्वखरेदि
एग मज्झिमपट होदि । उच च-

“सोलहमयचोचीस कोटीओ निपजसीदिलकर च ।

सत्तमहम्मदसद अठासीदी य पदयणो ॥३७॥”

१६३४८३०७८८८ ।

एदेण पुध्यमाण पदमरा पस्विज्जदे । उच च-

“तिहि पद तु मणिद अ यद पमाण-मज्झिमपद ति ।

मज्झिमपदण मणिदा पुत्रमाण पदमिमागे ॥३८॥”

§ ७३ मज्झिमपदकारहि सयलसुदणानसजोगकररेमु ओउड्डिरेमु बारहोत्त
सयकोटि तियासीदिलकर-अट्टवचाससहरस पच सयलसुदणानपदाणि होति । उच च-
न अपात् उसका उच्चारण करना व्यर्थ है । इसलिये आचार्याका अर्धांलाप पको कता
है अर्थात् आचार्य विवक्षित अर्थका कथन करनेकेलिये चित्तन शब्द उच्चारण करते हैं उनको
समूहना नाम अर्थपद है ॥३६॥”

§ ७२ सोलहसौ चोनीस करोड तेरासी लाख अठत्तरसौ अठासी अक्षरोंका म
मध्यमपद होता है । कहा भी है-

“मध्यमपदमे सोलहसौ चोनीस करोड तिरासी लाख सात हजार आठसौ अठास
१६३४८३०७८८८ अक्षर होते हैं ॥३७॥”

इस मध्यमपदके द्वारा पूर्व और अगोके पदोंकी सरायावा प्रस्तुपण किया जाता है
कहा भी है-

“अर्थपद, प्रमाणपद और मध्यमपद इसप्रकार पन् तीन प्रकारका कहा गया है
उनमेसे मध्यमपदके द्वारा पूव और अगोके पदोंके विभागका कथन किया है ॥३८॥”

§ ७३ मध्यमपदके अक्षरोंके द्वारा श्रुतज्ञानके सपूर्ण मयोगी अक्षरोंके अपवर्ग
अर्थात् भाजित करने पर सबल श्रुतज्ञानके एकसौ बारह करोड, तेरासी लाख, अठा
हजार पाच पद होते हैं । कहा भी है-

(१) ‘पाटुसगतवतुस्विश्वन् कोटीशब्दगीतिलक्षणि । सत्तमहम्मदसद-अट्टहत्तरिमय-अठासीदिश्वखरेदि-
-स० श्रुत० इत्यो० २२ । सोलससदचोचासकोटिनेसीनिलवस अट्टहत्तरिमसद-अट्टासादिश्वजोगखरेदिमज्झि
पदमेग हादि । -अ० आ० प० ५४६ । (२) गो० जीव० गा० ३३६ । सलसमयचोलीसा कोटी तिय
लवशय अत्य । सत्तसहम्मदमयाऽऽसाद-पुणवत्तपवण्णा ॥ -अव० गा० ५ । (३) पूर्वोक्तपदसंख्या
मध्यमेन पदम सा । -हरि० १०।२५ । घ० आ० प० ५४६ । मज्झिमपदसत्तरवहिनवण्णा त अंगु
पदाणि । -गा० जीव० गा० ३५५ । अव० गा० २ । (४) -तियासीदि-अ० आ० १-तीयासीदि-
(५) घ० आ० प० ५४६ । ‘कोटीना द्वादशसहस्रमष्टापचाशतं सहस्राणाम् । लक्षम्यशीतिमेव च पच
श्रुतपदनि ॥’ -स० श्रुत० इत्यो० २२ । हरि० १०।१२६ ।

बेलकरमेत्तपदाणि २२८००० । णाहधम्मकहाए छप्पणसहस्साहियपचलक्खमेत्तपदाणि ५५६००० । उवासयज्झयणम्मि सत्तरिसहस्साहियएकारसलक्खपदाणि ११७०००० । अतथडढसाए अट्ठावीससहस्साहियतेवीसलक्खपदाणि २३२८००० । अणुचरोगवादियदसाए चौदालीससहस्साहियत्राणउदिलक्खपदाणि ६२४४००० । पण्हवायरणम्मि सोलससहस्साहियतिणउड्लक्खपदाणि ६३१६००० । विवागसुत्तम्मि चउरासीदिलक्खहियएक्कोडिमेत्तपदाणि १८४००००० । एदेसिमेकारसण्ह पि अगाण पदममुदायपमाण चत्तारि कोडीओ पण्णारम लक्खा वे सहस्माणि च होदि ४१५०२००० । दिट्ठिवादे अट्ठुत्तरसदकोडीओ अट्ठसट्ठिलक्खपचुत्तरछप्पणसहस्स मेत्तपदाणि १०८६८५६००५ ।

४७६ एदम्म दिट्ठिवादस्स परिपम्म सुत्त-पठमाणियोग-पुव्वगय-चूलिया चेदि पच अत्थाहियारा । तत्थ परिपम्मम्मि एक्कोडि-एगासीदिलक्ख पचसहस्समेत्तपदाणि १८१०५००० । एत्थ परिपम्ममे चदपण्णत्ती सूरपण्णत्ती जज्झुदीवपण्णत्ती दीवसायर पण्णत्ती वियाहपण्णत्ती चेदि पच अत्थाहियारा । तत्थ चदपण्णत्तीए पचसहस्साहिय-छत्तीमलक्खपदाणि ३६०५००० । सूरपण्णत्तीए तिण्णिसहस्साहियपचलक्खपदाणि ५०३०००० । जज्झुदीवपण्णत्तीए पचवीससहस्साहियतिणिलक्खमेत्तपदाणि ३२५००० । दीवसायरपण्णत्तीए छत्तीससहस्साहियवावण्णलक्खपदाणि ५२३६००० । वियाहपण्णत्तीए छत्तीससहस्साहियचुलसीदिलक्खपदाणि ८४३६००० ।

हे । नाथधम्मकहामे पाँच लाख छप्पन हजार ५५६००० पद हैं । उपासनाध्ययन अगमे ग्यारह लाख सत्तर हजार ११७०००० पद हैं । अन्त इदशास्त्रमे तेईस लाख अट्ठाईस हजार २३२८००० पद हैं । अनुत्तरौपपादिकदशास्त्रमे बानवे लाख चबालीस हजार ६२४४००० पद हैं । मशव्याकरण अङ्गम तिरावे लाख सोलह हजार ६३१६००० पद हैं । विपाक सूत्राङ्गम एक करोड बीरामी लाख १८४००००० पद हैं । इन ग्यारह ही अगोंके पदोंके समुदायना प्रमाण चार करोड पंद्रह लाख नौ हजार ४१५०२००० होता है । दृष्टिवादे अगमे एनमौ आठ करोड अड़सठ लाख छप्पन हजार पाँच १०८६८५६००५ पद हैं ।

४७६ इस दृष्टिवाद अगकेपरिकर्मे, सूत्र, प्रथमाबुयोग, पूर्वगत और चूलिना ये पाँच अथाधिकार हैं । उनमसे परिकर्मेमे एन करोड इक्कासी लाख पाँच हजार १८१०५००० पद हैं । इस परिकर्मेमे चंद्रप्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, जज्झुदीवप्रज्ञप्ति डीपसागरप्रज्ञप्ति और ग्यारह प्रज्ञप्ति ये पाँच अर्थाधिकार हैं । उनमसे चंद्रप्रज्ञप्तिमे छत्तीस लाख पाँच हजार ३६०५००० पद हैं । सूर्यप्रज्ञप्तिमे पाँच लाख तीन हजार ५०३०००० पद हैं । जज्झुदीवप्रज्ञप्तिमे तीन लाख पचीस हजार ३२५०००० पद हैं । डीपसागरप्रज्ञप्तिमे बावन लाख छत्तीस हजार

(१) एतेषा पञ्चम्या हरिः १०१२३७०१ लोकपु गो० जीव० ३६२, ३६३ गाययो अपपण्णत्ती (चतुर्वगपूर्वाङ्गप्रज्ञप्ती) ३, ४, ७, ८, ११, १४, १५, ३७ गायामु च दृष्टव्या ।

§ ७७. सुत्तम्भि अट्ठासीदिलक्षपदाणि ८८००००० । षष्ठमाणियोगम्भि पचसहस्रानि ५००० । पुत्रगयम्भि पचाणउदिकोडि-पचासलक्ष-पच पदाणि होति ६५५०००००५ । चूलियाए दसकोडि-एगूणणलक्ष छादालसहस्रमेत्तपदाणि १०४६४६००० ।

§ ७८. तिस्से चूलियाए जलगया थलगया मायागया रूपगया आयासगया चेदि पच अत्थाहियारा । तत्थ जलगयाए वेकोडि-णवलम्ब एगूणणउदिमहस्स-असदमेत्तपदाणि २०६८६२०० । थलगयाए एत्तियाणि चेव पदाणि होति २०६८६२०० । माया-गयाए वि एत्तियाणि चेव २०६८६२०० । रूपगयाए वि एत्तियाणि चेव २०६८६२०० । आयासगदाए एत्तियाणि होति २०६८६२०० ।

§ ७९. पुत्रगयस्स चोद्दस अत्थाहियारा । तत्थ उप्पायपुत्रगम्भि एककोडिमेत्तपदाणि १००००००० । अग्गेणियम्भि छण्णउदिलक्षपदाणि ६६०००००० । विरियाणुपवादे सत्तरिलक्षपदाणि ७००००००० । अत्थिणात्थिपवादे सहिलम्सपदाणि ६००००००० । णाणपवादे एगूणकोडिपदाणि ६६६६६६६ । सच्चपवादे छप्पाहियएगकोडिमेत्त-पदाणि १०००००००६ । आदपवादे छप्पीसकोडिपदाणि २६०००००००० । कम्म-५२३६००० पद है । व्याख्याप्रज्ञप्तिमे चौरासी लाख उत्तीस हजार ८४३६००० पद हैं ।

§ ७७. दृष्टिवादके सूत्र नामक दूसरे अर्थविचारमे अठ्ठासी लाख ८८०००००० पद हैं । दृष्टिवादके तीसरे अर्थविचार प्रथमानुयोगमे पाँच हजार ५००० पद हैं । दृष्टि-वाक्के चौथे अर्थविचार पूर्वगतमे पचानने करोड पचास लाख और पाँच ६५५०००००५ पद हैं । दृष्टिवादके पाँचवे अर्थविचार चूलिकामे नम करोड उनचास लाख छयालीस हजार १०४६४६००० पद हैं ।

§ ७८. उम चूलिकाके जलगता, थलगता, मायागता, रूपगता और आकाशगता ये पाँच अर्थविचार हैं । उनमेसे जलगतामे दो करोड नौ लाख नवामी हजार दो सौ २०६८६२०० पद हैं । थलगतामे जलगताके समान २०६८६२०० ही पद होते हैं । मायागतामे भी इतने ही अर्थात् २०६८६२०० पद होते हैं । रूपगतामे भी इतने ही अर्थात् २०६८६२०० पद होते हैं । आकाशगतामे भी इतने ही अर्थात् २०६८६२०० पद होते हैं ।

§ ७९. पूर्वगतके चौदह अर्थविचार हैं । उनमेसे उत्पन्नपूर्वमे केवल एक करोड १००००००० पद हैं । अग्रायणी पूर्वमे छयानवे लाख ६६०००००० पद हैं । वीर्यानुप्रवाद पूर्वमे सत्तर लाख ७००००००० पद हैं । अग्निनास्तिप्रवाद पूर्वमे साठ लाख ६००००००० पद हैं । ज्ञानप्रवाद पूर्वमे एक कम एक करोड ६६६६६६६ पद हैं । सत्यप्रवाद पूर्वमे एक करोड उठ १०००००००६ पद हैं । आत्मप्रवाद पूर्वमे छप्पीस करोड २६०००००००० पद हैं ।

(१) एतासा पदसंख्या हरि० १०।१२४। दलोवे गो० जीव० ३६३ गाथाया अगपण्णत्ती (चूलिका प्रकीर्णकप्रतत्ती) २, ४, ९ गाथामु द्रष्टव्या । (२) एतया पदसंख्या हरि० १०।१२१। दलोवे गो० जीव०

इय भाजसामाइय चेदि' । तत्थ सच्चिचाच्चिदच्चेसु रागदोसणिरोहो दैवसामाइय
णाम । गयँर-रेट कण्ड मडव-पट्टण टोणैमुह-जणवदादिसु रागदोसणिरोहो संग
वामविसयसपरायणिरोहो ग सेचसामाइय णाम । छ-उदुविसयसपरायणिरोहो
कालसामाइय । णिरुद्धासेसकमायस्स वतमिच्छत्तस्म गयणिउणस्म छदव्वविसओ
योहो वाहविवज्जिओ अक्कलिओ भावँसामाइय णाम । तीसु वि सज्झासु पक्खमास

चार प्रकारकी है । उनमेमे सचिच और अचित्त द्रव्योंमे राग और द्वेषका निरोध करना
द्रव्यसामायिक है । ग्राम, नगर, रेत, कपेट, मडव, पट्टन, टोणमुह और जनपद आदिम
राग और द्वेषका निरोध करना अथवा अपने निजास स्थानमे सपराय अर्थात् कपायका
निरोध करना ज्ञेयसामायिक है । वसन्त आदि उह ऋतुविषयक कपायका निरोध करना
अर्थात् किसी ऋतुमे रागद्वेषका न करना कालसामायिक है । जिसने समस्त कपायोंका
निरोध कर दिया है, तथा मिथ्यात्वका वमन कर लिया है और जो नयोंमे निपुण है ऐसे
पुरुषको आधारस्थित और अस्तित्वित जो उह द्रव्यविषयक ज्ञान होता है वह भावसामायिक

भजोवयारेण ॥ रागादिरह ॥ सम्म वयण वाओअभिहाणमूत्ति ति । रागादिरहियवाओ सम्मावाओ ति सामइय ॥
अण्यक्खर समासा अहवाऽऽमोऽणन महासण सव्वा । सम्म मयस्स वाओ होद समासो ति सामइय ॥ सविवण
सवेवो सो ज धोक्कवर महत्थ व । सामइय मयेवो बोहसपुव्वत्थपिओ ति ॥'-वि० भा० २७९२-२७९६ ।

(१) "णाम ठवणा दव्वे सत्त काउ व महेव भावे य । सामाइयन्दि एओ णिक्खेओ छब्बिहो गेओ ॥"
-मूलवा० ७।१७ । तत्र सामायिक नाम चतुर्विध नामस्थापनाद्रव्यभावमदन । -मूलारा० विजयो० गा०
११६ । 'तच्च नामस्थापनाद्रव्यसकालभाववतापडवियम् ।'-गो० जीव० जी० गा० ३६८ । अगार०
८।१८ । (२)-दोसणीराहो अ० आ० । (३) द्रव्यसामायिक सुवणमूत्तिकादिद्रव्येषु रम्यारम्येषु सम
नित्वम् ।'-अगार० टी० ८।१९ । इष्टानिष्पु वेतनाचतनद्रव्येषु रागद्वेषनिवृत्ति सामायिकशास्त्रानुप
युक्तनामक तण्ठरीगणिर्वा द्रव्यसामायिकम् । -गो० जीव० जी० गा० ३६७ । अगप० बुलि० पू० ३०५ ।
(४) 'चतुर्गोपुरादिन नगर । सतिस्वतावद्व सट नाम । पचसत्तथामपरिवारित मडव नाम । गाव
(मासा) पाप्प्रचारेण व यत्र गमन तत्पतन नाम । समुद्रनिम्नगासमीपस्वयत्तरन्धीनिमह क्रोणमुल नाम
दसस्स एगसो जणवत्रा णाम ।'-अ० आ० प० ८८८ ८८९ । 'यम्मो यमणिज्जो वा करण गत्त ए
मुद्धाणि । नपेत्थ करो नगर सड पुण होद धूलिपामार । ववडग तु कुनगर मडवग सव्वतो छिन्न ॥ जलप
टण व बलपटण व इति पटण हुविह । अयमाद आगारा खल्ल दोणमूह जलपटपहेण ॥ -कल्पमा० गा
१०८८-१०९० । (५)-दाणामूह-ता० । (६)-भीरोहो अ०, आ० । (७) सगवास-अ०, आ० । (८)
'भावसामायिकम् आरामकष्टवनादियु सुआणुमनेत्रेषु समभाव ।'-अगार० टी० ८।१९ । गो० जीव
जी० गा० ३६७ । अगप० (बुलि०) पू० ३०६ । (९) 'वसन्तघ्रीष्मादियु ऋतुषु दिनरात्रिसित्तवित्तपक्षादि
व यथास्व चावधारणु रागद्वेषानुदभव ।'-अगार० टी० ८।१९ । गो० जीव० जी० गा० ३६७ । अगप
(बुलि०) पू० ३०६ । (१०)-णिटणत्त अ० आ० । (११) 'त्रिदण्डवसणपरित्तह उववुत्तो भावणा
समिगैसु । जमणियमउज्ज्वलमी मामाइयपरिणणे जीवो ॥१९॥'-मूलवा० ग ७।१८ ४० । 'भावस
जावातितरविदयोऽयोरूपस्य पर्यायस्य मिथ्यादशनवपायान्निखलेछनिवृत्ति सामायिकशास्त्रोपयोगयुक्त
गायक' तत्परिपरिणतसामायिक वा भावसामायिकम् । -गो० जीव० जी० गा० ३६७ । अगप० (बुलि०)
पू० ३०६ । 'भावसामायिक' सत्रकीवपु मत्रीमाओ-गुमपरिणामवजन वा । -अगार० टी० ८।१९ ।

सन्धिदिनेषु वा समिच्छिदवेलासु वा वज्रतरगासेसत्येषु सपरायणिरोहो वा सामाज्य
णाम । एवंविह सामाज्यं कालमस्सिद्धं भरहादिप्रेते च सघडणाणि गुणट्टाणाणि च
अस्सिद्धं परिमिदापरिमिदस्वरूपेण जेण परुवेदि तेण सामाज्यस्स वत्तव्यं ससमओ ।
है । अथवा तीनों ही सध्याओंमें या पक्ष और मासके सन्धिदिनोंमें या अपने इच्छित
समयमें बाह्य और अन्तरङ्ग समस्त पदार्थोंमें कणायका निरोध करना सामायिक है । चूँकि
सामायिक नामक प्रकीर्णक इसप्रकार कालका आश्रय करके और भरतादि क्षेत्र, सहनन तथा
गुणस्थानोंका आश्रय करके परिमित और अपरिमितरूपसे सामायिकका प्ररूपण करता है
इसलिये सामायिकका वक्तव्य स्वसमय है ।

विशेषार्थ—सामायिकमें राग और द्वेषका त्याग करना मुख्य है । कभी सचित्तादि
द्रव्यके निमित्तसे, कभी नगरादि क्षेत्रके निमित्तसे और कभी वसन्तादि कालके निमित्तसे
राग और द्वेष पैदा होता है जिससे इस जीवकी परिणति कभी रागरूप और कभी द्वेषरूप
होती रहती है, जो आत्माको ससारमें रोके हुए है, अतः इसके त्यागके लिये सामायिक
की जाती है । अन्तरगमे क्रोधादि कषायोंके उदयसे और बहिरगमे सचित्त द्रव्यादिके
निमित्तसे जो राग और द्वेषरूप परिणति होती है उसका त्याग करके आत्मधर्म समता
आदिके साथ समरसभावको प्राप्त होना सामायिक है । द्रव्य, क्षेत्र और कालके भेदसे
तीन प्रकारकी सामायिक निमित्तकी प्रधानतासे कही गई है । वैसे 'मैं सर्व साधनसे विरत
हूँ' इसप्रकारके सकल्पपूर्वक होनेवाली ममताप्रधान भावसामायिक सभी समीचीन सामा-
यिकोंमें पाई जाती है । आगममें सामायिक, छेत्रोपस्थापना आदि पाँच प्रकारका जो
चारित्र्य बतलाया है, उनमेंसे यहाँ केवल सामायिक चारित्र्यका अर्थ सामायिक नहीं है ।
चारित्र्यके वे पाँच भेद अवस्थाविशेषकी अपेक्षासे किये गये हैं, अतः पाँचों चारित्र्य सामायिकमें
अन्तर्भूत हो जाते हैं । नियतकालमें जो णमोकार आदि मंत्रोंका जप किया जाता है वह
यदि राग और द्वेषके त्यागकी मुख्यतासे किया जाता है तो उसका भी सामायिकमें अन्त
र्भाव हो जाता है । किन्तु जो जप विद्या देवता आदिकी सिद्धिके लिये किया जाता है वह
सामायिक नहीं है, क्योंकि उससे शुभ और अशुभ कार्योंमें प्रवृत्ति होती हुई देखी जाती
है । ऊपर जो परिमित और अपरिमितरूपसे सामायिक बतलाई है । वहाँ परिमितका अर्थ
नियतकाल और अपरिमितका अर्थ अनियतकाल प्रतीत होता है । जिनका काल नियत
है ऐसे स्वाध्याय आदि नियतकाल सामायिक कहलाते हैं और जिनका काल नियत नहीं
है ऐसे ईर्ष्यापथ आदि अनियतकाल सामायिक कहलाते हैं । सामायिक नामके प्रकीर्णकमें
इसप्रकार सामायिकका कथन किया गया है, अतः उसका कथन स्वसमयवत्तव्य है ।

(१) 'तद्विद्विधं नियतकालमनियतकालं च । स्वाध्यायादि नियतकालम् । ईर्ष्यापथादनियतकालम् ।'
-सर्वाप० १।१८ । (२) 'तत्र सामायिकं नाम क्षत्रमित्रमुखादिषु । रागद्वेषपरित्यागात् समभावस्य वणवम् ॥'
-हरि० १०।१२१। प० सं० ४० १६ । धो० जीव० जी० गा० ३६८।

§ ८२. चउवीम वि तित्थयरा सावज्जा, छज्जीवविराहणहेउसावयधम्मोवएसका रितादो । त जहा, दाण पूजा सीलमुववासो चेदि चउव्विहो सावयधम्मो । एसो चउव्विहो वि छज्जीवविराहो, पयण पायणग्गिसधुवण-जालण सुदि-सुदाणादिवावारेहि जीव विराहणाए विणा दाणाणुउत्तीदो । तरुमरुद्धिदण-छिदावणिट्टपादण पादावण-तद्दहण दहणणादिवावारेण उज्जीवविराहणहेउणा विणा जिणभवणकरणकरावणणहाणुव वत्तीदो । णवणोउलेवण-समज्जण-सुहावण-पु(फु)झारोवण-ध्वदहणादिवावारेहि जीव यहाणिणाभावीहि विणा पूजरुणाणुववत्तीदो च । कथ सीलरक्खण सावज्ज ? ण, सदासपीडाए विणा सीलपरिवालणाणुववत्तीदो । कथमुववासो माउज्जो ? ण, सपो इथपाणिपीडाए विणा उववासाणुववत्तीदो । यावरजीवे मोत्तूण तसजीवे वेव मा मारेहु ति सानिषाणमुवदसदाणदो वा ण जिणा णिरवज्जा । अणसणोमोदरियउत्तिपरि

आगे शका-समाधान द्वारा चतुर्विंशतिस्तवरा स्वरूप बतलाते हैं-

§ ८२ शका-उह नायके जीवोंकी विराधनाके कारणभूत आश्रयधर्मका उपदेश करने वाले होनेसे चौथीसौंही तीर्थंकर सावध अर्थात् सदाप हैं। आगे इसी विषयका स्पष्टीकरण करते हैं-दान, पूजा, शील और उपवास ये चार आश्रयधर्म हैं। यह चारोंही प्रकारका आश्रयधर्म उह नायके जीवोंकी विराधनाका कारण है, क्योंकि भोजनका पकाना, दूसरेसे पकवाना, अमित्रा सुलगाना, अमित्रा जलाना, अमित्रा खूतना और खुतवाना आदि व्यापारोंसे होनेवाली जीवविराधनाके बिना दान नहीं बन सकता है। उसीप्रकार वृक्षका फटना और फटवाना, ईंटका गिराना और गिरवाना, तथा उनको पकाना और पकवाना आदि उह नायके जीवोंकी विराधनाके कारणभूत व्यापारके बिना जिनभवनका निर्माण करना अथवा बरवाना नहीं बन सकता है। तथा अभिषेक करना, अवलेप करना, समर्पण करना, चन्दन लगाना, फूल चढ़ाना और धूपका जलाना आदि जीववधके अविनाभावी व्यापारोंके बिना पूजा करना नहीं बन सकता है।

प्रतिशक्ता-शीलका रक्षण करना सावध कैसे है ?

शकाकार-नहीं, क्योंकि अपनी खीरी पीड़ा दिये बिना शीलका परिपालन नहीं हो सकता है, इसलिये शीलही रक्षा भी सावध है।

प्रतिगता-उपवास सावध कैसे है ?

शकाकार-नहीं, क्योंकि अपने पेटमें स्थित प्राणियोंको पीड़ा दिये बिना उपवास बन नहीं सकता है, इसलिये उपवास भी सावध है।

अथवा, 'स्वायं जीवोंको छोड़कर केवल प्रसज्जीवोंको ही मत मारो' श्रावकोंकी प्रसन्नताका उपदेश देनेसे चिन्त्य निरवध नहीं हो सकते हैं।

(१) दानपूजाउपशीलनपदव चतुर्विध । त्यागवश्चव गारीरो धर्मो महनिपविणाम ॥
-हरि० १०८।

सखाण-रसपरिचाय-विविक्तसयणासण-रुक्खमूलादावणंभावासुवकुदासण-पलियकट्टप-
लियक-ठाण गोण वीरासण-विणय-वेज्जावच्च-सज्झायझाणादिकिलेसेसु जीवे पधिसारिय
खलियारणादो वा ण जिणा गिरवज्जा तम्हा ते ण वदणिज्जा त्ति ?

§ ८२ एत्थ परिहारो उच्यते । त जहा, जयवि एवमुवदिसंति तित्थयरा तो वि
ण तेसि कम्मवधो अत्थि, तत्थ मिच्छत्तासज्जमकसायपच्चयाभावेण वेयणीयवज्जासेस-
कम्माण वधाभावादो । वेयणीयस्स वि ण द्विदिअणुभागवधा अत्थि, तत्थ कसायपच्च-
याभावादो । जोगो अत्थि त्ति ण तत्थ पयडिपदेसवधाणमत्थित्त वोत्तु सक्किज्जे ?
द्विदिवधेण विणा उदयसरूवेण आगच्छमाणाण पदेसाणमुवयारेण ववववएसुवदेसादो ।
ण च जिणेषु देस-सयलधम्मोवदेसेण अज्जियकम्मसचओ वि अत्थि, उदयसरूवकम्मा-
गमादो असंसेज्जगुणाए सेटीए पुच्चसंचियकम्मणिज्जर पडिसमय करतेसु कम्मसचया-
अपधा, अनशन, अयमोदर्य, वृत्तिपरिसरयान, रसपरियाग, विविक्तशय्यासन, वृक्षके
मूलमे सूर्यके आतापमे और खुले हुए स्थानमे निवास करना, उकुटासन, पत्यकासन,
अर्धपत्यकासन, रुद्धासन, गवासन, वीरासन, विनय, वैयावृत्य, स्वाध्याय और ध्यानादि
क्लेशोमे जीवोंको डालकर उन्हें ठगनेके कारण भी जिन निरवश नहीं हैं, और इसलिये वे
बन्धनीय नहीं हैं ।

§ ८३ समाधान—यहाँ पर उपर्युक्त शकाका परिहार करते हैं । यह इमप्रकार है—यद्यपि
तीर्थंकर पूर्वोक्त प्रकारका उपदेश देते हैं तो भी उनके कर्मबन्ध नहीं होता है, क्योंकि
जिनदेवके तेरहवें गुणस्थानमे कर्मबन्धके कारणभूत मिश्रित्व, असयम और कपायका
अभाव हो जानसे वेदनीय कर्मको छोड़कर शेष समस्त कर्मोंका बन्ध नहीं होता है ।
वेदनीय कर्मका बन्ध होता हुआ भी उसमे स्थितिवन्ध और अनुभागबन्ध नहीं होता है,
क्योंकि वहाँ पर स्थितिवन्ध और अनुभागबन्धके कारणभूत कपायका अभाव है । तेरहवें
गुणस्थानमे योग है, इसलिये वहाँ पर प्रकृतिबन्ध और प्रदेशबन्धके अस्तित्वका भी कथन
नहीं किया जा सकता है, क्योंकि स्थितिवन्धके बिना उदयरूपसे आनेवाले निपेकोंमे
उपचारसे बन्धके व्यवहारका कथन किया गया है । जिनदेव देशव्रती श्रावकोंके और
सकलव्रती मुनियोंके धर्मका उपदेश करते हैं, इसलिये उनके अर्जित कर्मोंका सचय बना
रहता है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि उनके जिन नवीन कर्मोंका बन्ध होता है जो कि

(१)—आगवि-आ०, (२)—गम्भोवासु-अ०, भा० । (३) “समपलियकणिसेज्जा समपदगोदोहिया
उक्कुडिया । मगरमुहहत्थिसुदीगोणित्तेज्जद्वपलियका ॥ समपलियकणिसेज्जा सम्यकपयद्वनिपद्या समपद
रिक्कनसमकरणेनासनम्, गोदोहिया-गोदोहने आसनमिव आसनम् उक्कुडिया-ऊर्जं सद्धचित्तमासनम्,
मगरमुह-मकरस्य मुखमिव वृत्वा पादावयस्थानम् हत्थिसुदी-हस्तिहस्तप्रसारणमिव एव पाद प्रसार्यासनम्,
हस्त प्रसार्येत्थपरे, गोणित्तेज्ज अद्वपलियं-गोनिपद्या गवासनमिव, अपपयद्वम् ॥”—मूलार०, विजयो० गा०
२२४ । “स्थानवीरासनोत्कटुवासन स्थानग्रहणादुच्चस्थानल्लाणवायो समपरिपह । वीरासन तु जानुप्रमा-
णासनसन्निविट्स्थापस्तात् समावृष्यते तदासनम् ”—त० भा०, टी० १।१९।(४)—कम्माणि-अ०, भा० ।

शुचवत्तीदो । ण च तित्थयरमण वयण-कायवुत्तीओ इच्छापुण्वियायो जेण तेसिं वयो
होज्ज, किंतु दिणयर कप्पस्सयाण पउत्तिओ व्व वयिमसियाओ । उच च-

“कायवयमनसा प्रवृत्तयो नामरस्तन मुनोधिमीर्पया ।

नासमीक्ष्य भवत प्रवृत्तयो धीर तावकमचि-यमीहितम् ॥४०॥

रंत्तो वा दुट्ठो वा मूढो वा ज पठजइ पओअ ।

हिंसा वि तत्थ जायद तम्हा सो हिंसओ होइ ॥४१॥

रौगादीणमणुप्पा अहिंसकत्त ति देसिय समए ।

तेसिं च उप्पसी हिंसेत्ति जिणेहि णिदिट्ठा ॥४२॥

उद्य रूप ही है उनसे भी असरवातगुणी श्रेणीरूपसे वे प्रतिसमय पूर्वसंचित कर्मोंकी निर्जरा करते हैं, इसलिये उनके कर्मोंका सचय नहीं बन सक्ता है । और तीर्थंकरके मन, वचन तथा कायकी प्रवृत्तियाँ इच्छापूर्वक नहीं होती हैं जिससे उनके नवीन कर्मोंका बन्ध होवे । जिसप्रकार सूर्य और वस्त्वृक्षोंकी प्रवृत्तियाँ स्वाभाविक होती हैं उसीप्रकार उनके भी मन, वचन और कायकी प्रवृत्तियाँ स्वाभाविक अर्थात् बिना इच्छाके समझना चाहिये । कहा भी है-

“हे मुने, मैं कुछ करू इस इच्छासे आपके मन, वचन और कायकी प्रवृत्तियाँ हुईं सो भी बान नहीं है । और वे प्रवृत्तियाँ आपके बिना विचारे हुई हैं सो भी नहीं है । पर होती अवश्य हैं, इसलिये हे धीर, आपकी चेष्टाएँ अचिन्त्य हैं । अर्थात् ससारमें चितनी भी प्रवृत्तियाँ होती हैं वे इच्छापूर्वक होती हैं और जो प्रवृत्तियाँ बिना विचारे होती हैं वे माह्य नहीं मानी जाती । पर यही आश्चर्य है कि आपकी प्रवृत्तियाँ इच्छापूर्वक न होकर भी भव्यजीनोंके लिये उपादेय हैं ॥४०॥”

“रागी द्वेषी अथवा मोही पुरुष जो भी क्रिया करता है उसमें हिंसा अवश्य होती है । और इसीलिये वह पुण्य हिंसक होता है । तात्पर्य यह है कि रागादि भाव ही हिंसाके प्रयोजक हैं उनके बिना केवल हिंसामात्रसे हिंसा नहीं होती है ॥४१॥”

रागादिकरा नहीं उत्पन्न होनाही अहिंसकता है ऐसा जिनागमसे उपदेश दिया है । तथा उन्ही रागादिककी उत्पत्तिही हिंसा है, ऐसा चिनदेवने निर्देश किया है ॥४२॥”

(१) अहस्व० ६०० ७४ (२) “तथा चोत्तम-रत्तो वा रक्ता द्विट्ठी मूढो वा सन् प्रयोग प्रारभत तस्मिन् हिंसा जायत न प्राणिन प्राणानां वियोजनमात्रेण आत्मनि रागादीनामनुत्पादक शोशमयीयते अहिंसक इति । मत्स्यो रागाद्युत्पत्तिरेव हिंसा । -मूला० विजया० शा० ८०२ १२२ आहाराद्यय सिद्धाणि द्विट्ठ सर्वाणि मूढा वदितानि य एवविधो रक्तो वा द्विट्ठी वा मूढो वा यं प्रयोगं वायात्त्रि प्रमुह्यते तत्र हिंसापि जायत, अपिनात्तानुतां चोपजायते अथवा हिंसापि एव रक्तादिभावनेनोपजायते न तु हिंसामात्रेण विना हिंसाम् स हिंसको भवति को रक्तादिभावयुक्त इति । न च हिंसयव हिंसको भवति । -ओषनि० टी० शा० ७५७ (३) उद्गतेषु-सर्वाणि०, राजवा० ७२२ । तुलना-अप्रादुर्भावं सलु रागादीनां भवत्पहिंसति । तपामेवोत्पत्तिरहितं विनागमस्य सत्ते ॥”-पुरुषा० ह्यो० ४४ ।

अंता चेय अहिंसा अत्ता हिंस चि णिच्छुयो समए ।
 जो होइ अपमत्तो अहिंसओ हिंसओ इयरो ॥४३॥
 अञ्जसिएण बंधो सत्ते मारेज मा व मारेज ।
 एसो बंधसमासो जीराण णिञ्जयणयस्स ॥४४॥
 मेरुदु न जियदु व जीरो अयदाचारस्स णिच्छिदा हिंसा ।
 पयदस्स णत्थि बंधो हिंसामेत्तेण समिदीसु ॥४५॥
 उच्चालिदग्गि पाए इरियासमिदस्स णिग्गमट्ठाणे ।
 आनादे(धे)ज्ज कुल्लिगो मरेज त जोगमासेज्ज ॥४६॥

“ममय अर्थात् जिनागममे ऐसा निश्चय किया गया है कि आत्मा ही अहिंसा है और आत्मा ही हिंसा है । उनमे जो प्रमादरहित आत्मा है वह अहिंसक है तथा जो इतर अर्थात् प्रमादरहित है वह हिंसक है ॥४३॥”

“मरुव अर्थात् जीवोंको मारो या मत मारो, बन्धमे जीवोंको मारना या नहीं मारना प्रयोजक नहीं है । क्योंकि अध्यवसायसे अर्थात् रागादिरूप परिणामोंसे जीवोंके बन्ध होता है । निश्चयनयकी अपेक्षा यह बन्धका मारभूत रथन समझना चाहिये ॥४४॥”

“जीन मरो या मत मरो, तो भी उन्नाचारसे रहित पुरुषके नियमसे हिंसा होती है । किन्तु जो पुरुष समितियोंमे प्रयत्नशील है, अर्थात् यन्त्राचारपूर्वक प्रवृत्ति करता है, उसके हिंसामात्रसे अर्थात् प्रवृत्ति करते हुए किसी जीवकी हिंसा हो जाने मात्रसे बन्ध नहीं होता है ॥४५॥”

“ईर्यासमितिसे युक्त साधुके अपने पैरके उठाने पर उनके चलनेके स्थानमे यदि

(१) ‘न हि जीवान्तरगतदेशतया अयतमप्राणवियोगापेक्षा हिंसा तन्भाववृत्ता वा अहिंसा, किन्तु आत्मव हिंसा आत्मा चैव अहिंसा । प्रमादपरिणत आत्मव हिंसा अप्रमत्त एव च अहिंसा । उक्त च—अत्ता चेव अत्ता अत्ता हिंसति’—मूलारा० विजयो० गा० ८०३। ओघनि० गा० ७५४। विगया० गा० ३५३६। (३) समपप्रा० गा० २८०। “जीवपरिणामायसो बंधो जीवो मृतिमुपु नोपेयाहा । तथा चामाणि—अज्झ वसिदा य वद्धा सत्तो दु मरेज्ज णो मरिज्जेत्थ’—मूलारा० विजयो० गा० ८०४। (४) प्रबचन० ३।१७। उद्धतेयम्—सर्वाय०, राजवा० ७।१३। (५) “अयं तमवार्यं दष्टान्तदार्ष्टान्ताभ्या इदमिति—उच्चालियमिह आवाधेज्ज कुल्लिग ण हि तस्स तण्णिमित्तो बंधो सुद्धमो य देसिदो समए । मुच्छा परिग्गहो च्चि य अज्झप्पमाणत्ते दिट्ठो ॥ आवाधेज्ज आवाधेत्त पीडयेत्त त जोगमासेज्ज त्ता पूर्वोत्त पादसघट्टनमाधित्य प्राप्यति दृष्टातमाह—मुच्छा परिग्गहो च्चि य अयमत्राप—“मुच्छा परिग्रह” इति सूत्रे यथा अध्यात्मानुसारेण मूर्च्छारूपरागादिपरिणामानुसारेण परिग्रहो भवति न बहिरङ्गपरिग्रहानुसारेण तथाच सूदमजन्तुघातेऽपि यावतादान स्वस्वभावचलनरूपा रागादिपरिणितिलक्षणभावहिंसा तावतागम बंधो भवति, न च पादसघट्टनमत्र तस्य तपोधनस्य रागादिपरिणितिलक्षणभावहिंसा तत्र कारणद बंधोऽपि नास्तीति ।—प्रवचन० जय० ३।१८—१।२। उद्धते इमे—सर्वाय० राजवा० ७।१३। “आवाधेज्ज यदि आपतेदामच्छेत्त पादेन चपिते सति” सर्वाय० टि० ७।१३। “उच्चालियमि पाए इरियासमियस्स मवमट्ठाए । वावज्जेज्ज कुल्लिगो मरिज्ज त जोगमासेज्जा ॥ न य तस्स तिण्णिमित्तो बंधो सुद्धमो वि देसिओ समए । अणवज्जो उ पओगण सुव्वभावेण

जदि सुदसस त्रि वधो होहिदि बाहिरयवत्थुजोएण ।
 णचि इ अहिंसओ णाम कोइ बाआदिवहहेऊँ ॥५६॥
 पायागमदाराइ अणाइरूगट्टियाइ जीममि ।
 तत्थ सुहासजदार उग्घादेते ऋ सदीसो ॥५७॥
 सैग्मत्तुपत्ती त्रि य साययिरिये अणतकम्मसे ।
 दसणमोहक्कवर कसायउवसामए य उउसते ॥५८॥
 खववे य रीणमोहे जिणे य णियमा हवे असखेज्जा ।
 तच्चिवरीओ कालो सखेज्जगुणाए सेडीए ॥५९॥

सयमी जनोंने की वरमैकथा भी उपामनोंके स्वदारसत्तोप और प्रसवधधिरतिकी शिक्षारूप होती है, अतः उसका यह अभिप्राय नहीं कि स्थावरघातकी अनुमति दी गई है । तात्पर्य यह है कि सयमरूप किसी भी उपदेशसे निवृत्ति ही इष्ट रहती है, उससे फलित होने वाली प्रवृत्ति इष्ट नहीं ॥५५॥

“यदि ग्राह्य वस्तुने मयोजसे शुद्ध जीवके भी कर्मोंका बन्ध होने लगे तो कोई भी चीज अहिंसक नहीं हो सकती है, क्योंकि श्वास आदिके द्वारा सभीमें वायुकायिक आदि जीवोंका वध होता है ॥५६॥”

“जीवमें पापान्तरवर्षे द्वार अनादि कालसे स्थित हैं उनके रहने हुए जो जीव शुभास्वके द्वारका उद्घाटन करता है, अर्थात् शुभास्वके कारणभूत कामोंको करता है वह सदोप कैसे हो सकता है ? ॥५७॥”

“तीनों वर्णोंके अन्तिम समयमें वर्तमान त्रिगुह मिथ्यात्ववि जीवके जो गुणश्रेणि-निजराका द्रव्य है उससे प्रथमोपशम सम्पत्तरी उत्पत्ति होने पर असमयतसम्यग्दृष्टिके प्रति समयमें होनेवाली गुणश्रेणिनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है । इससे वैश्वधिरके गुण श्रेणिनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है । इससे सकलसयमीके गुणश्रेणिनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है । इससे जनतालुपधी कर्मकी प्रसिधोचना करनेवालेके गुणश्रेणिनि जैराका द्रव्य असंख्यातगुणा है । इससे ज्ञानमोहकी क्षपणा करनेवाले जीवके गुणश्रेणी-निजराका द्रव्य असंख्यातगुणा है । इससे अपूर्णकरण आदि तीन गुणस्थानवर्गी उपशमक

(१) 'गमाणि च- होहि वायादिववहहु ।'-मुत्तारा० विजयो० पा० ८०६ । (२) उद्धत

इम गणे-प० आ० प० ६३४, ७४९ । १०६५ । 'सत्त्वोका दसणमाहउवसामयम्म गूणमेट्ठिगुणो ११७ । सज्जमजदस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । ११८ । गपापवत्तसज्जदस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । ११९ । अणताणुनधिविजोएतस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । १२० । सणमोहक्कवरस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । १२१ । कसायउवसामस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । १२२ । उवमतकसायवीमरायछुदुमत्तस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । १२३ । कसायउवस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । १२४ । तीणवसायवी दगायछुदुमत्तस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । १२५ । गपापवत्तवेवत्तसज्जदस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । १२६ । जोगणरोपवेवत्तसज्जदस गूणमेट्ठिगुणो असज्जजगुणो । १२७ । तच्चिवरीओ कालो सखेज्जगुणा ।

घडियाजल व कम्मे अणुसमयमसरगुणियसेदीए ।

णिज्जरमाणे सते नि महव्वईण कुदो पाव ॥६०॥

परमरहस्समिसीण समत्तगणिपिदैयभरिदसाराण ।

परिणामिय पमाण निच्छयमनलवमाणण ॥६१॥”

जीवके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असख्यातगुणा है । इससे उपशान्तकपाय जीवके गुणश्रेणी-निर्जराका द्रव्य असख्यातगुणा है । इससे अपूर्णकरण आदि तीन गुणस्थानवर्ती क्षपक जीवके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असख्यातगुणा है । इससे क्षीणमोह जीवके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असख्यातगुणा है । इससे स्वस्थानकेवली जिनके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असख्यातगुणा है । इससे समुद्रातगत केवली जिनके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असख्यातगुणा है । परंतु गुणश्रेणी-आयामका काल इससे विपरीत है अर्थात् समुद्रातगत केवलीसे लेकर विशुद्ध मिध्यादृष्टि तक काल क्रमसे मर्यातगुणा सर्यातगुणा है ॥५८-५९॥”

“जय महाव्रतियोंके प्रतिसमय घटिकायत्रके जलके समान असख्यातगुणित श्रेणी-रूपसे कर्मोंकी निर्जरा होती रहती है तब उनके पाप कैसे सभर है ? ॥६०॥”

“समग्र द्वादशाङ्गका प्रधानरूपसे अघलम्वन न करनेवाले निश्चयनयाबलम्बी ऋषियोंके सन्धन्वमे यह एक मूल तत्त्व है कि वे अपनी शुद्धाशुद्ध चित्तवृत्तिको ही प्रमाण मानते हैं ॥६१॥”

१२८ । सव्वत्थोवो जोगणिरोधकेवल्लिजजदस्स गुणसेडिवालो । १२९ । अथापवत्तकेवल्लिजजदस्स गुणसेडिवालो सल्लज्जगुणो । १३० । खीणवसायवीदरागछुदुमत्तस्स गुणसेडिवालो सल्लज्जगुणो । १३१ । वसायव्वगस्स गुणसेडिवालो सल्लज्जगुणो । १३२ । उवसतवसायवीदरागछुदुमत्तस्स गुणसेडिवालो सल्लज्जगुणो । १३३ । वसायउवसामगस्स गुणसेडिवालो सल्लेज्जगुणो । १३४ । दसणमोहलवगस्स गुणसेडिवालो सल्लेज्जगुणो । १३५ । अणताणुयधिसिजोएतस्स गुणसेडिवालो सल्लेज्जगुणो । १३६ । अथापवत्तसज्जदस्स गुणसेडिवालो सल्लज्जगुणो । १३७ । सज्जदस्स गुणसेडिवालो सल्लेज्जगुणो । १३८ । दसणमोहउवसामयस्स गुणसेडिवालो सल्लेज्जगुणो । १३९॥” —येदनासड, प० आ० प० ७४९ ७५० । त० सू० ९।४५ । ‘सेणीमवे असल्लिज्जा ।’ —आधा० ति० गा० २२२, २२३ । “जिणसु दब्बा असल्लगुणिवक्का । तविवरीया वालो सल्लेज्जगुणवक्का हाति ।” —गो० जीव० गा० ६६, ६७ । ‘सम्मत्तुप्पत्तिसावयविरए सजोयणाविणासे य । दसणमोहलववक्का वसायउवसामगे य उवसत ॥ खयमे य खीणमोहे जिण य दुविट्ठे असल्लगुणमेदी । उदमो तन्विवरीया वालो सल्लेज्जगुणसेदी ॥’ —कमप्र० उदय० गा० ८, ९ ॥ “खवगो य खीणमोहो सजोइणाहो तहा वजाईया । एध उवारी उवारी असल्लगुणवम्मणिज्जरया ॥” —स्वामिवा० गा० १०६-१०८ ।

(१) “परमरहस्स समत्तगणिपिडगक्षरितसाराण किञ्च परम प्रधानमिद रहस्य तत्त्वम, केमम् ? ऋषीणा सुविहितानाम् । विविचिष्टानाम् ? समग्र च तद गणिपिटग च समग्रगणिपिटव सत्य क्षरित पतितः सार प्राधाय यस्ते समग्रगणिपिटवक्षरितसारास्तेपामिदं रहस्यं यदुत पारिणामिक प्रमाण परिणामे भवं पारिणामिक शुद्धोद्गुह्यं चित्तपरिणाम इत्यय । विविचिष्टाना सता पारिणामिक प्रमाणम् ? निचमायमवलम्बमानाना यत शब्दादिनिश्चयनयानामिदमेव दशनं यदुत पारिणामिकमिच्छतीति ।” —श्रीधनि० टी० गा० ७६० । “समत्तगणिपिटगहृत्यसाराण समस्तगणिपिटवाम्यस्तसाराणाम् विदिताग-मतनानामित्यय ” —पचथ०, टी० गा० ६०२ । (२) “दुवालमय गणिपिडग” —नदी० सू० ४० ।

त्रियोर्जयति चासुभिर्न च वधेन सयुज्यते,
 शिव च न परोपघातपरूपस्मृतेर्विद्यते ।
 वधोपनयमभ्युपैति च पराननिघ्ननापि,
 त्वयाऽयमतिदुर्गम प्रशमहेतुरुद्योतित ॥६२॥”

तम्हा चउरीस पि तित्थयरा णिरवज्जा तेण ते वदणिज्जा विउहजणेण ।

§ ८४ सुरदुद्धि-धय चामर-सीहासण धयलामललत्त-भेरी मर काहलादिगधरु-
 धतो चट्टमाणत्तादो तिहुवणस्सोलगदाणदो वा ण णिरवज्जा तित्थयरा त्ति णासकणिज्ज,
 घाइचउकरभावेण पत्तणवकेरललद्धिविरायियाण सावज्जेण सवधानुवज्जतीदो । एउमा
 पिए चउवीसतित्थयरविसयदुण्णये णिराकरिय चउरीस पि तित्थयराण थवणनिहाण
 णाम-द्ववणा दब्ब-भावमेण भिण्ण तप्फल च चउवीसतैथओ परुवेदि ।

“कोई प्राणी दूसरको प्राणोंसे विमुक्त करता है फिर भी वह वधसे समुक्त नहीं होता है । तथा परोपघातसे जिसकी स्मृति कटोर हो गई है, अर्थात् जो परोपघातका निचार करता है, उसका कन्याण नहीं होता है । तथा कोई दूसरे जीवोंको नहीं मारता हुआ भी हिसकपनेको प्राप्त होता है । इसप्रकार है जिन 'तुमने यह अति गहन प्रशमका हेतु प्रकाशित किया है अथात् शांतिका मार्ग बतलाया है ॥६२॥”

इसलिये चौरीसों तीर्थकर निरवय है और इसीलिये वे विमुधजनोसे वन्दनीय हैं ।

§ ८४ यदि कोई ऐसी आज्ञा करे कि तीर्थकर सुरदुवभि, ध्वजा, चमर, सिंहासन, धवल और निर्मल छत्र, भेरी, शय तथा काहल (नगारा) आवि परिग्रहरूपी गूइडीके मध्य विद्यमान रहते हैं और वे त्रिभुवनके व्यवस्थापक हैं अर्थात् त्रिभुवनको सहारा देते हैं, इसलिये वे निरवय नहीं हैं, सो उसका ऐसी आज्ञा करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि चार पातिरुमोंके अभावसे प्राप्त हुई नौ केवल अधियोंसे वे सुशोभित हैं इसलिये उनका पापने साथ छानप नहीं बन सकता है । इत्यादिक रूपसे चौरीस तीर्थकरविषयक दुर्नयोंका निराकरण करने का, स्थापना द्रव्य और भावके भेदसे भिन्न चौरीस तीर्थकरोंके स्तवनके प्रधानका और उसके फलका धन चतुर्विंशतिस्तव करता है ।

(१) त्रियोर्जयति परोपघातपरूपस्मृतेर्विद्यते । वधाव नयमभ्युपैति प्रथमहेतुरुद्योतित । -सिद्ध० ४० ३१६ । “उपन ४- त्रियोर्जयति चासुभिर्न च वधेन सयुज्यते । -सर्वाथ० ७११३ । (२) भिदारकलसम्प णययनामरल्लत्तवीयणमुपद्वन्द्वं य अल्ल मयलाणि । -ति० प० गा० ४९ । धम्मरस० गा० १२१ । (३)-उवण३-अ०, आ०, स० । ‘नाम ठवणा दविए भावे य वयरम होइ निवमोवो ।’ -आ० ति० १९३ । (भा०) ‘उसहाणिज्जिउराण णामणिहत्ति गुणाणुकिंति च । यउण उच्चिदूण य तिसुज्जिममो ववो जेओ ॥’ -सुल्लावा० ११२४ । (४)-भावमयनि-अ० आ० । (५) ‘चउवीसयणिज्जुत्तो एतो उउडं पवक्कामि । णाम ठवणा दब्बे सेत्ते कालं य हानि भावे य । एतो वक्कहि जेओ निवमोवो उच्चिहो होइ ।’ -सुल्लावा० ७४१४२ । “उत्ता कालसवधिना चतुर्विंशतिदीधकराणां नामस्थापनादव्यमानानाधित्य पंचमहाकल्याणचतुस्त्रिंशतीनामात्महोत्राणिहायपरमोत्तरिक्ता यदेतदवयवसरणसमाधमोपेताद्विदीधकरमहिमन्तुति चतुर्विंशति

निशेपार्थ-उपर शकाकारका कहना है कि तीर्थंकर श्रावकोंको दान, पूजा, शील और त्रसवधविरति आदिका उपदेश देते हैं तथा मुनियोंको अनशन आदि बारह प्रकारके तपोंके पालन करनेका उपदेश देते हैं, इसलिये वे निर्दोष नहीं हो सकते, क्योंकि इन क्रियाओंमें जीव-विराधना देखी जाती है। दानके लिये भोजनका पकाना, पकवाना, अम्रिका जलाना, जलवाना, बुझाना, बुझवाना, हवाका करना, करवाना आदि आरम्भ करना पड़ता है। पूजनके लिये मन्दिर या मूर्तिका बनाना, बनवाना, अभिषेक आदिका करना, करवाना आदि आरम्भ करना पड़ता है। शीलके पालन करनेमें अपनी स्त्रीसे सयोगके कारण जीवोंका वध होता है। तथा त्रसवधसे विरतिके उपदेशमें स्थावरघातकी सम्मति प्राप्त हो जाती है। इसीप्रकार जब साधु अनशन आदिको करते हैं तब एक तो उनके पेटमें स्थित जीवोंकी निराधना होती है। दूसरे साधुओंको भी अनशनादिके करनेमें कष्ट होता है अतः तीर्थंकरका उपदेश सावग्य होनेसे वे निर्दोष नहीं कहे जा सकते हैं और इसलिये उनकी स्तुति नहीं करना चाहिये। धीरसेनस्यामीने इस शकाका समाधान दो प्रकारसे किया है। प्रथम तो यह मतलाया है कि मिथ्यात्यादि पाँच बन्धके कारण हैं। इनमेंसे प्रारम्भके चार तीर्थंकर जिनके नहीं पाये जाते हैं। यद्यपि उनके योगके निमित्तसे सातारूप कर्मोंका आन्वय होता है पर वह उदयरूप ही होता है अतः नवीन कर्ममें स्थिति और अनुभाग नहीं पड़ता है और स्थिति तथा अनुभागके बिना कर्मबन्धका कहना औपचारिक है। तथा पूर्वमचित कर्मोंकी निर्जरा भी उत्तरोत्तर असरयातगुणी होती रहती है, अतः तीर्थंकर जिन इनकी अपेक्षा तो सावध कहे नहीं जा सकते हैं। योगके विद्यमान रहनेसे यद्यपि उनके प्रवृत्तियाँ पाई अवश्य जाती हैं पर श्रायोपशमिक ज्ञान ओर कपायके नहीं रहनेसे वे मन प्रवृत्तियाँ निरिच्छ होती हैं, इसलिये वे प्रवृत्तियाँ भी सावध नहीं कही जा सकती हैं। यद्यपि एक पर्यायसे दूसरी पर्यायके प्रति जीव बिना इच्छाके ही गमन करता है। तथा सुप्तादि अपस्थाओंमें भी बिना इच्छाके व्यापार देखा जाता है तो भी यहाँ कपायादि अतरंग कारणोंके विद्यमान रहनेसे वे सावध ही हैं निरवध नहीं, किन्तु तीर्थंकर जिन क्षीणकपायी हैं अतः उनकी प्रवृत्तियाँ पापात्म्यकी कारण नहीं हैं, अतः तीर्थंकर जिन निरवध हैं। दूसरे सभी ससारी जीवोंकी प्रवृत्तियाँ सराग पाई जाती हैं अतः तीर्थंकर जिन अपने उपदेश द्वारा उनके त्यागकी ओर ससारी जीवोंको लगाते हैं। जो पूरी तरहसे उनका त्याग करनेमें असमर्थ हैं उन्हें आशिक त्यागका उपदेश देते हैं। और जो उनका पूरा त्याग कर सकते हैं उन्हें पूरे त्यागका उपदेश देते हैं। एषेन्द्रिय जीवोंकी हिंसा तथा आरम्भ करना श्रावकोंका वर्तन्य है यह उनसे उपदेशका सार नहीं है, किन्तु उनके उपदेशका मार यह है कि यदि

नय, तस्य प्रतिपादक गार्ग्य वा चतुर्विधितस्य इत्युच्यते ।' -गो० जीव० जी० गा० ३६७ । अनन्तर० ८३७ । हरि० १०।१३० । अंग० (धूलि०) गा० १४ १२ । "चउवीसतायस्य उ निवसता होइ नाम निष्कता । चउवीसगस्य छनरो मयस्य उ चउवचओ होइ ॥" -जा० नि० गा० १०६८ ।

§ ८५. नामादिध्यायणमर्थो एतदुल्लो(ला)वेण बुचदे-गुणाणुसरणदुवारेण चउरी सण्ह पि तित्थयराण नामहसहस्सग्गहण नाम्मत्थओ । कट्टिमाकट्टिमज्झिणपडिमाण सम्भा वासम्भावद्वयणाए द्विदाण बुद्धीए तित्थयरेहि एयत्त गयाण तित्थयराणतासेसगुणमरि-याण कित्तण वा द्वेयणाववो णाम । जिणमवणत्थओ जिणद्वयणात्थए अंतम्भूदो चि णेह पुथ परूविदो । चउवीसण्ह पि तित्थयरसरीराण विस सत्थग्गि-पित्त-वाद सेंभजणिदा सेसवेयणुम्मुकाण महामडलतेएण दससु वि दिसासु बारहजोयणेहिंतो ओमारिदधयाराण सत्थि-अंकुसादिचउसहिलकसण्णौवुण्णाण सुहसठाणसघडणाण सुरहिगधेणामोइयतिहुव णाण रनणयण रुदवरसरमोक्ख-सेय रथ-विपारादिबज्जियाण पमाणत्ति(दि)यणह-आवक आरमादिका त्याग करनेमें असमर्थ हैं तो भी उन्हें यन्त्राचारपूर्वक प्रवृत्ति करनी चाहिये । इसीप्रकार मुनियोंके बाह्य वस्तुमें जो राग और द्वेषरूप प्रवृत्ति पाई जाती है उसके त्यागके लिये ही मुनियोंको अनशन आदिका उपदेश दिया जाता है । उसका उद्देश्य दूसरे जीवोंका यथ नहीं है, अतः तीर्थंकर जिन श्रावस्वधर्म और मुनिधर्मका उपदेश देते हुए भी सावधान नहीं कहे जा सकते हैं और इसीलिये वे विबुध जनासे वदनीय हैं यह सिद्ध होता है । चतुर्विंशतिस्तवमें इसप्रकार श्रमा समाधान करते हुए चौबीस तीर्थंकरोंकी स्तुतिका कथन किया गया है, अतः चतुर्विंशतिस्तव स्वसमयवक्तव्य है ।

§ ८५ नामादि नामोंका अर्थ यहाँ पर बचनक्रमके द्वारा कहते हैं—चौबीसों तीर्थंकरोंके गुणोंके अनुसरण द्वारा उनके एक हजार आठ नामोंका ग्रहण करना अर्थात् पाठ करना नामस्तव है । जो सद्भाव और असद्भावरूप स्थापनामें स्थापित हैं, और बुद्धिके द्वारा तीर्थ-फलोंसे एकत्व अर्थात् अभेदको प्राप्त हैं, अतएव तीर्थंकरोंके भस्म अन्न-गुणोंको धारण करती हैं, ऐसी इत्रिम और अकृत्रिम जित प्रतिमाओंके स्वरूपका अनुसरण करना अथवा उनका कीर्तन करना स्थापनास्तव है ।

जिनभजनका स्तवन जिनस्थापनास्तव अर्थात् मूर्तिमें स्थापित जिन भगवान्‌के स्तवनमें अवर्भूत है, इसलिये उसका यहाँ पृथक् प्ररूपण नहीं किया है । जो विप, शस्त्र, अग्नि, पित्त, वात और कफसे उत्पन्न होनेवाली अज्ञेय वेदनाओंसे रहित हैं, जिन्होंने अपने मडला-कार महान् तेजसे दशों दिशाओंमें बारह योजन तक अन्धकारको दूर कर दिया है, जो स्वस्तिक अक्षर आदि चौंसठ लक्षणचिह्नोंसे व्याप्त हैं, जिनका शुभ मस्थान अर्थात् समघनुरस्य मस्थान और शुभमहानन अर्थात् वज्रवृषभनायाच सहनन है, सुरभिगधसे जिन्होंने त्रिभुवनको आमोन्त्रित कर दिया है, जो रक्तनयन, कटाक्षरूप बाणोंका छोड़ना, स्वेद, रज और गिरार आदिसे रहित हैं, जिनके नय और रोम योग्य प्रमाणमें स्थित

(१) 'अष्टोत्तरसहस्रस्य नामान्नामवधमहताम् । कीर्यन्ताना निष्कृत यत्सोऽत्र नामस्तवो मत ॥' -अनपार० ८।१९। (२) 'इतिपाहविमा वणप्रमाणामतनानिभि । व्यावर्धते जितेद्राचि यदसौ स्थाप नास्तव ॥' -अनपार० ८।४०। (३) -माठणा-स०। (४) -पतिय-स०।

रोमाण खीरोअवेलातरगजलघवलचउसद्विसुवण्णदहसुरहिचामरनिराइयाण सुहउण्णाण सरूपाणुमरणपुरस्सरं तच्चित्तण दव्वरत्थओणाम् । तेमि जिणाणमणतणोण-दसण विरिय-सुहसम्मत्तञ्चावाह-निरायभावादिगुणाणुसरणपरूपाणओ भावत्थओ^३ णाम । तेण चउवी-सत्थयस्म वत्तच्च ससमओ ।

§ ८६. एयस्स तित्थयरस्स णमसण वदणो णाम । एकजिण जिणालयवदणा ण कम्मकत्थय कुण्ड, सेसजिण जिणालयचासणदुनारेणुप्पण्णअसुहकम्मवधहेउत्तादो । है, जो क्षीरसागरके तटके तरंगयुक्त जलसे समान शुभ्र, तथा सुपर्णवृक्षसे युक्त चौमठ सुरभिचामरोंसे सुशोभित है, तथा जिनका वर्ण (रंग) शुभ है, ऐसे चोरीमों तीर्थंकरोंके शरीरोंके स्वरूपका अनुसरण करते हुए उनका कीर्तन करना द्रव्यस्तव है । उन चोरीस निनोंके अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन, अनन्त प्रीति, अनन्त सुख, क्षायिक सम्यक्त्व, अव्यायाध और विरागता आदि गुणोंके अनुसरण करनेकी प्ररूपणा करना भावस्तव है । इसलिये चतुर्विंशतिस्तवका कथन स्वसमय है ।

निशेषार्थ—तीर्थंकरोंकी उनके नामों द्वारा स्तुति करना नामस्तव कहलाता है । कृत्रिम और अकृत्रिम प्रतिमाओंद्वारा तीर्थंकरोंकी स्तुति करना स्थापनास्तव कहलाता है । स्थापनारूप निन जहाँ विराजमान रहते हैं उस स्थानको जिनभवन कहते हैं, अतः जिनभवनकी स्तुति स्थापनास्तवमे गर्भित हो जाती है । द्रव्यस्तवमे तीर्थंकरोंके शरीरकी स्तुति की जाती है । और निनत्वके कारणभूत अनन्त ज्ञानादिगुणोंकी स्तुति करना भावस्तव कहलाता है । इसप्रकार स्वसमयका कथन करनेवाला होनेसे चतुर्विंशतिस्तव स्वसमयउक्तव्य है ।

§ ८६ एक तीर्थंकरको नमस्कार करना वन्दना है ।

शुका—एक जिन और एक जिनालयकी वन्दना कर्मोका भय नहीं कर सकती है, क्योंकि इससे शेष जिन और जिनालयोंकी आसादना होती है, और इसलिये वह आसा-

(१) “वपुःसमगुणोच्छ्रायजनवान्निमुनेन वा । लोकात्तमाना सर्वीतिश्चिनो द्रव्यस्तवोऽस्ति स ॥” —अनगार० ८।४१ । “द्रव्यत्वयो पुष्पाई ।”—आ० नि० गा० १९३ (भा०) (२) “सम्मत्तणाणवसणवीरिय मुहम तहव अवगहण । अगुहलधुमञ्चावाह अटठ गुणा होवि सिदाण ॥”—धम्मरसा० गा० १९२ । (३) “समगुणविमणा भावे ।”—आ० नि० गा० १९३ । “चतुर्विंशतिस्थाना तीर्थंकरनामत्र भारते प्रवृत्ताना वपमा मीना जिनवत्त्वाग्निगुणज्ञानथद्वानपुरस्तरा चतुर्विंशतिस्तवनपठान्विया नोआगमभावचतुर्विंशतिस्तव ।”—मलारा० विजयो० गा० १०६ । “वण्णन्तजयसामाया यत्कवल्यादया गुणा । भावकैर्भावमस्वत्तिशा भावस्तवोऽस्तु स ॥”—अनगार० ८।४४ । (४) “णाम ठवणा दव्वे खंत्त कात्थे य होदि भावे य । एसा खलु वण्णमे णिकवेवो छविहो भणिदो ।”—मूलापा० ७।७६-७७ । “तस्मात्पर एकनीयकरालवना चेत्यचत्थाल यादिमनुति वत्ता, तत्प्रतिपादक शास्त्र वा वत्ता इयुच्यते ।”—यो० जीय० जी० गा० ३६७ । अगप० (बुलि०) गा० १६ । “वदणा एगजिणजिणालयविसयवदणाए णिरवज्जभाव वण्णेड ।”—ध० स० गृ० ९७ । “वणको वत्ता वन्धवत्ता द्विविधादिना ।”—हरि० १०।१३० । “वत्ता नतिनुत्तागीजयवादान्तिगणा । भावशुद्धया यम्य तस्य पूज्यस्य विनयक्रिया ॥”—अनगार० ८।४६ । “अरहतसिद्धपडिमा तवमुदगुणगुरुण रादीण । किदिय-मणिरेण म तियरणमकोचण पणमो ॥”—मूला० १।२५ । मूला० विजयो० गा० १०६ ।

ण तस्म मोक्खो जयिणत्त वा, पस्सवायदूसियस्स णाण चरणणिर्वधणमम्मत्ताभावादो।
तदो एगस्स णमसणमशुउण्ण ति ।

§ ८७ एत्थ परिहारो बुद्धे । ण ताव पस्सयाओ अत्थि; एव चेव जिण जिणालय
वा उदामि ति णियमाभावादो । ण च सेमजिणजिणालयाण णियमेण उदणा ण रुया
चेव, अणतणाण दसण विरिय सुहादिदुवारेण एयत्तमावण्णेषु अणतेसु जिणेषु एयवदणाए
सव्वेसिं पि वदणुवत्तीदो । एव सत्ते ण च चउवीसत्थयम्मि वदणाए अतब्भाओ होदि,
दब्बद्विय पज्जरद्वियणयाणमेयत्तपिरोहादो । ण च सव्वो पस्सयाओ असुहकम्ममधहेल
चेवेमि णियमो अत्थि, रीणमोहजिणरिसयपस्सवायम्मि तदणुवलभादो । एगणि-
वदणाफलेण समाणफलत्तादो ण सेसजिणउदणा फलवत्ता तदो सेसजिणवदणासु अहि-
यफलाणुगलभादो एकम्म चेव वदणा कायव्वा, अणतेसु जिणेषु अक्रमेण छदुमयुव
प्पनाद्वारा उत्पन्न हण अशुभ कर्मोके उधनना कारण है । तथा एक जिन या जिनालयकी
वन्दना करनेवालेको मोक्ष या जैनत्व नहीं प्राप्त हो सकता है, क्योंकि वह पक्षपात में
दूषित है । इसलिये उसके ज्ञान और चारित्र्यमें कारण सम्यग्दर्शन नहीं हो सकता है ।
अतएव एक जिन या जिनालयको नमस्कार करना नहीं बन सकता है ?

§ ८७ समाधान—अब यहाँ उपर्युक्त शब्दोंका परिहार करते हैं—एक जिन या जिना-
लयकी उपासना करनेसे पक्षपात तो होता नहीं है, क्योंकि वन्दना करनेवालेके 'मैं' एवं जिन
या जिनालयकी ही उपासना करूँगा अथवा नहीं' ऐसा प्रतिज्ञास्वरूप नियम नहीं पाया जाता है ।
तथा इससे उपासना करनेवालेने शेष जिन और जिनालयोंकी नियमसे वन्दना नहीं की,
ऐसा भी नहीं कहा जा सकता, क्योंकि अनन्तज्ञान, अनन्तदर्शन, अनन्तरीत्य और अनन्त
सुख आदिके द्वारा अनन्त जिन एकत्वको प्राप्त हैं, अर्थात् अनन्तज्ञानादिगुण सभीमें समान-
रूपसे पाये जाते हैं इसलिये उनमें इन गुणोंकी अपेक्षा कोई भेद नहीं है, अतएव एक
जिन या जिनालयकी वन्दना करनेसे सभी जिन या जिनालयोंकी वन्दना हो जाती है ।
यद्यपि ऐसा है तो भी चतुर्विंशतिस्तवमें वन्दनाका अन्तर्भाव नहीं होता है, क्योंकि ब्रह्मा-
र्थिनस्तव और पर्यायार्थिकनयोंमें एकत्व अर्थात् अभेद माननेमें विरोध आता है । तथा
सभी पक्षपात अशुभ कर्मबन्धके हेतु हैं ऐसा नियम भी नहीं है, क्योंकि जिनका मोह क्षीण
हो गया है ऐसे जिन भगवानरिपयक पक्षपातमें अशुभ कर्मोंके बन्धकी हेतुता नहीं पाई
जाती है अर्थात् जिन भगवानका पक्ष स्वीकार करनेसे अशुभ कर्मोंका बन्ध नहीं होता है ।
यदि कोई ऐसा आग्रह करे कि एक जिनकी वन्दनाका जितना फल है शेष जिनोंकी वन्दनाका
भी उतना ही फल होनेसे शेष जिनोंकी उपासना करना सफल नहीं है । अतः शेष जिनोंकी
उपासनाओंमें अधिक फल नहीं पाया जानेके कारण एक जिनकी ही वन्दना करनी चाहिये ।
अथवा अनन्त जिनोंमें छद्मस्थके उपयोगकी एक साथ विशेषरूप प्रवृत्ति नहीं हो सकती
है, इसलिये भी एक जिनकी वन्दना करना चाहिये, सो इसप्रकारका यह एकान्त ग्रह भी

जोगपउत्तीण विसेसरूपाए असभवादो वा एकस्सेव जिणस्स उदणा कायव्वा ति ण एसो वि एयतग्गहो कायव्वो, एयतावहारणस्म सव्वहा दुण्णयत्तप्पसगादो । तम्हा एवंनिहनिप्पडिवत्तिणिरायरणमुहेण एयजिणउदणाए णिरउज्जभावजाणावणदुमारेण वदणाविहाण तप्फलाण च परूवण कुणइ ति वदणाए वत्तव्व सममओ ।

§ ८८. पडिकमण-दिवमिय-राइय-पक्सिय-चाउम्मासिय-सवच्छरिय-इरियावहिय-उत्तमद्वाणियापि चेदि सत्त पडिकमणाणि । सव्वायिचारिय-तिनिहाहारचायियपडिकम-नहीं करना चाहिये, क्योंकि इसप्रकार सर्वथा एकान्तका निश्चय करना दुर्नय है । इस तरह ऊपर जो प्रकार बनाया है उसीप्रकारसे चित्रादका निराकरण करके चन्दनास्तत्र एक निनमी चन्दनाकी निर्दापताका ज्ञान करकर उन्नाके भेद और उनके फलोंका प्ररूपण करता है, इसलिये चन्दनाका कथन स्वसमय है ।

§ ८८ दैनसिक, रात्रिक, पाक्षिक, चातुर्मासिक, सावत्सरिक, ऐर्यापथिक और औत्तम-स्थानिक इसप्रकार प्रतिक्रमण सात प्रकारका है । सर्वातिचारिक और त्रिविधाहारत्यागिक नामके

(१) "निरपेक्षा नया मिय्या '—आप्तमी० इलो० १०८ । "सम्हा सव्वे वि णया मिच्छाण्टिठी सपक्वपडिउदा ।'—सप्तमि० ११२९ । "दुनया निरपेक्षा लोकतोपि सिद्धा ।"—सिद्धिबि० ५० ५३७ । "धर्मान्तराणापेक्षाहानिलक्षणत्वात् प्रमाणनयदुनयाना प्रवाराण्णसमवाच्च, प्रमाणान्तरत्वात्प्रतिपत्ते तपनिपत्ते तन्मयनिगृहेण च ।"—अष्टश० अष्टसह० ५० २९० । "मदेव सत्स्यात् सदिनि विधापो मीयेन दुर्नीतियप्रमाण ।"—अययोग० इलो० २८ । (२) "एते गोत्त वाले भावे य कयावराहमोहणय । निण्णमरहणजुत्तो मणवच्चवायेण पडिक्कमण ॥"—मूलाचा० ११२६ । 'णामं ठवणा दव्वे खेत्ते वा' तदेव भावे य । एसो पन्निकमणये णिवत्तेवो छम्बिहो णेओ । पडिक्कमण नेवमिय रादिय इरियापथ च बाधव्व । पक्सिय चाउम्मासिय सवच्छरमुत्तमद्व च ॥=प्रतिप्रमण कृतकारितानुमनातिचाराश्वित्तनम् । निवसे भव दैवमिकम, निवसमध्ये नामस्यापनाद्वयनेत्रवालभावाधितालीचारस्य कृतकारितानुमतस्य मनावचनवाय गोघनम् । तथा रात्री भव रात्रिकम, रात्रिविषयस्य पडविधानीचारस्य कृतकारितानुमतस्य त्रिविधेन निरमन रात्रिकम । इयापथे भवम ऐर्यापथिक पडजीवनियायिपयानीचारस्य निरसन नातव्यम् । पक्षे भव पाक्षिकम चतुमसि भव चातुर्मासिकम सवत्सरे भव सावत्सरिकम् उत्तमार्थे भवमौत्तमार्थ यावज्जीव चतुर्विधाहारस्य पस्त्रियाग ।"—मूलाचा०, टी० ७।११६ । अणप० (बुलिका०) गा० १६-१९ । "अहनिपापक्षचतुर्मासा" यौत्तमायम् । प्रतिप्रमणस्त्रिधा ध्वसो तामाचालम्बनागत ।"—अनगर० ८।५७ गो० जीव० जी० गा० ३६८ । "पडिक्कमण दैसिअ राअ च इत्तरिअमाववहिय च । पक्सिअ चाउम्मासिअ सवच्छरि उत्तमद्वे च ॥=प्रति-प्रमण द्विधा इत्तर यावत्स्वयि च । तत्राद्य दैवसिक् रात्रिक् पाक्षिक् चातुर्मासिक् सावत्सरिक च । द्वितीय महाप्रतापि उत्तमार्थे तत्रे च प्रतिप्रमणम ।"—आव० बी० गा० १२४४ । (३) 'सर्वातिचारप्रतिप्रमणस्यात्र (उत्तमार्थे) अन्तर्भावो दृष्टव्य ।'—मूलाचा० टी० ७।११६ । "सर्वातिचारा दीक्षाग्रहणात् प्रभृति सयास-ग्रहणवाल यावद्वृत्ता दीक्षा, दीक्षा कृतात्ताम । सर्वातीचारस्य दीक्षा च सर्वातिचारदीक्षा ता आश्रया विषयो यस्य प्रतिप्रमणस्य सोऽयं सर्वातिचारदीक्षाश्रय, सर्वातीचाराश्रय दीक्षाश्रय-नेत्यथ । सर्वातीचारप्र-तिप्रमणा यतारोपणप्रतिप्रमणा च उत्तमार्थप्रतिप्रमणाया गुप्तिशब्दतत्त्वत्वन इत्यथ । एतन् बहुप्रतिप्रमणा मन्त्र मयस्तोत्थुर्न भवति । ताश्च यथा—यतारोपिनी, पाणिनी, कर्तिकान्तचातुर्मासी, पाणिनात्तचातुर्मासी, आयत्तात्तागिस्तारी, मन्त्रातिचारी, उत्तमार्थो चेति । आतिचारी सर्वातिचार्या त्रिविधाहारव्युत्तजनी च उत्तमार्थो प्रतिप्रमणमामान्यतः । तथा पञ्च सवत्सराणे विधेया । योगाती प्रतिप्रमणा सवत्सरप्रति

णाणि उत्तमट्टाणपडिक्कमणम्मि णिवदति । अट्टाईसमूलगुणाइचारविसयसव्वपडिक्कम
णाणि इरियावंहयपडिक्कमणम्मि णिउदति, अवगयअइचारविसयत्ताढो । तम्हा सत्त चेव
पडिक्कमणाणि ।

प्रतिक्रमण उत्तमस्थान प्रतिक्रमणमे अतर्भूत होते हैं । अट्टाईस मूलगुणोंके अतिचारविषयक
समस्त प्रतिक्रमण ईर्यापथप्रतिक्रमणमे अन्तर्भूत होते हैं, क्योंकि ईर्यापथप्रतिक्रमण अवगत
अतिचारोंको विषय करता है । इसलिये प्रतिक्रमण सात ही होते हैं ।

विशेषार्थ—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके निमित्तसे जो स्वीकृत व्रतोंमें दोष लग जाते
हैं उनका निःदा और गद्दा पूर्वक, मन, वचन और कायसे निवारण करना प्रतिक्रमण कहा
जाता है । यहाँ द्रव्यसे आहार ओर शरीरादिकका, क्षेत्रसे वसतिका आदिका, कालसे प्रात
काल, मन्थाकाल, दिन, रात्रि, पक्ष, मास और वर्ष आदि कालोंका, तथा भावसे चित्तकी
व्याकुलता आदिका ग्रहण किया है । यह प्रतिक्रमण दैवसिक, रात्रिक, पाक्षिक, चातुर्मासिक,
सायत्सरिक, ऐर्यापथिक और औत्तमार्थिकके भेदसे सात प्रकारका है । दिनमें किये हुए
अतिचारोंका शोधन करना दैवसिक प्रतिक्रमण कहलाता है । रात्रिमें किये हुए दोषोंका
शोधन करना रात्रिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । पन्द्रह दिनमें किये गये दोषोंका मार्जन
करना पाक्षिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । चार माहमें किये गये दोषोंका मार्जन करना
चातुर्मासिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । वर्ष भरमें किये गये दोषोंका मार्जन करना सायत्स
रिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । छह जीयनिमायोंके सवधसे होनेवाले दोषोंका मार्जन करना
ऐर्यापथिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । अट्टाईस मूलगुणोंमें अतिचारोंके लग जाने पर उनके
मार्जनके लिये जो प्रतिक्रमण किये जाते हैं वे सब ऐर्यापथिक प्रतिक्रमणमें ही अतर्भूत
हो जाते हैं, क्योंकि अट्टाईस मूलगुणसबधी जितने दोष समकमें आ जाते हैं उनका
परिमार्जन ऐर्यापथिक प्रतिक्रमणमें स्वीकार किया है । सन्यासविधिके समय जो प्रति
क्रमण किया जाता है यह औत्तमार्थिक प्रतिक्रमण कहलाता है । दीक्षाकालसे लेकर सन्यास
ग्रहण करनेके कालतक छठे हुए सभी अतिचारोंके मार्जनके लिये किया गया सर्वातिचारिक
प्रतिक्रमण और समाधिग्रहण करनेके पहले तीन प्रकारके आहारके त्यागमें लगे हुए अति
चारोंके परिमार्जनके लिये किया गया त्रिविधाहारत्यागिक नामका प्रतिक्रमण, औत्तमार्थिक
प्रतिक्रमणमें ही अतर्भूत हो जाते हैं । इसप्रकार प्रतिक्रमण सात प्रकारके ही होते हैं अधिक
नहीं, यह निश्चित होता है ।

क्रमणायामन्तभवन्ति । त्रिविधभागमनप्रतिक्रमणा दृष्टप्रतिक्रमणा गोचारप्रतिक्रमणा अतीचारप्रतिक्रमणा च
ऐर्यापथिकप्रतिक्रमणा लघ्वन्तभवन्ति । तत्राद्या वसतिचारप्रतिक्रमणायाप्य अन्यथा रात्रिप्रतिक्रम
णायाम्, मये ॥ अतिप्रतिक्रमणायाञ्च अन्तर्भवन्तीति विभागः । एतेन सप्त लघुप्रतिक्रमणा भवन्तीत्युक्तं
भवति । —अनगर० टी० ८१५८ ।

(१)—वहप-आ० ।

६८६. पञ्चसाणपडिक्रमणाण को मेओ ? उच्चैदे, संगंगद्विदोसाण दव्व खेत-
कालभावविसयाण परिचाओ पञ्चसाण णाम । पञ्चसाणादो अपञ्चसाण गतूण
पुणो पञ्चसाणस्सागमण पडिक्रमण । जदि एव तो उत्तमहाणिय ण पडिक्रमण, तत्थ
पडिक्रमणलक्षणभावादो; ण; तत्थ वि पडिक्रमणमिव पडिक्रमणमिदि उवयारेण

६८६ श्रुता-प्रत्याख्यान और प्रतिक्रमणमे क्या भेद है ?

समाधान-द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके निमित्तसे अपने शरीरमे लगे हुए दोषोंका त्याग करना प्रत्याख्यान है। तथा प्रत्याख्यानसे अप्रत्याख्यानको प्राप्त होकर पुनः प्रत्याख्यानको प्राप्त होना प्रतिक्रमण है।

विशेषार्थ-मोक्षके इच्छुक व्रतीद्वारा रत्नत्रयके विरोधी नामादिकका, मन, वचन और कायपूर्वक त्याग करना प्रत्याख्यान कहलाता है। तथा त्याग करनेके अनन्तर ग्रहण किये हुए व्रतोंमे लगे हुए दोषोंका गह्राँ और निन्दा पूर्वक परिमार्जन करना प्रतिक्रमण कहलाता है। यही इन दोनोंमे भेद है। प्रत्याख्यान अशुभ नामादिकके त्याग करनेरूप क्रिया है और प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान स्वीकार कर लेनेके अनन्तर व्रतमे लगे हुए दोषोंका परिमार्जन है। इसी आशयको ध्यानमे रखकर धीरसेन स्वामीने कहा है कि द्रव्यादिके विषयभूत अपने शरीरमे स्थित दोषोंका त्याग करना प्रत्याख्यान है और प्रत्याख्यानके अनन्तर पुनः अप्रत्याख्यानको अर्थात् स्वीकृत व्रतोंमे अतिचारभावको प्राप्त होने पर उनका प्रत्याख्यान करना प्रतिक्रमण है। मूलआचारके टीकाकार वसुनन्दि श्रमणने पद्मावश्यक अधिकारकी १३५ वीं गाथाकी टीकामे जो यह लिखा है कि 'अतीत कालविषयक अतिचारोंका शोधन करना प्रतिक्रमण है और त्रिकाटविषयक अतिचारोंका त्याग करना प्रत्याख्यान है। अथवा व्रतादिकमे लगे हुए अतिचारोंका शोधन करना प्रतिक्रमण है और अतिचारोंके कारणभूत सच्चित्तादि द्रव्योंका त्याग करना तथा तपके लिये प्रासुकरद्रव्यका भी त्याग करना प्रत्याख्यान है।' इसका भी पूर्वोक्त ही अभिप्राय है। इस समस्त कथनका यह अभिप्राय है कि अहिंसादि व्रतोंमे जो दोष लगते हैं उनका शोधन करना प्रतिक्रमण है और जिन कारणोंसे वे दोष लगते हैं उनका सर्वदाके लिये त्याग कर देना प्रत्याख्यान है।

श्रुता-यदि प्रतिक्रमणका उक्त लक्षण है तो औत्तमस्थानिक नामका प्रतिक्रमण नहीं हो सकता है, क्योंकि उसमे प्रतिक्रमणका लक्षण नहीं पाया जाता है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि जो स्वयं प्रतिक्रमण न होकर प्रतिक्रमणके समान होता है यह भी प्रतिक्रमण कहलाता है। इसप्रकारके उपचारसे औत्तमस्थानिकमे भी प्रतिक्रमणपत्ता

(१) तुलना-"प्रतिक्रमणप्रत्याख्यानयो को विगप दत्ति चेन्नप दोष, अतीतकालविषयातीतचारशोधन प्रतिक्रमणम्, अतीतमविषयदत्तमानवगविषयानिचारनिवृत्तम् प्रत्याख्यानम् । अथवा, व्रताद्यतीतचारशोधन प्रतिक्रमणम्, अतीतचारवारणसच्चित्ताचित्तमिथद्वयविनिवृत्ति तपोनिमित्त प्रासुकरद्रव्यस्य च निवृत्ति प्रत्याख्यानम् ।"-मूलाका० टी० ७।११५।

पडिक्कमणभावब्भुत्तममादो । किं णिवधणो एत्थ उवयारो ? पच्चक्खणसामण्णणिरयणो ।
 किमहो उत्तमट्ठाणाणि पच्चक्खणे पडिक्कमणोवयारो ? ससरीरो आहारो मकसाजो
 पचमहब्बयग्गहणकाले चेव परिचत्तो, अण्णहा सुद्धणयविसर्द्धकयमहब्बयग्गहणाणुवव
 चीदो, सो सेविजो च मए एत्ति य काल पचमहब्बयग्ग काल्ळण सत्तिवियलदाए इदि
 अप्पाण गरहिय उत्तमट्ठाणकाले पडिक्कमणवुत्तिजाणावणह तत्थ पडिक्कमणोवयारो
 कीरदे । एदेसिं पडिक्कमणाण लक्खण विहाण च वण्णोदि पडिक्कमणं ।

स्वीकार किया है ।

शका—औत्तमस्थानिकमे प्रतिक्कमणपनेने उपचारका क्या निमित्त है ?

समाधान—इसमे प्रत्याख्यानसामान्य ही प्रतिक्कमणपनेके उपचारका निमित्त है ।

शका—उत्तमस्थानके निमित्तसे किये गये प्रत्याख्यानमे प्रतिक्कमणका उपचार किस प्रयोजनसे होता है ?

समाधान—मैंने पाँच महाव्रतोंका ग्रहण करते समय ही शरीर और कपायके साथ
 आहारका त्याग कर दिया था अन्यथा शुद्ध खानेके निपयभूत पाँच महाव्रतोंका ग्रहण नहीं
 बन सकता है । ऐसा होते हुए भी मैंने शक्तिहीन होनेके कारण पाँच महाव्रतोंका भग करके
 इतने कालतक उस आहारका सेवन किया, इसप्रकार अपनी गर्हा करके उत्तमस्थानके वाचम
 प्रतिक्कमणकी प्रवृत्ति पाई जाती है, इसका ज्ञान करानेके लिये औत्तमस्थानिक प्रत्याख्यानमे
 प्रतिक्कमणका उपचार किया गया है । इसप्रकार प्रतिक्कमण प्रकीर्णक इन प्रतिक्कमणोंके लक्षण
 और भेदोंका वर्णन करता है ।

विशेषार्थ—ऊपर जो प्रतिक्कमणका लक्षण बह आये हैं कि स्वीकृत व्रतोंमे लगे हुए
 दोषोंका निरा और गर्हापूषक शोधन करना प्रतिक्कमण कहलाता है । प्रतिक्कमणका यह
 लक्षण औत्तमस्थानिक प्रतिक्कमणमे घटित नहीं होता है, क्योंकि औत्तमस्थानिक प्रतिक्कमण
 व्रतोंमे लगे हुए दोषोंके शोधनके लिये नहीं किया जाता है किन्तु समाधिभरणका इच्छुक
 भग्न जीव समाधिभरणको जिस समय स्वीकार करता है उस समय यह शरीर और उसके
 संरक्षणके कारणभूत आहारका त्याग करता है, अतः उसकी यह किया ही औत्तमस्था-
 निक प्रतिक्कमण कही जाती है । अब प्रश्न यह होता है कि व्रतग्रहणसे लेकर समाधि-
 भरण स्वीकार करनेके काल तक जो आहारादि स्वीकार किया गया है वह क्या समाधिके
 पहले स्वीकार किये गये व्रतोंमे दोषाघायक है ? यदि दोषाघायक है, तो समाधिके पहले
 ही इन दोषोंका प्रतिक्कमण क्यों नहीं किया जाता है ? और यदि दोषाघायक नहीं है, तो
 समाधिके स्वीकार करनेके समय इनके त्यागको प्रतिक्कमण क्यों कहा गया है ? इस शका
 का उत्तर जो समाधान किया गया है वह बड़े ही महत्त्वका है । उस समाधानका यह
 अन्विष्टार्थ है कि निश्चयनयकी अपेक्षा पाच महाव्रतोंको स्वीकार करते समय ही शरीरका

§ ६०. विणओ पचविहो-णाणविणओ दसणविणओ चरित्तविणओ तवविणओ उवयारियविणओ चेदि । गुणाधिकेषु नीचैर्वृत्तिर्विनयः । एदेसि पचण्ह विणयाण लक्खण

और उसके सरक्षणके कारणभूत आहारादिकका त्याग हो जाता है, क्योंकि इस नयकी अपेक्षा आभ्यन्तर कषायोंके त्यागके समान बाह्य क्रिया और उसके साधनोका पूरी तरहसे त्याग करना अहिंसा महाव्रतमे अपेक्षित है । केवलीके यथाख्यात चारित्रिके विद्यमान रहते हुए भी वे पूर्ण चारित्रिके धारी नहीं होते इसका कारण उनके योगका सद्भाव है । इससे निश्चित होता है कि अहिंसा महाव्रतमे सभी प्रकारकी हिंसारूप परिणति और उसके साधनोंका त्याग होना चाहिये । तभी उसे सकलव्रत कहा जा सकता है । पर यदि साधु इस प्रकार आहारादिकका प्रारम्भसे ही सर्वथा त्याग कर दे तो वह ध्यान और तपके अभावमें रत्नत्रयकी सिद्धि नहीं कर सकता है, क्योंकि रत्नत्रयकी प्राप्तिके लिये ध्यान और तप आवश्यक हैं । तथा ध्यान और तपके कारणभूत शरीरको चिरकाल तक टिकाए रखनेके लिए आहारादिकका ग्रहण करना आवश्यक है । अतः पाच महाव्रतोंके स्वीकार कर लेने पर भी व्यवहारनयकी अपेक्षा यन्त्राचार पूर्वककी गई प्रवृत्ति दोषकारक नहीं कही जा सकती है । जब तक साधु समाधिको नहीं स्वीकार करता है तब तक वह व्यवहारका आश्रय लेकर प्रवृत्ति करता रहता है, इसलिये समाधिभरणके स्वीकार करनेके पहले उसके आहारादिके स्वीकार करने पर भी उसका वह प्रतिक्रमण नहीं करता है, पर जब साधु समाधिको स्वीकार करता है तब वह विचार करता है कि वास्तवमे पाचों महाव्रतोंको स्वीकार करते समय ही कषाय और शरीरके साथ आहारका त्याग हो जाता है फिर भी अभी तक मैं आहारादिको स्वीकार करता आया हूँ जो शुद्धदृष्टिसे पाच महाव्रतोंमे दोष उत्पन्न करता है, इनलिये मुझे स्वीकृत महाव्रतोंमे लगे हुए इन दोषोंका प्रतिक्रमण करना चाहिये । इस प्रकार औत्तमस्थानिक प्रत्याख्यानमे प्रतिक्रमणका उपचार करके उसे प्रतिक्रमण कहा है ।

§ ६० विनय पाच प्रकारका है-ज्ञानविनय, दर्शनविनय, चारित्रविनय, तप विनय, और औपचारिकविनय । जो पुरुष गुणोंसे अधिक हैं उनमे नम्रवृत्तिका रचना विनय है ।

(१) “दसणणाणे विणओ चरित्तवओवचारिओ विणओ । पचविहो सत्तु विणओ पंचमणइणायगो भणिओ ॥”-मूलाचा० ५।१६७ । आयमा० गा० १०२ । मूलारा० गा० ११२ । “विणए सत्तविहे पणत्ते । त जहा-णाणविणए, दसणविणए, चरित्तविणए, मणविणए, वडविणए कायविणए, लोगावयारविणए ।”-ओप० सू० २० । “दसणणाणारित्ते तवे अ तह ओवयारिए चेव । एसो अ भोक्खविणओ पचविहो होइ नापव्यो ॥”-इण० नि० ३१४ । (२) “पुज्येष्वादरो विनय”-सवार्थ० १।२० । “जम्हा विणेदि फम्म अट्ठविट्ठं चाउरंगमोनसो य । तम्हा वदति विदुसो विणआ ति विलीणससारा ॥”-मूलाचा० ७।८१ । आय० नि० गा० १२२२ । “विनयत्थपनयति यत्तर्माणम तद्धिनय ।”-मूलारा० विजयो० गा० १११ । “नीचैवृत्तनुत्तेवलक्षणो हि विनय ॥”-आचा० धी० १।१।१। (३) एतेपा विनयाना लक्षणविधानपलादय ।”-मूलाचा० (५।१६८-१९१) मूलारा० (गा० ११२ १३३) ओप० (सू० २०) दसाव० (९ विनयसमाध्ययने) इत्यादिषु द्रष्टव्या ।

विहाण फल च चंडणपियं पम्बेदि ।

§ ६१ जिणं-मिद्वाहरिय-चहुसुदेसु वदिज्जमाणेसु ज कीरइ कम्म त किदिपम्म
णाम। तस्म आदाहीण-विक्खुत्त पदाहिण तिओणद चहुसिर वारसावचादिलक्षण विहाण
फल च किदियम्म चण्णेदि ।

वैयर्थ्य प्रकीर्णक इन पाचों विनयोंके लक्षण, भेद और फलका वर्णन करता है ।

§ ६१ जिणद्व, सिद्ध, आचार्य और उपाध्यायकी वदना करते समय जो त्रिया
की जाती है उसे कृतिकर्म कहते हैं । उस कृतिकर्मके आत्माधीन होकर किए गए तीन बार
प्रवक्षिणा, दीन अवनति, चार नमस्कार और बारह आवर्त आदि रूप लक्षण, भेद तथा
फलका वर्णन कृतिकर्म प्रकीर्णक करना है ।

(१) वेणुपण्णान्नचरित्तवोववारविणए वण्ह । - य० स० प० १७ । हरि० १०।१३२ ।
गो० जीव० जी० गा० ६६८। अयप० (घ०) पर० २१ । (२) 'आयरियवक्कम्मयाण पवत्तयत्वेरणपराणां ।
एनेसि किदिपम्म वादव जिज्जए ॥' - मूलावा० ७।१४ । (३) 'ज त किरियकम्म णाम ॥ २६ ॥
तस्स अत्थविवरण वस्सामो । तमादाहीण पदाहीण विक्खुत्त जिणान् चहुसिर वारसान्तं तं सन्व किरियाकम्म
णाम ॥ ३७ ॥ त किरियाकम्म छविह आदाहीणादिभएण । तत्थ किरियाकम्मे वारमाणे आपायत्त अपरवत्ता
आदाहीण णाम । वदणवात् गुदजिणजिणहराण पक्कणीण वाऊण गमसण पदाहीण णाम पराहीण
मत्तणादिकिरियाण तिण्णिमारकरण विक्खुत्त णाम । यथा एकस्मिं वेव दिवसे जिणगुहरिसिबदणाओ तिण्ण
वार जिज्जति ति विक्खुत्त णाम आणद अवनमन भूमावामनमित्थं , तं च तिण्णिवार कीरति ति
निक्कीजवनिं भणिय । त जहा, मुत्तमनो धादपाणी जिणदसणजनिदहरिमण पुल्लदगो सतो ज जिणस्त
अग वदसिध तमेमोणद जमुट्टिज्ज जिणदादीण विणति वाऊण वदसणं त विनियमोणद पुणो उट्टिय
मामाहयदहएण अप्पसुद्धि वाऊण सकसामवेहुस्सम वरिय जिणान्तपुण भाइय वज्जीसतिथपराण वणं
वाऊण पुणो जिणजिणालयुरवाण सयव वाऊण ज भूमीए वदमन त तनियमोण' । एवैकस्मिं किरियाकम्मे
कीरमाणे तिण्णि च व ओणमणाणि हाति । सवकिरियाकम्म चहुसिर होदि । त जहा, सामादपसव आदीए
जिणद परिं सामणमण तमेय सिरं तस्मव अवसाण ज सीयणमण त विनिय सीय । थोस्सामि वदयस्म
आदीए ज सीयणमण तं तदिय सिर । तस्सव अवमाणे ज गमण त चउत्तम सिर । एवमेव किरियाकम्म
चहुसिर होति । अथवा पुत्र पि किरियाकम्म चहुसिर चहुप्पहाण होदि । अरहतसिद्धसाहस्रम्मे वेव
पहाणमूदे वाऊण सवकिरियाकम्माण वज्जित्तदसणादो । सामादपथोस्सामिदवमाणमाणीए अजसाणे च मण
मयणकायाण विमुट्ठिपरावणन धारा धारस हवति तेणम किरियाकम्म वारसान्तमिदि भणिय । - य० अ०
प० आ० प० ८४ । 'दीणद जु जघाजा' वारसावतामव य । चहुसिर निमुद च किदियम्म पज्जे ॥ दीणद
इ अवनतो पचनमस्काराणी एवावनति भूमिस्सपा , तथा चतुर्विंशतिस्तवादी द्वितीयावनति शरीरनमनम्, इ
अवनतो, जहाजाद मयाजात जानप्पस' तं बोधमानमायाससणा'रहितम्, वारसावतामव य दादसावर्ता एव
य । पञ्चनमस्काराणां मनोवचनकायानां सयमनानि गुणयोगवत्तम त्रय आवर्त । तथा पचनमस्कार
संपाप्तो मनोवचनकायानां गुणवन्तय त्रीणि यथायि आवतनानि, तथा चतुर्विंशतिस्तवादी मनोवचनकाया
गुणवत्तम त्रीणि अपराणि आवतनानि, तथा चतुर्विंशतिस्तवसमाप्तो धूममनोवचनकायवन्त्यस्त्रीणि आवत
नानि, एव दादसाया मनोवचनान्वृतयो दादसावर्ता भवन्ति । अथवा चतसृष दिक्षु चत्वार प्रणामा एक
स्मिन् भ्रमण, एव त्रिषु भ्रमणेषु दादसा भवन्ति । चहुसिर चत्वारि शिरासि पञ्चनमस्कारस्यादो जते च
करमुकुटाङ्कनारकरण तथा चतुर्विंशतिस्तवस्यादो जते च करमुकुटाङ्कनारकरणमव चत्वारि

निगोपार्थ-जिनदेव आत्मीय पन्धना करते समय की जानेवाली क्रियाको कृतिकर्म कहते हैं। उम समय जो प्रिय की जाती है उमके अनुसार इसके छह भेद हो जाते हैं। पहला भेद आत्माधीन नामका है। इसका यह अभिप्राय है कि कृतिकर्म स्वयं अपनी रुचिसे करना चाहिये। जो कृतिकर्म पराधीन होकर किया जाता है उसका क्रियामात्र ही फल है, इसके अतिरिक्त उसका और कोई फल नहीं होता, क्योंकि पराधीन होकर जो कृतिकर्म किया जाता है उससे कर्मोंका ज्ञय नहीं होता है। तथा पराधीन होकर किये गये कृतिकर्मसे निनेन्द्रदेव आदिकी आसार्ना होनेकी संभावना रहती है, अतः उससे कर्मबन्धका होना भी संभव है। इसलिये कृतिकर्म आत्माधीन होना चाहिये। वन्दना करते समय जिनदेव, जिनगृह और गुरुकी प्रश्रुति देकर नमस्कार करना प्रश्रुति है। यह कृतिकर्मका दूसरा भेद है। प्रश्रुति और नमस्कारका तीन बार करना तिस्सुत्त कहा जाता है। अथवा प्रत्येक दिन तीनों सध्याकालोंमें जिनदेव आदिकी तीन बार वन्दना करना तिस्सुत्त नामका कृतिकर्म कहा जाता है। तीनों सध्याकालोंमें वन्दनाका विधान करके, 'यह अन्य कालमें नहीं करनी चाहिये' इसप्रकार अन्यकालमें वन्दना करनेका निषेध नहीं किया गया है किन्तु तीनों सध्याकालोंमें वन्दना अवश्य करनी चाहिये, यह तीन बार वन्दना करनेके नियमका तात्पर्य है। इसप्रकार यह तिस्सुत्त नामका तीसरा भेद है। चौथा भेद अनन्ति है। इसका अर्थ भूमिपर बैठकर नमस्कार करना होता है। यह क्रिया तीन बार की जाती है। जब निनेन्द्रदेवके दर्शनमात्रसे शरीर रोमांच हो जाता है तब भूमिपर बैठकर नमस्कार करे, यह पहला नमस्कार है। जब जिनदेवकी स्तुति कर चुके तब भूमिपर बैठकर नमस्कार करे, यह दूसरा नमस्कार है। अनन्तर उठकर सामायिक दृढकसे आत्मशुद्धि करके रूपाय और शरीरका त्याग कर जिनदेवके अनन्तगुणोंका ध्यान करके तथा चौबीस तीर्थंकरोंकी वन्दना करके अनन्तर जिन, जिनालय और गुरुकी स्तुति करके जो भूमिपर बैठकर नमस्कार किया जाता है, यह तीसरा नमस्कार है। इसप्रकार प्रत्येक क्रियाकर्ममें भूमि पर बैठकर तीन नमस्कार होते हैं। पाँचवाँ भेद शिरोनति है। यह विधि चार बार की जाती है। सामायिक प्रारम्भ करते समय जिनदेवको मस्तक नवाकर नमस्कार करना यह पहली शिरोनति है। सामायिकके अन्तमें मित्र नवाकर नमस्कार करना दूसरी शिरोनति है। श्योस्सामि दृढकसे

गिरामि भवति । त्रिशुद्ध मनोवचननायगुद्ध क्रियाकर्म प्रयुक्तम् ॥'-मूलाचा० टी० ७।१०४। "चतु गिरस्त्रि दिनत द्वात्सप्तवर्षमेव च । कृतिकर्मन्यामाचष्ट कृतिकर्मविधि परम् ॥"-हरि० १०।१३३। 'विदिकम्म जिण वयणम्मज्जिनालयाण वत्ताम् । पउगुरुण णवहा यदणहुवु पण्वेदि ॥ माधोण नियपदिअण नियण्णि-उउ सर मुवारयावत्ते ।'-अण० (चू०) गा० २२ २३ । "अहत्तिदा नायवत्थुनमाध्यादिअण्वेताव दनानिमित्तम धात्माधीनता प्राप्तिअण्विचार निवति चतु गिरोडादगावर्त्तात्तिअण्वित्यनेमित्तिकक्रियाविधान उ वणवति । -मो० जोय० जी० गा० ३६८ । "दुवाग्गावने विविअम्म पण्यत्त । तं जहा-दुओणय अहाजाय किदक्कम्म वारत्तायय । उउत्तिरं निपुत्त च बुवेत्त एणिकतामण ॥"-सम० सू० १२। आ० नि० गा० १२०९ ।

साहूणमसाहूण च ज कप्पइ ज च ण कप्पइ त सच्च दच्च खेत्त-काल-भावे अस्मिदूण भणइ कर्पाकप्पिय । साहूण गहण-सिक्खा गणपोसणप्पससकरण सल्लेहेणुत्तमद्वाण-गयाण ज कप्पइ तस्स चेव दच्च-खेत्त-काल-भावे अस्मिदूण परूवण कुणइ भंहाकप्पिय । भणवासिय वाणवेतर-जोइसिय-कप्पवासिय-वेमाणियदेविंद-सामाणियादिसु उत्पत्ति-कारणदाण-पूजा-सील-तयोववास-सम्मत्त-अकामणिज्जराओ तेसिमुत्तादभवणसरूवाणि च वण्णेदि पुडरीय । तेसिं चेव पुच्चुत्तदेवाण देवीसु उत्पत्तिकारणतनोनासादिय भंहा-पुडरीय परूवेदि । णाणाभेदमिण्ण पायच्छित्तविहाण णिंसीहिय वण्णेदि । जेणेव तेण और वाईस परीपहाने सहन करनेके विधानका और उनके सहन करनेके फलका तथा 'इस प्रश्नके अनुसार यह उत्तर होता है' इसका वर्णन करता है । ऋषियोंके जो व्यवहार करने योग्य है और उसके स्मरित हो जाने पर जो प्रायश्चित्त होता है, इन सबका वर्णन कल्पव्यवहार प्रतीर्णक करता है । साधुओंके और असाधुओंके जो व्यवहार करने योग्य है और जो व्यवहार करने योग्य नहीं हैं इन सबका द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावका आश्रय लेकर कल्या-कल्याप्रकीर्णक कथन करता है । दीक्षा, ग्रहण, शिक्षा, आत्मसंस्कार, सत्स्वरूपना और उत्तम-स्थानरूप आराधनाको प्राप्त हुए साधुओंके जो करने योग्य है, उसका द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावका आश्रय लेकर महाकल्याप्रकीर्णक प्ररूपण करता है । पुटरीकप्रकीर्णक भजननासी, धानव्यन्तर, ज्योतिष्म, कल्पवामी और घेमानिकसवन्धी देव, इन्द्र और सामानिक आग्निमे उत्पत्तिने कारणभूत दान, पूजा, शील, तप, उपवास, सम्यक्त्व और अकामनिर्जराका तथा उनके उपपादस्थान और भजनोंके स्वरूपका वर्णन करता है । महापुडरीकप्रकीर्णक उन्हीं भजननासी आदि पूर्वोक्त देवों और देवियोंमें उत्पत्तिके कारणभूत तप और उपवास आदिका प्ररूपण करता है । निपिद्धिका प्रतीर्णक नाना भेदरूप प्रायश्चित्त विधिका वर्णन करता है ।

(१) 'कप्पाकप्पिय साहूण ज कप्पदि ज च ण कप्पदि त सच्च वण्णदि ।'—ध० स० पृ० ९८ । हरि० १०।१३६ । गो० जीव० जी० गा० ३६८ । अण० (चू०) गा० २८ । (२) 'महाकप्पिय कालसघडणाणि अस्सिउण साहूपाओगद वसेत्तादीण वण्णणं कुणइ —ध० स० पृ० ९८ । हरि० १०।१३६ । 'महता कल्प मस्मिन्नि महकल्प्य शास्त्रम्, तच्च जिनकल्पसाधूनाम् उत्कृष्टमहनादिविनिष्टद्रव्यभेदकालभाववर्तिना योग्य त्रिकालयोगाद्यनुष्ठान स्थविरकल्पाना दीक्षाशिक्षागणपोषणात्मसंस्कारसत्त्वेनानामाद्यस्थानगतोत्कृष्टा राधमात्रिणश्च वर्णयति ।'—गो० जीव० जी० गा० ३६८ । अण० (चू०) गा० २९-३१ । (३) 'पुडरीय वज्रविह्वेवेसुववादकारणअणुणाणि वण्णइ ।'—ध० स० पृ० ९८ । हरि० १०।१३७ । 'पुडरीय' नाम शास्त्र भावन य तरज्योनिष्कल्पवासिधामानेषु उत्पत्तिकारणदानपूजातपश्चरणाकामनिजरासम्यक्त्वमयमादि विधान तत्तदुपपादस्थानवभवविशेष च वर्णयति ।'—गो० जीव० जी० गा० ३६८ । अण० (चू०) गा० ३१-३३ । (४) 'महापुडरीय सयच्छिदपडिइदे उत्पत्तिकारण वण्णेद'—ध० स० पृ० ९८ । 'देवीनामुपपाद तु पुडरीय महाविम'—हरि० १०।१३७ । 'महविषेणु इन्द्रप्रतीद्रादिषु उत्पत्तिकारणतपोविशेषात्राचरण वर्णयति ।'—गो० जीव० जी० गा० ३६८ । (५) 'णिसिंहिय बहुमिहापायच्छित्तविहाणवण्णण कुणइ ।'—ध० स० पृ० ९८ । 'निपिद्धिकान्यामाव्याति प्रायश्चित्तविधि परम् ।'—हरि० १०।१३८ । 'निपद्यन् प्रमा दोषनिराकरण निपिद्धि, सनाया कप्रत्यये निपिद्धिका, प्रायश्चित्तशास्त्रमित्यर्थ । तच्च प्रमाददोषविशुद्धचर्च बहुप्रकार प्रायश्चित्त वर्णयति ।'—गो० जीव० जी० गा० ३६८ । 'णिसिंहिय हि सत्य पमाददासस दूरपरि-

तेहसण्ह पइणयाणगपविहाण वत्तच्च ससमओ चेव ।

§ ६३. तत्थ आचारग

“जद चरे जद चिहे जदमासे जद सए ।

जद मुजेज्ज मासेज्ज एव पाव ण बज्जइ ॥ ६३ ॥”

चाइय माहूणमाचार वण्णेदि । सँदयदं णाम अंग ससमय परसमय थीपरिणाम क्लैव्या-
स्तुट्ठ-मदनावेश-विभ्रमाऽऽस्फालनसुरा पुस्कामितादिबीलक्षण च प्ररूपयति ।

जिसलिये प्रकीर्णक इसप्रकारकी जैनविधिका प्रतिपादन करते हैं इन इसलिये अङ्गबाह्य प्रकीर्ण-
कोका वत्तच्च स्वसमय ही है । अर्थात् इन प्रकीर्णकोंमें स्वसमयका ही वर्णन रहता है ।

§ ६३ अंगप्रविष्टके धारह भेदोंमेंसे आचाराग, “यत्नपूर्वक चलना चाहिये, यत्नपूर्वक
नड़े रहना चाहिये, यत्नसे बैठना चाहिये, यत्नपूर्वक शयन करना चाहिये, यत्नपूर्वक भोजन
करना चाहिये, यत्नपूर्वक समापण करना चाहिये । इसप्रकार आचरण करनेसे पापकर्मका
बन्ध नहीं होता है ॥६३॥” इत्यादिरूपसे मुनियोंके आचारका वर्णन करता है ।

सूत्रकृत् नामक अंग स्वसमय और परसमयका तथा स्त्रीमवन्धी परिणाम, क्लीषता,
अस्तुत्त्व अर्थात् मनकी घातोंकी स्पष्ट न कहना, कामका आवेश, विलास, आस्फालन-सुरा
और पुरुषकी इच्छा करना आदि स्त्रीके लक्षणोंका प्ररूपण करता है ।

हरण । पायच्छित्तविहाण कहेहि कालादिभावेण ॥’-अगप० (बू०) गा० ३४ । ‘ज होति अप्पगासं त तु
जिसीदं ति जोगसिद्धः । त अप्पगासघमं अण्ण पि तय निसीदं ति ॥ -नि० बू० (अभि० २१०) ।

(१) आचारे वरविधानं मुदुपपटवपवत्तमितिगणितिकव्य कथ्यते ।’-रासबा० १।२०। ४०
स० ५० ९९ । ५० आ० ५० ५४६ । हरि० १०।२७ । स० स्तुतम० टी० लो० ७ । गो० जीव० जी०
गा० ३५६ । अगप० गा० १५-१९ । ‘जाणायारे दसणायारे चरित्तायारे तमायारे शीरियायारे । आयारे
ण परित्ता वायणा तसा अणता धावरा सासयत्तनिवदनिवाइया जिणपणत्ता मात्ता आगविज्जति’
पन्नविज्जति पल्लविज्जति दसिज्जति निदमिज्जति उवसिज्जति से एव आयारे एव नाया एव विण्णामा
एव चरणकरणपरवणा आर्षाविज्जद से त आयारे । -न० दी० सू० ४५ । आयारे ण समणाण तिगवाण
आयारगोयरविणयवेणइयट्ठानगमगवकमपमानजोगदुअणमासासमितिपुत्तीसेज्जोवहिमसपाणउगमउप्याद
णएवणाविमोहिमुदामुदगहणवगियमतवोवहाणमुपमत्त्वमाहिज्जइ ।’-सम० सू० १३६ । (२) मूला०
१०।१२२ । अगप० गा० १७ । दगव० ४।८ । उठतेयम-४० स० ५० ९९ । गो० जीव० जी० गा० ३५६ ।
(३) ‘सूत्रइते ज्ञानविनयप्रपापना कल्याण-प्यछदोपस्थापना व्यवहारधर्मक्रिया प्ररूप्यन्तः । -रासबा०
१।२० । “ ससमय परसमय व एहेने -य० स० ५० ९९ । ४० आ० ५० ५४६ । हरि० १०।१२८ ।
स० स्तुतम० टी० लो० ७ । गो० जीव० जी० गा० ३५६ । अगप० । ‘सूत्रगड णं लोए सूदज्जइ अलोए
सूदज्जइ लोआलोए सूदज्जइ जीवा सूदज्जति अजीवा सूदज्जति आवाजीवा सूदज्जति ससमए सूदज्जइ परमए
सूदज्जइ ससमयपरसमए सूदज्जइ सूत्रगड ण अमीअस चिरियावाइयस चउरासीइए अकिरियावाईण
सत्तणीए अण्णाणिअवाईण बत्तीसाए वेणइअवाईण निहँ तेसट्ठान पासडिअसयाण वूढ किच्चा ससमए
ठाविज्जइ -न० दी० सू० ४६ । सम० सू० १३७ । ससमयपरसमयपरवणा य णाऊण बज्जणा चेव ।
सदुदस्सुवसगा धीदोमविज्जणा चेव ॥ उवसमयीहणो धीवससस णारएमु होज्ज उववाओ -सूत्र० नि०
गा० २४-४५ । (४) -स्कायना-स० ।

कहाण सरूख वण्णेदि । केण कहिति ते ? दिव्वज्जुणिणा । केरिसा सा ? संव्वभासासरूखा
अकराणकरपरिपिया अणत्तवगम्भीरजैपदघडियसरीरा तिसज्जुविसय-छघडियासु गिर-
तर पयट्टमाणिया इयरकालेसु ससयत्रिवज्जासाणज्जवसायभावगयगणहरदेव षडि वट्ट-
माणसहावा सकरवदिगरामावादो विसदसरूखा एत्तणवीसथैम्मकहाकहणसहावा ।

शका—तीर्थंकर धर्मकथाओंके स्वरूपका कथन किसके द्वारा करते हैं ?

समाधान—तीर्थंकर धर्मकथाओंके स्वरूपका कथन दिव्यध्वनिके द्वारा करते हैं ।

शका—वह दिव्यध्वनि कैसी होती है अर्थात् उसका क्या स्वरूप है ?

समाधान—वह सर्वभाषामयी है अक्षर-अनक्षरात्मक है, जिसमें अनन्त पदार्थ समा-
विष्ट हैं, अर्थात् जो अनन्तपदार्थोंका वर्णन करती है, जिसका शरीर धीनपट्टोंसे घटा गया है, जो
प्रातः मध्याह्न और सायंकाल इन तीन संध्याओंमें छह छह घटीतक निरन्तर सिरिती रहती
है, और उक्त समयको छोड़कर इतर समयमें गणधरदेवके सशय, त्रिपर्यय और अनध्य-
वसाय भावको प्राप्त होनेपर उनके प्रति प्रवृत्ति करना अर्थात् उनके सशयाधिकको दूर
करना जिसका स्वभाव है, सकर और व्यतिकर दोषोंसे रहित होनेके कारण जिसका स्वरूप
विशुद्ध है और उनीस (अध्ययनोंके द्वारा) धर्मकथाओंका प्रतिपादन करना जिसका स्वभाव
है, इसप्रकारके स्वभाववाली दिव्यध्वनि समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—दिव्यध्वनिके विषयमें उसका स्वरूप, उसके सिरिनेका फाल और वह
किस निमित्तसे सिरिती है इन तीन बातोंका विचार करना आवश्यक है । (१) ऊपर
यद्यपि यह बतलाया ही है कि दिव्यध्वनि अक्षर और अनक्षरात्मक होती है तथा वह
अनन्तार्थगर्भ भीजपदरूप होती है । पट्टसङ्गमके वेदनासङ्कीर्ण टीका करते हुए वीरसेन
स्वामीने दिव्यध्वनिके स्वरूप पर अधिक प्रकाश डाला है । वहा एक शका इसप्रकार
मोगपरिच्चाया प-उज्जाओ परिचाया सुअपरिगहा तवावहाणाइ सलेहणाओ भत्तपञ्चकलाणाइ पाजोवगमनाइ
वधलागमणाइ सुकुलपञ्चमाईओ पुण बोहिउमा अतकिरिजाओ य आधविज्जति । इस धम्मकहाण वगा
'-मवी० सू० ५० । सम० सू० १४१ ।

(१) 'मिदुमधुरगभीरतरा विसदविसयसवल्भासाहि । अट्टरसमहाभासा सुल्लयभासा वि सत्तसयस
खा ॥ अन्नरअणनरअणसण्णीजीवाणसयत्तभासाओ । उदासि भासाण तालुवदतोदुपठवावार । परिहरिय
एकरकाल भवज्जाणपदकराओ । -ति० प० ११६०-६२ । "तव वायमूत धीमत्सवभापास्वभावकम्"
-अहत्त्व० श्लो० ९६ । "वायकु० पृ० २ । "मधुरस्निग्धगम्भीरदिव्योदात्तस्फुटाकारम् । अततेऽन्यवृत्तैवा
तत्र साध्वी सरस्वती ॥ -हारी० ५८।९ । "गम्भीर मधुर मनोहरतर बोधरपेत हितम् । कण्ठीष्ठादिवचोनि
मिसरहित नो वानरोषोदमलम् ॥ स्पष्ट तत्तदभीष्टवस्तुवचक नि गैपभाषात्मकम् । दूरसप्रसम सम निरूपम
जन् यथ पातु न ॥ -समव० प० १३६ । 'सवभाषापरिणता जनी वाचमुपास्पहे । -वाध्यानु० श्लो० १ ।
(२) सचित्तसद्वारमणतत्त्वावगमहेतुमूलाणल्लिगसण्य भीजपद नाम । -ध० आ० प० ५३६ । (३)
'उवत्तञ्च-पुवत्त मज्झमे अवरत्ते मज्झिमाए रतीए । छल्लम्वडियाणिगयदिव्वज्जुणी वट्ट सुत्तए ॥"
-समव० पृ० १३६ । (४) "पायाधम्मकहाणु एगुणवीस अज्झयणा -मव० सू० १४१ ।
(५) धम्मकहाण स-अ०, आ० ।

उठाई गई है कि वचनके बिना अर्थका कथन करना संभव नहीं है, क्योंकि सूक्ष्म पदार्थोंकी सज्ञा किये बिना उनका प्रतिपादन करना नहीं बन सकता है। यदि कहा जाय कि अनक्षर ध्वनिसे भी अर्थका कथन करना संभव है सो भी बात नहीं है, क्योंकि अनक्षर भाषा तिर्थचोके पाई जाती है उसके द्वारा दूसरोंको अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है। तथा दिव्यध्वनि अनक्षरात्मक ही होती है यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि वह अठारह भाषा और सात सौ कुभाषारूप होती है, इसलिये अर्थप्ररूपक तीर्थङ्कर देव भी प्रथमरूपक गणधरके समान ही हो जाते हैं, उनका अलगसे प्ररूपण नहीं करना चाहिये। अर्थात् जिसप्रकार गणधरदेव अनक्षरात्मक भाषाका उपयोग करते हैं उसीप्रकार तीर्थङ्कर देव भी, अतः अर्थकर्ता और ग्रन्थकर्ता ये दो अलग अलग नहीं कहे जा सकते हैं। इसका जो समाधान किया है वह निम्नप्रकार है—जिनमें शब्दरचना सन्निहित होती है और जो अनन्त पदार्थोंके ज्ञानके कारणभूत अनेक लिंगोंसे सगत होते हैं उन्हें बीजपद कहते हैं। तीर्थङ्कर-देव अठारह भाषा और सातसौ कुभाषारूप इन बीजपदोंके द्वारा द्वादशांगका उपदेश देते हैं इसलिये वे अर्थकर्ता कहे जाते हैं। तथा गणधरदेव उन बीजपदोंके अर्थका व्याख्यान करते हैं, इसलिये वे प्रथमकर्ता कहे जाते हैं। तात्पर्य यह है कि तीर्थङ्कर देव अपने दिव्य-ज्ञानके द्वारा पदार्थोंका साक्षात्कार करके बीजपदोंके द्वारा उनका कथन करते हैं प्रथमरूपसे उन्हें निषद्ध नहीं करते हैं, इसलिये वे अर्थकर्ता कहे जाते हैं। तथा गणधरदेव उन बीज-पदों और उनके अर्थका अवधारण करके उनका ग्रन्थरूपसे व्याख्यान करते हैं इसलिये वे ग्रन्थकर्ता कहे जाते हैं। महापुराण, हरिवंशपुराण, जीवकाण्डकी मस्कृत टीका आदि ग्रन्थोंमें भी इसके स्वरूप पर भिन्न भिन्न प्रकाश डाला गया है। जीवकाण्डके टीकाकारने लिखा है कि दिव्यध्वनि जब तक श्रोताके श्रोत्रप्रदेशको नहीं प्राप्त होती है तब तक वह अनक्षरात्मक रहती है। हरिवंशके तीसरे सर्गके श्लोक १६ और ३८ में इसके दो भेद कर दिये हैं दिव्यध्वनि और सर्वार्थमागधी भाषा। उनमेंसे दिव्यध्वनिको प्रातिहास्योमे और सर्वार्थमागधी भाषाको देववृत्त अतिशयोक्ति में गिनाया है। धर्मशर्मोभ्युदयके सर्ग २१ श्लोक ५ में दिव्यध्वनिको वर्णविन्याससे रहित बतलाया है। चन्द्रप्रभचरितके मर्म १८ श्लोक १ और अलङ्कारचिन्तामणिके परिच्छेद १ श्लोक ६६ में दिव्यध्वनिको सर्वभाषास्वभाव बतलाया है। चन्द्रप्रभचरितके सर्ग १८ श्लोक १४१ में यह भी बतलाया है कि सर्वभाषारूप वह दिव्यध्वनि मागधी भाषा थी। दर्शनपाहुड श्लोक ३५ की श्रुतवागवृत्त टीकामें लिखा है कि तीर्थङ्करकी दिव्यध्वनि आधी मगधदेशकी भाषारूप और आधी सर्व भाषारूप होती है। पर यह देववृत्त इसलिये कहलाती है कि वह मगधदेशके निमित्तसे सरस्वती भाषारूप परिणत हो जाती है। त्रियाकलाप—नन्दीश्वर भक्तिवे श्लोक ५-६ की टीकामें लिखा है कि दिव्यध्वनि आधी भगवानकी भाषारूप रहती है, आधी देशभाषारूप रहती है और आधी सर्वभाषारूप रहती है। यद्यपि यह इसप्रकारकी है तो भी इसमें सन्देह जननी

भाषण करनेकी सामर्थ्य देवोंके निमित्तसे आती है इसलिये यह देवोपनीत कहलाती है। इसमें दिव्यध्वनिको आठ प्रातिहार्योंमें अलगसे गिनाया है। महापुराणके सर्ग २३ श्लोक ६२ से ७४ में लिखा है कि आदिनाथ तीर्थंकरके मुखसे भेधगर्जनाके समान गभीर दिव्यध्वनि प्रकट हुई जो एक प्रकारकी अर्थात् एक भाषारूप थी। फिर भी यह सभी प्रकारकी छोटी बड़ी भाषारूप परिणत होकर सभीके अज्ञानको दूर करती थी। यह सब जिनदेवके साहाय्यसे होता है। जिसप्रकार जल एक रमजाला होता हुआ भी अनेक प्रकारके वृक्षोंसे ससर्गसे अनेक रसवाला हो जाता है उसीप्रकार दिव्यध्वनि भी श्रोताओंके भेदसे अनेक प्रकारकी हो जाती है। इसमें 'देवकृतो ध्वनिरित्यसत्' यह कहकर ध्वनिके देवकृत अतिशयत्वाका निराकरण किया है। भगजिनसेन इस कथनको जिनेन्द्रकी गुणकी हानिका करनेवाला बतलाते हैं। इससे प्रतीत होता है कि इस समय इस विषयमें वे मान्यताएँ थीं। एक मतके अनुसार दिव्यध्वनिका सर्व भाषारूपसे परिणत होना देवोंका कार्य माना जाता था और दूसरे मतानुसार यह अतिशय स्वयं जिनदेवका था। भगवज्जिनसेनके अभिप्रायानुसार दिव्यध्वनि साक्षर होती है। यह दिव्यध्वनि सभी विषयोंका प्रस्फुटरूपसे अलग अलग व्याख्यान करती है, अतः सफरदोषसे रहित है। तथा एक विषयको दूसरे विषयमें नहीं मिलती है, अतः व्यतिरिक्तोपसे रहित है। (२) दिव्यध्वनि प्रातः, मध्याह्न और सायंकालमें छह छह घड़ी तक खिरती है, तथा बिन्हीके आचार्योंके मतसे अर्धरात्रिके और भिला देने पर चार समय खिरती है। जब गणधरको बिन्ही प्रमेयके निर्णय करनेमें मशय, विपर्यय या अनध्यवसाय हो जाता है तब अथ समय भी दिव्यध्वनि खिरती है। (३) धीरसेन स्वामी पहले लिख आये हैं कि जिसने विषयविहीन तीर्थंकरके पादमूलमें महाव्रतको स्वीकार किया है उस तीर्थंकरदेवकी उसके निमित्तसे ही दिव्यध्वनि खिरती है, ऐसा न्यभाव है तथा वे यह भी लिख आये हैं कि गणधरके अभावमें ६६ दिन तक भगवान् महावीरकी दिव्यध्वनि नहीं खिरती थी। इससे प्रतीत होता है कि दिव्यध्वनिके खिरनेके मूल निमित्त गणधरदेव हैं। उनके रहते हुए ही दिव्यध्वनि खिरती है अभावमें नहीं। धवलामे बतलाया है कि भगवान्को केवलज्ञान हो जाने पर भी लगातार ६६ दिन तक जब दिव्यध्वनि नहीं खिरती तब इन्द्रने उसका कारण गणधरका अभाव जान कर उस समयके महान् वैदिक विद्वान् इन्द्रभूति ब्राह्मण पंडितसे जानकर यह प्रश्न किया कि 'पाच अस्तिकाय, छह जीवनियाय, पाच महाव्रत और आठ प्रवचनमातृका कौन हैं। वाच और मोक्षना स्वरूप क्या हैं तथा उनके कितने कारण हैं' इस प्रश्नको सुनकर इन्द्रभूतिने स्वयं अपने शिष्य समुदायके साथ भगवान् महावीरके पास जानेका निर्णय किया। जब इन्द्रभूति समयसरणके पास पहुँचे तब मानस्तम्भको दृग्गकर ही उनका मान गलित हो गया और भगवान्की यद्गता धरणे पहुँचने पाच महाव्रत ले लिये। महाव्रत लेनेके अनन्तर एक अन्तर्मुहूर्तमें ही गौतमको चार ज्ञान और अनेक ऋद्धिया प्राप्त हो गई और वे भगवान् महावीरके मुख्य

६६७. उपासयज्मयण नाम अग दमण-वय सामाड्य-पोसहोत्रागम-सचिच-रायि-

गणधर हो गये। इस कथानकसे भी यही सिद्ध होता है कि भगवान् की दिव्यध्वनि महाव्रती गणधरके निमित्तसे गिरती है। अब एक प्रश्न यह रह जाता है कि दिव्यध्वनिके गिरनेके समय शब्दवर्गणाण स्वयं शब्दरूप परिणत हो जाती हैं या उन्हें शब्दरूप परिणत होनेके लिये प्रयोगकी आवश्यकता पड़ती है? प्रयोग निरिच्छ हो यह दूसरी बात है पर विना प्रयोगके शब्दवर्गणाण शब्दरूप परिणत हो जाँय यह संभव नहीं दिखाई देता है। प्रयोग दो प्रकारका होता है आभ्यन्तर और बाह्य। आभ्यन्तर प्रयोग ही योग है। उससे तो शब्दवर्गणाण आती हैं और तालु आदिके ससर्गसे होनेवाले बाह्य प्रयोगके निमित्तसे शब्दवर्गणाण शब्दरूप परिणत होती हैं। केवलीके बाह्य क्रियाका सर्वथा अभाव तो माना नहीं गया है। स्वामी ममन्तभद्रने अपने रजयभूस्तोत्रमें बतलाया है कि जिनदेवके मन, वचन और कायकी प्रवृत्तियाँ विना इच्छाके होती हैं। इससे उनके दिव्यध्वनिके समय यदि तालु आदिका व्यापार हो तो उसमें कोई विरोध तो नहीं दिखाई देता है। पर त्रिलोक-प्रक्षप्तिमें तथा समघसरणस्तोत्रमें बतलाया है कि भगवान् की दिव्यध्वनि तालु आदिके व्यापारके विना प्रवृत्त होती है। इसका यह अर्थ होता है कि जिस समय दिव्यध्वनि गिरती है उस समय भी भगवान् का मुग्ध प्रन्द रहता है। साथ ही यह भी निष्कर्ष निकलता है कि तीर्थंकरकी दिव्यध्वनि सुराप्रदेशसे ही प्रकट होना चाहिये इसकी कोई आवश्यकता नहीं रह जाती है। पर हरिवंश पुराणके ५८ वें सर्गके दूसरे श्लोकमें दिव्यध्वनिका चारों ओरोंसे प्रकट होना लिखा है। तथा महापुराणके वेङ्कटवें सर्गके ६८ वें श्लोकमें और पद्मचरितके दूसरे सर्गके १६५ वें श्लोकमें लिखा है कि आदिनाथ तीर्थंकरके ओर महावीर तीर्थंकरके दिव्यध्वनि सुतकमलसे प्रकट हुई तथा महापुराणके चौबीसवें पर्वके ८२ वें श्लोकमें यह बतलाया है कि तालु ओर ओष्ठ आदिके व्यापारके विना दिव्यध्वनि सुरसे प्रकट हुई। इससे यह निश्चित होता है कि तीर्थंकरकी दिव्यध्वनि यद्यपि सुरसे ही गिरती है पर साधारण मनुष्यादिकोंने शब्दोच्चारणमें जो तालु, ओष्ठ आदिका व्यापार करना पड़ता है तीर्थंकर देवको उस प्रकारका व्यापार नहीं करना पड़ता है।

६६७ उपासयज्मयण नामका अग दार्शनिक, ज्ञातिक सामायिकी, प्रोपघोषनासी,

(१) “उपासकाध्ययने सत्तादशलक्षमपत्तिपदसहस्रे एकादशविधयावकधर्मो निरूप्यत ।”-ध० आ० ५० ५४६। “एणासविहृत्वासायाण लवण तमि चैव वदारीवणविहाण तसिमाचरण च वण्णदि ।”-ध० स० ५० १०२। राजवा० १।२०। हरि० १०।३७। “जल्ययारसमदा दाण पुं च सत्तेव च । वयगुण गो विरिया तणि मता वि वृत्ति ॥”-अगप० गा० ८७। गो० जीव० जी० गा० ३५७। “उपासगत्-सामुण्य समणोवासयाण नगराड इद्विमेसा भोगपरिच्छाया पचज्जाओ परिआपा सुअवरिगह तवोव हाणाड मीलवमगुणवेरमणपक्वत्ताणपोसहोववासपडिवज्जणया पडिमाओ उवत्तमा मलेहणाओ भत्तपच्च वत्ताणाड पात्रोसमणणाइ आचविज्जति ।”-मवी० स० ५१। सप० सू० १४२।

भक्त-चभारभ परिगोहाणुमणुहिद्विणामाणमेकारसण्डमुवासयाण धम्ममेकारसंविह वण्णेदि ।

§ ६८. अतयैददसा णाम अंग चउच्चिहोवसग्गे दारुणे सहियूण पाडिहेर लद्धूण णिच्चाण गदे सुदसणादि दस दस-साहू तित्थ पडि वण्णेदि ।

§ ६९ अणुत्तरोवगादियदसा णाम अंग चउच्चिहोवसग्गे दारुणे सहियूण चउवी-सण्ड तित्थयराण तित्थेसु अणुत्तरविमाण गदे दस दस मुणिवसहे वण्णेदि ।

सचित्तविरत, रात्रिभक्तविरत ब्रह्मचारी, आरभविरत, परिग्रहविरत, अनुमतिविरत और उद्दिष्टविरत इन उपासकोंके ग्यारह प्रकारके धर्मका वर्णन करता है ।

§ ६८ अन्त कृद्दस नामका अंग प्रत्येक तीर्थद्वारके तीर्थकालमें चार प्रकारके दारुण उपसर्गोंको सहन कर और प्रातिहार्य अर्थात् अतिशयविशेषोंको प्राप्त कर निर्वाणको प्राप्त हुए सुदर्शन आदि दस दस साधुओंका वर्णन करता है ।

§ ६९ अनुत्तरीपपादिक्कस नामका अंग चौबीस तीर्थद्वारोंमेंसे प्रत्येक तीर्थद्वारके समयमें चार प्रकारके दारुण उपसर्गोंको सहन करके अनुत्तर विमानको प्राप्त हुए दस दस मुनिश्रेष्ठोंका वर्णन करता है ।

(१)-हाणमणु-अ० आ० । (२) 'दसणवयसामाइयपोनहसचित्तरायभत्ते य । वभारभपरिगहअणु मणउद्दिट्ट देसविरदा य ॥'-चारित्रप्रा० गा० २१ । गो० जीव० गा० ४७७ । रत्नक० ग्लो० १३६ । 'दसणवयसामाइयपोनहसपडिमा अवम्मसच्चित्ते । आरम्भवेसउद्दिट्टवज्जए समणुमए य ॥'-उपा० अ० १० । मम० सू० ११ । विज्जति० १०१ । (३) अनयददसा अ० । "ससारस्यान्त इतो यस्त अन्तइत तमिमत्तगतोमिल्लरामपुत्तमुदणममकालमीडबलीकनिष्कम्मसत्तागवट्टपुत्ता इत्येते दं वपमानतीषकरतीर्थे । एवमपभादीना तयावि'तस्तीर्थेषु अन्य अये च अतयारा दारणानुपसर्गाभिजित्य इत्तन्नपमक्षयाद'तइत दं अस्या वण्णन्त इति अन्तवत्तइह । अवथा अन्तवृत्ता दं अन्तइह तस्याम अहवाचायविधि सिद्धपता च ।'-राजवा० १।२० । घ० आ० घ० ५४६ । घ० स० प० १०३ । हरि० १०।३९ । अयप० गा० ४८-५१ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ । अतगइदसामु ण अतगइण नगराइ जियपरीसहाण चउच्चिहवम्मवत्तयम्मि अह वत्तस्स लभो परिपाओ अतगजा मनिवरा तमरयोषविष्णुमुक्खो माकरासुणमणत्तर च पत्ता '-नदी० सू० ५२ । तम० सू० १४३ । अतगइदसाण दस अज्जयणा-णाम मातय सोमिले रामणुत्त सुदसण चव । माली त भगाली त तिकम पल्लवति य । पाले अबडपुत्त य त एते दस आहिता ॥-एताभि च ममात्यादिकानि अन्तइत्ताधुनामानि अतइत्तागप्रथमवर्गेऽध्ययनसग्रहे नोपलभ्यते । यत्तस्सभाभिधीयते- नोयमसमुद्तामरणसीदे चव ह्रीइ धिमिए य । सपले कपिले खलु अवलोभपत्तेणइ विष्णू ॥' इति । तता वाचनान्तरापेक्षाणि इमानीति ममावयाम ।-स्वा० टी० सू० ७५४ । (४) 'उपपादो जम प्रयोजन येया त इमे औपपादिका । विजयवज्जमन्तय ताण राजिनसवाधसिद्धाभ्यानि पञ्चानुत्तराणि । अनुत्तरलोपपादिका अनुत्तरीपपादिका ऋषि'रासभ मणुत्त'रातिवन्दन दनशालिमइअभयवारिपणविलातपुत्ता न्यत्ते दं वपमानतीषकरतीर्थे । एवमपभादीना तयावि'तस्तीर्थेषु अन्य अये च दश दशानयाग दारणानुपसर्गाभिजित्य विजयाद्युत्तरेपूत्तया इत्यवमनुत्तरीपपादिका दं'स्या वण्णन्त इत्यनुत्तरीपपादिका' । अवथा अनुत्तरीपपादिकाना दश अनुत्तरी पपादिक'त तस्याम आयुर्वैकिमिकानुव'सिपाप ।'-राजवा० १।२० । घ० आ० घ० ५४६ । घ० स० प० १०४ । "तलोपपा'के दं वण्णन्ते'नुत्तरा'क । द'पोपसणजमिनी दशानुत्तरायामिनि ॥ स्त्रीपुनपुसक्तिययुत्तुररट्ते ते वृत्ता । 'गारावत्तनस्सवाम्पुसर्गा द'पोदिता ॥'-हरि० १०।४१-४२ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ ।

§ १००, पणहवायरण नाम अग अक्षरेवणी-विवरेवणी-सवेयणी-णिज्वेयणीणामाओ चउच्चिह कहाओ पणहादो णढ-मुट्ठि-चिंता लाहालाह सुखदुख-जीवियमरणाणि च

§ १०० प्रभव्याकरण नामका अग आक्षेपिणी, निक्षेपिणी, सवेदनी और निर्वेदनी इन चार प्रकारकी कथाओंका तथा प्रभके अनुसार नष्ट, मुष्टि, चिंता, लाभ, अलाभ, सुख, दुःख, जीवन और मरणका वर्णन करता है। विपाकसूत्र नामका अग द्रव्य, क्षेत्र, फाल

अगप० गा० ५२-५५। "अणुत्तरोववाइयदसाणु ण अणुत्तरोववाइयाण नगराह जिणसीसाण वेव समणण पमरगघट्ठीण विरजसाण परिसहसेणरिउवल्लपमदणाण समाहिमुत्तमज्जमाणजोगजुत्ता उववसा मुणिवरोत्तमा जह अणुत्तरेसु पावति जह अणुत्तर तत्थ विसयसोक्क तओ य च्छा वमेण काहिंति सजया जहा य अतकिरिम एण असे य एवमाह अत्था वित्थरेण आघावज्जति ।"—सम० सू० १४४। नदी० सू० ५३। "अणुत्तरोववा-सियदसाण दस अज्जमया—ईसिदास य धणो त सुणक्खते य वातिते । सट्ठाण सालिमह त अणदे तेतली तित । दसप्रभे अतिमुत्ते एमेते दस आहिया ॥ तत्र ततीययणं दुइयमानाध्ययन कैदित्त सह साम्यमस्ति न सर्वे यत् इहोक्तम्—इतिदासेत्यादि, तत्र तु दुइयन—धन्ने य सुनवपत्ते इसिदासे य आहिए । वेल्ह ए रामपुत्ते य चदिमा पोट्टिके इय । पेवालपुत्ते अणगारे अणगारे पोट्टिके इय । विहत्ते दसमे वुत्ते एमे ए दस आहिया ॥' इति । तदेव मिहापि बाचनान्तरापेक्षया अध्ययनविभाग उक्तो न पुनरप्यस्यमानवाचनापक्षयेति ।"—स्था० टी० सू० ७५४।

(१) "आक्षेपविशेषहेतुनयाश्रिताना प्रदाना व्याकरण प्रदन्व्याकरण तस्मिन् लौकिकवदिकानामर्थाना निणया ।"—राजवा० ११२०। "प्रदाना व्याकरण प्रदन्व्याकरण तस्मिन् प्रदानाष्टमुष्टिचिन्तालालाम-दुःखसुखजीवितमरणजयपराजयनामद्रव्यायुस्तरयाना लौकिकवदिकानामर्थाना निर्णयश्च प्रस्यते । आक्षेपणी-विशपणी-सवेदनी निर्वेदनीयद्वेन चतस्र कथा एताश्च निरूप्यते ।"—ध० आ० व० ५४७। ध० स० पृ० १०४। हरि० १०४६। गो० जीव० जी० गा० ३५७। अगप० गा० ५६-६७। "पणहवायरणसु ण अट्ठुत्तर पसिणसय अट्ठुत्तर अपसिणसय अट्ठुत्तर पसिणापसिणसय त जहा—अणुत्तपमिणाह वात्तुपसिणाह अट्ठागपसिणाह अणे वि विचित्ता विज्जाइसया नागसुवण्णेहि सिद्धि दिव्वा सवाया आपयिज्जति ।"—नदी० सू० ५४। सम० सू० १४५। (२) "आक्षेवणी कहा सा विज्जाचरणमुवदित्सद जत्थ । ससमयपरसमयदा कथा दु विक्खे वणी णाम ॥ सवेयणी पुण कहा णाणचरित्त तववीरियइद्विगदा । निज्वेयणी पुण कहा सरीरभोगे भवोपे य ॥"—मूलारा० गा० ६५६-६५७। "तत्त्व अक्षेवणी णाम छद्ध्यवपयत्त्याण सख्व दिगतरसमयातराणि रावरण सुद्धि वरेंती पस्वेदि । विक्खेवणी णाम परसमएण ससमय दूतती पच्छा दिगतरसुद्धि वरेंती ससमय मावती छद्ध्यवपयत्ते पस्वेदि, सवेयणी णाम पुण्णपल्लकहा । निज्वेयणी णाम पावपल्लकया दन्त च—आक्षेपणी तत्त्वविधानभूता विशपणी तत्त्वगित्तमुद्धिम् । सवेगिनी चमपल्लप्रव्वा निर्वेगिनी चाह कया विरामाम ॥"—ध० स० पृ० १०५-१०६। गो० जीव० जी० गा० ३५७। अगप० । "चउ विवहा धम्मकहा—अक्षेवणी विक्खेवणी सवेयणी निज्वेयणी ।"—स्था० सू० २८२। "विज्जाचरण च तथा पुरिमक्कारो य समिदगुत्तोओ उवइस्सइ खलु जहिय कहाइ अक्षेवणीइ रसा ॥१०५॥ जा ससमयवज्जा खलु होइ कहा लोगवेयजुत्ता । परसमयाण च कहा एसा विक्खेवणी णाम ॥१०७॥ जा ससमयेण पुंवि अवसा यात छुमेज परसमए । परसासणवकतैवा परस्त समय परिकुहइ ॥१०८॥ वीरिय विउज्जणिह्ठी नाणचरण-दसणाण तह इव्ही । उवइस्सइ खलु जहिय कहाइ सवेयणीइ रसा ॥२००॥ पावाण कम्माण असुमविवागो वहिज्जए जत्थ । इह य परत्थ य लोए कहाउ निज्वेयणी णाम ॥२०१॥"—द० नि० । "आक्षिप्यन्त मोहात्तत्त्व प्रत्यनया मय्यप्राणिन इत्याक्षेपिणी । विक्षिप्यते अनया समागत्तं कुमार्गे कुमार्गान्ना समागं श्रोतेति विशपिणी संवेग आहृते अनया श्रोतेति सवेजनी पापाना कथनाच्चोर्धाद्विस्तानामगमविपाक दारणपरिणाम कथ्यते यत्र निर्वेदते भवादनया श्रोतेति निर्वेदनी ।"—द० नि० हरि० गा० १९६-२०२।

वण्णेदि । विषायसुत्त णाम जग दब्ब-क्खेत्त-काल-भावे अस्सिदूण सुहासुहकम्माण
निवाय वण्णेदि । जेणेर तेणेक्कारसण्हमगाण वत्तच्च ससमओ ।

§१०१ पैरियम्म चद सर जवूदीर दीवसायर-विवाहपण्णत्तिमेण पचविहं । तत्थ
चंदपण्णत्ती चदविमाणाउ-परिवारिह्दि गमण-हाणि-वह्दि-सयलद्ध-चउत्थभागगहणा
दीणि वण्णेदि । सराउ मडल-परिवारिह्दि-प्रमाण-गमणायणुप्पत्तिकारणादीणि सरसव-
धाणि सरपण्णत्ती वण्णेदि । जवूदीवपण्णत्ती जरूदीरगय कुलसेल मेरु दह-वस्म वेइया-

और भायका आथय लेकर शुभ और अशुभ कर्मोंके विपाक (फल) का वर्णन करता है ।
जिसलिये ये अग इसप्रकार वर्णन करते हैं इसलिये इन ग्यारह अगोंका कथन स्वसमय है ।
अर्थात् इन अगोंमें मुख्यरूपसे जैनमा-यताओंका ही वर्णन रहता है ।

§१०१ च-द्रप्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, जवूदीपप्रज्ञप्ति, द्वीपसागरप्रज्ञप्ति, और व्याख्याप्रज्ञप्ति
भेदसे परिकर्म पाच प्रकारका है । उनमेंसे च-द्रप्रज्ञप्ति नामका परिकर्म चन्द्रमाके धिमान, आयु,
परिवार, ऋद्धि, गमन, हानि, वृद्धिका तथा सकलप्राप्ती अर्धभागप्राप्ती और चतुर्थभागप्राप्ती
ग्रहण आदिका वर्णन करता है । सूर्यप्रज्ञप्ति नामका परिकर्म सूर्यसय-धी आयु, मडल, परिवार,
ऋद्धि, प्रमाण, गमन, अयन और उत्पत्तिके कारण आदिका वर्णन करता है । जम्बूद्वीपप्रज्ञप्ति
नामका परिकर्म जवूदीपके कुलाचल, मेरु, तालाव, क्षेत्र, वेदिका, वनराड, व्य-तरोंके आवास

(१) विपाकमूत्र सुहउदुप्पत्ताना विपाकविचत्थते । -राजवा० १।२० । ध० आ० प० ५४७ ।

ध० स० पृ० १०७ । हरि० १०।४४ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ । अगप० गा० ६८-६९ । 'विवागसुए

ण सुवउदुक्कण कम्माण फलविवाग आधविउजइ । -नदी० सू० ५५ । सम० सू० १४६ । (२) 'तत्र

परित सबत कर्माणि गणितकरणसूत्राणि यस्मिन् उत्परिकम । -गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अगप०

(पूव०) ११ । सूत्राविपूवगतानुयोगसूत्रावग्रहणयोग्यतासम्मानसमर्थानि परिकर्माणि, यथा गणितशास्त्र

सङ्कलनानि आद्यानि पाङ्कश परिकर्माणि शेषगणितसूत्रावग्रहण योग्यतासम्मानसमर्थानि । -नदी० मलय०

सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ । परिकर्माणि च-द्रप्रज्ञप्ति सूर्यप्रज्ञप्ति द्वीपसागरप्रज्ञप्ति जम्बूद्वीप

प्रज्ञप्ति व्याख्याप्रज्ञप्तिपरित पचाधिकारा । -ध० आ० प० ५४७ । हरि० १०।६२ । गो० जीव० गा०

३६१ । परिकर्मे सप्तविहे पण्णत्त । त जहा-सिद्धसणिआपरिकर्मे, मणुस्ससेणिआपरिकर्मे, पुट्टमणि

आपरिकर्म्म आगाममणिआपरिकर्म्म जवसपज्जणसणिआपरिकर्म्म विपजहणसणिआपरिकर्म्म, खुआवु

असेणिआपरिकर्म्म । -नदी० सू० ५६ । सम० सू० १४७ । (३) 'तत्र च-द्रप्रज्ञप्ती पचसहस्राधिकपट

विगच्छतसहस्रपदाया च-द्रविम्बत मागांषु परिवारप्रमाण च-द्रलोक तद्गतिविगय तस्मादुत्पद्यमानच-द्रदिन

प्रमाण राहुच-द्रविम्बया प्रच्छाद्यप्रच्छात्कविधानं तत्रोत्पत्त कारण य निरूप्यते । -ध० आ० प० ५४७ ।

ध० स० पृ० १०९ । हरि० १०।६२ । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अगप० (पूव०) गा० २ । स०

श्रुतभ० टी० ग्लो० ९ । (४) 'सूयप्रज्ञप्ती सूयविम्बमाणपरिवाराय प्रमाण तत्प्रभापूहिहसवारण

सूयदिनमासवपयुगयनविमान राहुसूयविम्बप्रच्छाद्यप्रच्छादवविधान तद्गतिविधयग्रहच्छायाकालरासमुदय

विधान य निरूप्यते । -ध० आ० प० ५४७ । ध० स० प० ११० । हरि० १०।६४ । गो० जीव० जी० गा०

३६१ । अगप० (पूव०) गा० ४ । स० श्रुतभ० टी० ग्लो० ९ । (५) 'जवूदीपप्रज्ञप्ती वषधरवयह

वत्यवतालवमरत रावतगनररि-सम्यावय निरूप्यते । -ध० आ० प० ५४७ । ध० स० पृ० १११ । हरि०

१०।६५ । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अगप० (पूव०) गा० ५-६ । स० श्रुतभ० टी० ग्लो० ९ ।

वर्णमण्ड चेतुराशस महाण्ड्याडिण वर्णण कुण्ड । जा दीपसागरपण्णत्ती सा दीपसाय-
राणं तत्स्थद्वियजोयिस-वर्ण-भवणारासाण आवास पडि सठिद-अकट्टिमजिणभवणाण च
वर्णण कुण्ड । जो पुण निर्याहपण्णत्ती सा रूवि-अरूवि-जीवाजीवद्व्याण भवसिद्धिय-
अभवसिद्धियाण पमाणस्स तल्लवसणस्स अणंतर-परपरसिद्धाण च अण्णोसि च वट्ठुण
वर्णण कुण्ड ।

§ १०२. ज सुचं णाम त जीपो अवघओ अलेवओ अकत्ता णिग्गुणो अभोत्ता सव्वगओ

और महानदियों आदिका वर्णन करता है । जो दीपसागरप्रज्ञप्ति नामका परिकर्म है वह
द्वीपोंका और सागरोंका तथा उनमें स्थित ज्योतिषी व्यन्तर और भवनवासी देवोंके आवा-
सोंका तथा प्रत्येक आवासमें स्थित अकृत्रिम जिनभयनोंका वर्णन करता है । जो व्याख्या-
प्रज्ञप्ति नामका परिकर्म है वह रूपी और अरूपी दोनों प्रकारके जीव और अजीव द्रव्योंके
तथा भव्यसिद्ध अर्थात् भव्य और अभव्यसिद्ध अर्थात् अभव्य जीवोंके प्रमाण और
लक्षणका तथा अनन्तरसिद्ध और परपरासिद्धोंका तथा अन्य वस्तुओंका वर्णन करता है ।

§ १०२ जो सूत्र नामका अर्थाधिकार है वह जीव अवन्धक ही है, अवलेपक ही है,

(१)-णपिवा-सं० ।-गार्हया-आ० । (२) “दीपसागरप्रज्ञप्ती दीपसागराणामियत्ता तत्तत्स्थान
तद्विस्तृति तत्रस्थजिनाल्या व्यन्तरावासा समुद्राणामुदवविशवाश्च निरूप्यन्ते ।”-घ० आ० प० ५४७ ।
घ० सं० प० ११० । हरि० १०।६६ । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अगप० (पूव०) गा० ७-१० ।
सं० भुतभ० दौ० इलो० ९ । (३) जो ता० । (४) “व्याख्याप्रज्ञप्ती रूपिजजीवद्रव्यमरूपिअजीवद्रव्य
भव्याभव्यजीवस्वरूपञ्च निरूप्यन्ते ।”-घ० आ० प० ५४७ । घ० सं० प० ११० । हरि० १०।६६ । “रूप्य-
रूपिजीवाजीवद्रव्याणां भव्याभव्यमदप्रमाणलक्षणां ।”-गो० जीव० जी० गा० ३६१ । ‘जोऽरूवि
रूपिजीवाजीवार्हणं च इत्यनिवहाण । भव्याभव्याणं पि य भेय परिमाणलक्षणं ॥ सिद्धाणं ’-अगप०
(पूव०) गा० १२-१४ । (५) “भवियाणुवादेण अस्मि भवसिद्धियां अभवसिद्धिवा (जीव० सू० १४१) =
भव्या भवियन्तीति सिद्धिर्येषां ते भव्यसिद्धयः तदिपरीता अभव्या । उक्तं-“भविया मिद्धी जसि जीवाण
ते भवति भवसिद्धा । तद्विवरादा भवा ससारादो ण सिज्जन्ति ॥”-घ० सं० प० ३९४ । गो० जीव० गा०
१९६ । ‘तसकाए दुविह पण्णत्त-त जहा-भवसिद्धिएवेव अभवसिद्धिएवेव । एव यावरकाए वि ।”-स्थान०
सू० ७५ । ‘भवा भाविनीसिद्धिं भुक्तिर्येषां त भवसिद्धिवा भव्या ।’-सम० अभ० सू० १ । उत्तर० पा० दौ०
प० ३४३ । (६) “न विक्षते अन्तरं व्यवधानमयान समयन येवा ते अनतरा ते च ते सिद्धाश्च अनन्तरसिद्धा
सिद्धत्वाप्रथमसमये वतमाना इत्यथ विवक्षिते प्रथमे समये य सिद्ध तस्य यो द्वितीयसमयसिद्ध स पर
तस्यापि मस्तृतीयसमयसिद्ध स पर एवमप्येवमिति वाच्या, परे च प परे चेति वीक्ष्याया पयोदरादय इति परम्पर-
गव्यनिरूप्यति । परम्पराश्च ते सिद्धाश्च परम्परसिद्धा । विवक्षितसिद्धस्य प्रथमसमयात् प्राक् द्वितीयादि
समयं पृथगीतोऽहं यावद्वत्तमाना इति भावः ।”-प्रज्ञा० मलय० पद १ । सिद्धप्रा० गा० ९ । नवी० मलय० सू०
१६ । (७) “सूत्रे अष्टाशीतिधत्तसहस्रपद पूर्वोक्त्रसंबुद्धयो निरूप्यन्ते-अवघव जलेपक अभोक्ता अवर्त
निर्गुण सवगत अद्भुत नास्ति जीव समुदयजनिता सव नास्ति ब्राह्मण्यो नास्ति सव निरात्मक सव क्षणिकम्
अक्षणीकमद्वतमिध्यादया दशाभदाश्च निरूप्यन्ते ।”-घ० आ० प० ५४८ । “अवघओ अवलेवओ ”-घ० सं०
पृ० ११० । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । “जीव अवघओ वघओ ना वि ”-अगप० (पूव०) गा० १५-१७ ।
“पणाट्याशीतिरुहसहि सूत्रं चादाववघवा । श्रुतिस्मृतिपुराणां द्वितीये सूत्रिता पुन ॥ तृतीय नियति परा

अणुमेत्तो णिच्चेयणो सपयासओ परप्पयासओ णत्थि जीगे चि य णत्थिपवाद, किरिया-
वाद अकिरियावाद अण्णाणवाद णाणवाद वेणइयवाद अणेयपयार गणिद च वण्णेदि ।

“असीदि सद किरियाण, अकिरियाण च आहु बुलसीदि ।

सत्तट्टणाणीण वेणइयाण च वत्तीस ॥६६॥”

एदीए गाहाए भणिदतिणिसय तिसड्डिसमयाण वण्णण कुणदि चि भणिद होदि ।

अर्त्ता ही है, निर्गुण ही है, अभोक्ता ही है, सर्वगत ही है, अणुमात्र ही है, निश्चेतन ही है, स्वप्रकाश ही है, परप्रकाशक ही है, नास्तित्वरूप ही है इत्यादिरूपसे नास्तिवाद, क्रियावाद, अक्रियावाद, अज्ञानवाद, ज्ञानवाद और चैनयिकशास्त्रका तथा अनेक प्रकारके गणितका वर्णन करता है ।

“त्रियावादियोंके एकसौ अस्सी, अत्रियावातियोंके चौरासी, अज्ञानियोंके सरसठ और चैनयिकोंके बत्तीस भेद कहे हैं ॥६६॥”

इस गाथाके कहे गये तीससौ प्रेसठ समयोंका वर्णन सूत्र नामका अर्थाधिकार करता है, यह उपर्युक्त कथनका सारपर्य समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—त्रिया वत्तोके बिना नहीं हो सकती है और वह आत्माके साथ समवेत है ऐसा त्रियावादी मानते हैं । वे त्रियाको ही प्रधान मानते हैं ज्ञानादिकको नहीं । तथा वे जीवादि पदार्थोंके अस्तित्वको ही स्वीकार करते हैं । अस्तित्व एक, स्वत परत, नित्यत्व और अनित्यत्व ये चार, जीव, अजीव, पुण्य, पाप, आस्रव, सवर, निर्जेरा, भ्रन्ध और मोक्ष ये नौ पदार्थ तथा काल, ईश्वर, आत्मा, नियति और स्वभाव ये पांच इसप्रकार इन सबके परस्पर गुणा करने पर ‘स्वत जीव कालकी अपेक्षा है ही, परत जीव कालकी अपेक्षा है ही’ इत्यादिरूपसे त्रियावादियोंके एकसौ अस्सी भेद हो जाते हैं । इन सब भेदोंका द्योतन दीर्घक निम्नप्रकार है—

चतुर्थ समय पर । सूत्रिता ह्यधिकारे ते नानामदयवस्थिता ॥ -हरि० १०।६९-७० ।

(१) गिरिया-अ०, भा० । (२) “असियसय किरियवाई अकिरियाण च होइ बुलसीदी । सत्तट्टी वण्णाणि वेणैया हाति वत्तीसा ॥ -भावप्र० भा० १३५ । गो० कम० भा० ८७६ । ‘वज्रविहा समोत्तरणा पण्णसा-त जहा-किरियागणी अकिरियावादी अण्णाणिवादी वेणइयवादी ।’ -अप० ३०।१ । स्वा० ४।४ । ३४५ । नदी० सू० ४६ । सम० सू० १३७ । असियसय किरियाण अकिरियाण होइ बुलसीती । असाणि य सत्तट्टी वेणइयाण वत्तीसा ॥ -सूत्र० नि० भा० ११९ । उदतयम-सर्वांश० ८।१ । आचा० शी० १ । १।१।३ । पटव० यह० । (३) “जीवापिपदायसद्भावोपस्तीत्यव सारवपारणक्रियान्युपगमो येषा ते अस्तीति त्रियावाति ॥ -सूत्र० गी० १।१२ । स्वा० अभ० ४।४।३४५ । ‘त्रिया वत्ता बिना न संभवति सा चारमसमवायिनीति वदन्ति तच्छीलास्रव ये ते त्रियावादिन । अये त्वद्गु-त्रियावादिनो ये द्रुवते क्रिया प्रधान कि ज्ञान ? अयं तु व्याख्यान्ति-त्रिया जीवाणि पदार्थोपस्तीत्यादिका वदन्ति शील यथा ते त्रिया वाति ।’ -अप० अभ० ३०।१ । नदी० सू० हरि०, मलय० सू० । ‘वत्तीसा नव जीवाया स्वपरी नित्य तापरी ॥ पंचमिनिमिपुष्टेस्वगुमि स्वपरानिनि । एकस्वा ॥ -सूत्र ॥ -हरि० १०। ४८-५० । ‘अपि सदा परसो वि य निष्वाणिचवसण य ॥ ५ ॥ य ते

अस्ति								
स्वत	परत	नित्यत्व	अनित्यत्व					
१	२	३	४					
जीव	अजीव	पुण्य	पाप	आस्रव	सवर	निर्जरा	बन्ध	मोक्ष
०	४	८	१२	१६	२०	२४	२८	३२
काल	ईश्वर	आत्मा	नियति	स्वभाव				
०	३६	७२	१०८	१४४				

श्वेतान्तर टीकाग्रन्थोन्मि जीवादि नौ पदार्थ, स्वत और परत ये दो, नित्य और अनित्य ये दो तथा काल, स्वभाव, नियति, ईश्वर और आत्मा ये पांच इसप्रकार इनके परस्पर गुणा करने पर जीव स्वत कालकी अपेक्षा नित्य ही है, अजीव स्वत कालकी अपेक्षा नित्य ही है इत्यादिरूपसे एकसौ अस्सी भेद बताये हैं ।

जीवादि पदार्थ नहीं ही हैं इसप्रकारका कथन करनेवाले अक्रियावादी कहे जाते हैं । ये क्रियाके सर्वथा अभावको मानते हैं । नास्ति यह एक, स्वत और परत ये दो, जीवादि सात पदार्थ तथा कालादि पाँच, इसप्रकार इनके परस्पर गुणा करने पर स्वत जीव कालकी अपेक्षा नहीं ही है, परत जीव कालकी अपेक्षा नहीं ही है इत्यादिरूपसे अक्रियावादियोंके सत्तर भेद हो जाते हैं । तथा सात पदार्थोंका नियति और कालकी अपेक्षा नास्ति कहनेसे चौदह भेद और होते हैं । इसप्रकार अक्रियावातियोंके कुल भेद चौरासी हो जाते हैं । अब पहले पूर्वोक्त सत्तर भेदोंका ज्ञान करानेके लिये कोष्ठक देते हैं—

हि भगा ह ॥ = प्रथमतः अस्तिपद लिखत तस्योपरि स्वत परत नित्यत्वेन अनित्यत्वेनेति चत्वारि पदानि लिखेत । तेषामुपरि जीव अजीव पुण्य पापम आस्रव सवर निर्जरा बन्ध मोक्ष इति नव पदानि लिखेत, तदुपरि काल ईश्वर आत्मा नियति स्वभाव इति पञ्च पदानि लिखत । त खल्वक्षसञ्चारक्रमेण भग्ना उच्यते । तद्यथा—स्वत सन जीव कालन अस्ति त्रियते । परतो जीव कालेन अस्ति त्रियत । नित्यत्वेन जीव कालेन अस्ति त्रियते । अनित्यत्वेन जीव कालन अस्ति त्रियते । तथा अजीवादिपदाय प्रणि चत्वारश्चत्वारो भूत्वा कालेनैव सह पटद्विद्यत । एवमेश्वरादिपदपरि पटद्विद्यत पटद्विगुण भूत्वा अक्षीत्यग्रगत क्रियावादभगा स्युः ।—गो० १०० जी० गा० ७८७ । अगप० (५०) ५० २७८ । 'जीवादयो नव पदार्था परिपाट्या स्थाप्यन्ते । तदथ स्वत परत इति भट्टद्वयम् । ततोप्यथो नित्यानित्यभेदद्वयम् । ततोप्यथस्तत्परिपाट्या काल स्वभावनियतिश्वरात्मपदानि पञ्च व्यवस्थाप्यन्ते । ततश्चैव चारणिकाक्रम, तद्यथा अस्ति जीव स्वतो नित्य कालत तथा अस्ति जीव स्वताऽनित्य कालत । एव परतोऽपि भट्टकद्वयम् । सर्वेऽपि चत्वार कालेन लब्धा । एव स्वभावनियतिश्वरात्मपदायपि प्रत्येक चतुर एव लभन्ते । तथा च पञ्चापि चतुष्पञ्चा विगतिमवन्ति । सर्वापि जीवपदार्थेन लब्धा । एकप्रजीवादयाऽप्याष्टौ प्रत्येक विगति लभन्ते । ततश्च नवविद्यतया मोलित क्रियावादिनाम् अक्षीत्युत्तर दत्त भवति ।'—सूत्र० शी० १११२ । आचा० शी० १११।१।३ । स्वा० अ० ४।४।३४५ । नदी० हरि० मलय० सू० ४६ । पटद० ग्रह० ।

(१) 'नास्त्येव जीवादिषु पञ्च इत्येववादिन अक्रियावादिन ।'—सूत्र० शी० १११२ । अक्रिया क्रियाया अभावम, न हि वस्तुविषयनवस्थितस्य पदार्थस्य क्रिया सम्पत्ति, तदभावे च अनवस्थितेरभावादित्येव

नास्ति						
स्वत	परत					
१	२					
जीव	अजीव	आत्मव	वध	सवर	निर्जरा	मोक्ष
०	२	१	६	८	१०	१२
काल	ईश्वर	आत्मा	नियति	स्वभाव		
३	१४	२८	४२	५६		

शेष चौदह भेदोंका कोष्ठ—

नास्ति						
जीव	अजीव	आत्मव	वध	सवर	निर्जरा	मोक्ष
१	२	३	४	५	६	७
नियति	काल					
८	७					

श्वेतान्धर टीकाप्रथेमें जीवादि सात पदार्थ, स्व और पर ये दो तथा काल, वदच्छा, नियति, स्वभाव, ईश्वर और आत्मा ये उक्त दसप्रकार इनके परस्पर गुणा करनेसे अक्रिया-वाच्योंने चौरासी भेद गिनाये हैं।

जो अज्ञानको ही श्रेयस्पर मानते हैं वे अज्ञानवादी कहे जाते हैं। इनके मतसे प्रमाण

य वान्ति त अक्रियावान्ति । तथा चाहरेव—सगिका सबमस्कारा वस्थिताना कुत क्रिया । भूतिर्मेवा क्रिया सब कारक सब बोध्यते ॥ इत्यादि । अन्ये त्वाहु—अक्रियावादिनो य ब्रुवत कि क्रियाया कित्तुद्विरेव कार्या ते च बोद्धा इति । अये तु याख्याति—अक्रिया जीवादियदार्थो नास्तीयात्रिका वदितु सीत मेवा न अक्रिया वादिन । —अम० अम० ३०।१ । स्या० अम० ४।४।३४५ । नदी० हरि० मलय० सू० ४६ । पडव० ४० । 'सप्तजीवादिनस्त्वानि स्वतद्वच परतोऽपि च । प्रत्यक् पीड्यातभ्यो न सन्तीति हि सप्तति । नियत कालत सप्त तत्त्वानीति चतुदश । सप्तत्या तत्त्वमायोगे अतीतिचतुरधिष्ठिता ॥'—हरि० १० । ५७-५८ । "गति सद्यो परदो वि य सत् पयत्या य पुण्यपाकृणा । कालान्ध्यादिभगा सत्तरि चतुपतिसजात् ॥ गति य सत् पयत्या गिपनीने कालदो तिप निभवा । चाहस इदि गतिरते अकिरियाण च बलमीन ॥ —नास्ति तत्त्वोपरि स्वत परतद्वच । तदुपरि पुण्यपापोनपदार्था सप्त । तदुपरि कालादिवा पञ्चेति चतसृषु पक्तिषु प्राग्बत्सजाता भगा स्वता जीव कालेन नास्ति क्रियते इत्यादय सप्तति । नास्तित्व सप्तपदार्थान् नियतिवालो चोपपुपरि पवनी कृत्वा जीवो नियतितो नास्ति क्रियते इत्यादयचतुदश स्यु इत्यवमक्रियावा दाचतुरीति । —मी० कम० जी० गा० ८८४-८८५ । अम० (पूव) गा० २४-२५ । —'जीवाजीवात्मव व वसवरनिजराभोगाभ्या सप्त पञ्चा स्वपरमद्वयन तथा काल्यदृच्छानिवतिस्वभावेश्वरात्मभि पञ्चि चित्त्यमानास्वचतुरीतिविज्ञा भवन्ति । —आचा० गी० १।१।१।४ । नदी० मलय० सू० ४६ । पडव० ४० । 'तथाचोक्तम—काल्यदृच्छानियतिस्वभावेश्वरात्मास्वचतुरीति । नास्तिकवादिगणमत न सति भावा स्वपरसस्था ॥'—सप्र० गी० १।१२ । स्या० अम० ४।४।३४५ । (१) 'हिमाहितपरीक्षाधिरहोऽज्ञा निश्चयम् । —सर्वाय० ८।१ । 'कुत्सित नानमवानं तत्त्वपामस्ति ते अनानिवा । ते च वादिनश्चेत्यनानि'

समग्र वस्तुको विषय करनेवाला नहीं होनेसे किसीको भी किसी वस्तुका ज्ञान नहीं होता है। इन अज्ञानवादियोंके जीवादि नौ पदार्थोंको अस्ति आदि सात भगों पर लगानेसे त्रेसठ भेद हो जाते हैं। तथा एक शुद्ध पदार्थको अस्ति, नास्ति, अस्तित्नास्ति और अवक्तव्य पर लगानेसे चार भेद और हो जाते हैं। इसप्रकार अज्ञानवादियोंके कुल भेद सड़सठ होते हैं।

श्वेताम्बर टीकाप्रथोमे जीवादि नौ पदार्थोंको सत् आदि सात भगोंपर लगानेसे त्रेसठ और उत्पत्तिको सत् आदि प्रारम्भके चार भगों पर लगानेसे चार इसप्रकार अज्ञान-वादिओंके सड़सठ भेद कहे हैं।

जी समस्त देवता और समर्थोंको समानरूपसे स्वीकार करते हैं वे वैयर्थिक कहे जाते हैं। इनके यहाँ स्वर्गादिकका मुख्य कारण विनय ही कहा गया है। इन वैयर्थिकोंके देव, राजा, ज्ञानी, यति, ब्रह्म, बाल, माता और पिता इन आठोंकी मन, वचन, काय और दानके साथ विनय करनेसे बत्तीस भेद हो जाते हैं। श्वेताम्बर टीकाप्रथोमे भी वैयर्थिकोंके इन्नीप्रकार भेद गिनाये हैं। इसप्रकार क्रियावादियोंके एकसौ अस्ती, अक्रियावादियोंके चौरासी, अज्ञानियोंके सड़सठ और वैयर्थिकोंके बत्तीस ये सब मिलाकर तीनसौ त्रेसठ पर

वादिन । ॥ च अज्ञानमेव श्रेय असञ्चि त्यक्तव्यमवघवपन्थात्, तथा न ज्ञान कस्यापि क्वचिदपि वस्तुयस्ति प्रमाणानामसम्पूर्णवस्तुविषयत्वादित्याद्यभ्युपगमवन्त ।'-भग० अम० ३०।१। स्या० अम० ४।४।३४५। सूत्र० शा० १।१२। नदी० हरि० मलय० सू० ४६। पटव० बह० श्लो० १। 'पदायान्नव को वेत्ति सदाद्य सप्तमङ्गक' । इत्यानामिषसदृष्ट्या त्रिपष्टिरुपचीमते ॥५४॥ सदाभावोत्पत्तिविद् वा कोऽसदभावो त्पत्तिविच्च व' । उभयोत्पत्तिविरुद्धावक्तव्योत्पत्तिविच्च व' ॥५७॥ भावमात्राभ्युपगमविकल्परेभिराहृत । त्रिपष्टि सप्तपष्टि स्यादानामिषमतात्मिका ॥५८॥"-हरि० १०।५४-५८। "को जानइ जयभाव सत्तम-सत्त दय अवच्चमिनि । अवयजजुदमसत्तय इति भगा होति तेसट्टी ॥ को जानइ सत्तचज भाव मुद्ध खु शोणिपतिभवा । वस्तारि होति एवं अण्णाणीण तु सत्तट्टी ॥ = जीवादिनवपदार्थेषु एवकस्य अस्त्याप्तिसप्तमङ्गपु एवकेन जीवोऽस्तीति को जानाति, जीवो नास्तीति को जानाति इत्याद्यालाप कृत त्रिपष्टिर्भवन्ति । पुन 'गुद-पन्थे' इति लिखित्वा तदुपरि अस्ति नास्ति अस्तित्नास्ति अवक्तव्यम इति चतुष् लिखित्वा एतत्पविन्नद्वय समवा सल्ल भगा 'पदपदार्थोऽस्तीति को जानीत इत्यादय च वारो भवति । एवं मिलित्वा ज्ञानवादा मन्त्रपष्टि ।'-भो० कम० जी० गा० ८६-८८। अगप० (पूव०) गा० २६। 'जीवादयो नव पदार्था उत्पत्तिद्वय द्वाभौ । सत् असत् सदमत अवक्तव्य सदवक्तव्य असदवक्तव्य मन्त्रवक्तव्य इत्येत सप्तमि प्रकार विनातु न शक्यते न च विनात प्रयोजनमस्ति । भावना चयम-सन जीव इति को वेत्ति किं वा तेन जानेन ? असन जीव इति को जानाति किं वा तेन जातेन इत्यादि । एवमजीवादिविषयि प्रत्येक सप्त विकल्पा, नव सप्तना त्रिपष्टि । अमी चाये चत्वार त्रिपष्टिमध्ये प्रक्षिप्यते । तद्यथा-सनी भावो-वत्तिरिति को जानाति किं जानया जानया ? एवमसनी सन्सनी अवक्तव्या भावोत्पत्तिरिति को वेत्ति किं जानया जानयेति । पदविकल्पत्रयमुत्पत्त्युत्तराल पदायावयवापेक्षमतोऽन न समवतीति नीनम् । एतच्चतुष्टयप्रशपात मन्त्र पष्टिर्भवति ।-आचा० भो० १।१।१४। सूत्र० भो० १।१२। स्या० अम० ४।४।३४५। नदी० हरि० मलय० सू० ४६। पटव० बह० श्लो० १।

(१) "सर्वेतिनाम मवसमयानाञ्च समद्वानं वनयिवम ।'-सर्वार्थ० ८।१। 'विनयेन चरति ॥ वा प्रयोजन एवामिति वनयिका । त च न वाग्नि-चेति वनयिववादिन विनय एव वा वनयिव' तदेव ये स्वर्गा-

§ १०३ जो पुण पढेमाणिओओ सो चउवीमतिवयर-बारहचक्रट्टि णवरल-णव
णारायण णवपडिसत्तूण पुराण जिण-विज्जाहर-चक्रट्टि-चारण रायादीण वसे य वण्णेदि ।

§ १०४. पुंमय उप्पाय वय धुवत्तादीण णाणाविहअत्थाण वण्णण कुणइ ।

समय होते हैं । इन सबका कथन सूत्र नामक अर्थाधिकारमे किया है ।

§ १०३ जो प्रथमानुयोग नामका तीसरा अर्थाधिकार है वह चौथीम तीर्थंकर,
बारह चक्ररती, नौ बलभद्र, नौ नारायण और नौ प्रतिनारायणोके पुराणोंका तथा जिनदध,
विद्याधर, चक्ररती, चारणशुद्धिधारी मुनि और राणा आन्धिके वगैरह वर्णन करता है ।

§ १०४ पूर्वगत नामका चौथा अर्थाधिकार उत्पान्, ज्यय और भौव्य आदि यम-
घाले नाना प्रकारके पदार्थोंका वर्णन करता है ।

विहेतुनया वत्तपव शीलाश्च त वनयिववान्नि विघतलिङ्गाचारगत्त्वा विनयप्रतिपत्तिल्लङ्घना । -भग०
अम० ३०।१ । स्या० अम० ४।४।३४५ । 'विनयादेव मोक्ष इत्यत्र गोपालकमत्तानुसारिणो विनयन
चरतीनि वनयिना नवस्थिता ।' -सूत्र० बी० १।६।२७ । नवी० हरि० मलय० सू० ४६ । पडव० बह०
ल्लो० १ । विाय लल वत्तयो मनोवाक्यायदानत । पितृवनपणानिवालवद्धतपस्विपु ॥ मनोवाक्का
यदानाना भाषाष्टकयोगत । हाश्रिंत्परितग्याना वनयिक्वो हि दष्ट्य ॥ -हरि० १०।५९-६० । 'मण
वमणाकापदाणमणिवो सुरणिवडणाजिदिवुडणे । घाले मादुपिदुम्मि व कायव्यो वेणि अट्टवऊ ॥ = देवन
पतिज्ञानियतिवडवालमातपितृवष्टसु मनोवचनवायणानविनयाश्चत्वार वत्तव्याद्वेति हाश्रिद्वनदिववाण
सु ॥ -गा० कम० जी० गा० ८८८ । अगप० (पूव०) गा० २८ । सुरनुपतिज्ञानिगानिस्वदिराधममातु
पितृवष्टसु । मनोवाक्कायप्रदानवतुविघकिनयकरणात् -आचा० बी० १।१।१४। सूत्र० गी० १।१२।
स्या० अम० ४।४।३४५ । नवी० हरि० मलय० सू० ४६ । पडव० बह० ल्लो० १ ।

(१) पन्माणियोगो पचसत्सपदेहि पुराण वण्णेदि । उक्त च-बारसविह पुराण जगन्ट्टि जिणवरेहि
म-वर्हि । त सव्वे वण्णि हु जिणवसे रायवग य । पडमा अरहताण दिदियो पुण चक्कवट्टिवसा हु । विज्जा
हराण तन्मिओ चउत्यओ वासुदेवाण । चारणवसा तह पचमो हु छट्ठां य पण्णसमपाण । सत्तमओ बुद्धवसो
अट्टमओ तह य हरिवसो ॥ णवमो म इक्कवयाण दसमो विद्य कासियाण बोद्ध-वो । दान्नेकरसमो बारसमो
णाहवसा हु । -अ० स० प० ११२। घ० आ० प० ५४८। हरि० १०।७१ । सो० जीव० जी० गा० ३६१।
पडम भिच्छादिट्टि अक्कदिक आसिदूण पडिवज्ज । अणुयोगा अहियारो वुत्ता पडमाणियोगो सो ॥ -अगप०
(पूव०) गा० ३५। 'स त्ति त मूलपन्माण्णोअ ? एत्थ ॥ अरहताण भगवताण पुक्कमवा देवलोगममाणि
आऊ ववणाणि जम्माणि अ अनिसया रायवरसिरीओ सीयाओ पव्वज्जाओ तवा य भत्ता केवलणाणुप्पाया अ
नित्थपवत्ताणि अ सपयण सठाण उक्कत आउवद्वविमागो सीमा गणा गणहरा य अज्जा आचविज्जति ।'
-सम० सू० १४७ । नवी० सू० ५६ । (२) 'अबुद्धीवे दीवे भरहेरावएसु वाससु एगमेगाते आसप्पिणि
उत्सप्पिणीए रओ वसाओ उप्पज्जिअु वा उप्पज्जति वा उप्पज्जिमति वा । त जह्मा अरहत्तवस चक्कवट्टिवसे
दसारवमे । -स्या० सू० १४३ । (३) यस्मात्तीथवर तीथप्रवतमानत्ते गणधराणा सबसुत्राधारत्वेन पूव
पूवगत सुत्राय भाषते तस्मात् पूवणि भणितानि गणधरा पुन श्रुतरचनां विधाना आचारादिमण
रचयन्ति स्थापयन्ति । मतान्तरण तु पूवगतसूत्राय-पूवमहता भाषितो गणधरपि पूवगतश्रुतमेव पूर्वं रचित
पञ्चाङ्गादि । नवव यदाचारानियुक्त्यामभिलिखि सचेति आचारो पन्मो इत्यादि तत्त्वम ? उच्यते-
तत्र स्थापनामाश्रित्य तथोक्तम, इह तु अक्षररचना प्रतीय भणितम्, पूव पूर्वाणि इत्तानि ।' -सम० अम०
सू० १४७। नवी० मलय० हरि० स० ५६ ।

§ १०५. चूलिया पंचविहा जल थल माया-रूपायासगया चि । तत्थ जलंगया जलत्थभण-जलगमणहेदुभूदमत-तत्त तपच्छरणाण जगित्थभण-भवसणासण-पवणादि-कारणपओए च वण्णेदि । जलंगया कुलसेल-मेरु-महीहर-गिरि तमुधरादिसु चडुलगमणरार-णमत-तत्त तपच्छरणाण वण्णण कुणह । मायागया पुण माहिंदजाल वण्णेदि । रूपागया हरि-करि-तुरय रुरुणर-तरु-हरिण वमह-सस-पसयादिसरूपेण परावत्तणनिहाण णरिंदवाय च वण्णेदि । जा आयासगया सा आयासगमणकारणमत-तत्त-तपच्छरणाणि वण्णेदि ।

§ १०६. जमुप्पायपुप्प तमुप्पाय-चय-धुवभावाण कमाकमसरूपाण गाणाणयविस-

§ १०५ जलगता, स्थलगता, मायागता, रूपगता और आकाशगताके भेदसे चूलिका नामका पाचवा अर्धाधिकार पाच प्रकारका है । उनमेसे जलगता नामकी चूलिका जलस्तभन और जलमे गमनके कारणभूत मन्त्र, तन्त्र और तपश्चरणका तथा अम्रिका स्तभन करना, अम्रिका भक्षण करना, अम्रि पर आसन लगाना और अम्रि पर तैरना इत्यादि क्रियाओंके कारण-भूत प्रयोगोंका वर्णन करती है । स्थलगता नामकी चूलिका कुलाचल, मेरु, महीधर, गिरि और पृथ्वी आदि पर चपलता पूर्वक गमनके कारणभूत मन्त्र, तन्त्र और तपश्चरणका वर्णन करती है । मायागता नामकी चूलिका महेन्द्रजालका वर्णन करती है । रूपगता नामकी चूलिका सिंह, हाथी, घोडा, ररुजातिका मृगविशेष, मनुष्य, वृक्ष, हरिण, बैल, खरगोश और पक्ष्य अर्थात् मृगविशेष आदिके आकाररूपसे अपने रूपको बदलनेकी विधिका और नरेन्द्रवादका वर्णन करती है । जो आकाशगता नामकी चूलिका है वह आकाशमे गमनके कारणभूत मन्त्र, तन्त्र और तपश्चरणका वर्णन करती है ।

§ १०६ जो उत्पादपूर्व है वह नाना नयोंके निपयभूत तथा क्रम अक्रमरूप अर्थात् पर्याय-

(१) "सूचिदत्थाण विवरण चूलिया । जाए अथपरुवणाए कदाए पुव्वपरुविदत्थम्मि सिस्साण निच्छओ उप्पज्जदि सा चूलिया त्ति भणिद होदि ।" -ध० भा० प० ६९८ । "चूलि त्ति सिहर विट्ठिवात्ते ज पुनानुओगे य भणित तच्चूलानु भणित ।" -नदी० सू० पृ० ६१ । 'इह वृद्धिवादे परिक्रमसूत्रपूव्वानुयोगो-क्तानुक्तापसग्रहपरा ग्रथपद्धतयश्चूडा इति ।" -नदी० हरि०, मल० सू० ५६ । (२) "जलगताया जलगमनहेतवो मन्त्रीपमतपोविशेषा निरूप्यन्ते ।" -ध० भा० प० ५४८ । ध० स० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । 'जल्यभण जलगमण वण्णिदि विण्हस्स भवत्त ज । वेसणसेवणमत तत्त तपचरणपमुह-विहिमए ।" -अप० (चू०) गा० १-२ । (३) "स्थलगताया योजनसहस्रादिगतिहेतवो विद्यामन्त्रतपो विशया निरूप्यन्ते ।" -ध० भा० प० ५४८ । ध० स० पृ० ११३ । गा० जीव० जी० गा० ३६२ । अप० (चू०) गा० ३ । (४) -महिहर ता० । (५) "मायागताया मायाकरणहेतुविद्यामन्त्र-व्रतपासि निरूप्यन्ते ।" -ध० भा० प० ५४८ । ध० स० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । अप० (चू०) गा० ५ । (६) "रूपगताया चेतनाचेतनद्रव्याणा रूपपरावतनहेतुविद्यामन्त्र-व्रतपासि नरेन्द्रवादश्चित्राचित्रभाषादयश्च निरूप्यन्ते ।" -ध० भा० प० ५४८ । ध० स० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । अप० (चू०) गा० ६-७ । (७) -वराह-भा० । (८) "आकाशगताया आकाशगमनहेतुभूतविद्यामन्त्र-व्रतपोविशेषा निरूप्यन्ते ।" -ध० भा० प० ५४८ । ध० स० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । अप० (चू०) गा० ९ । (९) "पुदलवास्तीवादीना यदा यत्र यथा पर्यायेणोत्पादो वण्यन्ते तदुत्पादपूव्वम ।" -राजवा० १।२० ।

याण वण्णणं कुणइ । जेणेणिय णाम पुच्च सत्तंसय सुणय दुण्णयाण छदच्च-णवपयत्थ-
पचत्थियाण च वण्णण कुणइ । विरियौणुपवादपुच्च अप्पविरिय-परविरिय-तदुभयविरिय-
खेत्तविरिय कालविरिय भवविरिय-तवविरियादीण वण्णण कुणइ । अत्थिणत्थिपवादो
सव्वदव्वाण सत्तादिचउक्केण अत्थित्त पररूवादिचउक्केण णत्थित्त च परूवेदि । विहि-
पडिसेहधम्मो णयगहणलीणे णाणादुण्णयाणिारुणदुवारेण परूवेदि ति भणिद होदि ।

दृष्टिसे प्रमसे होनेवाले और द्रव्यदृष्टिसे अक्रमसे होनेवाले उत्पाद, व्यय और धौव्यका वर्णन करता है । अप्रायणी नामका पूर्व सातसो सुनय ओर दुर्नयोका तथा छह द्रव्य, नौ पदार्थ और पाच अस्तिकायोका वर्णन करता है । वीर्यानुप्रवाद नामका पूर्व आत्मवीर्य, परवीर्य, उभयवीर्य, क्षेत्रवीर्य, कालवीर्य, भववीर्य और तपवीर्य आदिका वर्णन करता है, अर्थात् इसमें प्रत्येक वस्तुकी सामर्थ्यका वर्णन रहता है । अस्तिनास्तिप्रवाद नामका पूर्व स्वरूप आदि चतुष्टयकी अपेक्षा समस्त द्रव्योंके अस्तित्वका और परद्रव्य आदि चतुष्टयकी अपेक्षा उनके नास्ति त्वका प्ररूपण करता है । तात्पर्य यह है कि यह पूर्व नाना दुर्नयोका निराकरण करके नयोके द्वारा ग्रहण करने योग्य विधि और प्रतिषेधरूप धर्मोका वर्णन करता है । ज्ञानप्रवाद प० आ० प० ५४८ । प० स० प० ११५ । हरि० १०।७५ । गो० जीव० जी० गा० ३६५ । अगप० (पूव०) गा० ३८ । “तस्य सव्वदव्वाण पज्जवाण य उप्पायभावमगीकाउ पणवणा क्या ।”-न०बी० सू०, हरि०, मलय० सू० ५६ । सम० अम० सू० १४७ ।

(१) त्रियावादानेना प्रथिया अग्रायणी चागानीना स्वसमवायविषयइव यत्र व्यापितस्तदग्रायणम् ।”
-राजवा० १।२० । प० आ० प० ५४८ । प० स० पू० ११५ । हरि० १०।७६ । अग्रस्य द्वादशार्णपु
प्रधानभूतस्य वस्तुन अयनं पानमग्रायण तत्प्रयोजनमग्रायणीयम् -गो० जीव० जी० गा० ३६५ । ‘अगस्त
वचुणा पि हि पहाणभूदस्त षाणमगणत । सुअग्रायणीयपुव अगायणसम्भव विदिय ॥ सत्तस्यसुणमण्ण
यपचत्थिसुकायछवव वाण । तच्चवाण सत्तण्ह वण्णदि त अत्थणियराण ॥ भेए लक्खणानि य ’-अगप०
(पूव०) गा० ४० ४१ । त्रितिय अगणीय तस्य वि सव्वदवाण पज्जवाण य सव्वजीवाजीमविसेसाण य अग
परिमाण वनिज्जणि ति अगणीय ।’-न०बी० सू० हरि० सू० ५६ । सम० अम० सू० १४७ । “अयं परि
माण तस्यायन गमन परिच्छेन्नमित्यय । तस्म हिनमग्रायणीयं सधद्रव्यादिपरिमाणपरिच्छदवारीति भावाय ।’
-न०बी० मलय० सू० ५६ । (२) इतिक्कको य सयविहो सत्तनयसया हवति एमेव ।’-विशोवा० गा०
२२६४ । (३) छदमस्यवेवन्तिा वीय सुरेद्रत्त्यापिपाता ऋद्वो नरेद्रवचरवरलदेवानाञ्च वीमलामो
द्रव्याण सम्भक्कणं च यत्रामिहित तद्वीयप्रवादम् । -राजवा० १।२० । प० आ० प० ५४८ । प० स०
पू० ११५ । हरि० १०।८८ । गो० जीव० जी० गा० ३६६ । ‘त वण्णदि अप्पवल् परविज्ज उहपविज्जमधि
णिच्चं । खेत्तवल कालवल भाववल तववल पुणं ॥ दववल गुणपज्जयविज्जविज्जावल च सववल । -
अगप० (पूव०) गा० ५०-५१ । “तत्थवि वजीवाण जीवाण य सक्ख्मेत्तराण वीरियं प्रवदतीति वीरिय
पवाद । -न०बी० सू०, हरि०, मलय० सू० ५६ । सम० अम० सू० १४७ । (४) ‘पञ्चानामस्तिकाया
नामघो नयानाञ्चानेकपर्यायिदमस्ति इत् नास्तीति च नात्त्येन यत्रावमासित तदस्तिनास्तिप्रवादम् ।
अथवा पणामाणि द्रव्याणां भावाभावपर्यायविधिना स्वपरपर्यायाम्यामुभयनवयवीकृताभ्यामपितानपितसिद्धा
भ्या मत्र निष्पन्न तास्तिनास्तिप्रवात्म् ।’-राजवा० १।२० । प० आ० प० ५४८ । प० स० पू० ११५ ।
हरि० १०।८९ । गो० जीव० जी० गा० ३६६ । अगप० (पूव०) गा० ५२ ५७ । “अ लोये जहा अत्थि णत्थि

गाणप्यवादी मदि-सुद-ओहि-मणपज्जव-कैवलणाणाणि णणेदि । पच्चस्साणुमाणादि-सयलपमाणाणि अण्णहाणुनत्तिअकलक्खणहेउसरुवं च परुवेदि^३ ति भणिद होदि । सच्चपवादी व्यवहारसच्चादिदसंविहसच्चाण सत्तभगीए सयलवत्तुणिरूवणविहाण च भणइ ।

§ १०७. आदपवादी गाणाविहदुण्णए जीवचिसए णिराकरिय जीवसिद्धिं कुणइ । अत्थि जीवो तिलक्खणो सरीरमेत्तो सपरप्पयासओ सुहूमो अमुत्तो भोत्ता कत्ता जणाह-
नामका पूर्वं मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मन पर्ययज्ञान और केवलज्ञानना वर्णन करता है । तात्पर्य यह है कि यह पूर्व प्रत्यक्ष और अनुमानानि समस्त प्रमाणोंका तथा जिसका अन्यथानुपपत्ति ही एक लक्षण है ऐसे हेतुके स्वरूपका प्ररूपण करता है । मत्यप्रवाद नामका पूर्व व्यवहारसत्य आदि दस प्रकारके सत्त्वोंका और सप्तभगीके द्वारा समस्त पदार्थोंके निरूपण करनेकी विधिका कथन करता है ।

§ १०७ आत्मप्रवाद नामका पूर्व जीवविषयक नानाप्रकारके दुर्नयोंका निराकरण करके जीवद्रव्यकी सिद्धि करता है । जीव है, वह उत्पाद, व्यय और भ्रुवत्वरूप त्रिलभ-णात्मक है, शरीर प्रमाण है, स्वरूपप्रकाशक है, सूक्ष्म है, अमूर्त है, व्यवहार नयसे कर्म-फलोंका और निश्चयनयसे अपने स्वरूपका भोक्ता है, व्यवहारनयसे शुभाशुभ कर्मोंका और निश्चयनयसे अपनी चित्पर्यायोंका कर्ता है, अनादिवन्धनसे बद्ध है, ज्ञान-दर्शनलभणवाला वा अहवा सियवामिप्पाददो सेदवास्ति नास्तीत्येव प्रवाद इति अतिपणित्यप्रवाद भणित ।'—नवी० चू०, हरि० मलय० सू० ५६। सम० अम० सू० १४७।

(१) "पञ्चानामपि ज्ञानानां प्रादुर्भावविषयमात्मतानां ज्ञानिनाम् अनानिनामिन्द्रियाणाम्च प्राप्तायन यत्र विभागो विभावितस्तत्तज्ज्ञानप्रवादम् ।"—राजवा० १।२०। घ० आ० ५० ५४९। घ० स० घ० ११६। हरि० १०।९०। गो० जीव० जी० गा० ३६६। अणप० (पुव०) गा० ५९। 'तन्निह पदणाणद्विपक्खसत्त सप्रभेद जम्हा प्ररूपणा कता तम्हा गाणप्यवाद'—नवी० चू०, हरि०, मलय० सू० ५६। सम० अम० सू० १४७। (२) 'साधनं प्रवृत्ताभावैःपुनपन्नम्'—पायवि० इलो० २६९। प्रमाणत० पु० १०४। लघी० इलो० १२। 'सथा चाम्यधापि भुभारनादिभट्टारकं अयथानुपपत्त्यलक्षणं लिङ्गमभ्यत'—प्रमाणप०। तत्त्वाय इलो० ५० २१४। पायकुमु० पु० ४३४ टि० ९। 'अयथानुपपन्नत्वं हेतोलक्षणमीरितम्'—व्यावायता० इलो० २२। (३)—दि न-अ० आ०। (४) 'वाम्मुत्तिस्स्वारकारणप्रयोगो द्वादशधा नापा वक्कनारद्वय अनेकप्रकारं मूपाभिषाव द्वाप्रकारद्वय सत्यसद्भावी यत्र प्ररूपितस्तत्सत्यप्रवादम् ।'—राजवा० १।२०। घ० आ० ५० ५४९। घ० स० पु० ११६। हरि० १०।९१। गो० जीव० जी० गा० ३६६। अणप० (पुव०) गा० ७८ ८४। 'सच्चं सज्जमो त सच्चवयणं वा त सच्चं जत्थं समेदं सप्पटिवक्खं च वणिज्जइ त मच्चप्पवाय ।'—नवी० चू०, हरि० मलय० सू० ५६। सम० अम० सू० १४७। (५) 'जणवदसम्मदवणां नामे रुवे पडुच्चं सच्चं य । सभावणववहारे भावे ओपम्मसच्चं य ॥'—मूलारा० गा० ११९४। मूलारा० ५।१११। गो० जीव० गा० २२२। 'जणवयसम्मयठवणां नामे रुवे पडुच्चं सच्चं य । व्यवहारभावजोगं दसमं ओवम्मसच्चं य ।'—द्वग० नि० गा० २७३। (६) 'यथात्मनोऽस्तित्वनास्तित्वनित्यत्वानित्यत्ववत्तुत्वभोक्तृत्वादयो धर्मा पदजीवनि कायप्रवादश्च युक्तितो निर्दिष्टा तदात्मप्रवादम् ।'—राजवा० १।२०। घ० स० ४० ११८। हरि० १०।१०८-९१। गो० जी० जी० गा० ३६६। अणप० (पुव०) । "आयत्ति आत्मा, सोऽणेषां जत्थं णयदरिसणेहि वणिज्जइ त आयप्यवाद"—नवी० चू०, हरि०, मलय० सू० ५६। सम० अम० सू० १४६।

वधणप्रदो पाण-दसणलक्खणो उदहमणसहावो एवमाइसरूवेण जीव साहेदि ति वुत्त होदि । सञ्जदव्वाणमाद सस्व वण्णेदि आटपवादो ति के वि आहरिया भणति ।

§ १०८. कम्मपवादो समोदाणिरियाउहकिरियातवाहाकम्ममाण वण्णण कुण्ड ।

हे, और उर्ध्वगमनस्यभाव है इत्यादि रूपसे यह पूर्व जीवनी सिद्धि करता है, यह उक्त कथनसा तात्पर्य समझना चाहिये । कुछ आचार्योंका यह मत है कि आत्मप्रवाद नामका पूर्व सर्वद्रव्योंके आत्मा अर्थात् स्वरूपका वर्णन करता है ।

§ १०८ कर्मप्रवाद नामका पूर्व समवदानक्रिया, ईर्यापथक्रिया, तप और अध-कर्मका वर्णन करता है ।

विशेषार्थ—कर्म अनुयोगद्वारमें कर्मके नस भेद गिनाये हैं—नामकर्म, स्थापनाकर्म, द्रव्यकर्म, प्रयोगकर्म, समवदानकर्म, अध कर्म, ईर्यापथकर्म, तप कर्म, क्रियाकर्म और भाव

(१) जीरोत्ति ह्वदि चदा उवआगविससिदो पमु क्ता । भोत्ता य दहमतो जहि मुत्तो कम्मसजुत्ता ॥ कम्ममलविण्णमुक्ते उहदो ओगस्स अतमयिगता । सा सव्वणाणदरिणी रुहदि सुहमणिदियमगत ॥'—पञ्चा० गा० २७-२८। द्रपस० गा० २। (२) 'व'धोदयोपचमनिजरापयया अनुभवप्रदेगाधिकरणानि स्थितिरव जययमव्यमोन्वृष्टा यत्र निश्चयेते तत्कमप्रवादम् ।—राजवा० १।२०। हरि० १०।११०। म० स० ७० १२१।

अथवा ईर्यापथकर्मसिक्तकर्मणि यत्र निर्दिश्यते तत्कमप्रवादम्—ध० आ० प० ५५०। गो० जीव० जी० गा० ३६६। अगप० (पूष) गा० ८८-९४। गाणावरणादयं अटुविह कम्म पणित्तिडित्तधनुमागप्येत्तानिहि भवहि जणहि उत्तससराहेहि जय वणिज्जइ त कम्मपवादं ॥'—न०दा० जू०, हरि० मसप० सू० ५६। स० अ० सू० १४७। (३) दसविहे कम्मणिवक्क—णामकम्म ठवणकम्म दव्वकम्म पओअकम्म समुदा णकम्म आषाकम्म हरियावहकम्म (तवोकम्म) विरियाकम्म भावकम्म चेदि । (क० अ०) ज त णामकम्म णाम त जीवस्स वा जस्स णामं वारदि कम्मेणि त सव्व णामकम्म णाम । ज तं ठवणकम्म णाम त कटुक्कम्मसु वा चित्तकम्मसु वा एवमादिया ध्रुवणाए ठविज्जइ कम्मेति त सव्व ठवणकम्म णाम । ज त दव्वकम्म णाम जाणि दव्वानि सभ्रावकिरियाणिपण्णाणि त सव्व दव्वकम्म णाम । ज त पओअकम्म णाम त तिविह मणपओअकम्म वणिपओअकम्म णायपओअकम्म । जीवस्स मनसा सह प्रयोग वक्कसा सह प्रयोग णायन सह प्रयोगच्चेति एव पओओ तिविहो हाइ । ज तं समोदानकम्म णाम । त सत्तविन्दस वा अटुविहस्य वा छविहस्स वि था कम्मस्स समोत्ताणदाण गहण पवमणि त स व समोदानकम्म णाम । सपपाविरोधेन समरणीयेने वदन्त इति समवपा (वा) तम् समवदानमेव समवदानता । कम्मइयपागमलाण मिच्छतासंजम जोगकसाएहि अटुकम्मसत्त्वेण सत्तकम्मसत्त्वेण छक्कम्मसत्त्वेण वा भदा समादणदा ति वुत्त होइ । ज त आपाकम्म णाम त ओहावणविहावणपरिहावण आरमवदिणिपण त सव्व आपाकम्म णाम जावस्स उपदवणम ओहावण णाम । अञ्जुत्तानादिव्यापार विहावण णाम । सन्तापजननम् परिहावण णाम, प्राणे प्राणविपोजनम् आरभो णाम ओहावणविहावणपरिहावणआरमवज्जभावेण निपण्णमोराणियमरीर त सव्व आपाकम्म णाम । ज तमीरिपापकम्म णाम ईर्यायोग स पया माय हेतु यस्य कमण तदीर्यापथकम जोणिमित्तेवे ज मज्ज तमीरियावक्कम ति भणिदं होति । ज त तवोकम्म णाम त सव्वभतरवाहिर् वारसविह त सव्व तवोकम्म णाम । ज त किरियाकम्म णाम तमादाहीण पदाहीण तित्तवुत्त तिपोण कटुसिर वारसावत त सव्व विरियाकम्म णाम । ज त भावकम्म णाम । उवजुत्तो पाहुडजाणयो त सव्व भावकम्म णाम—ध० आ० प० ८३३-८४१। णाम ठवणाकम्म दव्वकम्म पओअकम्म च । समुदाणिरियावहिम आणकम्म तवावम्म ॥ किडकम्म भावकम्म दसविह कम्म समासओ होइ ॥—आचा० नि० गा० १९२-१९३।

§ १०६. पञ्चकस्याणपवादो नाम द्व्यणा दन्व सेत-काल-भावभेदभिण्ण परिमिय-
 कर्म । किमीका 'कर्म' ऐसा नाम रखना नामकर्म कहलाता है । चित्रकर्म आदिमें तदाकार-
 रूपसे और अक्ष आदिमें अतदाकार रूपसे कर्मकी स्थापना करना स्थापनाकर्म कहलाता है ।
 जिस द्रव्यकी जो सद्भावक्रिया है वह सब द्रव्यकर्म कहलाता है । ज्ञानादिरूपसे परिणमन
 करना जीवकी सद्भावक्रिया है । रूप, रस आदिरूपसे परिणमन करना पुटलकी सद्भावक्रिया
 है । इसीप्रकार अन्य द्रव्योंकी सद्भावक्रिया भी समझना चाहिये । मन, वचन और कायके
 भेदसे प्रयोगकर्म तीन प्रकारका है । इसप्रकार प्रयोगकर्ममें योगका ग्रहण किया गया है ।
 मिथ्यातत्वादि कारणोंके निमित्तसे आयुर्कर्मके साथ आठ प्रकारके, आयु कर्मके बिना सात प्रकारके
 और दम्बों गुणस्थानमें आयु और मोहनीयके बिना छह प्रकारके कर्मोंका ग्रहण करना
 समयदानकर्म कहलाता है । ओहावण, विहावण, परिहावण और आरम्भके करनेसे जो कर्म
 उत्पन्न होता है उसे अघ कर्म कहते हैं । जीवके ऊपर उपद्रव करना ओहावण कहलाता
 है । अगोंरा छेदना आदि व्यापार विहावण कहलाता है । सतापना पैदा करना परिहावण
 कहलाता है । और प्राणोंका वियुक्त करना आरम्भ कहा जाता है । एक जीव दूसरे शरीरमें
 स्थित जीवके साथ जब ओहावण आदि क्रियारूप व्यापार करता है तब वह अघकर्म कहा
 जाता है । ईर्याका अर्थ योग है और पयका अर्थ हेतु है । जिसका यह अर्थ हुआ कि
 केवल योगके निमित्तसे जो कर्म होता है वह ईर्यापथकर्म कहलाता है । यह कर्म उद्धरस्थ
 धीतराग और सयोगकेरलीके होता है । छह आभ्यन्तर और छह बाह्य तपोंके भेदसे
 तप कर्म बारह प्रकारका है । जिनदेन आदिकी यन्त्रना करते समय जो कृत्तिकर्म किया
 जाता है उसे क्रियाकर्म कहते हैं । जो जीव कर्मविषयक ग्राह्यको जानता है और उसमें
 उपयुक्त है वह भावकर्म कहलाता है । इसप्रकार कर्मपवादमें कर्मोंका वर्णन है ।

§ १०७. प्रत्याख्यानप्रवाद नामका पूर्व नाम, स्थापना, द्रव्य, क्षेत्र, काल और भागके
 भेदसे अनेक प्रकारके परिमितकाल और अपरिमितकालरूप प्रत्याख्यानका वर्णन करता है ।

विशेषार्थ—मोक्षके इच्छुन प्रतीद्वारा रत्नत्रयके निरोधी नामादिक्रमा मन, उचन और
 कायपूर्वक त्याग किया जाना प्रत्याख्यान कहलाता है । यह प्रत्याख्यान नाम, स्थापना,
 द्रव्य, क्षेत्र, काल और भागके भेदसे छह प्रकारका है । जो नाम पापके कारणभूत है
 और रत्नत्रयके निरोधी हैं उन्हें स्वयं नहीं रखना चाहिये और न दूसरेसे रखना चाहिये ।
 तथा कोई रखता हो तो सम्मति नहीं देनी चाहिये । यह मन नामप्रत्याख्यान है । अथवा

(१) 'व्रतनियमप्रतिप्रमणप्रतिषेधनतप कस्यापसर्गात्तरप्रतिमाविराचनराधनविपुलधुपत्रमा ग्राम
 व्यवहारण च परिमितापरिमितद्रव्यभावप्रत्याख्यानञ्च यथाख्यान तत्प्रत्याख्याननामधयम् ।'—राजशा० १।२०।
 म० भा० प० ५५०। प० स० पृ० १२१। हरि० १०।१११। गो० जाव० जी०गा० ३६६। अगप० (पुन०)
 गा० ११-१००। 'तमि मन्वपञ्चकस्याणसत्त्वं वणिग्ज्वा नि अतो पञ्चकस्याणपवाद'—नदी० पू०, हरि०,
 मत्प० सू० ५६। तम० धन० सू० १४७।

मपरिमिय च पचकराण वण्णेदि । विज्जाणुपवादो अगुहपसेणादिसत्तसयमते रोहिणि
आदि-पचसयमहाविज्जाओ च तासिं साहणनिहाण सिद्धाण फल च वण्णेदि ।

प्रत्याख्यान यह, जन् नामप्रत्याख्यान कहलाता है । जो पापग्रन्थी कारण हो और
मिथ्यात्व आदिके बढ़ानेवाली हो, ऐसी अपरमार्थरूप देवता आदि की स्थापना और पापके
कारणभूत द्रव्यके आकारोंकी रचना न करना चाहिये, न कराना चाहिये । तथा यदि
कोई करता हो तो सम्मति नहीं देनी चाहिये । यह सब स्थापनाप्रत्याख्यान है । अथवा
प्रत्याख्यानरूपसे परिणत हुए जीवकी तदानीर और अतदाकाररूप स्थापना करना स्थापना
प्रत्याख्यान है । पापग्रन्थका कारणभूत जो द्रव्य सावध हो अथवा निरयध होते हुए
भी जिसना तपके लिये त्याग किया हो उसे न तो स्वयं ग्रहण करे, न दूसरेको ग्रहण
करनेके लिये प्रेरणा करे, तथा यदि कोई ग्रहण करता हो तो उसे सम्मति न दे । यह सध
द्रव्यप्रत्याख्यान है । अथवा आगम और नोआगमके भेदसे द्रव्यप्रत्याख्यान अनेक प्रकारका
समझना चाहिये । असयमके कारणभूत क्षेत्रना त्याग करना क्षेत्रप्रत्याख्यान कहलाता
है । अथवा प्रत्याख्यानको धारण करनेवाले ज्ञातीने जिस क्षेत्रका सेवन किया हो उस क्षेत्रमें
प्रवेश करना क्षेत्रप्रत्याख्यान है । असयम आदिके कारणभूत कालका त्याग करना काल-
प्रत्याख्यान कहलाता है । अथवा प्रत्याख्यानसे परिणत हुए जीवके द्वारा सेवित काल काल-
प्रत्याख्यान कहलाता है । मिथ्यात्व, असयम और कपाय आदिका त्याग करना भावप्रत्या-
ख्यान कहलाता है । अथवा, आगम और नोआगमके भेदसे भावप्रत्याख्यान अनेक प्रकार-
का समझना चाहिये । जो जीव सयमी है उसे प्रत्याख्यापक समझना चाहिये । अशुभ
नामान्तिकके त्यागरूप परिणाम प्रत्याख्यान समझना चाहिये और सचित्तादि द्रव्य प्रत्या
ख्यातव्य समझना चाहिये । इत्यादिरूपसे नियतकाल और अनियतकालरूप प्रत्याख्यानना
घर्णन प्रत्याख्यानप्रसाद नामके पूर्वमें किया गया है ।

विग्रानुप्रसाद नामका पूर्व अगुहप्रसेना आनि सातसौ मत्र अर्थात् अल्पविद्याओंका
और रोहिणी आनि पाँचसौ महाविद्याओंका तथा उन विद्याओंके साधन करनेकी विधिका
और सिद्ध हुई उन विद्याओंके फलका वर्णन करता है ।

(१) 'समस्ता विद्या अष्टौ महानिमित्तानि तद्विषयो रज्जुराशिविधि क्षत्र धनी लोकप्रतिष्ठा
सम्पत्ति समुदायश्च यत्र कथ्यते तद्विज्ञानुवादम् । तत्र अगुहप्रसेनादीनामत्पविद्यानां सप्तशतानि रोहिण्या
दीना महाविद्यानां पञ्चशतानि अन्तरिक्ष भौमाङ्ग स्वर स्वप्न लक्षण व्यञ्जन छिन्नादि अष्टौ महानिमित्तानि
तथा विषय लोक धैर्यमानागम - राजवा० १।२० । घ० आ० प० ५५० । घ० स० ४० १२१ ।
हरि० १०।११३-११४। गो० जोद० जी० गा० ३६६। अगप० (पुष) गा० १०१-१०३। तत्प य अणगे
विज्जाइसया वर्णिता - न'दोचू० हरि० मलय० सु० ५६ । सम० अम० सु० १४७ । गइमलिका य
रिदौ णमभोगसराइवैजणय । लक्षणविह्वलउण अट्टवियण्णेहि विच्छरिद ॥ - ति० प० प० ९३ । अट्टविह
म'निमित्त-भाम उपाते सुविणे अतरिक्खे अगे सरे लक्खणे उज्ज । - स्था० सु० ६०८ । (२)-सयमते
रो- ता० । -सयमतेरो-अ० आ० ।

§ ११०. कल्याणपवादो गह-गमस्त-चद-सूरचारत्रिसेस अट्टगमहाणिमित्त तिस्थ-
यैर चक्राष्टि त्रल नारायणादीण कल्याणाणि च णणेदि ।

§ ११० कल्याणप्रवाद नामका पूर्व, ग्रह नक्षत्र चन्द्र और सूर्यके चारक्षेत्रका, अष्टाग महानिमित्तका तथा तीर्थकर चन्द्रार्ती उल्लेख और नारायण आदिके कल्याणकोका वर्णन करता है ।

विशेषार्थ—चारका अर्थ गमन है । जिस क्षेत्रमें सूर्यादि गमन करते हैं उसे चार-क्षेत्र कहते हैं । सूर्य और चन्द्रको छोड़ कर शेष नक्षत्र आदि मेरुपर्वतसे चारों ओर ग्यारह सौ इक्कीस योजन छोड़ कर शेष जम्बूद्वीप और लवण समुद्रमें मेरु पर्वतकी प्रवक्षिणा करते हुए परिभ्रमण करते हैं । सूर्य और चन्द्रका चारक्षेत्र पैंचसौ दस सही अठतालीस घंटे इक्कसठ ५१० १/५ योजन है । इसमेंसे एकसौ अस्सी योजन जम्बूद्वीपमें और शेष लवणसमुद्रमें है । इसप्रकार यह जम्बूद्वीपसबकी ज्योतिषी विमानोंका चारक्षेत्र समझना चाहिये । शेषके दो समुद्र और देह द्वीपमें भी इसीप्रकार चारक्षेत्र कहा है । दार्द्वीपके आगे ज्योतिषी विमान स्थित है, इसलिये आगे चारक्षेत्र नहीं पाया जाता है । अन्तरिक्ष, भौम, अग, स्वर, व्यजन, लक्षण, छिन्न और स्वप्न ये अष्टाग महानिमित्त हैं । सूर्य, चन्द्र, ग्रह, नक्षत्र और तारोंके उदय अस्त आदिसे अतीत और अनागत कार्योंका ज्ञान करना अन्तरिक्ष नामका महानिमित्त है । पृथिवीकी स्थिरता, स्थिता, और सघनता आदिको जानकर उससे वृद्धि, हानि, जय, पराजय तथा पृथिवीके भीतर रखे हुए स्वर्णान्तिका ज्ञान करना भौम नामका महानिमित्त है । शरीरके अग ओर प्रत्यगोंके देखनेसे त्रिकालभारी सुख दुःखका ज्ञान करलेना अग नामका महानिमित्त है । अक्षरात्मक और अनक्षरात्मक अच्छे और बुरे शब्दोंके सुननेसे अच्छे बुरे फलोंका ज्ञान कर लेना स्वर नामका महानिमित्त है । सुख, गला आदिमें तिल, ममा आदिको देखकर त्रिकालविषय अच्छे बुरेका ज्ञान कर लेना व्यजन नामका महानिमित्त है । शरीरमें स्थित श्रीवत्स, स्वस्तिक, कलश आदि लक्षण चिह्नोंको देखकर उसमें ऐश्वर्य आदिका ज्ञान कर लेना लक्षण नामका महानिमित्त है । पक्ष, शस्त्र आदिमें चूहे आदिने द्वारा किये गये छिद्र आदिमें देखकर शुभाशुभका ज्ञान कर लेना छिन्न नामका महानिमित्त है । नीरोग पुरुषके द्वारा रात्रिने पश्चिम भागमें देखे गये स्वप्नोंके निमित्तसे सुख दुःखका ज्ञान कर लेना स्वप्न नामका महानिमित्त है । इत्यादि समस्त वर्णन कल्याणप्रवाद पूर्वमें है ।

(१) "रविशशिग्रहक्षत्रनारायणाणां चारापणागतिविषयफलानि शत्रुनिव्याहृतम अहद्वल्लेखवा मुत्तवचप्रधरादीना गमवितरणादिमहातरयाणानि च यत्रोक्तानि तत्कल्याणनामधेयम् ।"—राजवा० १।२० । प० आ० प० ५५० । घ० स० पृ० १२१ । हरि० १०।११५ । गो० जीव० जी० पा० ३३६ । अगप० (पूर्व०) गा० १०४-१०६ । 'एणादसम अवर्माति, वस पाम निष्कृ, ण वक्त अवक्त सफलेत्यथ । सव्ये णाणतवसत्रजोगा सफला वणिज्जति अप्यसत्ता य पमादिद्या सव्ये असुमफला वणिता अनो अवक्त ।'—नदी० च० हरि०, मलय० सू० ५६ । सम० अम० सू० १४७ । (२)—पर च-अ०, आ० ।

§ १११. पांणायपवादो दसविहपाणण हाणि-वइढीओ वण्णेदि । होदु आउअपाणस्स हाणी आहारणिरोहादिसमुब्भूदकयलीघादेण, ण पुण वइढी, अहिणव हिदिघध-वइढीए विणा उक्कइढणाए हिदिसतवइढीए अभावादो । ण एस दोसो, अट्ठहि आगरिसाहि जाउअ वधमाणाजीवाणमाउअपाणस्स वइढिदमणादो । करि-तुरय णरापि-

§ १११ प्राणवायप्रवाद नामना पूर्व पाच इन्द्रिय, तीन बल, आयु और श्वाभोदवास इन दस प्राणोंकी हानि और वृद्धिका वर्णन करता है ।

शस्त्र-आहारनिरोध आदि कारणोंसे उत्पन्न हुए कदलीघातमरणके निमित्तसे आयु प्राणकी हानि हो जाओ, परन्तु आयुप्राणकी वृद्धि नहीं हो सकती है, क्योंकि, नवीन स्थिति तककी वृद्धि हुए बिना उत्कर्षणाके द्वारा केवल मत्तमे स्थित कर्मोंकी स्थितिही वृद्धि नहीं हो सकती है ?

समाधान-यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, आठ अपकर्षोंके द्वारा आयुकर्मका बन्ध करनेवाले जीवोंके आयुप्राणकी वृद्धि देखी जाती है ।

विशेषार्थ-उत्कर्षणके समय सत्तामे स्थित पहलेके कर्मनिपेक्षोंका बंधनेवाले तत्तातीय कर्मनिपेक्षेमे ही उत्कर्षण होता है । उत्कर्षणके इस सामान्य नियमके अनुसार शाश्वत रणादिक अथ कर्मोंमें तो उत्कर्षण बन जाता है पर एक कालमें एक ही आयुका बन्ध होनेसे उसमे उत्कर्षण कैसे बन सकता है ? चर प्राणी एक आयुका उपभोग करता है तब उस मुख्यमान आयुकी सत्ता रहते हुए यद्यपि दूसरी आयुका बन्ध होता है पर समान जातीय या असमानजातीय दो गतिसन्धी दो आयुओंका परस्पर सन्नमन न होनेसे मुख्यमान आयुका बध्यमान आयुमे उत्कर्षण नहीं हो सकता है । इसलिये जिसप्रकार मुख्यमान आयुमें बाह्यनिमित्तसे अपकर्षण और उद्दीरणा हो सकती है उसप्रकार उत्कर्षण नहीं बन सकता है । अतः आयुक्रममें उत्कर्षणकरण नहीं कहना चाहिये । यह शकाकारकी शकाकार अभिप्राय है । इसका जो समाधान किया गया है वह इसप्रकार है कि यद्यपि मुख्यमान आयुका उत्कर्षण नहीं होता यह ठीक है फिर भी विवक्षित एक भयसघर्षी आयुका अनेक कालोंमें बन्ध संभव है, जिन्हें अपकर्षकाल कहते हैं । अतः उन अनेक अपकर्षकालोंमें बंधनेवाले एक आयुका उत्कर्षण बन जाता है । जैसे, किसी एक जीवने पहले अपकर्ष कालमे आयुका बन्ध किया उसके अनन्तर दूसरे अपकर्षकालमे भी आयुका बन्ध हो और उसी समय पहले अपकर्ष कालमें बाँधी हुई आयुके विवक्षित निपेक्षोका उत्कर्षण हो तो आयुक्रममें उत्कर्षण करण होनेमे कोई बाधा नहीं आती है । इसीप्रकार अथ अपकर्षकालोंकी अपेक्षा भी उत्कर्षण

(१) "कामचिन्तिताद्यष्टाङ्गायुर्वेद भूतिकमजाऽगुलिप्रक्रम प्राणायानविभागोऽपि यत्र विसारो वर्णितः तत्प्राणायामः । -राजवा० १।२० । ध० आ० प० ५५० । ध० स० ४० १२२ । हरि० १०।११ -११७ । गो० जीव० जी० गा० ३६६ । अगप० (पूव०) गा० १०७-१०९ । चारुतम पाणाऊ त आयुप्राण सविहाण सव सतिप" अण्य य प्राणा वर्णिता । -नवी० चू० हरि०, मलय० सू० ५६ । स भम० सू० १४७ । (२)-अस्स पा-अ० ।

सवद्धमडंगमाउव्वेय भणदि त्ति वुच होदि । काणि आउव्वेयस्स अडंगाणि ? वुचदे-
शालाक्य कायचिकित्सा भूततन्त्र शल्यमगदतन्त्र रसायनतन्त्र बालरक्षा वीजवर्द्ध-
नमिति आयुर्वेदस्य अष्टाङ्गानि ।

निधि लगा लेना चाहिये । किन निपेकोंका उत्कर्षण होता है और किनका नहीं ? उत्कर्षणके विषयमें अतिस्थापना और निक्षेपका प्रमाण क्या है ? जिसका पहले अपकर्षण हो गया है उसका यदि उत्कर्षण हो तो अधिकसे अधिक कितना उत्कर्षण होता है । इत्यादि विशेष विवरण लब्धिसार आदि ग्रन्थोंसे जान लेना चाहिये । यहाँ केवल आयुर्कर्ममें उत्कर्षण कैसे सम्भव है इतना दिखाना मात्र प्रयोजन होनेसे अधिक नहीं लिया है ।

प्राणायामप्रवाद पूर्व हाथी, घोडा और मनुष्यादिसे सयन्ध रखनेवाले अष्टाग आयु-
र्वेदका कथन करता है यह उपर्युक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

शस्त्रा-आयुर्वेदके आठ अंग कौनसे हैं ?

समाधान-शालाक्य, कायचिकित्सा, भूततन्त्र, शल्य, अगदतन्त्र, रसायनतन्त्र, बालरक्षा, और वीजवर्द्धन ये आयुर्वेदके आठ अंग हैं ।

विशेषार्थ-आयुर्वेद शास्त्रमें रोगोंके निदान, उनके शान्त करनेकी विधि, प्राणियोंके जीवनकी रक्षाके उपाय और सतति उत्पन्न करनेके नियम आदि बतलाये गये हैं । इसके शालाक्य आदि आठ अंग हैं । शलाकाकर्मको शालाक्य कहते हैं और इसके कथन करने-
वाले शास्त्रको शालाक्यतन्त्र कहते हैं । इसमें जिन रोगोंका मुँह ऊपरकी ओर है ऐसे कान, नाक, मुँह, ओर चक्षु आदिके आश्रयसे स्थित रोगोंके उपशमनकी विधि बतलाई गई है । अतीसार, रक्तपित्त, शोष, उन्माद, अपस्मार, कुष्ठ, मेह और ज्वरादि रोगोंसे ग्रस्त शरीरकी चिकित्सा कायचिकित्सा कहलाती है । तथा जिसमें हमका कथन किया गया है उसे काय-
चिकित्सा तन्त्र कहते हैं । भूत, यक्ष, राक्षस और पिशाच आदि जय बाधाके निवारण-
का कथन करनेवाला शास्त्र भूततन्त्र कहा जाता है । इसमें सभी प्रकारके देवोंके शान्त करनेकी विधि बतलाई गई है । जिसमें शल्यजन्य बाधाके दूर करनेके उपाय बतलाये गये हैं वह शल्यतन्त्र है । इसमें काटा आदिके शरीरमें चुभ जाने पर उसके निकालनेकी विधि बतलाई गई है । जिसमें विषमारणकी विधि बतलाई गई है वह अगदतन्त्र है । इसमें सर्प, बिच्छू, चूहा आदिके काट लेने पर शरीरमें जो विष प्रविष्ट हो जाता है उसके नाश करनेकी विधि तथा विषके मारण आदि करनेकी विधि बतलाई गई है । अगदतन्त्रका दूसरा नाम जगोलीतन्त्र भी है । जिसमें बुद्धि, आयु आदिकी वृद्धिके कारणभूत नाना प्रकारके रसायनोंकी प्राप्ति का उपाय बतलाया गया है वह रसायनतन्त्र है । बालोंकी रक्षा

(१) "शल्यं शालाक्य कायचिकित्सा भूतविद्या बीमारभूत्यमगदतन्त्र रसायनतन्त्र बाजीकरणतन्त्र-
मिति ।" -मुद्रत० ४० १ । "अष्टविधे आउव्वेद पण्णत्ते षं जहा-नुमारमिच्च कायनिगिच्छा शालाती सल्ल-
हत्ता जगोली भूतवेज्जा सारतत्ति रसायणे ।" -स्या० ६० ६११ ।

§ ११२. 'किरियाविसालो णट्टु मेय लवण छदालकार सट्ठी पुरुसलवणणादीण वणण कुणइ । लोमिंदुसारो परियम्म-ववहार-रज्जुरासि कलामवण-जावताव-वग-
वण-वीजगणिय मोवसाण सरूप वणोदि । तदो दिट्ठिवादस्म वत्तव्य तदुभओ । कसाय-
पाहुडस्स उत्तन्न पुण ससमजो चेन, पेज्ज दोसवणणादो । एव वत्तव्यदा गदा ।

आत्मा कथन करनेवाला शास्त्र वालरत्नातन्त्र कहा जाता है । इसमें बालमैत्री रक्षा कैसे करनी चाहिये, उहे दूध कैसे पिगना चाहिये, दूध शुद्ध कैसे किया जाता है आदि विषयोंका कथन है । बाजीकरण औपधियोंका कथन करनेवाला शास्त्र धीजवर्द्धनतन्त्र या क्षारतन्त्र कहलाता है । इसमें दूषित चीर्यको शुद्ध करनेकी विधि, क्षीण चीर्यके बढ़ानेकी विधि और हर्षको उत्पन्न करनेवाले नाना प्रकारके प्रयोगों आदिका कथन किया गया है ।

§ ११२ त्रियात्रिशाल नामका पूर्व नृत्यशास्त्र, गीतशास्त्र, लम्पणशास्त्र, छन्दशास्त्र अलङ्कारशास्त्र तथा नपुसक, स्त्री और पुंनपके लक्षण आत्मा वर्णन करता है । लोकनिन्दु मारनामका पूर्व परिकर्म, व्यवहार, रज्जुरासि, कलामवण अर्थात् गणितका एक भेदविशेष गुणकार, वर्ग, घन, धीजगणित और भोक्षके स्वरूपका वर्णन करता है । इसलिये नट्टिवादका कथन तदुभयरूप है । परन्तु कसायपाहुडका कथन तो स्वयमय ही है, क्योंकि इसमें पेज्ज और दोपका ही वर्णन किया गया है । इसप्रकार वत्तव्यताका कथन समाप्त हुआ ।

(१) लक्ष्मणादिका कला हासपत्तिगुणाव चतु पट्टि। सन्ध्या शित्पाति कायगुणदोषक्रियाछन्दो विचिनित्रिया विद्यापलोपभोक्तारद्वय मत्र व्याख्यातस्मत्त्रियाविद्यालम् ।'-राजवा० ११२०। घ० भा० प० ५५०। घ० स० पू० १२२। हरि० १०। १२०। त्रियादिभि नृपादिभि विगात्र विस्तीण शोभमान व त्रियाविगात्र प्रयोग पूर्वम् । तच्च सङ्गीतशास्त्रछन्दोजलज्जुरासिदिहासपत्तिकला चतु पट्टिस्त्रीगुणा विपादिविनामानि चतुरसीनिगर्भाधादिका अष्टोत्तरशत सम्पादनात्त्रिया पञ्चविंशति देववन्तादिका त्रियनमित्तिका त्रियाव च वणयति ।'-गो० जीव० जी० गा० ३६५। अमप० (पूव०) गा० ११०-११३। तत्तसम किरियाविसाल तस्य कायकिरियादभो वि सासति सभदा सज्जमकिरियाओ य वधकिरियाविधान ।'-नदी० पू० हरि० मलय० सू० ५६। सम० अम० सू० १४७। (२) 'यनाष्टो व्यवहाराव त्वारि बीजानि परिक्रम रात्रिक्रियाविभागद्वय सवधुनसपदुपदिष्टा तत्तल्ल लोकविदुसारम् ।'-राजवा० ११२०। घ० भा० प० ५५०। घ० स० पू० १२२। हरि० १०। १२२। 'त्रिलोकाना विदव अवयवा सा व वण्यतेर्गस्मिन्निति त्रिलोकिविदुसार चतुदश पूर्वम् तच्च त्रिलोकेस्वरूप पट्टिशितपरिकर्माणि अष्ट व्यवहारान् चत्वारि बीजानि भोक्षस्वरूप तदगमनकारणत्रिया भो सुमुखस्वरूप च वणयति ।'-गो० जीव० जी० गा० ३६६। अमप० (पूव०) गा० ११४-११६। 'चोदुसम लोकविदुसार तच्च इमसि लोए सुमल्ल वा विदुसार भणित ।'-नदी० पू० हरि० मलय० सू० ५६। सम० अम० सू० १४७। (३) 'परियम्म व्यवहारा रज्जुरासि कलामवण य । जावताव ति वग्गो घणो य तद्ध वग्गवग्गो वि ॥ यन्नाम अंगान सवगन सवण, सवण सवगोनरण यस्मिन् सव्यान तत्कवासवणम् ५। जावताव इति जाव तावति व गुणकाराति वा पण्डुर्मात्र वचनात् गुणकार, तत्र यत्सव्यान तत्तववोच्यत -स्या० टी० सू० ७४७। (४) दुप्पाना त्रिपट्टभुतरागसव्याना मिष्सादधनाना वादोअुवात् तन्निगकरण च यस्मिन् त्रियते तदुत्तिवाद गम ।'-गो० जीव० जी० गा० ३६०। 'दुट्ठिचर्न वध' वा दुट्ठिचर्न पात्र दुट्ठिभात्र ।'-नदी० पू० सू० ५६। सम० अम० सू० १४७।

* अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

§ ११३ एद देसामासियसुत्त, तेणेदेण सूचिदत्थो चुच्चदे । त जहा-णाणस्स पच्च अत्थाहियारा-मइणाण सुदणाण ओहिणाण मणपज्जवणाण केत्तलणाण चेदि । सुदणाणे दुवे अत्थाहियारा-अणगपनिट्ठमगपविट्ठ चेदि । अणगपनिट्ठस्स चोदस्स अत्थाहियारा-सामाइयं चउवीमत्थओ वदणा पडिक्कमण वेणइय किदियम्म दसवेयालिया उत्तरज्झयण कप्पउवहारो कप्पाकप्पिय महाकप्पिय पुडरीय महापुडरीय णिसीहिय चेदि ।

§ ११४ अगपविट्ठे चारह अत्थाहियारा-आयारो सूदयद द्वाण समवाओ विवाह-पण्णत्ती णाहधम्मकहा उपासयैज्जेणं अतयडदसा अणुत्तरोक्कवादिदयदसा पण्हवायरण विवायसुत्त दिट्ठिवादो चेदि ।

§ ११५ दिट्ठिवादे पंच अत्थाहियारा-परियम्मं सुत्त पढमाणिओगो पुव्वगय

विणेपार्य-स्वसमय, परसमय और तदुभयके भेदसे वक्तव्यता तीन प्रकारकी है, इसका पहले कथन कर ही आये हैं। जिसमें केवल जैन मान्यताओंका वर्णन किया गया हो उसका वक्तव्य स्वसमय है। जिसमें जैनवाह्य मान्यताओंका कथन किया गया हो उसका वक्तव्य परसमय है। और जिसमें परसमयका विचार करते हुए स्वसमयकी स्थापना की गई हो उसका वक्तव्य तदुभय है। इस नियमके अनुसार आचार आदि ग्यारह अग और सामायिक आदि चौदह अगवाह्य स्वसमयवक्तव्यरूप ही है, क्योंकि इनमें परसमयका विचार न करते हुए केवल स्वसमयकी ही स्थापना की गई है। तथा दृष्टिवाद अग तदुभयरूप है क्योंकि एक तो इसमें परसमयका विचार करते हुए स्वसमयकी स्थापना की गई है दूसरे, आयुर्वेद, गणित, कामशास्त्र, आदि अन्य विषयोंका भी कथन किया गया है।

* अर्थाधिकार पन्द्रह प्रकारका है ।

§ ११३ यह सूत्र देशामर्पक है, इसलिये इस सूत्रसे सूचित होनेवाले अर्थका कथन करते हैं। यह इसप्रकार है-ज्ञानके पांच अर्थाधिकार हैं-मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मन पर्ययज्ञान और केत्तलज्ञान। श्रुतज्ञानके दो अर्थाधिकार हैं-अनगप्रविष्ट और अगप्रविष्ट। अनगप्रविष्ट श्रुतके चौदह अर्थाधिकार हैं-सामायिक, चतुर्विंशतिस्तय, धन्दना, प्रतिक्रमण, यैनयिक, कृतिवर्म, दशवैकालिक, उत्तराध्ययन, कल्पव्यवहार, कल्पवाकल्प, महाकल्प, पुडरीक, महापुडरीक और निपिट्ठिका ।

§ ११४ अगप्रविष्टमें बारह अर्थाधिकार हैं-आचार, सूत्रकृत, स्थान, समवाय, व्याख्याप्रज्ञप्ति, नायवर्मरूपा, उपासकाध्ययन, अन्त कृदश, अनुत्तरौपपादिकदश, प्रभव्याकरण, विपानसूत्र, और दृष्टिवाद ।

§ ११५ दृष्टिवाद नामके बारहवें अगप्रविष्ट श्रुतमें पांच अर्थाधिकार हैं-परिकर्म,

(१) विवाद-भा० । (२) यज्जनयणं भा०, स० ।

चूलिया चेदि । परियम्मे पच अत्थाहियारा—चदपण्णत्ती सूरपण्णत्ती जवूदीवपण्णत्ती दीवसायरपण्णत्ती वियाहपण्णत्ती चेदि । सुचे अट्ठासीदि अत्थाहियारा । ण तेमिं णामाणि जाणिज्जति, सपहि विसिद्धुणसाभावादो । पढमाणिओए चउत्तीम अत्थाहियारा, तित्थ यरपुराणेषु मन्वपुराणामन्तम्भावादो । चूलियाए पच अत्थाहियारा—जलगया धलगया मायागया रूखगया आयासगया चेदि । पुण्णगयस्स चोइम अत्थाहियारा—उप्पाय पुण्ण अग्गेणिप विरियाणुपवादो अत्थिणत्थिपवादो णाणपवादो सच्चपवादो आदपवादो कम्मपवादो पच्चक्खाणपवादो विज्जाणुपवादो कल्लाणपवादो पाणायायपवादो किरिया विसालो लोक्खिंदुसारो चेदि ।

§ ११६ उप्पायपुण्वस्स दस अग्गेणियस्स चोदस विरियाणुपवादस्स अठ्ठ अत्थिणत्थिपवादस्स अट्ठारस णाणपवादस्स बारस सच्चपवादस्स बारस आदपवादस्स सोलस कम्मपवादस्स बीस पच्चक्खाणपवादस्स तीस विज्जाणुपवादस्स पण्णारस कल्लाणपवादस्स दस पाणायायपवादस्स दस किरियाविसालस्स दस लोक्खिंदुसारस्स सूत्र, प्रथमानुयोग, पूर्वगत और चूलिका । परिकर्ममे पाच अर्थाधिकार हैं—चन्द्रप्रज्ञप्ति, सूत्र प्रज्ञप्ति, जम्बुद्वीपप्रज्ञप्ति, द्वीपसागरप्रज्ञप्ति, और व्याख्यप्रज्ञप्ति । सूत्रमे अठ्ठासी अर्थाधिकार हैं, परन्तु उन अर्थाधिकारोंने नाम अवगत नहीं हैं, क्योंकि उर्तमानमे उनके निपयमे विशिष्ट उपदेश नहीं पाया जाता है । प्रथमानुयोगमे चौबीस अर्थाधिकार हैं, क्योंकि चौबीस तीर्थक्षेत्रोंके पुराणोंमें सभी पुराणोंका अन्तर्भाव हो जाता है । चूलिकामे पाच अर्थाधिकार हैं—जलगता, धलगता, मायागता, रूपगता और आकाशगता । पूर्वगतके चोदह अर्थाधिकार हैं—उत्पाद पूत्र, अमायणी पूर्व, धीर्यानुप्रवाद पूर्व, अस्तिनास्तिप्रवाद पूर्व, ज्ञानप्रवाद पूर्व, सत्यप्रवाद पूर्व, आत्मप्रवाद पूर्व, कर्मप्रवाद पूर्व, प्रत्याख्यानप्रवाद पूर्व, विद्यानुप्रवाद पूर्व, कल्याणप्रवाद पूर्व, प्राणायायप्रवाद पूर्व, क्रियाविशाल पूर्व और लोकजिंदुसार पूर्व ।

§ ११६ उत्पादपूर्वके दस, अमायणीने चौदह, धीर्यानुप्रवादके आठ, अस्तिनास्ति-प्रवादके अठारह, ज्ञानप्रवादके बारह, सत्यप्रवादके बारह, आत्मप्रवादके सोलह, कर्मप्रवादके बीस, प्रत्याख्यानप्रवादके तीस, विद्यानुप्रवादके पन्द्रह, कल्याणप्रवादके दस, प्राणायायप्रवादके दस, क्रियाविशालके दस और लोकजिंदुसारके दस अर्थाधिकार हैं । इन अर्थाधिकारोंमेंसे

(१) त्थीसुत्रादिपु स्वे० आणमयसंयु सुत्रस्य इमानि अष्टाणातिनामा मुपलभ्यन्ते—‘मुत्ताइ बावीस प्रप्रताइ । स जहा उज्जुमुयं परिणयापरिणयं बहुमणिमं विजयचरिण अणत्तर परपर मासाण सज्जुहं समिण्ण आहूत्वाय सोपरिणवत्तं नदावत्तं बहुल पुट्ठापुट्ठ विआवत्त एवमूअ दुयावत्त वत्तमाणप्पय समन्निहळ सव्व ओमह पत्ताम दुप्पिण्णहं इच्चइआइ बावीस मुत्ताइ छिन्नच्छेअनइयाणि ससमयमुत्तपरिवादीए इच्चअआइ बावीस मुत्ताइ अछिन्नच्छेअनयाणि आनीविअमुत्तपरिवादीए इच्चअआइ बावीस मुत्ताइ विगणइयाणि तेरासिअमुत्तपरिवादीए इच्चअआइ बावीस मुत्ताइ चक्कअनइयाणि ससमयमुत्त परिवादीए एवमेव सपुज्ज-वरेण अट्ठावीस मुत्ताइ भवतीनि ।’—नदी० सू० ५६ । सम० सू० १५७ ।

दस अत्याहियारा । एदेसु अत्याहियारेसु एकेकस्स अत्याहियारस्स वा पाहुडसण्णिदा वीस वीस अत्याहियारा । तेसिं पि अत्याहियाराण एकेकस्स अत्याहियारस्स चउवीस चउवीस अणिओगद्दारसण्णिदा अत्याहियारा । एदस्स पुण कसायपाहुडस्स पयदस्स पण्णारस अत्याहियारा ।

§ ११७. सपहि पण्णारमण्हमत्याहियाराण णामणिद्देसेण सह 'एकेकम्मि अत्याहियारे एत्तियाओ एत्तियाओ गाहाओ होति' ति भणतो गुणहरभट्टारओ 'असीदिसद-गाहाहि पण्णारसअत्याहियारपडिबद्धाहि कसायपाहुड सोलसपदसहस्सपठिठ भणामि' ति पडज्जासुत्त पठिदि-

गाहासदे असीदे अत्थे पण्णारसधा विहत्तम्मि ।

वोच्छामि सुत्तगाहा जयि गाहा जम्मि अत्थम्मि ॥ २ ॥

§ ११८. सोलसपदमहस्सेहि वे कोडाकोडि-एक्सट्रिलक्स-सत्तावणसहस्स-वेसद-वाणउदिफोडि नासट्टिलम्स-अट्टसहस्सकररुप्पणोहि ज भणिद गणहरदेवेण इदभूदिणा कसायपाहुड तमसीदिसदगाहाहि चेव जाणावेमि ति 'गाहासदे असीदे' ति पठमपडज्जा प्रत्येक अर्थाधिकारके वीस वीस अर्थाधिकार हैं जिनका नाम प्राभृत है । उन प्राभृतमज्ञावाले अर्थाधिकारोंमेंसे प्रत्येक अर्थाधिकारके चौबीस चौबीस अर्थाधिकार हैं, जिनका नाम अनुयोगद्वार है । किन्तु यहाँ प्रकरणप्राप्त इम कपायप्राभृतके पन्द्रह अर्थाधिकार हैं ।

विशेषार्थ—यद्यपि पाचवे ज्ञानप्रवाण पूर्वकी दसवीं वस्तुने तीसरे पेजपाहुडके चौबीस अनुयोगद्वार है । परन्तु उम पेजपाहुडके आधारसे गुणधर भट्टारकने एक सौ अस्सी गाथाओंमें जो यह पेजपाहुड निबद्ध किया है । इसके पन्द्रह ही अर्थाधिकार हैं ।

§ ११७ अब पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नामनिर्देशके साथ 'एक एक अर्थाधिकारमें इतनी इतनी गाथाएँ पाई जाती हैं' इसप्रकार प्रतिपादन करते हुए गुणधर भट्टारक 'सोलह हजार पदोंके द्वारा कहे गये कपायप्राभृतका मैं पन्द्रह अर्थाधिकारोंमें विभक्त एकसौ अस्सी गाथाओंके द्वारा प्रतिपादन करता हूँ' इस प्रकार प्रतिज्ञासूत्रको कहते हैं—

पन्द्रह प्रकारके अर्थाधिकारोंमें विभक्त एकसौ अस्सी गाथाओंमें जितनी सूत्र-गाथाएँ जिस अर्थाधिकारमें आई हैं उनका प्रतिपादन करता हूँ ॥ २ ॥

§ ११८ दो कोडाकोडी, इक्सठ लाख सत्तावन हजार दो सो बानवे करोड़, और वामठ लाख आठ हजार अक्षरोंसे उपन्न हुए सोलह हजार मध्यम पदोंके द्वारा इन्द्रभूति गणधर देवने जिस कपायप्राभृतका प्रतिपादन किया उस कपायप्राभृतका मैं (गुणधर आचार्य) एक सौ अस्सी गाथाओंके द्वारा ही ज्ञान कराता हूँ, इम अर्थके ज्ञापन करनेके लिये गुणधर

कदा । तत्थ अपणेगेहि अत्थाहिपारेहि परुत्तिद कसायपाहुडमेत्थ पण्णारसेहि चेव अत्था हिपारेहि परुवेमि त्ति जाणावणट्ठ 'अन्थे पण्णरसधा निहत्तम्मि' त्ति त्रिदियपइज्जा कदा । एत्थ एक्केकमत्थाहियार एत्तियाहि एनियाहि चेव गाहाहि भणामि त्ति जाणावणट्ठ 'जम्मि अन्थम्मि जदि गाहाओ होत्ति ताओ वोच्छामि' त्ति त्रिदियपइज्जा कदा । एवमेदाओ तिणिण पइज्जाओ गुणहरभडारयस्स ।

§ ११६ सपहि गाहासुत्तयो उच्चदे । 'गाहासदे असीदे' त्ति भणिदे 'असीदि-गाहाहियगाहासदम्मि' त्ति घेतव्व । बहूण 'सदे' इदि कथमेगयणणिदेसो ? ण; सदभावेण बहूण पि एगत्तदसणादो । केरिसे असीदे मडे त्ति बुत्ते पण्णरसधा विह आचार्येने 'गाहासदे असीदे' इस प्रकार पहली प्रतिज्ञा की है ।

विशेषार्थ—एक मध्यमपद्यमे १६३४=३०७८८८ अक्षर होते हैं । इनसे १६००० पदोंके गुणित कर देने पर २६१५७२६२०८०००० अक्षर आ जाते हैं । इतने अक्षरा द्वारा इन्द्रभूति गणधरने मूल कपायप्राभृतका प्रतिपादन किया था । तथा इसी कपायप्राभृतका गुणधर आचार्यने एक सौ अस्सी गाथाओंके द्वारा कथन किया है । ये १८० गाथाएँ प्रमाणपत्रसे ७२० पद प्रमाण हैं । तथा इनमें समुच्च और असमुक्त कुल अक्षर ५७६० पाच हजार सात सौ साठ हैं ।

अगप्रविष्ट श्रुतमे इन्द्रभूति गणधरने अनेक अर्थाधिकारोंके द्वारा कपायप्राभृतका प्रतिपादन किया है, परन्तु मैं (गुणधर आचार्य) यहाँ पर उस कपायप्राभृतका पन्द्रह अर्थाधिकारोंके द्वारा ही प्रतिपादन करता हूँ, यह ज्ञात करानेके लिये गुणधर आचार्यने 'अन्थे पण्णरसधा निहत्तम्मि' यह दूसरी प्रतिज्ञा की है । इसमें भी इतनी इतनी गाथाओंके द्वारा ही एक एक अर्थाधिकारका प्रतिपादन करूँगा इस अभिप्रायका ज्ञान करानेके लिये गुणधर आचार्यने 'जम्मि अन्थम्मि जदि गाहाओ होत्ति ताओ वोच्छामि' यह तीसरी प्रतिज्ञा की है । इसप्रकार गुणधर भट्टारकजी ये तीन प्रतिज्ञाएँ हैं ।

§ ११६ अब आगे पूर्वोक्त गाथासूत्रका अर्थ कहते हैं । 'गाहासदे असीदे'का अर्थ एक सौ अस्सी गाथाएँ लेना चाहिये ।

शक्रा—बहुतके लिये 'शत' शब्द आता है, इसलिये उसमें एकत्रचनका निर्देश कैसे बन सकता है ?

ममाधान—नहीं, क्योंकि शतरूपसे बहुतमें भी एकत्व देखा जाता है, इसलिये शतका एकवचन रूपसे निर्देश करनेमें कोई आपत्ति नहीं है ।

विशेषार्थ—सरयेयप्रधान और मरयानप्रधानके भेदसे मर्या दो प्रकारकी है । वीससे पहले उनीस तक की सरया सरयेयप्रधान है और बीससे लेकर आगेकी सरया सरयेयप्रधान भी है । अतः शतशब्द जब सरयेयप्रधान रहेगा तब 'सौ' इस

तम्मि अन्धे ज द्विद गाहामदमसीद तम्मि गाहामदे असीदे त्ति धेत्तव्व । जम्मि अत्थम्मि जदि सुत्तगाहाओ हांति ताओ सुत्तगाहाओ गोच्चम्मि । पुब्बिन्नगाहासदेण सवद्धो सुत्तमहो पन्निच्छल्लए पि गाहासदे जोजेयव्वो ।

“सुत्त गणहरकहिय तरेय पत्तेयमुद्धकहिय च ।

सुदकेणलिणा कहिय अभिण्णदसपुब्बिहिय च ॥६७॥”

इति नयणादो णेदाओ गाहाओ सुत्त गणहर-पत्तेयमुद्ध-सुदकेवलि अभिण्णदसपुब्बीसु शब्दने द्वारा कहे जानेवाले पदार्थ पृथक् पृथक् ग्रहण किये जायेंगे इसलिये बहुवचन प्रयोग होगा, ओर जब मौ पदार्थ शतरूपमे ग्रहण किये जायेंगे तब एकवचन प्रयोग भी बन जायगा । प्रकृतमे इसी दृष्टिको सामने रखकर अत शब्दको ‘गाहामदे’ इसतरह एक वचनने द्वारा कहा है ।

‘वे एम्मो अस्सी गाथाएँ किसप्रकार की है, ऐसा पूजने पर वे एकसो अस्सी गाथाएँ पन्द्रह अर्थाधिकारोंमे विभक्त है इसप्रकार ग्रहण करना चाहिये । उन एम्सो अस्सी गाथाओंमेसे जिस अधिकारमे जितनी सूत्रगाथाएँ पाई जाती हैं, उन सूत्रगाथाओं का मैं (गुणधर आचार्य) कथन करता हूँ । इस सूत्रगाथाके तृतीय पादमे स्थित गाथा-शब्दके साथ सयद्ध सूत्रशब्दको पीठेने अर्थात् इसी सूत्रगाथाके चौथे पादमे स्थित गाथा-शब्दमे भी जोड़ लेना चाहिये ।

शक्रा—“जो गणधरने द्वारा कहा गया है वह सूत्र है । उसीप्रकार जो प्रत्येकशुद्धोंके द्वारा कहा गया है वह सूत्र है । तथा जो श्रुतकेवलियोंके द्वारा कहा गया है वह सूत्र है और जो अभिन्नसपूर्वियोंके द्वारा कहा गया है वह सूत्र है ॥६७॥” इस वचनके अनुसार ये एम्मो अस्सी गाथाएँ सूत्र नहीं हो सकती हैं, क्योंकि गुणधर भट्टारक न गणधर हैं, न प्रत्येकशुद्ध हैं, न श्रुतकेवली हैं और न अभिन्नसपूर्वी ही हैं ।

(१) मूलारा० गा० ३४। मूलाखा० ५।८०। “गणधरने द्वारागणा (यत्पायो जिनेदसम्मा) उच्च ते तान् पारमन्तीनि गणधरा । दुगतिप्रस्थिता हि तेन रत्नत्रयापदसेन धाधन । त सप्तविधद्विमुपगता ते गधर्ष प्रथित सन्दुग्धम् । केवल्लिभिरुपदिष्टमथ ते हि यज्जति । तथाभ्यपायि—अथ बहति अह्हा गध गमनि गणधरा तंति । तह्व तथव । श्रुतज्ञानावरणमयोपगमात् परोपेगमन्तरेण अधिगतज्ञाना विगया प्रत्येकबुद्धा दगापूराणधीयमानस्य विद्यानुप्रवास्या धुल्लवविद्या महाविद्याश्च अंगुष्ठप्रतेवाद्या प्रगप्यापदच तरागत्य रूप प्रत्यक्ष सामय्य स्वरमामाण्य पुर न्यित्वा ‘आज्ञायन्ता विपस्सामि वत्तध्वम् इति तिष्ठन्ति । तच्च श्रुत्वा न ‘भवन्तीभिरस्माकं साध्यमस्ति’ इति ये वन्ति अविचलितचित्तास्ते अभिन्न-दगापूषिण ।” —मूलारा० विजयो० । तुण्णा—“सूत्रप्रयो गणधरानभिन्नसपूर्विण । प्रत्येकबुद्धान्येपि श्रुत केवलिनस्मया ॥” —अनगरा० १।३। ‘कम्माण उवसेण य सुव्वत्तेय विणा वि पावेस्मि । मण्णाणतवप्पमम जीव पत्तेयवद्धो सा ॥’ —नि० प० ५० ९४। ‘रोहिणिपट्टणीमहाविज्जागं दव्वत्त पचमया । अगुट्टपत्तेणाह अरकय विगाण सत्तयया ॥ एत्तण पसणादमप ते दसमपुव्वपठणम्मि । जेच्छति सज्जम ताताजेन अभिण्णदस पुव्वो ॥’ —नि० प० ५० ९३। घ० आ० प० ५०८ ।

गुणहरभडारयस्त अमावादो, ण, णिदोसप्पक्खरसहेउपमाणेहि सुत्तेण सरिसत्तमत्ति
 चि गुणहराडिरियमाहाण पि सुत्तचुवलमादो । अत्रोपयोगी श्लोक—

“अल्पाक्षरमसन्दिग्ध सारवद्बुद्धनिर्णयम् ।

निर्दोष हेतुमत्तथ्य सूत्रमित्युच्यते बुधै ॥६८॥”

§ १२० एद सच्च पि सुत्तलक्षण जिणवयणकमलनिणिग्गयअत्थपदान चेव
 समग्रइ ण गणहरसुद्धनिणिग्गयगयरयणाए, तत्थ महापरिमाणचुवलमादो; ण, सच्च(सुत्त)
 सारिच्छमस्मिदूण तत्थ पि सुत्त पडि विरोहामावादो ।

समाधान—नहीं, क्योंकि निर्दोषत्व, अल्पाक्षरत्व और सहेतुकत्वरूप प्रमाणोंके द्वारा
 गुणधर भट्टारककी गाथाओंकी सूत्रके साथ समानता है, अर्थात् गुणधर भट्टारककी गाथाएँ
 निर्दोष हैं, अल्प अक्षरवाली हैं, सहेतुक हैं, अतः वे सूत्रके समान हैं । इसलिये गुणधर
 आचार्यकी गाथाओंमें भी सूत्रत्व पाया जाता है । इस विषयका उपयोगी श्लोक देते हैं—

“जिसमें अल्प अक्षर हों, जो असन्दिग्ध हो, जिसमें सार अर्थात् निचोड़ भर दिया
 हो, जिसका निर्णय गूढ़ हो, जो निर्दोष हो, संयुक्तिक हो, और तथ्यभूत हो उसे विद्वान्
 जन सूत्र कहते हैं ॥६८॥”

§ १२० शंका—यह सम्पूर्ण सूत्रलक्षण तो जिनदेवके सुत्रकमलसे निकले हुए अर्थ-
 पदोंमें ही सम्भव है, गुणधरके सुत्रसे निकली हुई ग्रन्थरचनामें नहीं, क्योंकि उनमें महापरिमाण
 पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि गुणधरके ग्रन्थ भी सूत्रके समान होते हैं इसलिये उनकी
 ग्रन्थरचनामें भी सूत्रत्वके प्रति कोई विरोध नहीं आता है । अर्थात् सूत्रके समान होनेके
 कारण गुणधरकी द्वाग्धागरूप ग्रन्थरचना भी सूत्र कही जा सकती है ।

निशेपार्थ—कृति अनुयोगद्वारम वीरसेन स्वामीने ‘अल्पाक्षरमसन्दिग्ध’ इत्यादि रूपसे
 सूत्रका लक्षण यह वर तदनुसार तीर्थकरके सुत्रसे निकले हुए बीजपदोंको सूत्र कहा है ।
 और सूत्रके द्वारा गुणधरदेवसे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानको सूत्रसम कहा है । तथा नान्य

(१) अण्णमयमद्वय वत्तीसादोसविहिय जं व । एकमण्णमुत्त सुत्तं अद्विहिय गुणहि उक्खेय ॥
 निहास सारवं व हेउत्तममकिय । उवणीय सोक्खार व मिय महुरमव वा ॥”-आ० नि० गा० ८८०,
 ८८५। अनु० सू० गा० सू० १२७। कल्पभा० गा० ७७७, २८२। व्यव० भा० गा० १९०। (२) सुत्तना—‘स्वल्पा
 क्षरमसन्दिग्ध सारवद्बुद्धनिर्णय । अलोभमनवसञ्च सूत्र सूत्रविदो विदु ॥’-पारागरोप० अ० १८।
 मध्यभा० १।११। सुग्गो० टी० । ‘पायकां तां १।१।२। प्रमाणवी० पृ० ३५। ‘अप्यवसरमसन्दिग्ध सारव
 विसत्तनीमुह । अत्रोभममणव जं व सुत्तं सारवमसिय ॥’-आव० नि० गा० ८८६। कल्पभा० गा० २८५।
 ‘तथा ह्यहं—अपूर्वमूचिनायानि स्वसाक्षरपानि च । सत्रत सारभूतानि सूत्राण्यहमनीयिण ॥’-न्यायवा०
 गा० १।१।२। (३) मुलना—‘अपापरमसन्दिग्ध सारवद्बुद्धनिर्णय । निर्दोष हेतुमत्तथ्य सूत्रमित्युच्यते बुधै ।
 इति वचनात्ते तित्थयरवपणविशममयीजपदं सुत्तं । तेण सुत्तेण मम वदन्ति उप्पज्जन्ति त्ति गुणहरदेवमि
 त्’-मुत्तमं सुत्तसमं ।—इति अ०, व० आ० प० ५५६।

पेज्ज-दोसविहत्ती द्विदि-अणुभागे च वंधगे चेव ।

तिरणेदा गाहाओ पंचसु अत्थेसु णादव्वा ॥३॥

§ १२१. 'पेज्जदोस' णिदेसेण-

अनुयोगद्वारमे सूत्रका अर्थ श्रुतकेवली या द्वादशागरूप शब्दागम किया है और श्रुत-केवलीके समान श्रुतज्ञानको या आचार्यके उपदेशके बिना सूत्रसे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानको मूलमम कहा है । इनमेसे यद्यपि बन्धन अनुयोगद्वारमे की गई परिभाषाके अनुसार द्वादशागका सूत्रागममे अन्तर्भाव हो जाता है पर कृति अनुयोगद्वारमे की गई सूत्रकी परिभाषाके अनुसार द्वादशागका सूत्रागममे अन्तर्भाव न होकर ग्रन्थागममे अन्तर्भाव होता है, क्योंकि वहा कृति अनुयोगद्वारमे गणधरदेवके द्वारा रचे गये द्रव्यश्रुतको ग्रन्थागम कहा है । जान पड़ता है धीरसेन स्वामीने सूत्रकी इसी परिभाषाको ध्यानमे रख कर यहा सूत्रविषयक चर्चा की है जिसका सार यह है कि सूत्रकी पूरी परिभाषा जिनदेवके द्वारा कहे गये अर्थपदोंमे ही पाई जाती है गणधरदेवके द्वारा गूथे गये द्वादशागमे नहीं, अतः द्वाद-शागको सूत्र नहीं कहा जा सकता । इस शका यह भी अभिप्राय है—जब कि गणधर-देवके द्वारा गूथे गये द्वादशागमे मूलत्व नहीं है तो फिर प्रत्येकबुद्ध, श्रुतकेवली और अभिन्न-वसपूर्वके वचन सूत्र कैसे हो सकते हैं ? बन्धन अनुयोगद्वारमे कही गई सूत्रकी परि-भाषाके अनुसार तथा अन्य आगमिक प्रमाणोंके आधारसे गणधरदेव आदिके वचन कदा-चित् सूत्र हो भी जायें तो भी गुणधर आचार्यके वचनोंको तो सूत्र कहना किसी भी हालतमे सम्भव नहीं है, क्योंकि गुणधर आचार्य गणधर, प्रत्येकबुद्ध, श्रुतकेवली और अभिन्नवसपूर्वी इनमेंसे कोई भी नहीं हैं । यह उपर्युक्त शङ्काका सार है । जिसका समाधान यह किया गया है कि यद्यपि उक्त वचनके अनुसार गुणधर आचार्यकी रचनाका सूत्रागममे अन्तर्भाव नहीं होता है, फिर भी गुणधर आचार्यकी रचना सूत्रागमके समान निर्दोष है, अल्पाक्षर है और असंदिग्ध है, इसलिये इसे भी उपचारसे मूल माननेमे कोई आपत्ति नहीं है । अतः गुणधर आचार्यकी गाथाएँ भी सूत्र सिद्ध हो जाती हैं । सारांश यह है कि जिनदेवके मुखसे निकले हुए बीजपद पूरीतरहसे सूत्र हैं, तथा गणधर आदिके वचन उनके समान होनेसे सूत्रसम हैं ।

पेज्ज-दोसविमक्ति, स्थितिविमक्ति, अनुभागविमक्ति, अकर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक और कर्मबन्धकी अपेक्षा सक्रम ये पांच अर्थाधिकार हैं । जथवा पूर्वोक्त प्रारम्भके तीन तथा 'अणुभागे च' यहाँ आये हुए च शब्दसे सूचित प्रदेशविमक्ति स्थित्यन्तिक-प्रदेश और शीणाक्षीणप्रदेश ये मिलकर चौथा अर्थाधिकार और 'प्रथमे' इस पदसे बन्धक और सक्रम इन दोनोंकी अपेक्षा पाचवा अर्थाधिकार है । इन पाँचों अर्थाधिकारोंमे नीचे लिखी तीन गाथाएँ जानना चाहिये ।

§ १२१ पूर्वोक्त गाथामे आये हुए 'पेज्ज-दोस' पदके निर्देशसे 'पेज्ज वा दोस वा'

“पेज वा दोस वा कमि कसायमि कस्त व णयस्त ।

हुट्टो व कमि दव्वे हि (पि) यायदे को कहिं वा नि ॥ ६१ ॥ ”

एसा गाहा सूचिदा । कुदो ? एदिस्से एगदेसणिदेसादो । ‘विहत्ती द्विदि-अणुभागो च’ एदेण वि-

“पेयडीय (दीए) मोहणिज्जा च विहत्ति तह द्विदी य (दीए) अणुभागो ।

उक्कस्समणुकस्स ज्जीणमज्जीण च द्विदिय वा ॥ ७० ॥”

एसा गाहा सूचिदा । कुदो ? एदिस्से एगावयवयामादो । ‘वग्गे चे य’ एदेण वि-

“कदि पयडीओ वधदि द्विदि-अणुभागो जहणमुक्कम्स ।

सकामेदि कदि वा गुणहीण वा गुणविसिद्ध ॥ ७१ ॥ ”

एसा गाहा सूचिदा, एदिस्से देसन्तिवणादो । एवमेदाओ तिणिण गाहाओ पच्चसु अथा-
हियारेसु णिवद्दाओ । के ते पच अथाहियारा ? ‘पञ्जदोसविहत्ती’ ति एगो,
‘द्विदिविहत्ति’ ति विदियो, ‘अणुभागविहत्ति’ ति तदियो, ‘वधग’ इत्ति चउत्थो अकम्म
वधगहणादो, पुणो नि ‘वधगे’ ति आवितीए कम्मवधगहणादो पचमो अथा-
हियारो । पयडिनिहत्ती पदेसविहत्ती च द्विदि अणुभागविहत्तीसु पड्डाओ; पयडिपदेसेहि
इत्यादि रूपसे ऊपर मूलमे कही गई गाथा सूचित होती है, क्योंकि इस गाथाके एक देशको
निर्देश ‘पेजदोसविहत्ती’ इत्यादि गाथामे किया गया है ।

तथा पूर्वोक्त गाथामे आये हुए ‘विहत्ती द्विदि-अणुभागो च’ इस पदसे भी ‘पेयडीय
मोहणिज्जा’ इत्यादि रूपसे मूलमे आई हुई गाथा सूचित होती है, क्योंकि इस गाथाके
एकदेशका निर्देश ‘पेजदोसविहत्ती’ इत्यादि गाथामे पाया जाता है । तथा पूर्वोक्त गाथामे
आये हुए ‘वधगे चेय’ इस पदसे भी ‘कदि पयडीओ वधदि’ इत्यादि रूपसे ऊपर मूलमे कही
गई गाथा सूचित होती है, क्योंकि इस गाथाके एकदेशका निर्देश ‘पेजदोसविहत्ती’
इत्यादि गाथामे पाया जाता है । इसप्रकार ये तीन गाथाएँ पाच अर्थाधिकारोंमें नियत हैं ।

शुक्रा-वे पाच अर्थाधिकार कौन कौन हैं ?

समाधान-पञ्च-दोषविभक्ति यह पहला, स्थितिविभक्ति यह दूसरा, अनुभागविभक्ति
यह तीसरा, कर्म वधके ग्रहणकी अपेक्षा सत्तम यह चौथा तथा ‘वधगे’ इस पदकी फिरसे
आवृत्ति करने पर कर्मवधके ग्रहणकी अपेक्षा मन्त्रम यह पाचवा, इसप्रकार ये पाच
अर्थाधिकार हैं । यहा पर प्रकृतिविभक्ति और प्रदेशविभक्ति आदिका मन्त्ररूपसे निर्देश
क्यों नहीं किया गया है इस शकाको मनमें रख करके वीरसेन स्वामी कहते हैं कि प्रकृति-
विभक्ति और प्रदेशविभक्ति ये दोनों स्थितिविभक्ति और अनुभागविभक्तिसे अन्तर्भूत हो
जाते हैं, क्योंकि प्रकृति और प्रदेशने बिना स्थिति और अनुभाग नहीं बन सकते हैं । तथा

(१) कसायपाहुड गाथाङ्क २१ । (२) कसायपाहुडपूजगाथाङ्क २२ । (३)-भागो स० । (४)
कसायपाहुड-पूजगाथाङ्क २३ । (५)-विहत्ती ति स० ।

विणा द्विदि-अणुभागाणमणुववत्तीदो । शीणाश्लीण-द्विदिअंतियाणि तेसु चैव पविट्ठाणि,
तेहि विणा तदणु[व]त्तीदो ।

§ १२२. अथवा, पेज्जदोसविहत्तीए पयडिविहत्ती पविट्ठा, दण्वभाजपेज्ज दोस-
दिरित्तपयडीए अभागादो । पदेसविहत्ति-शीणाश्लीण द्विदिअंतियाणि पेज्जदोस-द्विदि-
अणुभागविहत्तीसु पविट्ठाणि, तेसि तदविणाभागादो ।

§ १२३. अथवा, 'अणुभागे च' इदि 'च' सहेण सूचिदपदेसविहत्ति-द्विदिअंतिय-
शीणाश्लीणाणि घेतूण चउत्थो अत्थाहियारो । 'वधगे' ति वध-सकमे ने वि घेतूण पचमो
अत्थाहियारो । एवमेदेसु पचसु अत्थाहियारेसु ५ पुत्तिवत्तिणिण गाहाओ णिवट्ठाओ ।
शीणाश्लीण प्रदेश और स्थित्यन्तिक प्रदेश भी स्थितिविभक्ति और अनुभागविभक्तिमे ही
अन्तर्भूत हो जाते हैं, क्योंकि इनके बिना शीणाश्लीण और स्थित्यन्तिक नहीं बन सकते हैं ।

§ १२२ अथवा, पेज्ज-दोपत्रिभक्तिमे प्रकृतित्रिभक्ति अन्तर्भूत हो जाती है, क्योंकि
द्रव्यरूप पेज्ज-दोप और भाररूप पेज्ज-दोपको छोड़ कर प्रकृति स्वतन्त्ररूपसे नहीं पाई जाती
है । तथा प्रदेशविभक्ति, शीणाश्लीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश ये तीनों पेज्ज दोपत्रिभक्ति,
स्थितित्रिभक्ति और अनुभागविभक्तिमें अन्तर्भूत हो जाते हैं, क्योंकि प्रदेशविभक्ति
आत्मा पेज्ज दोपविभक्ति आदिमे साथ अग्निनाभारसबन्ध पाया जाता है ।

§ १२३ अथवा 'अणुभागे च' इस गाथाभागमे आये हुए 'च' शब्दसे सूचित प्रदेश-
विभक्ति, स्थित्यन्तिकप्रदेश और शीणाश्लीणप्रदेशको लेकर चौथा अर्थाधिकार होता है । तथा
'वधगे' इस पदसे वध और सक्कम इन दोनोंको ग्रहण करके पाँचवाँ अर्थाधिकार होता है ।
इसप्रकार इन पाँच अर्थाधिकारोंमे पहले मूलमे फट्टी गई 'पेज्ज वा दोस वा' इत्यादि तीन
गाथाएँ निबद्ध हैं ।

निगोपार्थ-अधिकारसूचक 'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि गाथामे पेज्जदोप, स्थिति, अनु-
भाग और वधक ये चार नाम ही गिनाये हैं । तथा बन्धक इस पदकी पुन आवृत्ति
करके सक्कमका ग्रहण किया है । यहाँ बन्धक इस पदमे 'क' प्रत्यय स्वार्थमे है जिससे बन्धक
पदसे वध करनेवाला ग्रहण न होकर बन्धक ही ग्रहण होता है । इसप्रकार गुणधर
आचार्यके अभिप्रायानुसार इस कपायपाहुडके पेज्जदोपविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभाग-
विभक्ति, बन्ध और सक्कम ये पाँच अधिकार पूर्वोक्त गाथाके आधारसे सिद्ध हो जाते हैं ।
और छठा अर्थाधिकार वेदक है । पर गुणधर आचार्यने इस कपायपाहुडमे पेज्जदोप-
विभक्तिये अनन्तर प्रकृतिविभक्ति तथा अनुभागविभक्तिये अनन्तर प्रदेशविभक्ति, शीणा-
श्लीण और स्थित्यन्तिक अर्थाधिकारोंका वर्णन किया है जैसा कि 'पयडी ए मोहजिजा'
इत्यादि गाथासे भी प्रकट होता है । अतः इन चारों अर्थाधिकारोंका उपर्युक्त पाँच अर्था-
धिकारोंमेसे किन अर्थाधिकारोंमे अन्तर्भाव करना उचित होगा यह प्रश्न उपेक्षित रह जाता है ।

यद्यपि गुणधर आचार्यसे ये स्वतन्त्र अधिकार इष्ट नहीं थे यह बात अर्थाधिकारोंके नामोंका निर्देश करनेवाली गाथाओंसे ही प्रकट हो जाती है। पर उन्होंने जो पेज्जदोपविभक्तिके अनन्तर प्रवृत्तिविभक्ति और अनुभागविभक्तिके अनन्तर प्रदेशविभक्ति, शीणाशीण और स्थित्यतिक्रम उल्लेख किया है इससे किन्का किन्में अन्तर्भाव आदि करना ठीक होगा इसका मकेत अवश्य मिल जाता है और इसी आधारसे वीरसेन स्वामीने ऊपर अन्तर्भावके तीन विवरण सुमाये हैं। पहले विकल्पके अनुसार वीरसेनस्वामीने प्रवृत्तिविभक्ति, प्रदेश-विभक्ति, शीणाशीण और स्थित्यतिक्रम इन चारोंका ही स्थितिनिभक्ति और अनुभागविभक्ति नामक दोनों अर्थाधिकारोंमें अन्तर्भाव किया है, क्योंकि प्रवृत्ति और प्रदेशादिके बिना स्थिति और अनुभाग स्वतन्त्र नहीं पाये जाते हैं। दूसरे विकल्पके अनुसार प्रवृत्तिविभक्ति का पञ्ज-दोपविभक्तिमें अन्तर्भाव किया है, क्योंकि द्रव्य और भावरूप पेज्जदोपको छोड़कर प्रवृत्ति स्वतन्त्र नहीं पाई जाती है। तथा जेप तीनोंका स्थिति और अनुभागमें अन्तर्भाव किया है। तीसरे विकल्पके अनुसार वीरसेन स्वामीने मूल व्यवस्थामें ही थोड़ा परिवर्तन कर दिया है। इस व्यवस्थाके अनुसार वीरसेनस्वामी प्रवृत्तिविभक्ति से तो पेज्जदोपविभक्तिमें अन्तर्भूत कर लेते हैं पर जेप तीनोंको किसीमें भी अन्तर्भूत न करके उनका 'अनुभाग' च' यहाँ आये हुए 'च' शब्दके अन्तर्से चौथा स्वतन्त्र अर्थाधिकार मान लेते हैं। तथा 'वध' पदकी पुनः आश्रुति न करके 'वध' और सन्तम इन दोनों स्थानमें बन्धक नामका एक ही अर्थाधिकार मानते हैं। इन तीनों विकल्पोंमेंसे पहलेके दो विकल्पोंके अनुसार अर्थाधिकारोंके पूर्वोक्त पाचों नामोंमें कोई अन्तर नहीं पड़ता है। पर तीसरे विकल्पके अनुसार अर्थाधिकारोंके पञ्जदोपविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति, प्रदेश शीणाशीण स्थित्यतिक्रम-विभक्ति और वध ये पाच नाम हो जाते हैं। इन नामपरिवर्तनका कारण 'पेज्जदोपविहती' इत्यादि गाथाओं पाचवें अर्थाधिकारके नामके स्पष्ट उल्लेखका न होना है। जब 'वध' च' इस पदकी पुनः आश्रुति करते हैं तब सन्तम नामका स्वतन्त्र अर्थाधिकार बनता है और जब 'वध' च' इस पदकी पुनः आश्रुति न करके 'अनुभाग' च' में आये हुए 'च' शब्दसे अनुक्तका ग्रहण करते हैं तब अनुभागविभक्ति और वध के बीचमें आये हुए प्रदेश-विभक्ति, शीणाशीण और स्थित्यतिक्रम इन तीनोंका एक स्वतन्त्र अर्थाधिकार सिद्ध हो जाता है। इनमेंसे शीणाशीण और स्थित्यतिक्रम को छोड़कर पेज्जदोपविभक्ति आन्तिका अर्थ सुगम है। शीणाशीण और स्थित्यतिक्रम ये दोनों अर्थाधिकार प्रदेशविभक्ति नामक अर्थाधिकारके चूलिकारूपसे ग्रहण किये गये हैं। शीणाशीणमें 'किम् स्थितिमें स्थित प्रदेशाम् उत्कर्षणं तथा अपकर्षणं यो गम्य या अगम्य है' इसका विज्ञापन से वर्णन किया गया है। तथा स्थितिक या स्थित्यतिक्रम नामक अर्थाधिकारमें उत्कृष्ट स्थितिको प्राप्त प्रदेशाम् कितने हैं, जपन्य स्थितिको प्राप्त प्रदेशाम् कितने हैं, इत्यान्तिका वर्णन किया गया है।

चत्तारि वेदयम्मि दु उवजोगे सत्त होंति गाहाओ ।

सोलस य चउठारणे वियंजणे पंच गाहाओ ॥४॥

§ १२४. एदस्स गाहासुत्तस्स अत्थो बुच्चदे । तं जहा, 'चत्तारि वेदयम्मि दु' वेदओ णाम छट्ठो अत्याहियारो ६ । तत्थ चत्तारि सुत्तगाहाओ होंति ४ । ताओ कदमाओ ? 'कंदि आवलिय [पनेसइ कदि च] परिस्सति०' एस गाहा प्पहुडि 'जो जं सकामेदि य ज वधदि०' जाय एस गाहेत्ति ताव चत्तारि होंति । एत्थ गाहासमासो सत्त ७ । 'उवजोगे सत्त होंति गाहाओ' उवजोगो णाम सत्तमो अत्याहियारो, तत्थ सत्त सुत्त-गाहाओ णियद्दाओ । ताओ कदमाओ ? 'कैरिचिर उवजोगो०' एस गाहा प्पहुडि

ऊपर कहे गये तीन त्रिकर्षोंके अनुसार पाचों अर्थाधिकारोंका सूचक कोष्ठक—

१	पेज्जदोपविभक्ति	पेज्जदोपविभक्ति (प्रकृतिविभक्ति)	पेज्जदोपविभक्ति (प्रकृतिविभक्ति)
२	स्थितिविभक्ति (प्रकृतिविभक्ति)	स्थितिविभक्ति	स्थितिविभक्ति
३	अनुभागविभक्ति (प्रदेशविभक्ति, शीणा- श्रीण और स्थित्यन्तिक)	अनुभागविभक्ति (प्रदेशविभक्ति, शीणा- श्रीण और स्थित्यन्तिक)	अनुभागविभक्ति
४	बन्ध	बन्ध	प्रदेश-शीणाश्रीण-स्थित्य- न्तिकविभक्ति
५	सकम	सकम	बन्ध

वेदक नामके छठों अर्थाधिकारमें चार गाथाएँ, उपयोग नामके सातवें अर्थाधिकारमें सात गाथाएँ, चतुःस्थान नामके आठवें अर्थाधिकारमें सोलह गाथाएँ और व्यजन नामके नौवें अर्थाधिकारमें पाँच गाथाएँ निरुद्ध हैं ॥ ४ ॥

§ १२४ अत्र इस गाथासूत्रका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—वेदक नामका छठवा अर्थाधिकार है उसमें चार सूत्रगाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'कदि आवलिय परिस्सति०' इस गाथासे लेकर 'जो जं सकामेदि य ज वधदि०' इस गाथा तक चार गाथाएँ हैं । यहा तक छह अधिकारोंसे सबन्ध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ सात हो जाता है । उपयोग नामका सातवा अर्थाधिकार है । इस अधिकारमें सात सूत्रगाथाएँ निरुद्ध हैं । वे कौनसी हैं ? 'वेय मिर उवजोगो०' इस गाथासे लेकर 'उवजोगयग्गणाहि य अचिरत्ति०' इस गाथातक

(१) सूत्रगाथा ५९ । (२) सूत्रगाथा ६२ । (३) सूत्रगाथा ६३ ।

‘उरैजोगरगणाओ कम्हि कमायम्मि०’ (‘वग्मणाहि य अविरहिद काहि विरहिद चारि’) जाय एस गाहेनि ताव सत्त गाहाओ ७ । एत्थ गाहासमासो चोदस १४ । ‘सोलम य चउट्ठाणे’ चउट्ठाण णाम जट्टमो अत्थाहियारो ८ । तत्थ सोलम गाहाओ होति । ताओ काओ ति बुत्ते बुत्ते, ‘कोहो चउट्ठिहो बुत्तो०’ एस गाहा प्पहुडि ‘असैणी रलु वधदि०’ जाव एस गाहेति ताव सोलस गाहाओ होति । एत्थ गाहाममामो ३० । ‘वियजणे पच गाहाओ’ वजण णाम णरमो अत्थाहियारो ६ । तत्थ पच सुत्तगाहाओ पडिव द्वाओ । ताओ कदमाओ ? ‘कोहो य कोध (कोप) रोमो०’ एम गाहा प्पहुडि जाय ‘सास दपत्थण०’ एस गाहेति ताव पच गाहाओ ५ । एत्थ गाहासमासो पचतीस ३५ ।

दसणमोहस्सुवसामणाए पण्णारस होति गाहाओ ।

पचेव सुत्तगाहा दसणमोहस्स खवणाए ॥५॥

५१२५ एदिस्से सवधगाहाए अत्थो बुत्ते । तजहा, दसणमोहस्स उरसामणा णाम दममो अत्थाहियारो १० । तत्थ पडिवद्वाओ पण्णारस गाहाओ । ताओ कदमाओ ? ‘दसणमोहस्सुवसामओ०’ एस गाहा प्पहुडि जाय ‘सम्मामिच्छादिद्दी सागारो वा०’ एम सात गाथाए है । यहा तज सात अधिकारोंसे सवन्ध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ चौदह होता है । चतु स्थान नामका आठवा अर्थाधिकार है । इस अधिकारसे सोलह गाथाए हैं । ‘वे कोनसी है’ ऐसा पूछने पर उत्तर देते हैं कि ‘कोहो चउट्ठिहो बुत्तो०’ इस गाथासे लेकर ‘असैणी रलु वधदि०’ इस गाथातक सोलह गाथाए हैं । यहा तज आठ अधिकारोंसे सवन्ध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ तीस होता है । व्यजन नामका नौवा अर्थाधिकार है । इस अधिकारसे सवन्ध रखनेवाली पाँच गाथाएँ हैं । वे कोनसी हैं ? ‘कोहो य कोपरोमो०’ इस गाथासे लेकर ‘सासदपत्थण०’ इस गाथा तक पाँच गाथाएँ हैं । यहा तज नौ अधिकारोंसे सवध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ पैंतीस होता है ।

दर्शनमोहनीयकी उपशामना नामक दसवें अर्थाधिकारसे पन्द्रह गाथाएँ हैं और दर्शनमोहनीयकी क्षणना नामक ग्यारहवें अर्थाधिकारसे पाँच ही सूत्रगाथाएँ हैं ॥ ५ ॥

५१२५ अब इस सवधगाथाका अर्थ कहते हैं । वह इस प्रकार है—दर्शनमोहनीयकी उपशामना नामका दसवा अर्थाधिकार है । इस अर्थाधिकारसे पन्द्रह गाथाएँ प्रतिपन्न हैं । वे कोनसी हैं ? ‘दसणमोहस्सुवसामओ’ इस गाथासे लेकर ‘सम्मामिच्छादिद्दी सागारो वा’

(१) सूत्रगाथाङ्क ६९ । उवग्मणवग्मणाहिय अविरहिद काहि विरहिद चारि । पडमसमओवमुत्ता चरिमसमए च चोडसा ॥ एमासत्तमो गाहा ‘जयध० प्रे० ५८५२ । ‘उवजोगवग्मणाओ कम्हि कमायम्मि०’ एमा उपयामागिहारस्य तनीया गाथा चानिजगाय सत्तमीगाथाय्म्वाने आपनित्त । (२) सूत्रगाथाङ्क ७० । (३) सूत्रगाथाङ्क ८५ । (४) सूत्रगाथाङ्क ८५ । (५) सूत्रगाथाङ्क ९० । (६) सामणा अ०, आ० । (७) सूत्रगाथाङ्क ९१ । (८) सूत्रगाथाङ्क १०१ । (९) च्छादटी आ० ।

गाहेत्ति ताव पण्णारस गाहाओ १५। एत्थ गाहासमासो पचास ५० । दंसणमोहक्ख-
वणा णाम एक्कारसमो अत्थाहियारो ११ । तत्थ पच सुत्तगाहाओ । ताओ कदमाओ ?
'दंसणमोहक्खवणापट्ट [च] ओ कम्म०' एस गाहा प्पट्टुडि जाव 'ससेज्जा च मणुस्सा०
(स्सेसु०)' एस गाहेत्ति ताव पच गाहाओ ५ । एत्थ गाहासमासो पचपचास ५५ ।

§ १२६ के नि आइरिया दसणमोहणीयस्स उवसामक्खणणाहि वेहि मि एक्को चेव
अत्थाहियारो होदि ति मणति 'दसणचरित्तमोहे अद्वापरिमाणणिद्देसेण सह सोलस
अत्थाहियारा होति' ति भएण; तण्ण घडदे, पण्णारसअत्थाहियारणिवद्धअसीदिसदगा-
हासु गुणहरवयणविणिग्गयासु दसणचरित्तमोहअद्वापरिमाणपडिवद्धगाहाणमणुवलमादो ।
तत्थ पडिवद्धगाहाणमभापो दसणचरित्तमोहअद्वापरिमाणणिद्देसो पण्णारसअत्थाहियारेसु
ण होदि ति कथ जाणावेदि ? 'पण्णारमघाविहत्तअत्थाहियारेसु असीदिसदगाहाओ अव-
ट्ठिदाओ' ति भणिदविदियसुत्तगाहादो जाणावेदि । 'आउलियमणायारे०' एस गाहाँ-
इस गाथा तक पन्द्रह गाथाए है । यहा तक दस अधिकारोंसे सवन्ध रखनेवाली कुल
गाथाओंका जोड पचाम होता है । दर्शनमोहक्षपणा नामका ग्यारहवा अर्थाधिकार है । इस
अर्थाधिकारमे पाच सूत्रगाथाए है । ये कोन सी है ? 'दसणमोहक्खवणापट्टवओ कम्म०' इस
गाथासे लेकर 'ससेज्जा च मणुस्सेसु०' इस गाथा तक पाच गाथाए है । यहा तक ग्यारह
अधिकारोंसे सवन्ध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड पचपन होता है ।

§ १२६ कितने ही आचार्य, 'दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयसवन्धी अद्वापरि-
माणके निर्देशके साथ सोलह अर्थाधिकार हो जाते हैं । अर्थात् यदि इन दोनों अधिनारोंको
स्वतन्त्र रखा जाता है तो पन्द्रह अधिकार तो इन सहित हो जाते हैं, और इनके अद्वापरिमाण-
का निर्देश जिस अधिकारमे किया गया है, उसके मिलानेसे सोलह अधिकार हो जाते हैं'
इस भयसे 'दर्शन मोहनीयकी उपशमना और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा इन दोनोंको मिला-
कर एक ही अर्थाधिकार होता है' ऐसा कहते हैं । परन्तु उनका ऐसा कहना घटित नहीं
होता है, क्योंकि गुणधर आचार्यके मुण्डसे निकली हुई पन्द्रह अर्थाधिकारोंसे सवन्ध रखने-
वाली एकसी अस्सी गाथाओंमे दर्शनमोह और चारित्रमोहके अद्वापरिमाणसे सवन्ध रखने-
वाली गाथाए नहीं पाई जाती हैं । अतएव दर्शनमोहनीयकी उपशमना और दर्शनमोहनीयकी
क्षपणा इन दोनोंको स्वतन्त्र अर्थाधिकार मानकर ही पन्द्रह अर्थाधिकार समझना चाहिये ।

श्रुति-दर्शनमोह और चारित्रमोहसवन्धी अद्वापरिमाणका निर्देश पन्द्रह अर्थाधि-
कारोंमे नहीं है तथा उनमे उससे सवद्ध छह गाथाएँ भी नहीं हैं यह कैसे जाना जाता है ?

ममाधान-पन्द्रह प्रकारमे ही विभक्त अर्थाधिकारोंमे एकमौ अस्सी गाथाए ही
अवस्थित हैं इस आशयवाली पूर्वोक्त दूसरी सूत्रगाथासे जाना जाता है नि दर्शनमोह और
चारित्रमोहसवन्धी अद्वापरिमाण तथा छह गाथाएँ पन्द्रह अर्थाधिकारोंमे नहीं आती हैं ।

(१) गूणगाथाङ्क १०६। (२) सूत्रगाथाङ्क ११०। (३) पण्य-अ० आ०। (४) सूत्रगाथाङ्क १५।

पुष्टि छग्गाहाओ दसणचरित्तमोहअद्वापरिमाणम्मि पडिबद्धाओ अत्थि, तेण अद्वापरिमाणणिदेसेण अत्थाहियारेसु पण्णारसमेण होदव्वमिदि, ण, एदासिं छण्ह गाहाण असीदिसद्गाहासु पण्णारसअत्थाहियारणिबद्धासु अभावादो । जेण 'दसणचरित्तमोहअद्वापरिमाणणिदेसो पण्णारसेसु त्रि अत्थाहियारेसु णियमेण कायव्वो' ति गुणधर भट्टारण अंतदीवयभावेण णिदिहो तेणेसो पण्णारसमो अत्थाहियारो ण होदि ति घेतव्व तदो पुच्छुत्तमेलाइरियभट्टारण उवइहवक्खणमेव पहाणभावेण एत्थ घेतव्व ।

श्रुति—'आवलियमणायारे०' इस गाथासे लेकर छह गाथाएँ दर्शनमोह और चारित्र्यमोहसचयी अद्वापरिमाण नामके अर्थाधिकारसे सबन्ध रखती हैं, इसलिये अर्थाधिकारों अद्वापरिमाण निर्देशको पन्द्रहवा अर्थाधिकार होना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि पन्द्रह अर्थाधिकारोंसे सबन्ध रखनेवाली एकसौ अस्सी गाथाओंमें 'आवलियमणायारे०' इत्यादि छह गाथाएँ नहीं पाई जाती हैं ।

चूँकि दर्शनमोह और चारित्र्यमोहसचयी अद्वापरिमाणका निर्देश पन्द्रहों अर्थाधिकारोंमें नियमसे करना चाहिये यह घटलानेके लिये गुणधर भट्टारकने उसका अन्तदीपरूपसे निर्देश किया है, इसलिये यह पन्द्रहों अर्थाधिकार नहीं हो सकता है, यह अभिप्राय यहाँ ग्रहण करना चाहिये । अतः भट्टारक जगन्नाथके द्वारा उपदिष्ट पूर्वोक्त व्याख्यान यहाँ पर प्रधानरूपसे ग्रहण करना चाहिये ।

निशेपार्थ—पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नामोंका निर्देश करनेवाली 'पेज्जदोसबिहारी' इत्यादि दो गाथाओंमें अन्तिम पद 'अद्वापरिमाणणिदेसो' है । इससे कितने ही आचार्य इसे पन्द्रहवा स्वतन्त्र अर्थाधिकार मान लेते हैं । पर यदि दर्शनमोहकी उपशमना और दर्शनमोहकी क्षपणा ये दो स्वतन्त्र अधिकार रहते हैं तो अधिकारोंकी संख्या सोलह हो जाती है । इसलिये वे आचार्य 'अधिकारोंकी संख्या सोलह न हो जाय' इस भयसे दर्शनमोहकी उपशमना और दर्शनमोहकी क्षपणा इन दोनोंमें मिलाकर एक ही अर्थाधिकार मानते हैं । पर यदि इस व्यवस्थाको ठीक माना जाय तो 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञा वाक्यके अनुसार अद्वापरिमाणका निर्देश करनेवाली छह गाथाएँ भी १८० गाथाओंमें आ जानी चाहिये । क्योंकि वसायपाहुडका अद्वापरिमाण निर्देश नामक पन्द्रहवा स्वतन्त्र अधिकार हो जाना उसका कथन करनेवाली गाथाओंकी वसायपाहुडके विषयका प्रतिपादन करनेवाली १८० गाथाओंमें समावेश होना योग्य ही था । पर जिसलिये उनका १८० गाथाओंमें समावेश न किया है इससे प्रतीत होता है कि अद्वापरिमाणनिर्देश नामका पन्द्रहवा स्वतन्त्र अधिकार नहीं है, किन्तु यह पन्द्रह अधिकारोंमें सर्व माधारण अधिकार है, इसलिये 'अद्वापरिमाणणिदेसो' इस पदके द्वारा अन्तिम उसका उल्लेख किया है । इसप्रकार विचार करने पर दर्शनमोहकी उपशमना और दर्शनमोहकी क्षपणा ये दो स्वतन्त्र अधिकार हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

लद्धी य संजमासंजमस्स लद्धी तहा चरित्तस्स ।

दोसु वि एक्का गाहा अट्टेवुवसामणद्धम्मि ॥६॥

§ १२७. एदिस्से सबधगाहाए अत्थो बुचदे । त जहा, सजमासजमलद्धी णाम वारसमो अत्याहियारो १२ । चरित्तलद्धी तेरसमो अत्याहियारो १३ । एदेसु दोसु वि अत्याहियारेसु एक्का गाहा णिवद्धा १ । सा कदमा ? 'लद्धी च सजमासजमस्स०' एसा एक्का चेव । एत्थ गाहासमासो छप्पण्ण ५६ ।

§ १२८. जदि पडिबद्धगाहाभेदेण अत्याहियारभेदो होदि तो एदेहि दोहि मि एकेण अत्याहियारेण होदन्व एगगाहापडिबद्धत्तादो त्ति, सच्चमेव चेवेद; जदि दोसु वि अत्याहियारेसु एगगाहा पडिबद्धेत्ति गुणहरभट्टारओ ण भणतो । भणिद च तेण, तदो जाणिज्जदि पडिबद्धगाहाभेदाभावे वि दो वि पुध पुध अहियारा होति त्ति । जदि पडिबद्धगाहाभेदेण अत्याहियारभेदो होदि तो चरित्तमोहक्खवणाए बहुएहि अत्याहि-

सयमासंयमकी लब्धि बारहवाँ अर्थाधिकार है तथा चारित्रकी लब्धि तेरहवाँ अर्थाधिकार है । इन दोनों ही अर्थाधिकारोंमें एक गाथा आई है । तथा चारित्रमोहकी उपशमना नामके अर्थाधिकारमें आठ गाथाएँ आई हैं ॥ ६ ॥

§ १२७ अब इस सबन्धगाथाका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—सयमासयमलब्धि नामका बारहवा अर्थाधिकार है और चारित्रलब्धि नामका तेरहवाँ अर्थाधिकार है । इन दोनों ही अर्थाधिकारोंमें एक गाथा निबद्ध है । वह कौनसी है ? 'लद्धी य सजमासजमस्स०' यह एक ही है । इन तेरह अर्थाधिकारोंसे सबन्ध रखनेवाली गाथाओंका जोड़ छप्पन होता है ।

§ १२८ श्रुक्का—यदि अर्थाधिकारोंसे सबन्ध रखनेवाली गाथाओंके भेदसे अर्थाधिकारोंमें भेद होता है तो सयमासयमलब्धि और चारित्रलब्धि इन दोनोंको मिलाकर एक ही अर्थाधिकार होना चाहिये, क्योंकि ये दोनों एक गाथासे प्रतिबद्ध हैं । अर्थात् इन दोनोंमें एक ही गाथा पाई जाती है ।

समाधान—इन दोनों अर्थाधिकारोंमें एक गाथा प्रतिबद्ध है इसप्रकार यदि गुणधर भट्टारक नहीं कहते तो उपर्युक्त कहना सत्य होता, परन्तु गुणधर भट्टारकने उपर्युक्त दो अधिकारोंमें एक गाथा प्रतिबद्ध है ऐसा कहा है । इससे जाना जाता है कि उपर्युक्त अधिकारोंसे सबन्ध रखनेवाली गाथाओंमें भेदके नहीं होने पर भी, अर्थात् दोनों अधिकारोंमें एक गाथाके रहते हुए भी, दोनों ही पृथक् पृथक् अधिकार हैं ।

श्रुक्का—यदि अधिकारोंसे सबन्ध रखनेवाली गाथाओंके भेदसे अर्थाधिकारोंमें भेद होता है तो चारित्रमोहकी क्षणायमे बहुत अर्थाधिकार होने चाहिये, क्योंकि वहाँ पर सक्रामण,

यारेहि होदव्य, तत्थ सकामणोउट्ठावण-किट्ठी खवणादिसु पडिबद्धगाहाभेदुवलभादो चि, ण एस दोसो, 'अट्ठावीस समासेण' इत्ति जदि तत्थ ण भणिद तो बहुवा अत्था हियारा होति चेत्त । णरि तत्थ अट्ठीसगाहाहि चरित्तमोहणीयकरणा जा पुरुदिदा सा एक्को चेत्त अत्थाहियारो चि भणिद, तेण णत्तदि जह तत्थ करवणावत्थासु पडिबद्धा (द्ध) गाहाभेदो अत्थाहियारभेद ण साहेदि चि ।

§ १२६ 'अट्ठेवुत्तसामणद्धम्मि' चि भणिदे चारित्तमोहउत्तसामणा णाम चौदसमो अत्थाहियारो १४ । तत्थ सबद्धाओ अट्ठ गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'उत्तसामणा कद्विहि' एस गाहा प्पहुडि जात्त 'उत्तसामणा (णा) करण दु असे वधदि०' एम् गाहेत्ति तात्त अट्ठ गाहाओ होति ८ । एत्थ गाहासमासो चउत्तसी ६४ ।

चत्तारि य पट्ठवए गाहा सकामए वि चत्तारि ।

ओवट्ठणाए तिसिण दु एक्कारस होति किट्ठीए ॥७॥

उद्भर्तना, कृष्टीकरण और क्षपणा आदिसे सब ध रखनेवाली गाथाओंका भेद पाया जाता है।

ममाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि चारित्रमोहकी क्षपणामे 'अट्ठावीस समासेण' अर्थात् जोड़रूपसे अट्ठाईस गाथाएँ हैं इसप्रकार नहीं कहा होता तो बहुत अर्थ-विकार होते ही । परन्तु यहाँ पर अट्ठाईस गाथाओंके द्वारा जो चारित्रमोहनीयकी क्षपणा कही गई है वह एक ही अर्थधिकार है ऐसा कहा गया है । इससे जाना जाता है कि यहाँ चारित्रमोहकी क्षपणारूप अवस्थासे सब ध रखनेवाली गाथाओंका भेद अर्थधारिकोंके भेदको सिद्ध नहीं करता है ।

निशेषार्थ—एक अर्थधिकारमे अनेक उप अर्थधिकार और उनसे मन्व-ध रखनेवाली अनेक गाथाओंके होनेमात्रसे उसमें भेद नहीं हो सकता है । तथा अनेक अर्थधिकारोंमे एक ही गाथाएँ पाए जाने मात्रसे वे अर्थधारिक एक नहीं हो सकते हैं । अर्थधारिकोंका भेदाभेद आवश्यकतानुसार आचार्यके द्वारा की गई प्रतिष्ठाके ऊपर निर्भर है । गाथाओंके भेदाभेदसे उसका कोई मन्व-ध नहीं है ।

§ १२८ 'अट्ठेवुत्तसामणद्धम्मि' ऐसा कहने पर चारित्रमोहकी उपशामना नामका चौदहवा अर्थधिकार लेना चाहिये । उस अर्थधिकारसे सब ध रखनेवाली आठ गाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'उत्तसामणा कद्विहि०' इस गाथासे लेकर 'उत्तसामणाक्खण दु असे वधदि०' इस गाथा तक आठ गाथाएँ हैं । यहाँ तक कुल गाथाओंका जोड़ चौसठ होता है ।

चारित्रमोहकी क्षपणाका प्रारम्भ करनेवाले जीवसे सबन्ध रखनेवाली चार गाथाएँ हैं । चारित्रमोहकी सक्रमणा करनेवाले जीवसे सबन्ध रखनेवाली भी चार गाथाएँ

(१) सूत्रगाथाङ्क ११३ । (२) कद्विहिहा भा०, पृ० । (३) नृत्तगाथाङ्क ११९ ।

§ १३०. एदिस्से गाहाए अत्थो वुच्चदे । त जहा, चारित्तमोहणीयस्सवणाए जो पट्ठावओ पारमओ आढपओ तत्थ चत्तारि गाहाओ होति । ताओ कदमाओ ? 'सकाममयपट्टवयस्स परिणामो केरिसो हवे०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'किंदिदियाणि कम्माणि०' एस गाहेत्ति ताव चत्तारि गाहाओ ४। तहा 'सकामए नि चत्तारि' ति भणिदे चारित्तमोह-
 क्खवणओ अतरकरणे कदे सकामओ णाम होदि । तत्थ सकामए पडिबद्धाओ चत्तारि गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'सकामण(ग)पट्टव०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'वधो व सक्कमो वा उदयो वा०' एस गाहे त्ति ताव चत्तारि गाहाओ होति ४। 'ओउट्टणाए तिण्णि दु' रउणाए चारित्तमोहओउट्टणाए तिण्णि गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'किं अतर करंतो०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'दिदिअणुभागे असे' एस गाहेत्ति ताव तिण्णि गाहाओ ३ । 'एक्कारस होति किट्ठीए' चारित्तमोहस्सवणाए बारह सगहकिट्ठीओ णाम होति । तासु किट्ठीसु पडिबद्धाओ एक्कारस गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'केवडिया किट्ठीओ' एस गाहा प्पहुडि जाव 'किट्ठीरुयम्मि कम्मे के वीचारो दु मोहणीयस्स' एम गाहे-
 त्ति ताव एक्कारस गाहाओ होति ११ ।

हैं । चारित्रमोहकी अपवर्तनामें तीन गाथाएँ आई हैं । तथा चारित्रमोहकी क्षपणामें जो बारह कृष्टिया होती हैं उनमें ग्यारह गाथाएँ आई हैं ॥ ७ ॥

§ १३० अय इस गाथाका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—चारित्रमोहकी क्षपणाका जो प्रस्थापक अर्थात् प्रारम्भ या आरम्भ करनेवाला है उसके वर्णनसे सम्बन्ध रखनेवाली चार गाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'सकाममयपट्टवगस्स परिणामो केरिसो हवे०' इस गाथासे लेकर 'किंदिदियाणि कम्माणि०' इस गाथा तक चार गाथाएँ हैं । तथा 'सकामए नि चत्तारि' ऐसा कथन करनेका तात्पर्य यह है कि चारित्रमोहकी क्षपणा करनेवाला जीव नौवें गुणस्थानमें अंतरकरण करने पर सक्रामक कहलाता है । इस सक्रामकके वर्णनसे सम्बन्ध रखनेवाली चार गाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'सकामगपट्टव०' इस गाथासे लेकर 'वधो व सक्कमो वा उदयो वा०' इस गाथातक चार गाथाएँ हैं । क्षपकश्रेणी सम्बन्धी चारित्रमोहकी अपवर्तनाके वर्णनमें तीन गाथाएँ आई हैं । वे कौनसी हैं ? 'किं अतर करंतो०' इस गाथासे लेकर 'दिदिअणुभागे असे०' इस गाथा तक तीन गाथाएँ हैं । चारित्रमोहकी क्षपणामें बारह समूहकृष्टिया होती हैं । उन बारह समूहकृष्टियोंके वर्णनसे सम्बन्ध रखनेवाली ग्यारह गाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'केवडिया किट्ठीओ०' इस गाथासे लेकर 'किट्ठी रुयम्मि कम्मे के वीचारो दु मोहणीयस्स ।' इस गाथा तक ग्यारह गाथाएँ हैं ।

(१) सूत्रगाथाङ्क १२०। (२) सूत्रगाथाङ्क १२३। (३)—वखवओ आ०, स० । (४) सत्रगाथाङ्क १२४। (५) सूत्रगाथाङ्क १४७। (६) सूत्रगाथाङ्क १५१। (७) सत्रगाथाङ्क १५७। (८) सूत्रगाथाङ्क १६३। (९) सूत्रगाथाङ्क २१३ ।

चत्तारि य खवणाए एका पुण होदि खीणमोहस्त ।

एका सगहणीए अट्ठावीस समासेण ॥ ८ ॥

§ १३१. 'चत्तारि य खवणाए' ति भणिदे किट्ठीण खवणाए चत्तारि गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'किं वेदतो किट्ठि खवेदि०' एस गाहा प्पट्ठि जाण 'किट्ठिदो किट्ठि पुण०' एस गाहेत्ति ताउ चत्तारि गाहाओ ४ । 'एका पुण होदि खीणमोहस्त' एव भणिदे खीणकसायम्मि पडिबद्धा एका गाहेत्ति घेत्तन्न १ । सा कदमा ? 'खीणसु कसाएसु य सेसाण०' एमा एका चेव गाहा । 'एका सगहणीए' ति बुत्ते सगहणीए 'सकामणमोवट्ठण०' एसा एका चेव गाहा होदि ति जाणाविद १ । 'अट्ठावीस समासेण' चरित्तमोहकपुण्णाए पडिबद्धगाहाण समासो अट्ठावीस चेव होदि ति जाणाविद ।

§ १३२ चारित्तमोहणीयकपुण्णाए पडिबद्धअट्ठावीसगाहाण परिमाणणिट्ठेसो किमिद कदो ? 'जम्मि अत्थाहियारम्मि जदि गाहाओ होंति ताओ भणामि' ति पइज्जा वयण सोदूण जम्मि जम्मि अत्थाहियारविससे पडिबद्धगाहाओ दीसति 'तेसिं तेसिमत्था-

वारह सग्रहकट्टियोंकी क्षपणाके कथनमें चार गाथाएँ आई हैं । क्षीणमोहके कथनमें एक गाथा आई है । तथा सग्रहणीके कथनमें एक गाथा आई है । इसप्रकार चारित्रमोहकी क्षपणासे सन्ध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ अट्ठाईस होता है ॥८॥

'चत्तारि य खवणाए' एमा कहने का तात्पर्य यह है कि वारह समष्टकट्टियोंकी क्षपणाके कथनमें चार गाथाएँ आई हैं । वे कौनसी हैं ? 'किं वेदतो किट्ठि खवेदि०' इस गाथासे लेकर 'किट्ठिदो किट्ठि पुण०' इस गाथा तक चार गाथाएँ हैं । 'एका पुण होदि खीण मोहस्त' इस प्रकार पढ़ने करने का तात्पर्य यह है कि क्षीणकपायके वर्णनसे सन्ध रखनेवाली एक गाथा है । यह कौनसी है ? 'खीणसु कसाएसु य सेसाण०' यह एक ही गाथा है । 'एका सगहणीए' इस कथन से यह सूचित किया है कि सगहणीके कथनमें 'सकामणमोवट्ठण०' यह एक ही गाथा है । 'अट्ठावीस समासेण' इस पदके द्वारा यह सूचित किया है कि चारित्रमोहकी क्षपणाके कथनमें सब व रखनेवाली गाथाओंका जोड़ अट्ठाईस ही है ।

शुद्धा-चारित्रमोहकी क्षपणाके कथनसे सब व रखनेवाली अट्ठाईस गाथाओंके परिमाणका निर्देश किमलिये किया है ?

समाधान--'जिस अर्थाधिकारमें जितनी गाथाएँ आई जाती हैं उनका मैं कथन करता हूँ' इसप्रकारके प्रतिज्ञायचनमें सुनकर जिस जिस अर्थाधिकारविशेषसे सबन्ध रखनेवाली गाथाएँ दिसाई पड़ती हैं उन उन अर्थाधिकारविशेषोंको पृथक्-पृथक् अधिकारपना प्राप्त

(१) सूत्रगाथाङ्क २१८ । (२) बट्ठा न० १० । (३) सूत्रगाथाङ्क २२० । (४) सूत्र गाथाङ्क २३२ । (५) सूत्रगाथाङ्क २३३ । (६) वेत्तिम-अ० ।

हियारविसेमाण पुध पुध अहियारभाजो होदि चि सिस्मम्मि समुप्पणविबरीयबुद्धीए
णिराकरणदट्ट कदो । एदेहि अट्ठावीसगाहाहि एक्को चेउ अत्थाहियारो परुविदो चि
तेण घेत्तव्व, अण्णहा पण्णारमअत्थाहियारे मोत्तूण बहूणमत्थाहियाराण पमगादो ।
रत्तणअत्थाहियारे अण्णाओ नि गाहाओ अत्थि ताओ मोत्तूण किमिदि चारित्तमोह
णीयक्खण्णाए अट्ठावीस चेउ गाहाओ चि परुविदं ? ण, एदाहि गाहाहि परुविदत्थे
मोत्तूण तासिं सेसगाहाण पुधभूदअत्थाणुत्तमादो, तेण चारित्तमोहणीयक्खण्णाए
अट्ठावीस चेउ गाहाओ होति २८ । सकामणपट्ठणए चत्तारि ४, सकामए चत्तारि ४,
ओउट्ठणा [ए] तिणिण ३, किट्ठीसु एकारम ११, किट्ठीणं खण्णाए चत्तारि ४, खीणमोहे
एका १, सगहणीए एका १, एदेसिं गाहाण समासो जेण अट्ठावीस चेउ होदि तेण
होता है, इसप्रकार शिष्य में उत्पन्न हुई विपरीत बुद्धिके निराकरण करनेके लिये चारित्र-
मोहकी क्षपणामे आई हुई कुल गाथाओंका जोड़ अट्ठाईस है ऐसा कहा है । अर्थात्
चारित्रमोहकी क्षपणा नामक अधिकारमे अनेक अद्यान्तर अर्थाधिकार है । यदि उस
अधिकारसे सम्बन्ध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ न बतलाया जाता तो शिष्यको यह
मतिविभ्रम होनेकी सम्भावना है कि प्रत्येक अद्यान्तर अर्थाधिकार एक एक स्वतन्त्र अधिकार
है और उससे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाएँ उस अधिकारकी गाथाएँ हैं । अतः इस मति-
विभ्रमको दूर करनेके लिये चारित्रमोहक्षपणा नामक अर्थाधिकारसे सम्बन्ध रखनेवाली
गाथाओंके परिमाणका निर्देश किया गया है । 'अट्ठावीस समासेण' इस पदसे इन अट्ठाईस
गाथाओंके द्वारा एक ही अर्थाधिकार कहा गया है, इसप्रकारका अभिप्राय ग्रहण करना
चाहिये । यदि यह अभिप्राय न लिया जाय तो कपायप्राप्त्युत्तमे पन्द्रह अर्थाधिकारोंके सिवाय
और भी बहुतसे अर्थाधिकारोंकी प्राप्तिका प्रसंग प्राप्त होता है ।

शुका—इस चारित्रमोहकी क्षपणा नामक अर्थाधिकारमे इन अट्ठाईस गाथाओंके अति-
रिक्त और भी बहुतसी गाथाएँ आई हैं । उन सबको छोड़कर 'चारित्रमोहकी क्षपणा नामक
अर्थाधिकारमे अट्ठाईस ही गाथाएँ हैं' ऐसा किसलिये कहा है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इन अट्ठाईस गाथाओंके द्वारा प्ररूपण किये गये अर्थको
छोड़ कर उा शेष गाथाओंका अन्य कोई स्वतन्त्र अर्थ नहीं पाया जाता है । अर्थात् वे शेष
गाथाएँ उसी अर्थका प्ररूपण करती हैं जो कि अट्ठाईस गाथाओंके द्वारा कहा गया है । इस-
लिये चारित्रमोहनीयकी क्षपणा नामक अधिकारमे अट्ठाईस ही गाथाएँ हैं ऐसा कहा है ।

चारित्रमोहकी क्षपणाके प्रारम्भ करनेवालेके कथनमे चार, सप्तमन्त्रके कथनमे चार,
अपमर्तनाके कथनमे तीन, कृष्टियोंके कथनमे ग्यारह, कृष्टियोंकी क्षपणाके कथनमे चार, शीण-
मोहके कथनमे एक और समहणीके कथनमे एक, इसप्रकार इन गाथाओंका जोड़ जिस
कारणसे अट्ठाईस ही होता है इसलिये पहले जो कहा गया है वह ठीक ही कहा गया है ।

पुञ्चिन्लभासिद सुभासिदमिदि दट्ठव्वं । मपहि एदाओ अट्ठणीसगाहाओ पुञ्चिन्ल
चउसट्ठिगाहासु पक्खित्ते वाणउदिगाहासमासो होदि ६२ ।

§ १३३ सपहि पण्णारसमम्मि अत्थाहियाग्गम्मि पट्ठिदअट्ठणीसगाहासु केत्ति
याओ सुत्तगाहाओ केत्तियाओ ण सुत्तगाहाओ चि पुच्छिदे असुत्तगाहापमाणपरूण-
ट्ठमुत्तरसुत्त भणदि— का सुत्तगाहा ? सच्चिदाणेगत्था । जजरा असुत्तगाहा ।

किट्ठीकयवीचारे संगहणी-खीणमोहपट्ठव्वण ।

सत्तेदा गाहाओ अरणाओ सभासगाहाओ ॥ ६ ॥

§ १३४ एदिस्से गाहाए अत्थो पुच्चदे । त जहा, 'किट्ठीकयवीचारे' ति भणिदे
एकारसण्ह किट्ठिगाहाण मज्जे एकारममी वीचारमूलंगाहा एका १ । 'सगहणी' ति
भणिदे सगहणिंगाहा ण्वा घेतव्वा १ । 'खीणमोह' इत्ति भणिदे खीणमोहगाहा एका
ऐसा समचना चाहिये । चारित्रमोहनीयकी क्षण्णा नामक पन्द्रहवें अर्थाधिकारमे सबध
रखनेवाली इन अट्ठाईस गाथाओंको चौदह अधिकारोमे मयन्ध रखनेवाली पहलेकी चौसठ
गाथाओंमें मिला देने पर कुल गाथाओंका जोड़ बानवे होता है ।

§ १३५ अत्र पन्द्रहवें अर्थाधिकारमे कही गई अट्ठाईस गाथाओंमेंसे कितनी सूत्र
गाथाए हैं और नितनी सूत्रगाथाए नहीं हैं, इसप्रकार पृष्ठने पर असूत्र गाथाओंके प्ररूपण
करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

शुक्का-सूत्रगाथा किसे कहते हैं ?

समाधान—जिससे अनेक अर्थ सूचित हों वह सूत्रगाथा है और इससे विपरीत
अर्थात् जिसके द्वारा अनेक अर्थ सूचित न हों वह असूत्र गाथा है । आगे उनका प्रमाण
बतलाते हैं—

कृष्टि सवधी ग्यारह गाथाओंमेंसे वीचारविषयक एक गाथा, सगहणीका प्रतिपादन
करनेवाली एक गाथा, खीणमोहका प्रतिपादन करनेवाली एक गाथा और चारित्र
मोहकी क्षण्णाके प्रस्थापकसे सबध रखनेवाली चार गाथाए, इस प्रकार ये सात गाथाए
सूत्रगाथाए नहीं हैं । तथा इन सात गाथाओंसे अतिरिक्त शेष इक्कीस गाथाए
समाख्यगाथाए अर्थात् सूत्रगाथाए हैं ॥ ६ ॥

अब इस गाथाका अर्थ कहते हैं । वह इस प्रकार है—'किट्ठीकयवीचारे' ऐसा कथन
करने पर कृष्टिसूत्रधी ग्यारह गाथाओंमेंसे ग्यारहवीं वीचारसम्बन्धी एक मूल गाथा लेना
चाहिये । 'सगहणी' ऐसा कथन करने पर सगहणीविषयक एक गाथा लेना चाहिये ।
'खीणमोह' ऐसा कथन करने पर खीणमोहसबधी एक गाथा लेना चाहिये । तथा 'पट्ठव्वण'

(१) पट्ठिद-अ० । पच्छिद-अ० । (२) तत्थ मल्लगाहाओ नाम सुत्तगाहाओ । पुञ्चामतेण
सूचिणणेगत्थाओ । भावगाहा सम्बन्धेणवा । 'जयध० अ० प० ८९५ । (३) जिग्गहा-अ० ।

घेत्तन्ना १। 'पट्टवए' चि भणिदे चत्तारि पट्टवणगाहाओ घेत्तन्नाओ ४। 'सत्तेदा गाहाओ' चि भणिदे मत्तेदा गाहाओ सुत्तगाहाओ ण होति, सुच्चिदत्था(त्थ)पडिबद्धभासगाहा-
णमभावादो। अण्णाओ सभासगाहाओ। चारित्तमोहक्खवणगाहियारम्मि पट्ठिअट्ठवीसगा-
हासु एदाओ सत्त गाहाओ अण्णिदे सेसाओ एक्कीस गाहाओ 'अण्णाओ' चि णिदिहाओ।

§ १३५. 'सभासगाहाओ' चि च(व)समासो, तेन 'सह भाष्यगाथाभिर्वर्त्तन्त इति सभाष्यगाथाः' इति सिद्धम्। जत्थ 'भासगाहाओ' चि पठदि तत्थ सहसदत्थो कथमुक्-
ल्लभदे ? ण; सहसदेण विणा वि तदट्ठस्स तत्थ णिविहस्स उवलभादो। तदट्ठे सते
सो सद्दो किमिदि ण सवणगोयरे पददि ? ण;

“किरेयि (कीरइ) पयाण काण पि आईमज्जतवणसरलोओ।

केसिन्वि आगमो वि य इट्ठाण उज्जणसराण ॥७२॥”

इदि एदेण लक्खणेण पत्तलोत्तादो। सुद्धदत्तत्तादो एदाओ सुत्तगाहाओ।

ऐसा कथन करने पर चारित्रमोहकी क्षपणाके प्रस्थापकसे सम्बन्ध रखनेवाली चार गाथाएँ
लेना चाहिये। 'सत्तेदा गाहाओ' ऐसा कथन करने पर ये पूर्वोक्त सात गाथाएँ सूत्रगाथाएँ
नहीं हैं ऐसा निश्चित होता है, क्योंकि ये गाथाएँ जिस अर्थको सूचित करती हैं उससे
सम्बन्ध रखनेवाली भाष्यगाथाओंका अभाव है। इन सात गाथाओंसे अतिरिक्त अन्य
इक्कीस गाथाएँ सभाष्यगाथाएँ हैं। चारित्रमोहनीयके क्षपणा नामक अर्थोधिकारमे कही
गई अट्ठाईस गाथाओंमेसे इन सात गाथाओंके घटा देने पर शेष इक्कीस गाथाएँ 'अन्य'
इस पदसे निर्दिष्ट की गई हैं।

§ १३५. सभाष्यगाथा इस पदमे बहुव्रीहि समास है, इसलिये जो गाथाएँ
भाष्यगाथाओंके साथ पाई जाती हैं अर्थात् जिन गाथाओंका व्याख्यान करनेवाली भाष्य-
गाथाएँ भी हैं वे सभाष्यगाथा कहलाती हैं, यह सिद्ध होता है।

शङ्का—जहाँ पर 'भाष्यगाथाएँ' ऐसा कहा गया है वहाँ पर 'सह' शब्दका अर्थ
कैसे उपलब्ध होता है ?

समाधान—ऐसी शङ्का नहीं करना चाहिये, क्योंकि 'सह' शब्दके बिना भी वहाँ
'सह' शब्दका अर्थ निविष्ट रूपसे पाया जाता है।

शङ्का—सह शब्दका अर्थ रहते हुए वहाँ पर 'स' शब्द क्यों नहीं सुनाई पड़ता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि “किन्हीं पदोंके आदि, मध्य और अन्तमे स्थित वर्णों और
स्वरोंका लोप होता है तथा किन्हीं इष्ट व्यंजन और स्वरोंका आगम भी होता है ॥७२॥” इस
लक्षणके अनुसार, जहाँ 'स' शब्द सुनाई नहीं पड़ता है वहाँ उसका लोप समझना चाहिये।

ये इक्कीस गाथाएँ अर्थका सूचनमात्र करनेवाली होनेसे सूत्रगाथाएँ हैं।

§ १३६. सपहि एदासिं सप्ताए सह सुत्तसण्णापरुवणद्धं वक्खणागाहाण सण्णा परुवणद्ध च उत्तरगाहासुत्तमागय-

सकामण ओवट्ठण किट्ठी-खवणाए एकवीसं तु ।

एदाओ सुत्तगाहाओ सुण अणया भासगाहाओ ॥१०॥

§ १३७ ताओ एकवीस मभासगाहाओ कत्थ होंति त्ति मणिदे भणइ 'संक्रामण ओवट्ठणकिट्ठी खवणाए' होंति । त जहा, सक्रमणाए चत्तारि ४, ओवट्ठणाए तिण्णि ३ किट्ठीए दम १०, खवणाए चत्तारि ४ गाहाओ होंति । एवमेदाओ एवदो कदे एकवी

विशेषार्थ-यद्यपि पहले यह उता आये हैं कि गुणधर आचार्यने जितनी गाथाएँ र हैं उनमें सूत्रका लक्षण पाया जाता है इसलिये वे सब सूत्रगाथाएँ हैं । तथा प्रतिज्ञाश्लोकम स्वयं गुणधर आचार्यने भी सभी गाथाओंको सूत्रगाथा कहा है । परन्तु यहाँ चारित्रमोह नीयकी क्षपणाके प्रकरणमें आइं हुई गाथाओंमें जो सूत्रगाथा और असूत्रगाथा इसप्रकारका भेद किया है उसका कारण यह है कि इस प्रकरणमें मूलगाथाएँ अट्ठाईस हैं । उनमेंसे इक्कीस गाथाओंके अर्थका व्याख्यान करनेवाली छिदासी भाष्यगाथाएँ पाई जाती हैं और शेष सात मूल गाथाएँ स्वयं अपने प्रतिपाद्य अर्थको प्रकट करती हैं । उनके अर्थके स्पष्टीकरणके लिये अन्य व्याख्यानगाथाओंकी आवश्यकता नहीं है । अतः जिन इक्कीस गाथाओं पर व्याख्यान गाथाएँ पाई जाती हैं उन्हें अर्थका सूचन करनेवाली होनेसे सूत्रगाथा, उनका व्याख्यान करनेवाली गाथाओंको भाष्यगाथा और शेष सात गाथाओंको असूत्रगाथा कहा है । यह व्यवस्था केवल इस प्रकरणसे ही सब धर रखती है । पूर्वोक्त व्यवस्थाके अनुसार तो गुणधर आचार्यके द्वारा बनाई गई सभी गाथाएँ सूत्रगाथाएँ हैं, ऐसा समझना चाहिये ।

§ १३६ अथ इन गाथाओंकी सख्याके साथ सूत्रसंज्ञाके प्ररूपण करनेके लिये और व्याख्यान गाथाओंकी संज्ञाके प्ररूपण करनेके लिये आगेका गाथासूत्र आया है-

चारित्रमोहनीयकी क्षपणा नामक अर्थाधिकारके अन्तर्भूत संक्रामण, अपवर्तन, कृष्टि और क्षपणा इन चार अधिकारोंमें जो इक्कीस गाथाएँ कही हैं वे सूत्रगाथाएँ हैं । तथा इन इक्कीस गाथाओंके अर्थके प्ररूपणसे सबन्ध रखनेवाली अन्य गाथाएँ भाष्य गाथाएँ हैं, उन्हें सुनो ॥ १० ॥

§ १३७ वे इक्कीस मभाष्यगाथाएँ कहा कहा हैं ऐसा पूछने पर आचार्य उत्तर देते हैं कि संक्रामण, अपकषण, कृष्टि और क्षपणामे वे इक्कीस गाथाएँ हैं । आगे इसी विषयका स्पष्टीकरण करते हैं-संक्रामणमे चार, अपवर्तनमे तीन, कृष्टिमे दस और क्षपणामे चार समाष्यगाथाएँ हैं । इसप्रकार इन सबको एकत्र करने पर इक्कीस मभाष्यगाथाएँ होती हैं ।

(१) 'भासगाहाओ त्ति वा वक्खणागाहाओ त्ति वा विवरणागाहाओ त्ति वा एवदो' -अप्य प्रे० प० ६७१५ ।

भासगाहाओ २१। एदाओ सुत्तगाहाओ। कुदो ? सूइदत्थादो। अत्रोपयोगी रलोकः—

“अर्थस्य सूचनात्सम्यक् सूतेरर्थस्य सूरिणा।

सूत्रमुक्तमनल्पार्थं सूत्रकारेण तत्तत ॥७३॥”

§ १३८. ‘सुण’ यद(इदि)सिस्ससभालणवयण अपडिबुद्धस्स सिस्सस्स वक्खाण
णिरत्थयमिदि जाणावण्ह भणिदं। ‘अण्णाओ भासगाहाओ’ एदाहिंतो अण्णाओ जाओ
एक्खीमगाहाणमत्थपरूण्णाए पडिबद्धाओ वक्खाणगाहाओ चि भणिद होदि।

§ १३९. ताओ भासगाहाओ काओ चि भणिदे एत्थ एत्थ अत्थम्मि एत्तियाओ एत्ति-
याओ भासगाहाओ होंति चि तामिं सरयाए सह भासगाहापरूवण्हमुत्तरदोगाहाओ पढदि—

पंच य तिणिण य दो छक्क चउक्क तिणिण तिणिण एक्का य।

चत्तारि य तिणिण उँभे पंच य एक्कं तह य छक्कं ॥११॥

तिणिण य चउरो तह दुग चत्तारि य होंति तह चउक्कं च।

दो पंचेव य एक्का अण्णा एक्का य दस दो य ॥१२॥

ये इक्कीस गाथाए सूत्रगाथाए हैं, क्योंकि ये अपने अर्थका सूचनमात्र करती हैं। यहा सूत्रके
नियममे उपयोगी श्लोक देते हैं—

“जो भले प्रकार अर्थका सूचन करे, अथवा अर्थको जन्म दे उस बहुअर्थगर्भित
रचनाको सूत्रकार आचार्यने निश्चयसे सूत्र कहा है ॥७३॥”

§ १३८ शिष्यको सावधान करनेके लिये गाथासूत्रमे जो ‘सुनो’ यह पद कहा है वह
‘नासमझ शिष्यको व्याख्यान करना निरर्थक है’ यह बतलानेके लिये कहा है। गाथासूत्रमे
आये हुए ‘अण्णाओ भासगाहाओ’ इस पदका यह तात्पर्य है कि इन इक्कीस गाथाओंसे
अतिरिक्त अन्य जो गाथाए इन इक्कीस गाथाओंके अर्थका प्ररूपण करनेसे सन्ध रक्षती
हैं, वे व्याख्यान गाथाएँ हैं।

§ १३९ वे भाष्यगाथाएँ कौनसी हैं, ऐसा पूछने पर ‘इस इस अर्थमें इतनी इतनी
भाष्यगाथाएँ हैं’ इसप्रकार सरयाके साथ उन भाष्यगाथाओंको बतलानेके लिये आगेकी दो
सूत्रगाथाएँ कहते हैं—

इक्कीस सभाष्य गाथाओंकी पाच, तीन, दो, छह, चार, तीन, तीन, एक, चार,
तीन, दो, पांच, एक, छह, तीन, चार, दो, चार, चार, दो, पाच, एक, एक, दस
और दो इसप्रकार ये छियासी भाष्यगाथाएँ जाननी चाहिये ॥११-१२॥

(१) सूचिद-अ०, भा०। (२) तुत्ता—“सुत्त तु सुत्तमेव उ अह्वा सुत्त तु त भवे केसो। अत्थस्स
सूयणा वा सुयुत्तमिदं वा भवे सुत्त ॥”-मूहत्त्व० भा० गा० ३१०। (३) अपडिबद्धस्स अ०, भा०, स०।
(४) दुम भा०, स०। (५) य अण्णा एक्का-अ०, भा०।

§ १४०. एदासि दोण्ह गाहाणमत्थो वुचदे । त जहा, अतरकरणे कदे सकामभा
 णाम होइ । तम्मि सकामयम्मि चत्तारि मूलगाहाओ होति । तत्थ 'सकामणपट्टवग्ग
 किट्ठिदिगाणि पुच्चवट्ठाणि०' एसा पढममूलगाहा । एदिस्से पच भासगाहाओ । ताओ
 कदमाओ ? 'सकामयपट्टवग्गस्स०' एम गाहा प्पहुडि जाव 'मक्कत्तम्मि य णियमा०'
 एस गाहेत्ति ताव पच भासगाहाओ होति ५ । 'सकामणपट्टवओ०' एदिस्से संराम
 यविदियगाहाए तिण्णि अत्था । तत्थ 'सकामणपट्टवओ के वधदि' ति एदम्मि
 पढमे अत्थे तिण्णि भासगाहाओ होति । ताओ कदमाओ ? 'वस्ससदसहस्साइ द्विदि
 सग्गा०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'सव्वावरणीयाण जेत्ति०' एस गाहेत्ति ताव तिण्णि
 भासगाहाओ होति ३ । 'के च (व) वेदयदे असे' एदम्मि विदिए अत्थे दो भास
 गाहाओ होति । ताओ कदमाओ ? 'णिद्दा य णीयगोद०' एस गाहा प्पहुडि जाव
 'वेधम्मि (वेदे च) वेयणीए०' एस गाहेत्ति ताव ते भासगाहाओ होति २ । 'सकामेदि
 य के के०' एदम्मि तदिए अत्थे छम्भासगाहाओ होति । ताओ कदमाओ ? 'सव्वेस्स
 मोहणिज्जस्स आणुपुब्बी य सकमो होइ०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'सकामयपट्टवओ०'
 एस गाहेत्ति ताव छम्भासगाहाओ ६ । 'वधो व मकमो वा०' एदिस्से तदियमूलगाहाए

§ १४० अब इन दोनों गाथाओंका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—नीचें गुण
 स्थानमें अंतरकरणके करने पर जीव सन्नामक कहा जाता है । उस सन्नामकके वर्णनमें
 चार मूल गाथाएँ हैं । उनमेंसे 'सकामणपट्टवग्गस्स किट्ठिदिगाणि पुच्चवट्ठाणि०' यह पहली
 मूल गाथा है । इसकी पाच भाष्यगाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'सकामयपट्टवग्गस्स०' इस
 गाथासे लेकर 'सक्कत्तम्मि य णियमा०' इस गाथा तक पाच भाष्यगाथाएँ हैं । 'सकाम
 णपट्टवओ०' सन्नामकसबधी इस दूसरी गाथाके तीन अर्थ हैं । उन तीनों अर्थोंमेंसे 'सकाम
 णपट्टवओ के वधदि०' इस पहले अर्थमें तीन भाष्यगाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'वस्ससद-
 सहस्साइ द्विसग्गा०' इस गाथासे लेकर 'सव्वावरणीयाण जेत्ति०' इस गाथा तक तीन भाष्य
 गाथाएँ हैं । 'के च वेदयदे असे०' इस दूसरे अर्थमें दो भाष्यगाथाएँ आई हैं । वे कौनसी
 हैं ? 'णिद्दा य णीयगोद०' इस गाथासे लेकर 'वेदे च वेयणीए०' इस गाथातक दो भाष्य
 गाथाएँ हैं । 'सकामेदि य के के०' इस तीसरे अर्थमें छह भाष्यगाथाएँ आई हैं । वे कौनसी
 हैं ? 'सव्वेस्स मोहणिज्जस्स आणुपुब्बी य सकमो होइ०' इस गाथासे लेकर 'सकामयपट्टवओ०'
 इस गाथा तक छह भाष्य गाथाएँ हैं । 'वधो व मकमो वा०' सन्नामकसबधी इस तीसरी

- (१) सूत्रगाथाङ्क १२५। (०)—ट्टिग्गिणिअ०, स०। (३) सूत्रगाथाङ्क १२५। (४) सूत्रगाथाङ्क १२०। (५) सूत्रगाथाङ्क १२०। (६)—गाहा हो—अ०। (७) सूत्रगाथाङ्क १३१। (८) सूत्रगाथाङ्क १३१। (९) सूत्रगाथाङ्क १३५। (१०) सूत्रगाथाङ्क १३५। (११) सूत्रगाथाङ्क १३६। (१२) सूत्रगाथाङ्क १४०। (१३) सूत्रगाथाङ्क १४२।

चत्तारि भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'बधेणं होदि उदओ अहोओ' एस गाहा-
प्पहुडि 'गुणसेढीअणतगुणेणूणां' जाव एस गाहेत्ति ताव चत्तारि भासगाहाओ होति ४ ।
'बधो' व संकमो वा उदयो वा०' एदिस्से चउत्थमूलगाहाए तिण्णि भासगाहाओ ।
ताओ कदमाओ ? 'बधोदएहिं णियमा०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'गुणंदो अणत [गुण]
हीण वेदयदे०' एस गाहेत्ति ताव तिण्णि भासगाहाओ ३ । 'गाहा सकामए वि चत्तारि'
त्ति एदस्स गाहासडस्स भासगाहाओ परुविदाओ ।

§ १४१. 'ओवट्टणाए तिण्णि दु' इदि वयणादो ओवट्टणाए तिण्णि मूलगाहाओ
होति । तत्थ 'किं अतर करंतो वट्ठदि०' एदिस्से पढममूलगाहाए तिण्णि भासगाहाओ
होति । ताओ कदमाओ ? 'ओवट्टणा जहण्णा आवलिया ऊणिया तिभागेण०' एस
गाहा प्पहुडि जाव 'ओरुट्टदि जे असे०' एस गाहेत्ति ताव तिण्णि भासगाहाओ ३ ।
'एक चं द्विदिविसेस०' एदिस्से विदियमूलगाहाए एवा भासगाहा । सा कदमा ? 'एक
च द्विदिविसेस' असरेज्जेसु०' एस एक्का चेय भासगाहा । 'द्विदिअणुभागे असे०'
एदिसे तदियमूलगाहाए चत्तारि भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ! 'ओवट्टेदि द्विदि-
पुण०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'ओवट्टणमुव्वट्टणकिट्टीवज्जेसु०' एस गाहेत्ति ताव
मूलगाथाकी चार भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी है ? 'बधेणं होदि उदओ अहोओ' इस
गाथासे लेकर 'गुणसेढीअणतगुणेणूणां' इस गाथातक चार भाष्य गाथाए हैं । 'बधो व
सकमो वा उदयो वा०' सनामकसवन्धी इस चौथी मूलगाथाकी तीन भाष्यगाथाए हैं । वे
कौनसी हैं ? 'बधोदएहिं णियमा०' इस गाथासे लेकर 'गुणंदो अणतगुणहीण वेदयदे०' इस
गाथा तक तीन भाष्यगाथाए हैं । इसप्रकार यहातक 'गाहा सकामए वि चत्तारि' इस
गाथाशरी २३ भाष्यगाथाए बतलाई गई ।

§ १४१ 'ओवट्टणाए तिण्णि दु' इस वचनके अनुसार अपवर्तना नामक अधिकारमे
तीन मूल गाथाए हैं । उनमेसे 'किं अतर करंतो वट्ठदि०' इस पहली मूलगाथाकी तीन भाष्य-
गाथाए हैं । वे कौनसी है ? 'ओवट्टणा जहण्णा आवलिया ऊणिया तिभागेण०' इस गाथासे
लेकर 'ओरुट्टदि जे असे०' इस गाथा तक तीन भाष्यगाथाए हैं । 'एक च द्विदिविसेस०'
अपवर्तना सनधी इस दूसरी मूलगाथाकी एक भाष्यगाथा है । वह कौनसी है ? 'एक च
द्विदिविसेस असरेज्जेसु०' यह एक ही भाष्यगाथा है । 'द्विदिअणुभागे असे०' अपवर्तना-
सवन्धी इस तीसरी मूल गाथाकी चार भाष्यगाथाए हैं, वे कौनसी हैं ? 'ओवट्टेदि द्विदि-
पुण०' इस गाथासे लेकर 'ओवट्टणमुव्वट्टणकिट्टीवज्जेसु०' इस गाथा तक चार भाष्यगाथाए

(१) सूत्रगाथाङ्क १४३। (२) सूत्रगाथाङ्क १४६। (३) सूत्रगाथाङ्क १४७। (४) सूत्र
गाथाङ्क १४८। (५) सूत्रगाथाङ्क १५०। (६) सूत्रगाथाङ्क १५१। (७) सूत्रगाथाङ्क १५२। (८)
सूत्रगाथाङ्क १५४। ओवट्ट-आ०, स०। (९) सूत्रगाथाङ्क १५५। (१०) सूत्रगाथाङ्क १५६। (११)
सूत्रगाथाङ्क १५७। (१२) सूत्रगाथाङ्क १५८। (१३) सूत्रगाथाङ्क १६१। (१४) तिच-आ०।

चत्तारि भासगाहाओ ४ । ओरदृणाए तिण्ह मूलगाहाण भासगाहाओ परुविदाओ ।

§ १४२. किट्टीए एकारस मूलगाहाओ । तत्थ 'कैडिया किट्टीओ' एसो पढममूलगाहा । एदिस्से तिणिण भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'बारस-णव छ-तिणिण य किट्टीओ होति' एस गाहा प्पहुडि जाव 'गुणसेदिअणंतगुणा लोभादी' एस गाहे चि ताए तिणिण भासगाहाओ ३ । 'कैदिसु अ अणुभागोसु अ' एदिस्से विदियमूलगाहाए वे भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'किट्टी च द्विदिविसेसेसु' एम गाहा प्पहुडि जाव 'संवाओ किट्टीओ विदियद्विदीए' एस गाहेचि ताए वेणिण भासगाहाओ २ । 'किट्टी च पदेसग्गेणाणुभागग्गेण का च कालेण' एदिस्से तदियमूलगाहाए तिणिण अत्था होति । तत्थ 'किट्टी च पदेसग्गेण' एदम्मि पढमे अत्थे पच भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? विदियादो पुण पढमा' एस गाहा प्पहुडि जाव 'एसो कमो य कोहे' एस गाहेचि ताए पच भासगाहाओ ५ । 'अणुभागग्गेण' इत्ति एदम्मि विदिए अत्थे एकभासगाहा । सा कदमा ? 'पढमा य अणतगुणा विदियादो' एस गाहा एका चेव ? 'का च कालेण' इत्ति एदम्मि तदिए अन्ये च्चम्मामगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'पढमसमयकिट्टीण कालो' एस गाहा प्पहुडि जाव 'वेदयकालो किट्टी य' एस गाहा

हैं । इसप्रकार अवर्तनामे आई हुई तीन मूल गाथाओंकी भाष्यगाथाओंका प्ररूपण किया ।

§ १४२ कृष्टिमे ग्यारह मूल गाथाए हैं । उनमेसे 'कैडिया किट्टीओ' यह पहली मूल गाथा है । इसकी तीन भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'बारस णव छ तिणिण य किट्टीओ होति' इस गाथासे लेकर 'गुणसेदि अणतगुणा लोभादी' इस गाथा तक तीन भाष्यगाथाए हैं । 'कैदिसु अ अणुभागोसु अ' कृष्टिसवन्धी इस दूसरी मूलगाथाकी दो भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'किट्टी च द्विदिविसेसेसु' इस गाथासे लेकर 'संवाओ विदियद्विदीए' इस गाथा तक दो भाष्यगाथाए हैं । 'किट्टी च पदेसग्गेण अणु भागग्गेण का च कालेण' कृष्टिसवन्धी इस तीसरी मूलगाथाके तीन अर्थ होते हैं । उनमेसे 'किट्टी च पदेसग्गेण' इस पहले अर्थमें पाच भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'विदियादो पुण पढमा' इस गाथासे लेकर 'एसो कमो य कोहे' इस गाथा तक पाच भाष्यगाथाए हैं । 'अणुभागग्गेण' इस दूसरे अर्थमे एर भाष्यगाथा है । वह कौनसी है ? 'पढमा य अणतगुणा विदियादो' यह एक ही गाथा है । 'का च कालेण' इस तीसरे अर्थमे छह भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'पढमसमयकिट्टीण कालो' इस गाथासे लेकर 'वेदय-

(१) सूत्रगाथाङ्क १६२। (२) एस पढ-वा० । (३) सूत्रगाथाङ्क १६३। (४) सूत्रगाथाङ्क १६५। (५) सूत्रगाथाङ्क १६६। (६) सूत्रगाथाङ्क १६७। (७) सूत्रगाथाङ्क १६८। (८) सूत्रगाथाङ्क १६९। (९) सूत्रगाथाङ्क १७०। (१०) सूत्रगाथाङ्क १७४। (११) सूत्रगाथाङ्क १७५। (१२) सूत्रगाथाङ्क १७६। (१३) सूत्रगाथाङ्क १८१ ।

एस गाहेत्ति ताव छब्भासगाहाओ ६ । 'कैदिसु गदीसु भवेसु अ०' एदिस्से चउत्थमूल-
गाहाए तिण्णि भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'दोसु गदीसु अभज्जा०' एस गाहा
प्पहुडि जाव 'उक्कस्से (स्मय) अणुभागे द्विदिउक्कस्साणि०' एस गाहेत्ति ताव तिण्णि
भासगाहाओ ३ । 'पज्जत्तापज्जत्तेण तथा०' एदिस्से पचमीए मूलगाहाए चत्तारि भास-
गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'पैज्जत्तापज्जत्ते मिच्छत्ते०' एस गाहा प्पहुडि जाव
'कम्मणि अमज्जाणि दु०' एस गाहेत्ति ताव चत्तारि भासगाहाओ ४ । 'किं लेस्साए
वद्दाणि०' एदिस्से छट्ठीए मूलगाहाए दो भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'लेस्सा
सादमसादे य०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'एदाणि पुण्ववद्दाणि०' एस गाहेत्ति ताव दो
भासगाहाओ २ । 'एगसमयपवद्दा पुण अच्छुद्दा०' एदिस्से सत्तमीए मूलगाहाए चत्तारि
भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'एण्ह आवलियाण अच्छुद्दा०' एस गाहा प्पहुडि जाव
'एदे समयपवद्दा अच्छुद्दा०' एस गाहेत्ति ताव चत्तारि भासगाहाओ ४ । 'एगसमय-
पवद्दाण सेसाणि य०' एदिस्से अट्ठमीए मूलगाहाए चत्तारि भासगाहाओ । ताओ
कदमाओ ? 'एक्कम्मि द्विदिमिसेसे०' एस गाहा प्पहुडि जाव 'एदेण अतरेण दु०' एस
गाहेत्ति ताव चत्तारि भासगाहाओ ४ । 'किंटीकयम्मि कम्मे०' एदिस्से णवमीए
फालो किट्ठी य०' इस गाथा तक छह भाष्यगाथाए हैं । 'कैदिसु गदीसु भवेसु अ०' कृष्टि-
सवन्धी इस चौथी मूलगाथाकी तीन भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'दोसु गदीसु
अभज्जा०' इस गाथासे लेकर 'उक्कस्से अणुभागे द्विदिउक्कस्साणि०' इस गाथा तक तीन
भाष्यगाथाए हैं । 'पज्जत्तापज्जत्तेण तथा०' कृष्टिसवन्धी इस पाचवी मूलगाथाकी चार
भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'पज्जत्तापज्जत्ते मिच्छत्ते०' इस गाथासे लेकर 'कम्मणि
अमज्जाणि दु०' इस गाथा तक चार भाष्यगाथाए हैं । 'किं लेस्साए वद्दाणि०' कृष्टि-
सवन्धी इस छठी मूल गाथाकी दो भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'लेस्सा सादमसादे
य०' इस गाथासे लेकर 'एदाणि पुण्ववद्दाणि०' इस गाथा तक दो भाष्यगाथाए हैं । 'एक-
समयपवद्दा पुण अच्छुद्दा०' इस कृष्टिसवन्धी सातवीं मूलगाथाकी चार भाष्यगाथाए हैं ।
वे कौनसी हैं ? 'एण्ह आवलियाण अच्छुद्दा०' इस गाथासे लेकर 'एदे समयपवद्दा
अच्छुद्दा०' इस गाथा तक चार भाष्यगाथाए हैं । 'एगसमयपवद्दाण सेसाणि य०' कृष्टि-
सवन्धी इस आठवीं मूलगाथाकी चार भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'एक्कम्मि द्विदि-
मिसेसे०' इस गाथासे लेकर 'एदेण अतरेण दु०' इस गाथा तक चार भाष्यगाथाए हैं ।

- (१) सूत्रगाथाङ्क १८२। (२) सूत्रगाथाङ्क १८३। (३) सूत्रगाथाङ्क १८५। (४) सूत्रगाथाङ्क
१८६। (५) सूत्रगाथाङ्क १८७। (६) सूत्रगाथाङ्क १९०। (७) सूत्रगाथाङ्क १९१। (८) सूत्र
गाथाङ्क १९२। (९) सूत्रगाथाङ्क १९३। (१०) सूत्रगाथाङ्क १९४। (११) सूत्रगाथाङ्क १९५।
(१२) सूत्रगाथाङ्क १९८। (१३) सूत्रगाथाङ्क १९९। (१४) सूत्रगाथाङ्क २००। (१५) सूत्रगाथाङ्क
२०३। (१६) सूत्रगाथाङ्क २०४।

मूलगाहाए दो भासगाहाओ। ताओ कदमाओ ? 'किंटी कयम्मि कम्मेणामागोदाणि०' एस गाहा प्पहुडि जाय 'किंटीकयम्मि कम्मे साद सुढ०' एम गाहे ति ताव दो भासगाहाओ २। 'किंटीकयम्मि कम्मे के वधदि०' एदिस्से दसमीए मूलगाहाए पच भासगाहाओ। ताओ कदमाओ ? 'दससु च वस्सस्सतो वधदि०' एम गाहा प्पहुडि जाय 'जसंणाममुच्चगोद वेदयदे०' एस गाहेति ताव पच भागाहाओ ५। 'किंटीकयम्मि कम्मे के वीचारो दु मोहाणिज्जस्स०' एदिस्से एकारसमीए मूलगाहाए भासगाहाओ णत्थि सुगमत्तादो। 'एकारस होति किंटीए' ति गद।

§ १४३. चत्तारिअ वसण्णाए' ति यण्णादो किंटीण सण्णाए चत्तारिमूलगाहाओ होति। तथ 'किं वेदतो किंटिं सवेदि' एसा पढममूलगाहा। एदिस्से एका भासगाहा। सा कदमा ? 'पढम त्रिदिय तदिय वेदतो०' एसा एका वेय १। 'किं (ज) वेदतो किंटिं सवेदि' एदिस्से त्रिदियमूलगाहाए एका भासगाहा। सा कदमा ? 'ज चावि सल्लुहतो सवेदि किंटि०' एसा एका वेय १। 'ज ज सवेदि किंटि०' एदिस्से तदियमूलगाहाए दस भासगाहाओ। ताओ कदमाओ ? 'वधो व सक्को वा०' एस 'किंटीकयम्मि कम्मे०' कृष्टिसक्कवी इस नोवी मूलगाथानी दो भाप्यगाथाएँ हैं। वे कौनसी हैं ? 'किंटीकयम्मि कम्मे णामागोदाणि०' इस गाथासे लेकर 'किंटीकयम्मि कम्मे साद सुढ०' इस गाथा तक दो भाप्यगाथाएँ हैं। 'किंटीकयम्मि कम्मे के वधदि०' कृष्टि सक्कवी इस दसवीं मूल गाथाकी पाच भाप्यगाथाएँ हैं। वे कौनसी हैं ? 'दससु च वस्सस्सतो वधदि०' इस गाथासे लेकर 'जसंणाममुच्चगोद वेदयदे०' इस गाथा तक पाच भाप्यगाथाएँ हैं। 'किंटीकयम्मि कम्मे के वीचारो दु मोहाणिज्जस्स०' कृष्टिमक्कवी इस ग्यारहवीं मूल गाथाकी भाप्यगाथाएँ नहीं हैं, क्योंकि यह गाथा सुगम है। इस प्रकार 'एकारस होति किंटी' इस गाथाश्रवण वर्णन समाप्त हुआ।

§ १४३ 'चत्तारिअ वसण्णाए' इस वचनके अनुसार बारह कृष्टियोंकी श्रवणामे चार मूल गाथाएँ हैं। उनमेंसे 'किं वेदतो किंटिं सवेदि०' यह पहली मूल गाथा है। इसकी एक भाप्यगाथा है। वह कौनसी है ? 'पढम त्रिदिय तदिय वेदतो०' यह एक ही भाप्यगाथा है। 'किं वेदतो किंटिं सवेदि०' कृष्टियोंकी श्रवणामक्कवी इस दूसरी मूल गाथाकी एक भाप्यगाथा है। वह कौनसी है ? 'ज चावि सल्लुहतो सवेदि किंटि०' यह एक ही भाप्यगाथा है। 'ज ज सवेदि किंटि०' कृष्टिनी श्रवणा सक्कवी इस तीसरी मूल गाथाकी दस भाप्यगाथाएँ हैं। वे कौनसी हैं ? 'वधो व सक्को वा०' इस गाथासे लेकर 'पच्छिमजावहियाण समऊणाए०' इस गाथा तक दस भाप्य

- (१) सूत्रगाथाङ्क २०५। (२) सूत्रगाथाङ्क २०६। (३) सूत्रगाथाङ्क २०७। (४) सूत्रगाथाङ्क २०८। (५) सूत्रगाथाङ्क २१२। (६) सूत्रगाथाङ्क २१३। (७) सूत्रगाथाङ्क २१४। (८) सूत्रगाथाङ्क २१५। (९) सूत्रगाथाङ्क २१६। (१०) सूत्रगाथाङ्क २१७। (११) सूत्रगाथाङ्क २१८। (१२) सूत्रगाथाङ्क २१९।

गाहा प्पहुडि जाव 'पच्छिमआवलियाए समऊणाए०' एस गाहेत्ति ताव दस भासगा-
हाओ १०। 'किट्टीदो किट्टि पुण संक्रमह०' एदिस्से चउत्थीए मूलगाहाए दो भास-
गाहाओ। ताओ कदमाओ ? 'किट्टीदो किट्टी (ट्टि) पुण०' एस गाहा प्पहुडि जाव
'समयूणा य पविट्ठा आवलिया०' एस गाहेत्ति ताव दो भासगाहाओ २। 'चत्तारि य
ररणाए' ति गय। दोहि गाहाहि बुत्तासेसभासगाहाकाणमेमा सदिट्ठी बालजणपडि-
बोहणह ठवेदव्वा ५। ३-२-६। ४। ३। ३। १। ४। ३। २। ५-१-६। ३। ४। २।
४। ४। २। ५। १। १। १०। २। एदासिं सव्वभासगाहाण समातो छासीदी ८६।
एदासु गाहासु पुब्बिअहावीसगाहाओ पक्खित्ते चारित्तमोहणीयक्खणाए णिअद्धचो-
हसुत्तरसयगाहाओ होत्ति ११४। एत्थ पुब्बिअचउसट्ठिगाहाओ पक्खित्ते अट्ठहत्तरिसय-
मेत्तीओ गाहाओ होत्ति। ताण ट्ठवणा १७८।

§ १४४. सपहि क्कमायपाहुडस्स पण्णारसअत्याहियारपरूवणह गुणहरभट्टारओ
दो सुत्तगाहाओ पठदि-

(१) पेज्ज-दोसविहत्ती ट्ठिदि-अणुभागे च बंधगे चेय।

वेदग-उवजोगे वि य चउट्ठाण-वियंजणे चेय ॥१३॥

गाथाए हैं। 'किट्टीदो किट्टि पुण सक्कामड०' कट्टियोंकी क्षपणासबन्धी इस चौथी मूल गाथाकी
दो भाष्यगाथाए हैं। वे कौनसी हैं ? 'किट्टीदो किट्टि पुण०' इस गाथासे लेकर 'समयूणा य
पविट्ठा आवलिया०' इम गाथा तक दो भाष्यगाथाएँ हैं। इमप्रकार 'चत्तारि य ररणाए' इस
गाथाशका व्याख्यान समाप्त हुआ। उपर्युक्त दो गाथाओंके द्वारा कही गई समस्त भाष्य-
गाथाओंकी सख्याकी यह सट्टि बालजनोंको समझानेके लिये इसप्रकार स्थापित करनी
चाहिये-५, ३, २, ६, ४, ३, ३, १, ४, ३, २, ५, १, ६, ३, ४, २, ४, ४, २,
५, १, १, १०, २। इन समस्त भाष्यगाथाओंका जोड़ छियामी होता है। इन छियासी
गाथाओंमें चारित्रमोहकी क्षपणासबन्धी पूर्वोक्त अट्ठाईस गाथाओंके मिला देने पर चारित्र-
मोहकी क्षपणा नामक अर्थाधिकारसे सबन्ध रखनेवाली कुल गाथाएँ एकसौ चौदह होती
हैं। इन एकसौ चौदह गाथाओंमें पहलेके १४ अधिकारसबन्धी चौसठ गाथाओंके मिला
देने पर कुल एकसौ अठहत्तर गाथाएँ होती हैं। गिनतीमें उनकी स्थापना १७८ होती है।

§ १४४ अब क्कपायप्राभृतके पन्द्रह अर्थाधिकारोंका प्ररूपण करनेके लिये गुणधर
भट्टारक दो सूत्रगाथाएँ कहते हैं-

दर्शनमोह और चारित्रमोहके विषयमें पेज्ज-दोषविमत्ति, स्थितिविमत्ति, अनु-

(१) सूत्रगाथाङ्क २२८। (२) सूत्रगाथाङ्क २२९। (३) सूत्रगाथाङ्क २३०। (४) सूत्रगा-
थाङ्क २३१।

(२) सम्मत्त-देसविरयी संजम उवसामणा च खवणा च ।

देसण-चरित्तमोहे, अद्धापरिमाणणिदेसो ॥१४॥

६१४५. एदम्मि अत्थाहियारे एत्तियाओ णत्तियाओ गाहाओ समद्धाओ चि परूवणाए चेव अवगयाण पण्णरसण्हमत्थाहियाराण पुणो दोहि गाहाहि परूवणा किमह कीरद ? ण, एदामि दोण्ह सुचगाहाणमभावे तासिं सवंधगाहाण एदामिं चेव विचि-माथेण हिदाण पवुत्तिमोहादो । एदामिं दोण्ह गाहाणमत्थो वुचदे । तं जहा, तत्थ पढमगाहाए पढमदे जहा पच अत्थाहियारा होंति तहा पुव्व चेव पत्तविद ति णेह परूविज्जन्दे । उदयमुदीरण च वेत्तूण वेदगो चि एको चेव अत्थाहियारो कओ । त कथ णव्वद ? 'चत्तारि वेदगम्मि दु' इदि जयणादो । 'सम्मत्त' इत्ति एत्थ दसण्णसोहणी

भागविभक्ति, अकर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक, कर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक, वेदक, उप योग, चतु स्थान, व्यञ्जन, दर्शनमोहकी उपज्ञामना, दर्शनमोहकी क्षपणा, देशविरति, समय, चारित्रमोहकी उपज्ञामना और चारित्रमोहकी क्षपणा ये पन्द्रह अर्थाधिकार होते हैं । तथा इन सभी अधिकारोंमें अद्धापरिमाणका निर्देश करना चाहिये ॥१३-१४॥

६१४५. श्रुता-इस इस अर्थाधिकारसे इतनी इतनी गाथाएँ सबन्ध रखती हैं, इसप्रकार प्ररूपण करनेसे ही पन्द्रह अर्थाधिकारोंका ज्ञान हो जाता है फिर इन दो गाथाओंके द्वारा उनकी प्ररूपणा किसलिये की गई है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि इन दोनों सूत्रगाथाओंके अभावमें इन्हीं दोनों गाथाओंकी वृत्तिरूपसे स्थित उन सत्र गगाथाओंकी प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है अर्थात् पहले जो गाथा नह आये हैं जिनमें अमुक अमुक अधिकारसे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाओंका निर्देश किया है, वे गाथाएँ इन्हीं दोनों गाथाओंकी वृत्तिगाथाएँ हैं, अत इनके बिना उनका कपन बन नहीं सकता है । इसलिये इन दो गाथाओंके द्वारा पन्द्रह अधिकारोंका निर्देश किया है ।

अब इन दोनों गाथाओंका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है-पन्द्रह अधिकारोंमेंसे पहली गाथाके पूर्वार्धमें तिसप्रकार पाच अर्थाधिकार होते हैं उसप्रकार उनका पहले ही प्ररूपण कर आये हैं, इसलिये यहाँ उनका प्ररूपण नहीं करते हैं । उदय और उदीरणा इन दोनोंको ग्रहण करके वेदक नामका एक ही अर्थाधिकार किया है ।

श्रुता-यह कैसे जाना जाता है कि उदय और उदीरणाको ग्रहण करके वेदक नामका एक अर्थाधिकार किया गया है ?

समाधान-'चत्तारि वेदगम्मि दु' इस वचनसे जाना जाता है कि उदय और उदीरणा इन दोनोंको मिला कर वेदक नामका एक अर्थाधिकार बनाया गया है ।

(१)-सूत्र वे-स० । (२) गाथाक ४ ।

यउवसामणा खवणा चेदि वे अत्याहियारा । त कथ णव्वदे ? दंसणमोहक्खवणुव-
सामणासु पडिवद्धगाहाण पुघ पुघ उवलमादो । 'सजम-देसविरयीहि' ति वेहि मि वे
अत्याहियारा । त कथ णव्वदे ? 'दोसुं वि एका गाहा' इति वयणादो । 'दमणचरि-
त्तमोहे' इदि जेणेसा विसयसत्तमी तेण पुव्वुत्तपण्णारस वि अत्याहियारा दसणचरि-
त्तमोहविसए होति ति घेतव्व । एदेण एत्थ कसायपाहुडे सेससत्तण्ह कम्माण परूवणा
णत्थि ति भणिद होदि । सव्व अत्याहियारेसु अद्दापरिमाणणिदेसो कायव्वो, अण्णहा
तदवगमुवायाभावादो । अद्दापरिमाणणिदेसो पुण अत्याहियारो ण होदि; सव्वत्था-
हियारेसु कठियामुत्ताहलेसु सुत्तं व अवद्वाणादो । सेस सुगम ।

'सम्मत्त' इस पदसे यहा पर दर्शनमोहनीयकी उपशमना और दर्शनमोहनीयकी
क्षपणा ये दो अर्थाधिकार लिये गये हैं ।

शुक्रा—यह कैसे जाना जाता है कि 'सम्मत्त' इस पदसे दर्शनमोहनीयकी उपशमना
और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा ये दो अधिकार लिये गये हैं ?

समाधान—चूँकि दर्शनमोहनीयकी उपशमना और दर्शनमोहनीयकी क्षपणासे सवन्ध
रत्तनेवाली गाथाएँ पृथक् पृथक् पाई जाती हैं, इससे जाना जाता है कि दर्शनमोहनीयकी
उपशमना और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा ये दोनों स्वतंत्र अर्थाधिकार हैं ।

'देसविरई' और 'सजम' इन दोनों पदोंसे भी दो अर्थाधिकार लेना चाहिये ।

शुक्रा—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—'दोसु वि एका गाहा' अर्थात् देशविरति और सयम इन दोनों अर्था-
धिकारोंमें एक गाथा पाई जाती है, इस वचनसे जाना जाता है कि देशविरति और सयम
ये दोनों स्वतंत्ररूपसे दो अर्थाधिकार हैं ।

'दसण-चरित्तमोहे' इस पदमें जिसलिये विषयमें सप्तमी विभक्ति है, इसलिये पूर्वोक्त
पन्द्रहों अर्थाधिकार दर्शनमोह और चारित्रमोहके विषयमें होते हैं, ऐसा ग्रहण करना
चाहिये । इन वचनसे इस कपायप्राप्तमें शेष सात वर्गोंकी प्ररूपणा नहीं है, यह अभिप्राय
निपटता है । उक्त सभी अर्थाधिकारोंमें अद्दापरिमाणका निर्देश कर लेना चाहिये,
अन्यथा स्वतंत्ररूपसे उसके ज्ञान करनेका कोई दूसरा उपाय नहीं पाया जाता है । किन्तु
अद्दापरिमाणनिर्देश स्वतंत्र अर्थाधिकार नहीं है, क्योंकि कठीके सभी मुक्ताफलोंमें जिसप्रकार
सूत्र (धोरा) पाया जाता है उसीप्रकार समस्त अर्थाधिकारोंमें अद्दापरिमाणका निर्देश पाया
जाता है । शेष वचन सुगम है ।

विशेषार्थ—यद्यपि गुणपर भट्टारक्खने पट्टह अर्थाधिकारोंके नामोंमा निर्देश करनेवाली
उपर्युक्त दो गाथाओंके अन्तमें 'अद्दापरिमाणणिदेसो' यह कहकर अद्दापरिमाणनिर्देशना

(२) सम्मत्त-देसविरयी संजम उवसामणा च खवणा च ।

दंसण-चरित्तमोहे, अद्धापरिमाणणिदेसो ॥१४॥

§ १४५. एदम्मि अत्थाहियारे एत्तियाओ एत्तियाओ गाहाओ समझाओ चि परूवणाए चैव अवगयाण पण्णरसण्हमत्थाहियाराण पुणो दोहि गाहाहि परूवणा किमिद कीरद ? ए, एदासिं दोण्ह सुत्तगाहाणमभावे तासिं संबधगाहाण एदासिं चैव वित्ति भावेण हिदाण पवुत्तिरोहदाओ । एदासिं दोण्ह गाहाणमत्यो वुचदे । त जहा, तत्थ पढमगाहाए पढमदे जहा पच अत्थाहियारा होंति तहा पुच्च चैन परूविद ति णेह परूविज्जंढे । उदयसुदीरण च घेत्तूण वेदसो चि एको चैव अत्थाहियारो कजो । त कथ णव्वदे ? 'चत्तारि वेदगम्मि हु' इदि वयणादो । 'सम्मत्त' इत्ति एत्थ दंसणमोहणी

भागनिभक्ति, अकर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक, कर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक, वेदक, उप-योग, चतु स्थान, व्यञ्जन, दर्शनमोहकी उपशामना, दर्शनमोहकी क्षपणा, देशनिरति, समय, चारित्रमोहकी उपशामना और चारित्रमोहकी क्षपणा ये पन्द्रह अर्थाधिकार होते हैं । तथा इन सभी अधिकारोंमें अद्धापरिमाणका निर्देश करना चाहिये ॥१३-१४॥

§ १४५ श्रुता—इस इस अर्थाधिकारसे इतनी इतनी गाथाएँ सव्य रचती हैं, इसप्रकार प्ररूपण करनेसे ही पन्द्रह अर्थाधिकारोंका ज्ञान हो जाता है फिर इन दो गाथाओंके द्वारा उनकी प्ररूपणा किसलिये की गई है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इन दोनों सूत्रगाथाओंके अभावमें इन्हीं दोनों गाथाओंकी वृत्तिरूपसे स्थित उन सप्त गगाथाओंकी प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है अर्थात् पहले जो गाथा कह आये है जिनमें अमुक अमुक अधिकारमें मन्थन रचनेवाली गाथाओंका निर्देश किया है, वे गाथाएँ इन्हीं दोनों गाथाओंकी वृत्तिगाथाएँ हैं, अत इनके बिना उनका वचन बन नहीं सकता है । इसलिये इन दो गाथाओंके द्वारा पन्द्रह अधिकारोंका निर्देश किया है ।

अब इन दोनों गाथाओंका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—पन्द्रह अधिकारोंमेंसे पहली गाथाके पूर्वार्धमें जिसप्रकार पांच अर्थाधिकार होते हैं उसप्रकार उनका पहले ही प्ररूपण कर आये है, इसलिये यहाँ उनका प्ररूपण नहीं करते हैं । उदय और उदीरणा इन दोनोंको ग्रहण करके वेदक नामका एक ही अर्थाधिकार किया है ।

श्रुता—यह कैसे जाना जाता है कि उदय और उदीरणाको ग्रहण करके वेदक नामका एक अर्थाधिकार किया गया है ?

समाधान—'चत्तारि वेदगम्मि हु' इस वचनसे जाना जाता है कि उदय और उदीरणा इन दोनोंको मिला कर वेदक नामका एक अर्थाधिकार बनाया गया है ।

(१)—तूण वे-सो । (२) गाथान ४ ।

अर्थाधिकार नाम	मूलगाथा	भाष्यगाथा
१ से ५ प्रारम्भके पाच अर्थाधिकार	३	
६ वेदक	४	
७ उपयोग	७	
८ चतु स्थान	१६	
९ व्यजन	५	
१० दर्शनमोहोपशामना	१५	
११ दर्शनमोहक्षपणा	५	
१२ सयमा-सयमलब्धि और	१	
१३ चारित्रलब्धि		
१४ चारित्रमोहोपशामना	८	
१५ चारित्रमोहक्षपणा	२८	
१ प्रस्थापक	४	
२ सज्जामक	४	(१) ५, (२) ११, (३) ४, (४) ३, =२३
३ अपवर्तना	३	(१) ३, (२) १, (३) ४, =
४ कृष्टिकरण	११	(१) ३, (२) २, (३) १२, (४) ३, (५) ४, (६) २, (७) ४, (८) ४, (९) २, (१०) ५, (११) ०, =४१
५ कृष्टिक्षपणा	४	(१) १, (२) १, (३) १०, (४) २, =१४
६ क्षीणमोह	१	
७ समद्वणी	१	
	२२	जोड़ ८६

इमप्रकार पन्द्रह अर्थाधिकारोंकी मूल गाथाओंका जोड़ २२ है और इनमेंसे चारित्र-
मोहकी क्षपणासे सयम रसनेवाली २८ गाथाओंमेंसे २१ गाथाओंकी भाष्यगाथाओंका जोड़
८६ है। इमप्रकार ये ममस्त गाथाएँ १७८ होती हैं। तथा प्रारम्भमें पन्द्रह अर्थाधिकारोंका
नामनिर्देश करनेवाली दो गाथाएँ और आई हैं उन सहित १८० गाथाएँ हो जाती हैं।

§ १४६ मपहि पदाओ पण्णरस-अत्थाहियारपडिबद्धदोसुत्तगाहाओ पुब्बिज्जअद्द
हत्तरि-सयगाहासु पक्खित्ते असीदि-सयगाहाओ होति । तामि पमाणमेद १८० । पुणो
एत्थ चारह सवधगाहाओ १२ अद्दापरिमाणनिर्देश भणिद छगाहाओ ६ पुणो पय
डिसकम्मि 'सकम-उपकमविही०' एत्थ गाहा प्पहुडि पण्णतीस सरुमावित्तिगाहाओ च
३५ पुब्बिज्जअसीदि-सयगाहासु पक्खित्ते गुणहराहरिपमुहम्मलनिणिग्गयसव्यगाहाण
समासो तेत्तीमाहियनिसदमेत्तो होदि २३३ ।

स्वतन्त्ररूपसे उल्लेख किया है। पर जिन छह गाथाओंद्वारा इसका वर्णन किया है वे एकसौ
अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित नहीं हैं। अतः प्रतीत होता है कि अद्दापरिमाणनिर्देश नामका
पद्द्रव्या स्वतन्त्र अधिकार न होकर कठीके सभी मुक्ताफलोंमें विरोधे गये दोरेके समान
पद्द्रव्यों अर्थाधिकारोंसे सवध रखनेवाला साधारण अधिकार है। यही कारण है कि
वीरसेन स्वामीने इसको पद्द्रव्या अर्थाधिकार नहीं बताया है किन्तु पन्त्रहों अर्थाधिकारोंमें
उपयोगी पढनेवाला अधिकार बतलाया है। मालूम होता है कि गुणधर आचार्यकी भी
यही दृष्टि रही होगी। अन्यथा वे उस अधिकारसे सवध रखनेवाली छह गाथाओंका
१८० गाथाओंके साथ अवश्य निर्देश करते।

§ १४६ पद्द्रव्य अर्थाधिकारोंके नाम निर्देशसे सवध रखनेवाली इन दो सूत्रगाथाओंको
पहलेकी एकसौ अठहत्तर गाथाओंमें मिला देने पर एकसौ अस्सी गाथाएँ होती हैं। उनका
प्रमाण गिनतीमें यह १८० होता है। इनके सिवा जो चारह सवधगाथाएँ, अद्दापरिमाणका
निर्देश करनेके लिये कही गई छह गाथाएँ तथा प्रकृतिसकमणमे आई हुई 'सकम-उपकम-
विही' इस गाथासे लेकर सप्तमणनामक अर्थाधिकारकी पैंतीस वृत्तिगाथाएँ पाई जाती हैं
उन्हें पहलेकी एकसौ अस्सी गाथाओंमें मिला देने पर गुणधर आचार्यके मुख्यपत्रसे निकली
हुई समस्त गाथाओंका जोड़ दोसौ तेतीस होता है।

विशेषार्थ—यद्यपि गुणधर आचार्यने 'गाहासद असीदे' इस पदके द्वारा कपायप्राभृतको
एकसौ अस्सी गाथाओंद्वारा कहनेकी प्रतिज्ञा की है फिर भी समस्त कपायप्राभृतमें दोसौ तेतीस
गाथाएँ पाई जाती हैं जिनका निर्देश जयधवलसाकारने ऊपर किया है। जयधवलसाकारका
कहना है कि प्रारम्भमें आई हुई, पद्द्रव्य अधिकारोंमें गाथाओंका विभाग करनेवाली चारह
सवधगाथाएँ, जिसका कितना काल है इसप्रकार दर्शनोपयोग आदिके कालके अल्पबहुत्वके
सवधसे आई हुई अद्दापरिमाणका निर्देश करनेवाली छह गाथाएँ तथा पैंतीस सरुमणवृत्ति-
गाथाएँ इसप्रकार से त्रेपन गाथाएँ भी गुणधर आचार्यकृत हैं। अतः कुल गाथाओंका जोड़
दोसौ तेतीस हो जाता है। जिसका सुलसा नीचे कोष्ठक देकर किया गया है। उसमेंसे
पहले पद्द्रव्य अर्थाधिकारोंमें जो १७८ गाथाएँ आई हैं, उन्हें दिखानेवाला कोष्ठक दते हैं—

गाहाओ नि ण तत्थ हवति, अद्वापरिमाणणिदेसस्स पण्णारसअत्थाहियारेसु अभागादो । संक्रमम्मि वुत्तपणतीसपित्तिगाहाओ वधगत्याहियारपडिवद्वाओ त्ति अमीदि-सदगाहासु पवेसिय किण्ण पडज्जा कदा ? वुच्चदे, एदाओ पणतीसगाहाओ तीहि गाहाहि परूवि-
टपचसु अत्थाहियारेसु तत्थ वधगेत्ति अत्थाहियारे पडिवद्वाओ । एदाओ च ण तत्थ पवेसिदाओ; तीहि गाहाहि परूविदअत्थाहियारे चेन पडिवद्वाओ । अहवा अत्था-
वत्तिलम्माओ त्ति ण तत्थ एदाओ पवेसिय वुत्ताओ ।

§ १४८. असीदि-सदगाहाओ मोत्तूण जवसेससवधद्वापरिमाणणिदेस-सक्रमणगा-
हाओ जेण णागहत्थिआइरियकूयाओ तेण 'गाहामदे असीदे' त्ति मणिदूण णागहत्थि-
आइरिएण पडज्जा कदा इदि के नि उक्खणाइरिया भणति, तण्ण घडदे, सवधगाहाहि
अद्वापरिमाणणिदेसगाहाहि सक्रमगाहाहि य विणा असीदि-सदगाहाओ चेन भणतस्स
गुणधरभट्टारयस्स अयाणत्तप्पसगादो । तम्हा पुण्डुत्तथो चेन वेत्तव्वो ।

इन बारह गाथाओंका उपयोग होता है । अद्वापरिमाण निर्देशमे कही गई छह गाथाएं भी
पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे किसी भी अर्थाधिकारमें नहीं पाई जाती हैं, क्योंकि अद्वापरिमाणका
निर्देश पन्द्रह अर्थाधिकारोंमें नहीं किया गया है ।

शुक्रा—सक्रमणमें कही गई पैंतीस वृत्तिगाथाएं बन्धक नामक अर्थाधिकारसे प्रति-
बद्ध हैं, इसलिये इन्हें एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित करके प्रतिज्ञा क्यों नहीं की ?
अर्थात् १८० के स्थानमें २१५ गाथाओंकी प्रतिज्ञा क्यों नहीं की ?

समाधान—ये पैंतीस गाथाएं तीन गाथाओंके द्वारा प्ररूपित किये गये पांच अर्था-
धिकारोंमेंसे बन्धक नामके अर्थाधिकारमें ही प्रतिबद्ध हैं, इसलिये इन पैंतीस गाथाओंको
एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित नहीं किया, क्योंकि तीन गाथाओंके द्वारा प्ररूपित
अर्थाधिकारोंमेंसे एक अर्थाधिकारमें ही ये पैंतीस गाथाएं प्रतिबद्ध हैं । अथवा, सक्रममें
कही गई पैंतीस गाथाएं बन्धक अर्थाधिकारमें प्रतिबद्ध हैं यह बात अर्थापत्तिसे ज्ञात हो
जाती है । इसलिये ये गाथाएं एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित करके नहीं कही गई हैं ।

§ १४८ चूँकि एकसौ अस्सी गाथाओंको छोड़कर सम्यन्ध, अद्वापरिमाण और
सक्रमणका निर्देश करनेवाली ओप गाथाएं नागहस्ति आचार्यने रची हैं, इसलिये 'गाहासदे
असीदे' ऐसा कह कर नागहस्ति आचार्यने एकसौ अस्सी गाथाओंकी प्रतिज्ञा की है, ऐसा कुछ
व्याख्यानाचार्य नहते हैं । परन्तु उनका ऐसा कहना घटित नहीं होता है, क्योंकि सवध-
गाथाओं, अद्वापरिमाणका निर्देश करनेवाली गाथाओं और सक्रम गाथाओंके बिना एकसौ
अस्सी गाथाएं ही गुणधर भट्टारकने कही हैं यदि ऐसा माना जाय तो गुणधर भट्टारकको
अक्षपनेका प्रसङ्ग प्राप्त होता है । इसलिये पूर्वोक्त अर्थ ही ग्रहण करना चाहिये ।

विशेषार्थ—इस कसायपाण्डुडमे पन्द्रह अधिकारोंसे सवध रखनेवाली १८० गाथाएं

११४७ सपहि कमायपाहुडपडिवद्धासु णत्तियासु गाहासु सतीसु 'गाहासदे असीदे' ति गुणहरभट्टागण किमद पइज्जा कदा ? पण्णारमअत्थाहियारेसु णदम्मि णदम्मि अत्थाहियारे णत्तियाओ णत्तियाओ गाहाओ णिवद्धाओ ति जाणावणह कदा । ण च वारस सबधगाहाओ पण्णारमअत्थाहियारेसु णक्कम्मि वि अत्थाहियारे पडिवद्धाओ, अत्थाहियारपडिवद्धगाहापरूणण णदार्सि वावारुलभादो । अद्धापरिमाणणिदेमम्मि वुत्तछ-

कपायप्राप्तमे उपर्युक्त १८० गाथाओंके अतिरिक्त १२ सबधगाथाएँ, अद्धापरिमाणका निर्देशकरनेवाली ६ गाथाएँ और ३५ सक्कमवृत्तिगाथाएँ इसप्रकार ५३ गाथाएँ और पाई जाती हैं, अतः कुल गाथाओंका जोड़ २३३ होता है ।

जयधवलामे क्रमसे बारह सयन्धगाथाओं, पट्ठह अर्थाधिकारोंका निर्देश करनेवाली २ सूत्रगाथाओं, अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली ६ गाथाओं, प्रारम्भके ५ अर्थाधिकारोंसे सबध रखनेवाली ३ सूत्रगाथाओं, ३५ सक्कमवृत्तिसबन्धी गाथाओं, और शेष १० अर्थाधिकारोंका कथन करनेवाली १७५ सूत्रगाथाओंका कथन किया है । चारिजमोहके क्षपणाप्रकरणमें जिन चिन सूत्र गाथाओंकी भाष्यगाथाएँ हैं वे उन चिन सूत्रगाथाओंके व्याख्यान करते समय आती गई हैं जिसका ज्ञान ऊपरके कोष्ठसे हो जाता है ।

२३३ गाथाएँ जयधवलामे जिस क्रमसे निबद्ध हैं उसका कोष्ठक निम्नप्रकार है—

सरया	नाम अधिकार	गाथासरया
१	सयन्धज्ञापक	१२
२	अर्थाधिकारोंका नाम—	
	निर्देश करनेवाली	२
३	अद्धापरिमाणनिर्देशसबन्धी	६
४	प्रारम्भके ५ अर्थाधिकारसबन्धी	३
५	सक्कमवृत्तिसबन्धी	३५
६	शेष १० अधिकारसबन्धी	१७५
		२३३ गाथाएँ

११४७ अंका—कपायप्राप्तसे सबन्ध रखनेवाली दोसौ तेतीस गाथाओंके रहते हुए गुणधर भट्टारकने 'गाहासदे असीदे' इस प्रकारकी प्रतिज्ञा किसलिये की है ?

समाधान—पट्ठह अर्थाधिकारोंमेंसे हम इस अर्थाधिकारमें इतनी इतनी गाथाएँ निबद्ध हैं हमप्रकारका ज्ञान करानेने लिए गुणधर भट्टारकने 'गाहासदे असीदे' इस प्रकारकी प्रतिज्ञा की है । किन्तु बारह सबधगाथाएँ पट्ठह अर्थाधिकारोंमेंसे ण च अर्थाधिकारमें सम्मिलित नहीं हैं, क्योंकि कितनी गाथाएँ किस अर्थाधिकारमें पाई जाती हैं इसने प्ररूपण करनेमें

गाहाओ चि ण तत्थ हवति; अद्वापरिमाणणिदेसस्स पण्णारसअत्याहियारेसु अमावादो । संक्रमम्मि वुत्तपण्णीसग्निचिगाहाओ वधग्त्थाहियारपडिबद्धाओ चि असीदि-सदगाहासु पवेसिय किण्ण पइज्जा कदा ? वुच्चदे, एदाओ पण्णीसगाहाओ तीहि गाहाहि परूवि-दपचसु अत्याहियारेसु तत्थ वधग्गेचि अत्याहियारे पडिबद्धाओ । एदाओ च ण तत्थ पवेसिदाओ; तीहि गाहाहि परूविदअत्याहियारे चेव पडिबद्धाओ । अहवा अत्या-वत्तिलब्भाओ चि ण तत्थ प्दाओ पवेसिय वुत्ताओ ।

§ १४८. असीदि-सदगाहाओ मोत्तूण अवसेससन्धद्वापरिमाणणिदेस-सक्रमणगा-हाओ जेण णागहत्थिआहरियरूपाओ तेण 'गाहासदे असीदे' चि भणिदूण णागहत्थि-आहरिण पइज्जा कदा इदि के चि वक्खाणाहरिया भणति; तण्ण बड्ढे, सवधगाहाहि अद्वापरिमाणणिदेसगाहाहि सक्रमगाहाहि य णिणा असीदि-सदगाहाओ चेव भणतस्स गुणधरमट्टारयस्स जयाणत्तप्पसगादो । तम्हा पुव्वुत्तथो चेव धेत्तव्वो ।

इन बारह गाथाओंका उपयोग होता है । अद्वापरिमाण निर्देशमे कही गई छह गाथाए भी पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेसे किसी भी अर्थाधिकारमे नहीं पाई जाती हैं, क्योंकि अद्वापरिमाणका निर्देश पन्द्रह अर्थाधिकारोंमे नहीं किया गया है ।

श्रुता-सन्मणमे कही गई पैतीस वृत्तिगाथाए बन्धक नामक अर्थाधिकारसे प्रति-बद्ध है, इसलिये इन्हें एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित करके प्रतिज्ञा क्यों नहीं की ? अर्थात् १८० के स्थानमे २१५ गाथाओंकी प्रतिज्ञा क्यों नहीं की ?

समाधान—ये पैतीस गाथाए तीन गाथाओंके द्वारा प्ररूपित किये गये पांच अर्था-धिकारोंमेसे बन्धक नामके अर्थाधिकारमे ही प्रतिबद्ध हैं, इसलिये इन पैतीस गाथाओंको एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित नहीं किया, क्योंकि तीन गाथाओंके द्वारा प्ररूपित अर्थाधिकारोंमेसे एक अर्थाधिकारमे ही वे पैतीस गाथाए प्रतिबद्ध हैं । अथवा, सक्रममें कही गई पैतीस गाथाए बन्धक अर्थाधिकारमे प्रतिबद्ध हैं यह बात अर्थापत्तिमे ज्ञात हो जाती है । इसलिये ये गाथाए एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित करके नहीं कही गई हैं ।

§ १४८ चूनि एकसौ अस्सी गाथाओंको ठोउन्नर सम्बन्ध, अद्वापरिमाण और मज्जमण्णा निर्देश करनेवालीं जेण गाथाए नागहस्ति आचार्यने रची हैं, इसलिये 'गाहासदे असीदे' ऐसा कह कर नागहस्ति आचार्यने एकसौ अस्सी गाथाओंकी प्रतिज्ञा की है, ऐसा कुछ व्याख्यानाचार्य कहते हैं । परन्तु उनका ऐसा कहना घटित नहीं होता है, क्योंकि मधघ-गाथाओं, अद्वापरिमाणका निर्देश करनेवाली गाथाओं और सक्रम गाथाओंके विना एकसौ अस्सी गाथाए ही गुणधर मट्टारकने कही हैं यदि ऐसा माना जाय तो गुणधर मट्टारकने अक्षपेनेका प्रसङ्ग प्राप्त होता है । इसलिये पूर्वोक्त अर्थ ही ग्रहण करना चाहिये ।

विशेषार्थ—इम कमायपाड्डमे पन्द्रह अधिकारोंसे सन्ध रखनेवाली १८० गाथाए

§ १४६. सपहि णं गुणहरमडारयस्स उवणसेण पण्णारस अत्थाहियारे परुणिय

जइवसहाइरियउवणसेण पण्णारस अत्थाहियारे वत्तइस्सामो ।

* अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

तथा १२ सबधगाथाण, अद्धापरिमाणका निर्देश करते हुए वही गई ६ गाथाएँ और प्रवृत्ति मक्रमका आभय लेकर वही गई ३५ वृत्तिगाथाएँ इसप्रकार कुल २३३ गाथाएँ पाई जाती हैं । इनमेंसे १८० गाथाएँ स्वयं गुणधर भट्टारकजी द्वारा रची गई हैं । शेष ५३ गाथाओंके वर्तक सवधमे मालूम होता है कि वीरसेन स्वामीजीके समय दो परंपराएँ पाई जाती थी । एक परंपराका कहना था कि १८० गाथाओंको जोड़कर शेष श्रेयण गाथाएँ नागहस्ति आचार्यजी बनाई हुई हैं । इस परंपराको मान लेनेसे 'गाहासदे असीदे' यह प्रतिज्ञा भी सार्थक हो जाती है । यदि ऐसा नहीं माना जाता है तो 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञाकी कोई सार्थकता नहीं रह जाती है । यदि शेष ५३ गाथाएँ भी गुणधर भट्टारकजी बनाई हुई हैं तो 'गाहामदे असीदे' के स्थानमें २३३ गाथाओंकी प्रतिज्ञा करनी चाहिये थी । दूसरी परंपराका 'जो स्वयं वीरसेनस्वामीजीकी परंपरा है' इस विषयमें यह कहना है कि यद्यपि समस्त गाथाएँ स्वयं गुणधर आचार्यजी बनाई हुई हैं फिर भी उनके 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञाके करनेका कारण यह है कि इस कसायपाहुडके पन्द्रह अर्थाधिकारोंके प्रतिपाद्य विषयसे १८० गाथाएँ ही सबध रखती हैं शेष गाथाएँ नहीं । शेष गाथाओंमें बारह तो सवन्ध गाथाएँ हैं, जिनमें पन्द्रह अर्थाधिकारोंसे सवन्ध रखनेवाली गाथाओंकी सूचीमात्र दी गई है, छह अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली गाथाएँ हैं जिनमें पन्द्रहों अर्थाधिकारोंमें सबध रखनेवाले अद्धापरिमाणका निर्देश किया गया है । ३५ सन्नमवृत्ति गाथाएँ हैं, जो केवल वन्धक अर्थाधिकारसे सवन्ध रखती हैं । यद्यपि पन्द्रह अर्थाधिकारोंके भीतर किसी भी एक अर्थाधिकारसे सवन्ध रखनेवाली गाथाओंका या तो १८० गाथाओंमें समावेश हो जाना चाहिये या 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञाको नहीं करना चाहिये था । पर 'विण्णेदा गाहाओ पचसु अत्थेसु णादव्वा' इस गाथाश्रुति अनुसार प्रारम्भके पांच अर्थाधिकारोंमें मूल तीन गाथाओंकी ही प्रतिज्ञाकी गई है, इसलिये इनका 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञामें समावेश नहीं किया है । फिर भी अर्थाधिकारोंके बलसे यह समझ लेना चाहिये कि ये पैंतीस गाथाएँ उक्त पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे वन्धक अर्थाधिकारसे सवन्ध रखती हैं । इसप्रकार वीरसेन स्वामीजीके मतसे यह सुनिश्चित हो जाता है कि इस कसायपाहुडमें आई हुई २३३ मूल गाथाएँ स्वयं गुणधर भट्टारकजी बनाई हुई हैं ।

§ १४६ इस प्रकार गुणधर भट्टारकजीके उपदेशानुसार पन्द्रह अर्थाधिकारोंका प्ररूपण करके अब यतिवृषभ आचार्यजीके उपदेशानुसार पन्द्रह अर्थाधिकारोंको बतलाते हैं -

* अर्थाधिकारोंके पन्द्रह भेद हैं ।

§ १५०. 'अण्णेण पयारेण वुच्चदि' चि एत्थ अज्झायारो कायव्वो । गुणहरम-
डारण पण्णारससु अत्थाहियारेसु परूविदेसु पुणो जइवसहाइरियो पण्णारस अत्थाहि-
यारे अण्णेण पयारेण भणंतो गुणहरमडारयस्स कथ ण दूसओ ? ण च गुरूणमचासण
कुणतो सम्माइट्ठी होइ; निरोहादो ।

§ १५१. एत्थ परिहारो वुच्चदे । अण्णेण पयारेण पण्णारस अत्थाहियारे भणतो
पि संतो ण सो तस्स दूमओ, तेण वुत्तअत्थाहियाराण पडिसेहमकाऊण तदहिप्पायतर-
परूयत्तादो । गुणहरमडारण पण्णारसअत्थाहियाराण दिसा दरिसदा, तदो गुणहर-
मडारयमुहपिणिग्गय-अत्थाहियारेहि चेअ होदव्वमिदि णियमो णत्थि चि तण्णियमाभाव
दरिसयतेण जइवसहाइरिण्ण पण्णारस अत्थाहियारा अण्णेण पयारेण भणिदा, तेण ण
सो तस्स दूसओ चि भणिद होदि ।

तं जहा, पेज्जदोसे ? ।

§ १५२. पेज्जदोसे ण्णो अत्थाहियारो । कथमेत्थ ण्णवयणणिदेसो ? ण, पेज्ज-

§ १५० इस सूत्रमें 'अन्य प्रकारसे कहते हैं' इतने पदका अध्याहार कर लेना चाहिये ।

शक्ता-गुणधर भट्टारकके द्वारा कहे गये पन्द्रह अर्थाधिकारोंके रहते हुए उही
पन्द्रह अर्थाधिकारोंका अन्य प्रकारसे प्ररूपण करनेवाले यतिवृषभाचार्य गुणधर भट्टारकके
दोष दिग्गनेवाले कैसे नहीं होते हैं ? और जो गुरुओंको दोष लगाता है वह सम्यग्दृष्टि
नहीं हो सकता है, क्योंकि दोष भी लगाने और सम्यग्दृष्टि भी रहे, इन दोनों धानोंमें
परस्पर विरोध है ।

§ १५१ समाधान-अब यहाँ उपर्युक्त शक्ताका समाधान करते हैं । अन्य प्रकारसे पन्द्रह
अर्थाधिकारोंका प्रतिपादन करते हुए भी यतिवृषभ आचार्य गुणधर भट्टारकके दोष प्रकट
करनेवाले नहीं हैं । क्योंकि गुणधर भट्टारकके द्वारा कहे गये अर्थाधिकारोंका प्रतिषेध नहीं
करके उनके अभिप्राय-तरफा यतिवृषभ आचार्यने प्ररूपण किया है । गुणधर भट्टारकने
पन्द्रह अर्थाधिकारोंकी विशामात्र दिखलाई है, अतएव गुणधर भट्टारकके मुखसे निकले
हुए अर्थाधिकार ही होना चाहिये ऐसा कोई नियम नहीं है, इसप्रकार उस नियमाभावको
दिखलाते हुए यतिवृषभाचार्यने पन्द्रह अर्थाधिकार अन्य प्रकारसे कहे हैं । इसलिये यति-
वृषभाचार्य गुणधर भट्टारकके दोष प्रकट करनेवाले नहीं हैं । यह उक्त कथनका तात्पर्य
समझना चाहिये ।

वे पन्द्रह अर्थाधिकार आगे लिखे अनुसार हैं । उनमेंसे पहला पेज्जदोष
अर्थाधिकार है १ ।

§ १५२ यतिवृषभ आचार्यके द्वारा कहे गये पन्द्रह अर्थाधिकारोंमें पहला पेज्जदोष
(१) अण्णेण भा० । (२) वुत्तअहिया-भा० ।

दोसाण दोण्ह पिसमाहारदुवारेण एगच्चुबलमादो। पेज्जदोसे एगो अत्थाहियारो त्ति कथ णव्वदे ? जइवसहाइरियट्टविदण्णकादो ।

* विहत्तिट्टिदिअणुभागे च २ ।

§ १५३ पयडिविहत्ती द्विविहत्ती अणुभागविहत्ती पदेसविहत्ती शीणाशीण द्विदिअतिय च धेत्तूण विदियो अत्थाहियारो । कथमेद णव्वदे ? जयिवसहाइरियट्टविद-
दोअकादो । पयडि-पदेसविहत्ति-ज्जीणाशीण-द्विदिअतियाण सुत्ते अणुवइट्ठाण कथमेत्थ
गहण कीरद ? ण, द्विदि-अणुभागविहत्तीणमण्णहाणुववत्तीदो, अणुत्तसमुच्चयेण 'च'
सट्ठेण वा तेसिं गहणादो । एगवयणणिहेसो कथ जुज्जदे ? ण, एगकम्मकसुधाहार
अर्थाधिकार है ।

शुका—'पेज्जदोसे' इस पदमें एक वचनका निर्देश कैसे बनता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि पेज्ज और दोप इन दोनोंमें भी समाहार द्व-द्वसमासकी
अपेक्षा एकत्र पाया जाता है अतः 'पेज्जदोसे' इस पदमें एकवचन निर्देश बन जाता है ।

शुका—पेज्ज दोप पहला अर्थाधिकार है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि यतिवृषभ आचार्यने 'पेज्ज दोसे' इस पदके आगे एकका अक
स्थापित किया है, इससे प्रतीत होता है कि पेज्ज-दोप यह पहला अर्थाधिकार है ।

* प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति तथा सूत्रमें आये हुए 'च'
पदसे समुच्चय किये गये प्रदेशविभक्ति, शीणाशीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इन
सबको मिला कर दूसरा अर्थाधिकार होता है २ ।

§ १५३ प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, शीणा-
शीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इन सबको ग्रहण करके दूसरा अर्थाधिकार होता है ।

शुका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि यतिवृषभ आचार्यने 'विहत्तिट्टिदिअणुभागे च' इस सूत्रके आगे
दोका अक स्थापित किया है । इससे प्रतीत होता है कि प्रकृतिविभक्ति आदिको मिलाकर
दूसरा अर्थाधिकार होता है ।

शुका—प्रकृतिविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, शीणाशीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इनका
सूत्रमें उपदेश नहीं किया है फिर इनका दूसरे अर्थाधिकारमें कैसे ग्रहण किया जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि प्रकृतिविभक्ति आदिके बिना स्थितिविभक्ति और अनुभाग-
विभक्ति नहीं बन सकती हैं । इसलिये उनका यथा ग्रहण हो जाता है । अथवा अनुक्तका
समुच्चय करनेके लिये आये हुए 'च' शब्दसे उन प्रकृतिविभक्ति आदिका दूसरे अर्थाधि-
कारमें ग्रहण हो जाता है ।

शुका—'विहत्ति ट्टिदिअणुभागे' इस पदमें एकवचनका निर्देश कैसे बन जाता है ?

द्वारेण एगजीवाहारद्वारेण विहत्तिद्वारेण वा तेसिमेगत्तुवलंभादो ।

* बंधगे त्ति बंधो च ३, संक्रमो च ४ ।

§ १५४. बंधगे त्ति ऐसो ण कत्तारणिहेसो, किंतु भावणिहेसो कम्मणिहेसो वा । कथमेत्थ कयारो सुणिज्जदि ? ण, बंध एव बंधक इति स्वार्थे ककारोपलब्धेः । सो च बंधो दुविहो, अकम्मबंधो कम्मबंधो चेदि । तत्थ मिच्छत्तासज्जम-कसाय-जोगपच्चएहि अकम्मसरूवेण द्विदकम्महैयकराघाणे जीवपदेसाणं च जो अण्णोण्णेण समागमो सो अकम्म-बंधो णाम । मदिणाणावरणकम्मक्खंघाण सुदोहि-मणपज्जन-केलणाणावरणसरूवेण परिणमिय जो जीवपदसेहि समागमो सो कम्मबंधो णाम । तत्थ अकम्मबंधो एत्थ बंधो त्ति गहिदो सो तदियो अत्याहियारो । त कथं णव्वदे ? तदंते तिण्णिअक्कुवलं-

समाधान-नहीं, क्योंकि एक कर्मस्कन्धरूप आधारकी अपेक्षा, अथवा एक जीवरूप आधारकी अपेक्षा अथवा विभक्ति सामान्यकी अपेक्षा स्थितिविभक्ति आदिमें एकत्व पाया जाता है । इसलिये 'विहत्तिद्विदअणुभागे च' इस पदमें एकवचनका निर्देश धन जाता है ।

विशेषार्थ-यद्यपि 'विहत्तिद्विदअणुभागे' इस पदमें स्थितिविभक्ति और अनुभाग-विभक्ति इन दोका निर्देश किया है इसलिये यहाँ एकवचनका निर्देश न करके द्विवचनका निर्देश करना चाहिये था । फिर भी द्विवचनका निर्देश नहीं करनेका कारण यह है कि इन दोनों विभक्तियोंका आधार एक धर्मस्कन्ध है, या एक जीव है अथवा विभक्तिसामान्यकी अपेक्षा दोनों विभक्तियाँ एक हैं । अतः 'विहत्तिद्विदअणुभागे' इस पदमें एकवचनका निर्देश करनेमें कोई बाधा नहीं आती है ।

* गाथामें आये हुए बन्धक इस पदसे, बन्ध नामका तीसरा अर्थाधिकार लिया है ३, तथा सक्रम नामका चौथा अर्थाधिकार लिया गया है ४ ।

§ १५४ बन्धक यह कर्तृनिर्देश नहीं है किन्तु 'बन्धन बन्ध' इसप्रकार भावनिर्देश है । अथवा 'बन्धते य स बन्ध' इसप्रकार कर्मनिर्देश है ।

शंका-यदि यहाँ कर्तृनिर्देश नहीं है तो 'बन्धक' शब्दमें ककार कैसे सुनाई पड़ता है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि 'बन्ध एव बन्धक' इसप्रकार यहाँ पर स्वार्थमें ककारकी उपलब्धि हो जाती है । वह बन्ध दो प्रकारका है-अकर्मबन्ध और कर्मबन्ध । उनमें से अकर्मरूपसे स्थित कर्मणस्कन्धका और जीवप्रदेशोंका मिथ्यात्व, असयम, कपाय और योगरूप कारणोंके द्वारा जो परस्परमें सम्बन्ध होता है वह अकर्मबन्ध है । तथा मतिज्ञानावरणरूप कर्मस्कन्धोंको श्रुतज्ञानावरण, अवधिज्ञानावरण, मन पर्यवज्ञानावरण और केवलज्ञानावरणरूपसे परिणामकर उनका जो जीवप्रदेशोंके साथ सम्बन्ध होता है वह कर्मबन्ध है । उनमेंसे यहाँ 'बन्ध' शब्दसे अकर्मबन्धका ग्रहण किया है । यह तीसरा अर्थाधिकार है ।

(१) एसा कत्तार-अ०, भा०, स०। (२) स्वायिकका-अ०, भा० । (३)-इय कल-अ०, भा० ।

दोसाणं दोण्ह पिसमाहारदुवारेण एगसुवलमादो । पेज्जदोसे एगो अत्थादियारोत्ति कय णव्वदे ? जहवसहाहरियहविदण्णकादो ।

* विहत्तिट्ठिदिअणुभागे च २ ।

§ १५३ पयडिनिहत्ती द्विदिविहत्ती अणुभागविहत्ती पदेसविहत्ती झीणाझीण द्विदिअतिय च घेत्तूण विदियो अत्थादियारो । कयमेद णव्वदे ? जयिवसहाहरियहविद दोअकादो । पयडि पदेसविहत्ति-झीणाझीण-द्विदिअतियाण सुत्ते अणुवइट्ठाण कयमेत्थ गहण फीरदे ? ण; द्विदि-अणुभागविहत्तीणमण्णहाणुववत्तीदो, अणुत्तसमुच्चयेण 'च' सहेण वा तेसि गहणादो । एगवयणणिहेसो कय जुज्जदे ? ण, एगवम्मक्खंघाहार-अर्थाधिकार है ।

शका—'पेज्जदोसे' इस पदमे एक वचनका निर्देश कैसे बनता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि पेज्ज और दोप इन दोनोंमे भी समाहार द्वन्द्वसमासकी अपेक्षा एकव्य पाया जाता है अतः 'पेज्जदोसे' इस पदमे एकवचन निर्देश बन जाता है ।

शका—पेज्ज दोप पहला अर्थाधिकार है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि यतिवृषभ आचार्यने 'पेज्ज दोसे' इस पदके आगे एकका अर्थ स्थापित किया है, इससे प्रतीत होता है कि पेज्ज-दोप यह पहला अर्थाधिकार है ।

* प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति तथा सूत्रमे आये हुए 'च' पदसे समुच्चय किये गये प्रदेशविभक्ति, झीणाझीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इन सबको मिला कर दूसरा अर्थाधिकार होता है २ ।

§ १५३ प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, झीणा-झीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इन सबको ग्रहण करके दूसरा अर्थाधिकार होता है ।

शका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि यतिवृषभ आचार्यने 'विहत्तिट्ठिदिअणुभागे च' इस सूत्रके आगे दोका अर्थ स्थापित किया है । इससे प्रतीत होता है कि प्रकृतिविभक्ति आदिको मिलाकर दूसरा अर्थाधिकार होता है ।

शका—प्रकृतिविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, झीणाझीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इनका सूत्रमे उपदेश नहीं किया है फिर इनका दूसरे अर्थाधिकारमे कैसे ग्रहण किया जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि प्रकृतिविभक्ति आदिके बिना स्थितिविभक्ति और अनुभाग-विभक्ति नहीं बन सकती हैं । इसलिये उनका यहां ग्रहण हो जाता है । अथवा अनुक्तका समुच्चय करनेके लिये आये हुए 'च' शब्दसे उन प्रकृतिविभक्ति आदिका दूसरे अर्थाधि-कारमे ग्रहण हो जाता है ।

शका—'विहत्ति ट्ठिदिअणुभागे' इस पदमे एकवचनका निर्देश कैसे बन जाता है ?

त्ति णसो वि कत्तारणिहिसो ण होदि त्ति पुच्च व परिहरेयन्वो । अहवा वे वि कत्तार-
णिहिसा चेव, यधोदयाण कत्तारभूदजीवेण सह एगत्तमुवगयाण कत्तारभावुवत्तीदो ।

* उवजोगे च ७ ।

§ १५६. उवजोगे सत्तमो अत्याहियारो । कुदो ? तत्थ सत्तकुवलंभादो ७ ।

* चउट्टाणे च ८ ।

§ १५७. चउट्टाणे अट्टमो अत्याहियारो । कुदो ? सुत्ते अट्टकुवलंभादो ८ ।

* वजणे च ९ ।

§ १५८. वजणे णवमो अत्याहियारो । कुदो ? जयिवसहचुणिसुत्तम्मि णवअकु-
वलंभादो ९ ।

* सम्मत्ते त्ति दंसणमोहणीयस्स उवसामणा च १०, दंसणमोह-
णीयक्त्ववणा च ११ ।

§ १५९. सम्मत्ते त्ति एतत्पदं स्वरूपपदार्थक गाथासूत्रस्थसम्यक्त्वशब्दस्यानु-

है, अत जिसप्रकार पहले बन्धक पदमे कर्तृनिर्देशका परिहार कर आये हैं उसीप्रकार
वेदक पदमे भी कर्तृनिर्देशका परिहार कर लेना चाहिये । अथवा बन्धक और वेदक ये दोनों
ही निर्देश कर्तृकारकमे लिये गये हैं, क्योंकि बन्ध और उदयका कर्ता जीव है और उसके
साथ ये दोनों एकत्वको प्राप्त हैं अतएव इनमें भी कर्तृभाव बन जाता है ।

* उपयोग नामका सातवाँ अर्थाधिकार है ७ ।

§ १५६. उपयोग यह सातवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि 'उवजोगे च' इस पदके आगे
सातका अंक पाया जाता है ।

* चतुःस्थान नामका आठवाँ अर्थाधिकार है ८ ।

§ १५७. चतुःस्थान यह आठवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि 'चउट्टाणे च' इस सूत्रके
आगे आठका अंक पाया जाता है ।

* व्यजन नामका नौवाँ अर्थाधिकार है ९ ।

§ १५८. व्यजन यह नौवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि 'वजणे च' इस चूर्णिसूत्रके
आगे यतिवृषभ आचार्यके द्वारा स्थापित नौका अंक पाया जाता है ।

* गाथासूत्रमें आये हुए 'सम्मत्त' इस पदसे दर्शनमोहनीयकी उपशमना नामका
दसवाँ अर्थाधिकार लिया है १०, और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा नामका ग्यारहवाँ अर्था-
धिकार लिया है ११ ।

§ १५९. चूर्णिसूत्रमें स्थित 'सम्मत्त' यह पद स्वरूपवाची है अर्थात् आत्माके सम्यक्त्व
नामक धर्मका वाची है, और गाथासूत्रमें स्थित सम्यक्त्व शब्दका अनुकरणमात्र है ।

शका-यह कैसे जाना जाता है ?

भादो ३ । जो कम्मजघो सो सकमो णाम । सो चउत्थो अत्थाहियारो । कुदो ? सुण्णि सुत्ते चत्तारिअकणिहेसादो ४ ।

* वेदए त्ति उदओ च ७ । उदीरणा च ६ ।

§ १५५. वेदए ति एत्थ वे अत्थाहियारा । कुदो ? उदओ दुविहो, कम्मोदओ अकम्मोदओ चेदि । तत्थ ओऊहुणाए णिणा पत्तोदयकम्मवरुघो कम्मोदओ णाम । ओऊहुणवसेण पत्तोदयकम्मवरुघो अकम्मोदओ णाम । एत्थ कम्मोदओ उदओ ति गहिदो । सो च पचमो अत्थाहियारो । कुदो ? तत्थ पचवृत्तलभादो ५ । अकम्मोदओ उदीरणा णाम । सो छट्ठो अत्थाहियारो । कुदो ? तत्थ छअंकदसणादो ६ । 'वेदगे'

विशेषार्थ—मिध्यात्व आदि कारणोंसे जो नूतन बन्ध होता है उसे यहाँ अकर्मबन्ध और सक्कमणको कर्मबन्ध कहा है । आगममें पुत्रलवे जो तेईस भेद कहे हैं उनमें कर्मण वर्गणा नामक एक स्वतन्त्र भेद भी है । वे कर्मणवर्गणाए ही मिध्यात्व आदिके निमित्तसे आकृष्ट होकर कर्मरूप परिणत होती हैं । आत्माके साथ इनका एकक्षेत्रावगाहरूप सम्बन्ध होनेके पहले इन्हें कर्मसंज्ञा नहीं प्राप्त हो सकती है । अतः नूतन बन्धको यहाँ अकर्मबन्ध कहा है । और बन्ध होनेके क्षणसे लेकर उन्हें कर्मसंज्ञा प्राप्त हो जाती है । अतः सक्कमणके द्वारा जो पुनः स्थिति आदिमें परिवर्तन होकर उनका आत्मासे एकक्षेत्रावगाह सम्बन्ध होता है उसे कर्मबन्ध कहा है । इसप्रकार अकर्मबन्ध और कर्मबन्धमें भेद समझना चाहिये ।

शका—बन्ध नामका तीसरा अधिकार है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—'बधो' इस पदके अन्तमें तीनका एक पाया जाता है इससे प्रतीत होता है कि बन्ध नामका तीसरा अर्थाधिकार है ।

ऊपर जो कर्मबन्ध कहा आये है उसीका सूत्रमें सक्कम पदके द्वारा ग्रहण किया है । यह चौथा अर्थाधिकार है, क्योंकि चूर्णिसूत्रमें 'सकमो' पदके आगे चारका एक पाया जाता है ।

* गाथामें आये हुए वेदक इस पदसे उदय नामका पाचवाँ अर्थाधिकार लिपा है ५ । तथा उदीरणा नामका छठा अर्थाधिकार लिया है ६ ।

§ १५५ 'वेदए' इस पदसे यहाँ पर दो अर्थाधिकार लिये गये हैं, क्योंकि उदय दो प्रकारका है—कर्मोदय और अकर्मोदय । उनमें अपकर्षणाके विना जो कर्मस्कन्ध उदयरूप अवस्थाको प्राप्त होते हैं वह कर्मोदय है । तथा अपकर्षणके द्वारा जो कर्मस्कन्ध उदयरूप अवस्थाको प्राप्त होते हैं वह अकर्मोदय है । यहाँ उदय पदसे कर्मोदयका ग्रहण किया है । वह पाँचवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि 'उदओ' इस पदके आगे पाँचका एक पाया जाता है । उदीरणा पदसे अकर्मोदयका ग्रहण किया है । यह छठा अर्थाधिकार है, क्योंकि 'उदीरणा' इस पदके आगे छहका एक पाया जाता है । 'वेदए' यह पद भी यहाँ कर्तृनिर्देशरूप नहीं

§ १६१. 'संजमे' इदि विसयसत्तमी, तेण संजमे 'सजमविसए' इदि घेतव्व । 'उवसामणा उवणा' इदि जदि वि सामण्णेण जुच तो वि चरित्तमोहणीयस्सेत्ति सबधो कायव्वो; अण्णस्सासमवादो । तेण चारित्तमोहणीयस्स उवसामणा णाम तेरसमो अन्धाहियारो । कुदो ? तेरसअकट्टवण्णहाणुववत्तीदो १३ । चारित्तमोहकउवणा णाम चोदसमो अत्याहियारो । कथ णव्वदे ? चोदसअकादो १४ ।

* 'दंसणचरित्तमोहे' ति पदपरिवूरण ।

§ १६२. 'दंसणचरित्तमोहे' ति जो गाहासुत्तावयवो ण सो वत्तव्वो तेण विणा वि तदङ्गानगमादो । त जहा, अद्वापरिमाणणिदेसो दंसणचरित्तमोहविसए कायव्वो ति जाणावणट्ठं ण वत्तव्वो कमायपाहुडे दंसणचरित्तमोहणीयं मोत्तूण जण्णेसिं कम्माण परूवणाभावेण अद्वापरिमाणणिदेसो दंसणचरित्तमोहविसए चेव कायव्वो ति अबुत्त-

§ १६१ 'संजमे' पदमे विषयार्थक सप्तमी विभक्ति है, इसलिये 'संजमे' इसका अर्थ 'संयमके विषयमें' इसप्रकार लेना चाहिये । यद्यपि सूत्रमें उपशमना और क्षपणा यह सामान्यरूपसे कहा है तो भी चारित्रमोहनीयकी उपशमना और चारित्रमोहनीयकी क्षपणा इसप्रकार संबन्ध कर लेना चाहिये, क्योंकि संयमके विषयमें चारित्रमोहनीयकी उपशमना और क्षपणाको छोड़ कर और दूसरेकी उपशमना और क्षपणा संभव नहीं है । अतः चारित्रमोहनीयकी उपशमना नामका तेरहवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि यदि इसे तेरहवाँ अर्थाधिकार न माना जावे तो 'चारित्तमोहणीयस्स उवसामणा च' इस पदके अन्तमें तेरहवें अक्षकी स्थापना नहीं बन सकती है ।

तथा चारित्रमोहनीयकी क्षपणा नामका चौदहवाँ अर्थाधिकार है ।

श्रुता—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—'उवणा च' इस पदके अन्तमें चौदहका अक्ष पाया जाता है इससे जाना जाता है कि चारित्रमोहनीयकी क्षपणा नामका चौदहवाँ अर्थाधिकार है ।

* गाथासूत्रमें 'दंसणचरित्तमोहे' यह पद पादकी पूर्तिके लिये दिया गया है ।

§ १६२ श्रुता—'दंसणचरित्तमोहे' यह जो गाथासूत्रका अवयव है उसको नहीं कहना चाहिये, क्योंकि उस पदको दिये बिना भी उसके अर्थका ज्ञान हो जाता है । उसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—यदि कहा जाय कि दर्शनमोह और चारित्रमोहके विषयमें अद्वापरिमाणका निर्देश करना चाहिये इसका ज्ञान करानेके लिये 'दंसणचरित्तमोहे' यह पद दिया गया है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि कपायप्राप्तमे दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयको छोड़कर दूसरे कर्मोंकी प्ररूपणा नहीं होनेके कारण अद्वापरिमाणका निर्देश दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयके विषयमें ही किया गया है यह बिना कहे ही सिद्ध हो जाता

कणम् । कुदो णव्वदे ? अवमाणे 'इदि' सद्बलभादो । सो च सम्मत्तसदो कारणे कज्जुवयारेण दसणमोहक्खण्णुत्तसामणकिरियासु वट्टमाणो घेत्तव्वो । तत्थ दसणमोहणीयस्स उवसामणा णाम दसमो उत्थाहियारो । कुदो णव्वदे ? जइवसहट्ठविददस अकादो १० । दसणमोहणीयस्स खवणा णाम ण्कारसमो अत्थाहियारो । कुदो णव्वदे ? तेण ट्ठविदएकारसकादो ११ ।

* देम्विरदी च १२ ।

§ १६०. देसविरयी णाम बारहमो अत्थाहियारो । कुदो णव्वदे ? जइवसहट्ठविद बाग्हादो १२ ।

* 'सजमे उवसामणा च खवणा च' चरित्तमोहणीयस्स उवसामणा च १३, खवणा च १४ ।

समाधान—उसके अन्तमें स्थित इति शब्दसे जाना जाता है कि चूर्णिसूत्रमें स्थित स्वरूपवाची सम्यक्त्वपद गाथासूत्रमें स्थित सम्यक्त्व शब्दका अनुकरणमात्र है ।

दर्शनमोहनीयकी उपशमना और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा ये कारण हैं और सम्यक्त्व वनका कार्य है । अतः यहाँ कारणमें कार्यका उपचार करके 'सम्यक्त्व' शब्दसे दर्शनमोहनीयकी क्षपणा और दर्शनमोहनीयकी उपशमनारूप क्रियाका ग्रहण करना चाहिये । उनमेंसे दर्शनमोहनीयकी उपशमना नामका दसवा अर्थाधिकार है ।

शुका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यतिवृषभ आचार्यने 'दसणमोहणीयस्स उवसामणा च' इस पदके आगे इसका अर्थ स्थापित किया है, इससे जाना जाता है कि दर्शनमोहनीयकी उपशमना नामका दसवा अर्थाधिकार है ।

दर्शनमोहनीयकी क्षपणा नामका ग्यारहवाँ अर्थाधिकार है ।

शुका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यतिवृषभ आचार्यने 'दसणमोहणीयस्स खवणा च' इसके आगे ग्यारहवाँ अर्थ रखा है, इससे जाना जाता है कि दर्शनमोहनीयकी क्षपणा ग्यारहवाँ अर्थाधिकार है ।

* देशविरति नामका बारहवाँ अर्थाधिकार है ।

§ १६० देशविरति यह बारहवाँ अर्थाधिकार है ।

शुका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यतिवृषभ आचार्यने 'देसविरदी च' इस पदके अन्तमें बारहका अर्थ स्थापित किया है, इससे जाना जाता है कि देशविरति नामका बारहवाँ अर्थाधिकार है ।

* समयविययक उपशमना और क्षपणा अर्थात् चारित्रमोहनीयकी उपशमना यह तेरहवाँ अर्थाधिकार है १३, और उसीकी क्षपणा यह चौदहवाँ अर्थाधिकार है १४ ।

§ १६१. 'सजमे' इदि विसयमत्तमी, तेण सजमे सजमे इदि विसयमे ।
'उवसामणा खवणा' इदि जदि वि सामण्येण वुच तो वि चरित्तमोहनीयम् उवसामणा वुच होवणे
कायवो; अण्णस्सासम्वादो । तेण चारित्तमोहनीयम् उवसामणा वुच होवणे
अत्याहियारो । कुदो ? तेरसंस्कृतपण्णहाणुववर्चोदो १३ । चरित्तमोहसखवणा वुच
चोदसमो अत्याहियारो । कथ णव्वदे ? चोदसअक्रादो १४ ।

* 'दसणचरित्तमोहे' ति पदपरिवर्तण ।

§ १६२. 'दसणचरित्तमोहे' ति जो गाहासुत्तावयवो प सो वचवो देण विना
नि तदवगमादो । त जहा, अद्यापरिमाणदिसे दसणचरित्तमोहविमल कायवो ति
जाणावण्टण वचवो कसापपाहुडे दसणचरित्तमोहनीय मोदू अण्णि कम्माणं
परुवणामावेण अद्यापरिमाणदिसे दसणचरित्तमोहविमल च व कायवो ति अवुच-

§ १६१ 'मज्जे' पदमे विषयार्थक समी विमल्लि हे, इसलिये 'सजमे' इमका
अर्थ 'सयमके विषयमे' इसप्रकार लेना चाहिये । यद्यपि सूत्रमें उवसामणा और क्षपणा यह
सामान्यरूपसे कहा है तो भी चारित्रमोहनीयकी क्षपणामना और चारित्रमोहनीयकी क्षपणा
इसप्रकार समझ कर लेना चाहिये, क्योंकि सयमके नियममें चारित्रमोहनीयकी क्षपणामना
और क्षपणाको छोड़ कर और दूसरेकी क्षपणामना और क्षपणा समझ नहीं है । अब चारित्र-
मोहनीयकी क्षपणामना नामका ठेकरा अर्थाधिकार है, क्योंकि यदि इसे ठेकरा अर्थाधिकार
न माना जावे तो 'चारित्रमोहनीयस्स उवसामणा च' इस पदके अन्तमें ठेकराके अङ्गी-
कृता नही बन सकती है ।

व्या चारित्रमोहनीयकी क्षपणा नामका चौदहवाँ अर्थाधिकार है ।

शुद्धा-यह कैसे जाना जाता है ?

सामान-'व्य' च' इस पदके अन्तमें चौदहका अङ्क पाया जाता है इससे जाना
जाता है कि चारित्रमोहनीयकी क्षपणा नामका चौदहवाँ अर्थाधिकार है ।

* गाथासूत्र 'दसणचरित्तमोहे' यह पद पादकी पूर्तिके लिये दिया गया है ।

§ १६२ शुद्धा-दसणचरित्तमोहे' यह जो गाथासूत्रका अयमय है उसको नहीं कहना
चाहिये, क्योंकि उस पदको दिये बिना भी उसके अर्थका ज्ञान हो जाता है । उसका स्पष्टीकरण
इसप्रकार है-यदि कहा जाय कि दर्शनमोह और चारित्रमोहके नियममें अद्यापरिमाणका
निर्देश करना चाहिये इसका ज्ञान करानेके लिये 'दसणचरित्तमोहे' यह पद दिया गया है
तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि कथायामृतमे दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीय-
को छोड़कर दूसरे कर्तव्यी प्ररूपका नहीं होनेके कारण अद्यापरिमाणका निर्देश दर्शनमोह-
नीय और चारित्रमोहनीयके नियममें ही किया गया है यह बिना कहे ही सिद्ध हो जाता

सिद्धीदो । णादीदाहियारेसु सबज्जम्हइ; तत्थ नि एवविहत्तादो । तम्हा 'दसणचरित्त मोहे' ति ण वत्तव्वमिदि सिद्ध; सच्चमेव चेत्त, किंतु 'दसणचरित्तमोहे' ति पदपडिवूरण तेण ण दोसाय होदि । किं पदपडिवूरण णाम ? गाहापच्चद्वस्म अपडिवुण्णस्म पडिवूरण पदपरिवूरण णाम ।

* अद्धापरिमाणणिद्देसो त्ति १५ ।

§ १६३. अद्धापरिमाणणिद्देसो णाम पण्णारसमो अत्थाहियामो । त कय णव्वदे ? पण्णारसअजुलंमादो १५ ।

* एसो अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

§ १६४. एसो पण्णारसविहो अत्थाहियारो जहवसहाइरिण्ण उवइहो । गदे चेव अम्भिसदुण चुण्णिसुत्त पि भणिस्सदि ।

§ १६५ अह्वा, पेञ्जदोसे ति एको अत्थाहियारो ? । पयडिवहत्ती निदियो अत्था- है । यदि कहा जाय कि पेञ्जदोपविभक्ति आदि अतीत अधिकारोंके साथ 'दसणचरित्त मोहे' इस पदका सय-ध होता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि यहाँ पर भी यही प्रकार पाया जाता है । अर्थात् अद्धापरिमाणनिर्देशके समान वे सत्र अधिकार भी दर्शन मोहनीय और चारित्रमोहनीयके नियममें हैं यह बिना कहे ही सिद्ध हो जाता है । अब गाथासूत्रमें 'दसणचरित्तमोहे' यह पद नहीं कहना चाहिये, यह निश्चित होता है ?

समाधान—उपर शकामें जो कुछ कहा गया है यह सत्य है, क्योंकि बात तो ऐसी ही है, किन्तु 'दसणचरित्तमोहे' यह पद पादकी पूर्तिके लिये दिया गया है इसलिये कोई दोष नहीं है ।

शका—पदकी पूर्ति कैसे कहते हैं ?

समाधान—गाथाने अपूरे उत्तरार्धकी पदके द्वारा पूर्ति करनेको पदकी पूर्ति कहते हैं ।

* अद्धापरिमाणनिर्देश नामका पन्द्रहवाँ अर्थाधिकार है १५ ।

§ १६३ अद्धापरिमाणनिर्देश यह पन्द्रहवाँ अर्थाधिकार है ।

शका—यह कैसे जाना जाता है ।

समाधान—'अद्धापरिमाणणिद्देसो त्ति' इस पदके अन्तमें पन्द्रहवाँ अंक पाया जाता है, इससे जाना जाता है कि अद्धापरिमाणनिर्देश नामका पन्द्रहवाँ अर्थाधिकार है ।

* इसप्रकार यह अर्थाधिकार पन्द्रह प्रकारका है ।

§ १६४ इसप्रकार इस पन्द्रह प्रकारके अर्थाधिकारका यतिवृत्त आचार्यने उपदेश दिया है । तथा इन्हीं अर्थाधिकारोंका आश्रय लेकर वे चूर्णिसूत्र भी कहेंगे ।

§ १६५ अथवा, पेञ्जदोय यह पहला अर्थाधिकार है । प्रकृतिविभक्ति यह दूसरा

(१)—दीए णा-आ० । (२)—परिवूर-स० । (३) किं पदपडिवूरण णाम अद्धा-म०, सा० ।

हियारो २ । द्विदिविहत्ती तदियो अत्थाहियारो ३ । अणुभागविहत्ती चउत्थो० ४ । पदेसविहत्ती शीणाझीण-द्विदिअतियाणि च पचमो० ५ । वधगे ति छट्ठो० ६ । वेदगे ति सत्तमो० ७ । उवजोगे ति अट्ठमो० ८ । चउट्ठाणे ति णवमो० ९ । त्रिजणे ति दममो० १० । सम्मचे ति एकारसमो० ११ । देसविरयी ति चारसमो० १२ । सजमे ति तेरसमो० १३ । उवसामणा ति चोदसमो० १४ । खवणा ति पण्णारसमो अत्थाहियारो १५ । दमणचारित्तमोहे ति वुत्ते पुन्वमुदिट्ठासेसपण्णारस वि अत्थाहियारा दसणचारित्तमोहेसु होंति ति भणिदं होदि । अट्ठापरिमाणणिदेसो अत्थाहियारां ण होदि सयल-अत्थाहियारेसु अणुगयत्तादो । एव तदियपयारेण पण्णारसअत्थाहियाराण परूणणा कया । एव चउत्थ-पचमादिसरूपेण पण्णारस अत्थाहियारा चित्तिय वत्तव्वा ।

अर्थाधिकार है । स्थितिविभक्ति नामका तीसरा अर्थाधिकार है । अनुभागविभक्ति नामका चौथा अर्थाधिकार है । प्रदेशविभक्ति शीणाझीणप्रदेश ओर स्थित्यन्तिकप्रदेश मिलकर पाचवा अर्थाधिकार है । वन्धक नामका छठा अर्थाधिकार है । वेदक नामक सातवा अर्थाधिकार है । उपयोग नामका आठवा अर्थाधिकार है । चतु स्थान नामका नौवा अर्थाधिकार है । व्यजन नामका दसवा अर्थाधिकार है । सम्यक्त्त नामका ग्यारहवा अर्थाधिकार है । देशविरति नामका बारहवा अर्थाधिकार है । सयम नामका तेरहवा अर्थाधिकार है । चारित्रमोहकी उपशमना नामका चौदहवा अर्थाधिकार है और चारित्रमोहकी क्षपणा नामका पंद्रहवा अर्थाधिकार है । गाथासूत्रमे 'दसणचरित्तमोहे' ऐसा कहने पर पहले कहे गये समस्त पन्द्रह ही अर्थाधिकार दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयके विषयमे होते हैं ऐसा तात्पर्य समझना चाहिये । अट्ठापरिमाणनिर्देश स्वतंत्र अर्थाधिकार नहीं है, क्योंकि वह समस्त अर्थाधिकारोंमे अनुगत है । इसप्रकार तीसरे प्रकारसे पन्द्रह अर्थाधिकारोंकी प्ररूपणा की । इसीप्रकार चतुर्थ पचमादि प्रकारोंसे पन्द्रह अर्थाधिकारोंका विचार करके कथन कर लेना चाहिये ।

विशेषार्थ—'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि दो गाथाओंद्वारा इस कपायप्राभृतमे कहे गये पन्द्रह अर्थाधिकारोंका निर्देश किया है और इस समूचे कपायप्राभृतमे कितनी गाथाए आई हैं तथा उनमेंसे कितनी गाथाए किम अधिकारमे हैं इसकी सूचना इन दो गाथाओंकी धृतिरूपसे कही गई 'गाहासदे असीदे' इत्यादि गाथाओंद्वारा दी है । वहाँ लिखा है कि कपाय-प्राभृतके समस्त अधिकारोंका १८० गाथाओंमे वर्णन किया गया है और प्रारम्भके पाच अधिकारोंमें तीन गाथाए, वेदक नामक छठे अधिकारमे चार गाथाए, उपयोग नामक सातवें अधिकारमे सात गाथाए, चतुस्थान नामक आठवें अधिकारमे सोलह गाथाए, व्यजन नामक नौवें अधिकारमें पाच गाथाए, दर्शनमोहकी उपशमना नामक दसवें अधिकारमे पन्द्रह गाथाए, दर्शनमोहकी क्षपणा नामक ग्यारहवें अधिकारमें पाच गाथाए, सयमासयमलब्धि नामक बारहवें और चरित्रलब्धि नामक तेरहवें इसप्रकार इन दो अधिकारोंमे एक गाथा,

उपशमाया तामक चौदहवें अधिकारमें आठ गायण और क्षपण तामक पन्द्रहवें अधिकारमें अष्टादस गायण आइं हैं । इस वधासे गुणधर भट्टारकको इष्ट प्रारम्भके पाँच अधिकारोंके नामोंको छोड़ कर शेष दस अधिकारोंके नाम भी प्रकट हो जाते हैं । केवल प्रारम्भके पाँच अधिकारोंके नामोंकी स्पष्ट सूचना नहीं मिलती है । गुणधर भट्टारकने प्रारम्भके पाँच अधिकारोंके नामोंके सवधमे 'पेज्जदोमविहरी' इत्यादिगुणधारे य वधमे वन' केवल इतना ही कहा है । इस गायणसे पेज्जदोमविहरी, स्थिति, अनुभाग और वधप इमप्रकार केवल चार नामोंका संकेतमात्र मिलता है पर यह गद्दी मालूम पड़ता है कि प्रारम्भके पाँच अधिकारोंमेंमें कौन अधिकार किस नामवाला है । गद्दी सवध है कि प्रारम्भके पाँच अधिकारोंकी पर्चा करते हुए वीरसेनस्वामीने दो तीन विकल्प सुनाये हैं जिनकी पर्चा ऊपर की जा चुकी है । पर इतना स्पष्ट है कि गुणधर भट्टारकने 'पेज्जदोमविहरी' इत्यादि गायणके पूर्वार्धद्वारा प्रारम्भके पाँच अधिकारोंकी सूचना दी है जिसकी पुष्टि 'निण्जेण गादाओ पचसु अत्येसु जादव्वा' इस गायणसे होती है । 'पेज्जदोमविहरी' इत्यादि जिन दो गायणोंमें पन्द्रह अधिकारोंके नाम गिनाये हैं उनमें अन्तिम पद 'अद्वापरिमाण'णिहसो व' होनेसे पन्द्रहवा अर्धाधिकार अद्वापरिमाणनिर्देश नामका होना चाहिये ऐसा कुछ आचार्योंका मत है । पर जिन परमौ अस्सी गायणोंमें पन्द्रह अर्धाधिकारोंका वर्णन करनेकी प्रविष्टा की है उनमें अद्वापरिमाण-निर्देशका वर्णन करनेवाली छह गायण गद्दी आइं हैं तथा पन्द्रह अधिकारोंमें गायणोंका विभाग करते हुए गुणधर भट्टारकने स्वयं इस प्रकारकी सूचना भी गद्दी दी है । इससे प्रतीत होता है कि स्वयं गुणधर भट्टारककी पन्द्रहवा अधिकार अद्वापरिमाणनिर्देश इष्ट नहीं था । इसप्रकार उपर्युक्त पन्द्रह अधिकार गुणधर भट्टारकके अभिप्रायानुसार समझना चाहिये । पर यतिवृषभ आचार्य इन पन्द्रह अधिकारोंके नामोंमें परिवर्तन करने अथ प्रचारमें पन्द्रह अधिकार बतलाते हैं । यदा या यात ध्यान देने योग्य है कि यतिवृषभ स्वमिरने पन्द्रह अधिकारोंका नामनिर्देश करते समय 'पेज्जदोमविहरी' इत्यादि जिन दो गायणोंमें पन्द्रह अधिकारोंके नामोंकी सूचना दी है उन दो गायणोंका अनुसरण तो किया पर जिन सवधगायणों द्वारा जिस अधिकारमें कितनी गायण आइं हैं यह बताया है उनका अनुसरण नहीं किया । गुणधर भट्टारकने 'पेज्जदोमविहरी' इत्यादि गायणके पूर्वार्ध द्वारा पाँच अधिकारोंकी सूचना की है । यतिवृषभ आचार्य उक्त गायणके शब्दोंका अनुसरण करते हुए उसके पूर्वार्धसे यदि पाँच ही अधिकार कहते तो यह गुणधर भट्टारकका ही अभिप्राय समझा जाता । पर उक्त गायणमें जो पाँच अधिकारोंकी सूचना है उन्होंने उसका अनुसरण नहीं किया । वे गायणके पूर्वार्धके शब्दोंका अनुसरण तो करते हैं पर उसके द्वारा केवल चार अधिकारोंके निर्देशकी सूचना करते हैं । और इमप्रकार अधिकारोंके नाम-निर्देशके सवधमे यतिवृषभ स्वविरका अभिप्राय गुणधर भट्टारकके अभिप्रायसे भिन्न हो

जाता है। गुणधर भट्टारक जहाँ 'पयडीए मोहणिज्जा' इत्यादि तीन गाथाएँ पाँच अर्थों विकारोंके विषयका प्रतिपादन करनेवाली बतलाते हैं वहाँ यतिवृषभ आचार्यके अभिप्रायसे उक्त तीन गाथाएँ चार अर्थाधिकारोंके विषयका प्रतिपादन करनेवाली सिद्ध होती हैं। किन्तु इससे मूल विषयविभागमें अन्तर नहीं समझना चाहिये। यहाँ अन्तर केवल अधिकारोंके नामनिर्देशका है। वीरसेनस्वामीने गुणधर भट्टारकके प्रथम अभिप्रायानुसार जो १ ऐज्जदोपविभक्ति, २ स्थितित्रिभक्ति, ३ अनुभागविभक्ति, ४ वन्ध और ५ सक्कम ये पाँच अर्थाधिकार बतलाये हैं, यतिवृषभ स्वविर इनमेंसे दूसरे स्थितिविभक्ति और तीसरे अनुभागविभक्ति इन दोनोंको मिलाकर एक अर्थाधिकार कहते हैं। इसप्रकार पाँच सख्याएँ न रहकर अधिरारोंकी सख्या चार रह जाती है। प्रकृतिविभक्ति आदिके अन्तर्भावके सवन्धमें कोई मतभेद नहीं है। अतः यहाँ अधिकारोंके नाम गिनाते समय हमने उनका उल्लेख नहीं किया है। इसप्रकार जो गणनामें एक सख्याकी कमी आ जाती है उसकी पूर्ति यतिवृषभ स्वविर वेदक इस अधिकारके उदय और उदीरणा इसप्रकार दो भेद करके और उन्हें दो अर्थाधिकार मान कर लेते हैं और इसप्रकार उन्होंने 'चत्तारि वेदयन्मि हु' इम प्रतिज्ञावाक्यका अनुसरण नहीं किया है। तथा गुणधर भट्टारकने सयमासयमलब्धि और सयमलब्धि ये दो १३ वें और १४ वें नम्बरके अर्थाधिकार माने हैं किन्तु यतिवृषभ स्वविर सयमासयमलब्धिको तो स्वतन्त्र अर्थाधिकार मानते हैं पर गाथामें आये हुए 'सज्जे' पदको वे उपशामना और क्षणसे जोड़कर संयमलब्धि नामके अधिकारकी स्वतन्त्र सत्ता नहीं मानते और इसप्रकार उन्होंने 'दोसु वि एषा गाहा' इस प्रतिज्ञाका अनुसरण नहीं किया है। इसप्रकार यहाँ जो एक सख्याकी कमी हो जाती है उसकी पूर्ति वे अद्धापरिमाणनिर्देशको १५ वा अर्थाधिकार मान कर करते हैं। पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नामकरणके विषयमें गुणधर भट्टारक और यतिवृषभ स्वविर इन दोनोंमें यही अन्तर है। वीरसेनस्वामीने तीसरे प्रकारसे भी अर्थाधिकारोंके नाम सुझाये हैं और वे लिखते हैं कि इसप्रकार चौथे पाँचवें आदि प्रकार से भी अर्थाधिकारोंके नाम कल्पित कर लेना चाहिये। यहाँ वीरसेनस्वामीका यह अभिप्राय है कि मूल रूपरेखाका अनुसरण करते हुए कहीं भेदकी प्रधानतासे, कहीं अभेदकी प्रधानतासे, कहीं प्रकृतिविभक्ति आदिके अन्तर्भावके भेदसे, कहीं अद्धापरिमाणनिर्देशको स्वतन्त्र अधिकार मान कर और कहीं उसे स्वतन्त्र अधिकार न मान कर जितने विकल्प किये जा सकें वे सब इष्ट हैं। ऐसा करनेसे गुणधर भट्टारककी आसादना नहीं होती है, क्योंकि यहाँ उनकी आसादना करनेका अभिप्राय नहीं है। आसादना करनेका अभिप्राय तो तब समझा जाय जब उनके वचनोंको अवधार्य कह कर उनकी अवज्ञा की जाय। विस्त्वान्तरक्षा मुझाय तो गुणधरके वचनोंको सूत्रात्मक सिद्ध करके उनमें चमत्कार लाता है। यही सबन है कि यतिवृषभस्वविरने अन्य प्रकारसे पन्द्रह

अर्थाधिकार वतला पर भी गुणधरके बचनोंकी अवहेलना नहीं की है। उपर तीन प्रकारसे सूचित अधिकारोंका कोष्ठक नीचे दिया जाता है। यह निम्नप्रकार है—

गुणधर भट्टारकके मतसे	आ० यतिवृषभके मतसे	अन्य प्रकारसे
१ पेज्जदोषविभक्ति	पेज्जदोष	पेज्जदोष
२ स्थितिविभक्ति	प्रकृति, स्थिति, अनुभाग, प्रदेश, शीणाशीण और स्थित्यन्तिक	प्रकृतिविभक्ति
३ अनुभागविभक्ति	बन्ध (अकर्मबन्ध)	स्थितिविभक्ति
४ बन्ध (अकर्मबन्ध) अथवा प्रदेशविभक्ति, शीणाशीण और स्थित्यन्तिक	सम्प्रमण (कर्मबन्ध)	अनुभागविभक्ति
५ सम्प्रमण (कर्मबन्ध) अथवा बन्धक	उदय (कर्मोदय)	प्रदेशविभक्ति, शीणा- शीण व स्थित्यन्तिक
६ वेदक	उद्दीरणा (अकर्मोदय)	बन्धक
७ उपयोग	उपयोग	वेदक
८ चतु स्थान	चतु स्थान	उपयोग
९ व्यजन	व्यजन	चतु स्थान
१० दर्शनमोहोपशमना	दर्शनमोहोपशमना	व्यजन
११ दर्शनमोहक्षपणा	दर्शनमोहक्षपणा	सम्यक्त्व
१२ समयसमयमलब्धि	देशविरति	देशविरति
१३ चारित्रलब्धि	चारित्रमोहोपशमना	समय
१४ चारित्रमोहोपशमना	चारित्रमोहक्षपणा	चारित्रमोहोपशमना
१५ चारित्रमोहक्षपणा	अद्वैपरिमाणनिर्देश	चारित्रमोहक्षपणा

गुणधर भट्टारकके अभिप्रायानुसार प्रकृति विभक्तिका या तो पेज्जदोष विभक्तिमे या स्थिति और अनुभाग विभक्तिमे अवर्भाव हो जाता है। तथा प्रदेशविभक्ति, शीणा-शीण और स्थित्यन्तिक इन तीनोंका या तो स्थितिविभक्ति और अनुभाग विभक्तिमे अव-

§ १६६ 'पेज्जे (ज्ज) त्ति पाहुडम्मि दु हवदि कसाय (याण) पाहुड (ड) णाम' इति गाहासुत्तम्मि पेज्जदोसपाहुड कसायपाहुड चेदि दोण्णि णामाणि उवइट्ठाणि । तत्थ ताणि केणाभिप्पाएण उच्चाणि त्ति जाणावण्ह जइवसहाइरियो उत्तरसुत्तदुग मणदि-

* तस्स पाहुडस्स दुवे णामधेज्जाणि । तं जहा, पेज्जदोसपाहुडे त्ति वि, कसायपाहुडे त्ति वि । तत्थ अभिवाहरणणिप्पणं पेज्जदोसपाहुड ।

भाव हो जाता है, या ये तीनों मिलकर एक चौपा स्वतन्त्र अधिकार हो जाता है । जब इनका स्वतन्त्र अधिकार हो जाता है तब बन्ध और सक्कम ये दो अधिकार न रहकर दोनों मिलकर बन्धक नामका एक अधिकार हो जाता है । तथा आगे प्रकृतिविभक्ति अनु-योगद्वारमे 'पयडीए मोहणिज्जा' इत्यादि गाथाका व्याख्यान करते समय गुणधर आचार्यके अभिप्रायानुसार धीरसेन स्वामीने प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति और अनुभागविभक्ति इन तीनोंको मिलाकर एक अर्थाधिकार तथा प्रदेशविभक्ति, क्षीणाक्षीण और स्थित्यन्तिक इन तीनोंको मिलाकर एक दूसरा अर्थाधिकार बतलाया है । इस कथनके अनुसार १ पेज्जदोप-विभक्ति, २ प्रकृति-स्थिति-अनुभागविभक्ति, ३ प्रदेश-क्षीणाक्षीण-स्थित्यन्तिकविभक्ति, ४ बन्ध और ५ सक्कम ये पांच अर्थाधिकार गुणधर भट्टारकके मतसे हो जाते हैं । तो भी 'तिण्णेदा गाहाओ पचसु अत्थेसु णादब्बा' इस वचनमे उक्त अधिकार व्यवस्थासे कोई अंतर नहीं आता है । इसलिये 'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि गाथाके पूर्वार्धके अर्थका यह अभि-प्रायान्तर ही समझना चाहिये । तथा यतिवृषभ स्वविरने 'पयडीए मोहणिज्जा' इसका अर्थ करते हुए १ प्रकृतिविभक्ति, २ स्थितिविभक्ति, ३ अनुभागविभक्ति, ४ प्रदेशविभक्ति, ५ क्षीणाक्षीण और ६ स्थित्यन्तिक ये छह अर्थाधिकार सूचित किये हैं । मालूम होता है यहा यतिवृषभ स्वविरने पूर्वोक्त अधिकारोंमे अन्तर्भावकी विवक्षा न करके अथान्तर अधिकारोंकी प्रधानतासे ये छह अर्थाधिकार कहे हैं, इसलिये जब इनका पूर्वोक्त अर्थाधिकारोंमे अन्तर्भाव कर लिया जाता है तब ये छहों मिलकर एक अर्थाधिकार होता है और जब भेदविवक्षासे कथन किया जाता है तब ये स्वतन्त्र छह अधिकार कहलाते हैं । इसप्रकार यह अधिकार व्यवस्था भी पूर्वोक्त अर्थाधिकार व्यवस्थासे ही सन्नग्ध रखती है यह निश्चित हो जाता है ।

§ १६६ 'पेज्ज त्ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुड णाम' इस गाथासूत्रमे पेज्ज-दोपप्राभृत और कपायप्राभृत इन दोनों नामोंका उपदेश किया है । वे दोनों नाम वहा पर किस अभिप्रायसे कहे गये हैं यह बतलानेके लिये यतिवृषभ आचार्य आगेके दो सूत्र कहते हैं—

* उस प्राभृतके दो नाम हैं । यथा—पेज्जदोपप्राभृत और कपायप्राभृत । इन

(१) गाथात्रमाक १ । (२) णामधयाणि आ० ।

वत्तीदो । पेजदोसाण पाहुड पेजदोसपाहुड । एसा सण्णा समभिरूढणयणिबधणा,
“नानार्थसमभिरूढणात्समभिरूढ ॥७४॥” इति वचनात् ।

* पायदो णिप्पण कसायपाहुड ।

§ १६८. को णयो णाम ? ‘प्रमाणपरिगृहीताथैकदेशे वस्त्वव्यवसायो नयः ।’

यह कथन अर्थानुसारी कहलाता है । पेजदोपप्राभृत इस नाममें पेज शब्द भिन्न अर्थको कहता है और दोप शब्द भिन्न अर्थको । पेज शब्दका अर्थ राग है और दोप शब्दका अर्थ द्वेष । ये राग और द्वेषरूप अर्थ न तो केवल पेज शब्दके द्वारा कहे जा सकते हैं और न केवल दोप शब्दके द्वारा ही कहे जा सकते हैं । यदि इन दोनों अर्थोंका कथन केवल पेज या केवल दोप शब्दके द्वारा मान लिया जाय तो राग और द्वेषमें पर्याय भेद नहीं बनेगा । चूंकि राग और द्वेषमें पर्यायभेद पाया जाता है इसलिये इनके कथन करनेवाले शब्द भी भिन्न ही होने चाहिये । इसप्रकार पेज और दोप इन दोनों शब्दोंकी स्वतन्त्र सिद्धि हो जाने पर इनके वाच्यभूत विषयके प्रतिपादन करनेवाले शास्त्रको भी पेज-दोपप्राभृत कहना चाहिये । उसे न केवल पेजप्राभृत ही कह सकते हैं और न केवल दोपप्राभृत ही, क्योंकि पर्यायार्थिक नय दोको अभेदरूपसे नहीं ग्रहण करता है । इस-प्रकार पेजदोपप्राभृत यह नाम अभिव्याहरणनिष्पन्न समझना चाहिये ।

पेज और दोप इन दोनोंका प्रतिपादन करनेवाला प्राभृत पेजदोपप्राभृत कहलाता है । यह सज्ञा समभिरूढनयनिमित्तक है, क्योंकि ‘नाना अर्थोंको छोड़कर एक अर्थको ग्रहण करनेवाला नय समभिरूढ नय कहलाता है ॥७४॥’ ऐसा वचन है ।

त्रिशेपार्थ—एक शब्दके अनेक अर्थ पाये जाते हैं पर उन अनेक अर्थोंको छोड़कर समभिरूढनय उस शब्दका एक ही अर्थ मानता है । इसीप्रकार यद्यपि पेजशब्द प्रिय, राग और पूज्य आदि अनेक अर्थोंमें पाया जाता है और दोपशब्द भी दोष, दुर्गुण, दूष्य आदि अनेक अर्थोंमें पाया जाता है पर उन अनेक अर्थोंको छोड़कर यहाँ पेज शब्दका अर्थ राग और दोष शब्दका अर्थ द्वेष ही लिया है जो कि समभिरूढनयका विषय है । इसलिये पेजदोपप्राभृत यह सज्ञा समभिरूढनयकी अपेक्षा समझना चाहिये । इसीप्रकार और जितने नाम अभिव्याहरणनिष्पन्न होंगे वे सब समभिरूढनयके विषय होंगे ।

* कपायप्राभृत यह नाम नयनिष्पन्न है ॥

§ १६८ शृङ्गा—नय किसे कहते हैं ?

समाधान—प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये पदार्थके एकदेशमें वस्तुना निश्चय कराने-

(१) सर्वायति० १।३३। (२)—प० स० पृ० ७३। “स्याद्वादप्रविभक्तार्थविशेषव्यञ्जकी नय ”—आप्तमी० श्लो० १०६। “वस्तुयनेरान्तात्मनि अविरोधेन हेतुपणात् साध्यविशेषस्य याथात्म्यप्रापणप्रवणप्रयोगो नय ।”
—सर्वायति० १।३३। “ज्ञातृनामभिसंघय खलु नयास्ते द्रव्यपर्यायत नयो ज्ञातुर्मेत मत ।”—सिद्धिबि०,

४ १६७. अहिमुहस्स अप्पाणम्मि पडिबद्धस्स वाहणं कहणं अभिवाहरण णाम, तेण निप्पण्ण अभिवाहरणनिप्पण्ण । त किं ? पेजदोसपाहुड । त जहा, पेजसदो पेजदो चेव मणदि; तत्थ पडिबद्धत्तादो, ण दोसदो, तेण तस्स पडिबद्धाभावादो । दोससदो मि दोसदो चेव मणदि, पडिबद्धकारणादो, ण पेजदो, तेण तस्स पडिबद्धाभावादो । तदो पेजदोसा वे वि ण एवेण सहेण मण(ण्ण)ति, मिण्णेसु दोसु अत्थेसु एकम्म महस्स एग-सहावस्स युत्तिविरोहादो । ण च दोसु अत्थेसु एगो सदो पडिबद्धो होदि; अण्णेगाण महावाण एगत्थम्मि असमवादो । समवे वा ण सो एगत्थो; विरुद्धधम्मज्जासेण पत्ताणे-गभावादो । तदो पेजदोससहा वे वि पउजेयच्चा, अण्णहा समसगट्ठाण परूवणाणुव-दोनों नामोमिसे पेजदोपप्राभूत यह नाम अभिव्याहरणसे निष्पन्न हुआ है ।

४ १६७ अभिसुत्त अर्थका अर्थात् अपनेमे प्रतिबद्ध हुए अर्थका व्याहरण अर्थात् कहना अभिव्याहरण कहलाता है । उससे उत्पन्न हुए नामको अभिव्याहरणनिष्पन्न नाम कहते हैं ।

शुका—यह अभिव्याहरणनिष्पन्न नाम कौनसा है ?

समाधान—पेजदोपप्राभूत यह नाम अभिव्याहरणनिष्पन्न है ।

उसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—पेजशब्द पेजरूप अर्थको ही कहता है, क्योंकि पेजशब्द पेज अर्थमे ही प्रतिबद्ध है । किंतु पेजशब्द दोषरूप अर्थको नहीं कहता है, क्योंकि दोषरूप अर्थके साथ पेजशब्द प्रतिबद्ध नहीं है । उसीप्रकार दोषशब्द भी दोष रूप अर्थको ही कहता है, क्योंकि दोषशब्द दोषरूप अर्थके साथ प्रतिबद्ध है । किंतु दोषशब्द पेजरूप अर्थको नहीं कहता है, क्योंकि पेजरूप अर्थके साथ दोषशब्द प्रतिबद्ध नहीं है । अतएव पेज और दोष ये दोनों ही पेज और दोष इन दोनों शब्दोंमे से किसी एक शब्दके द्वारा नहीं कहे जा सकते हैं, क्योंकि भिन्न दो अर्थोंमे एक स्वभाववाले एक शब्दकी प्रवृत्ति माननेमे विरोध आता है । यदि कहा जाय कि दो अर्थोंमे एक शब्द प्रति-बद्ध होता है तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि एक अर्थमे अनेक स्वभाव नहीं पाये जाते हैं अर्थात् शब्दरूप अर्थमे भी अनेक स्वभाव नहीं हो सकते हैं । यदि अनेक स्वभाव एक अर्थमे सम्य हैं ऐसा माना जाय तो वह अर्थ एक नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि विरुद्ध अनेक धर्मोंका आधार हो जानेसे वह अर्थ अनेकपनेकी प्राप्त हो जाता है । अतएव पेज और दोष इन दोनों ही शब्दोंका प्रयोग करना चाहिये, अथवा अपने अपने अर्थोंकी प्ररूपणा नहीं हो सकती है अर्थात् दोनोंमेसे किसी एक शब्दका प्रयोग करने पर दोनों अर्थोंका कथन नहीं बन सकता है ।

विशेषार्थ—अर्थानुसारी नाम अभिव्याहरणसे उत्पन्न हुआ नाम कहलाता है । जिस शब्दका जो वाच्य है वही वाच्य तब उस शब्दके द्वारा कहा जाता है अन्य नहीं, तब उसका

नयाधीन ॥७६॥” इति भिन्नकार्यदृष्टेर्वा न नयः प्रमाणं ।

§ १७०. कः सकलादेशः ? स्यादस्ति स्यान्नास्ति स्यादवक्तव्यः स्यादस्ति च नास्ति

दोनोंके कार्य भिन्न भिन्न दिशाई देते हैं इसलिये भी नय प्रमाण नहीं है ।

विशेषार्थ-सर्वार्थसिद्धिमे वतलाया है कि ‘स्वार्थ और परार्थके भेदसे प्रमाण दो प्रकारका है । उनमेसे ज्ञानात्मक प्रमाण स्वार्थ होता है और वचनात्मक प्रमाण परार्थ । श्रुतज्ञान स्वार्थ और परार्थ दोनोंरूप है पर शेष चारों ज्ञान स्वार्थरूप ही हैं । तथा जितने भी नय होते हैं वे सब श्रुतज्ञानके विकल्प समझने चाहिये ।’ इससे प्रतीत होता है कि नय भी स्वार्थ और परार्थके भेदसे दो प्रकारका होता है । ऊपर जो वस्तुके एकदेशमे वस्तुके अध्यवसायको या ज्ञाताके अभिप्रायको अन्तरग नयका लक्षण वतलाया है वह ज्ञानात्मक नयका लक्षण समझना चाहिये । यहा अन्तरग नयसे ज्ञानात्मक नय अभिप्रेत है । तथा नयके लक्षणके बाद जो यह कहा है कि प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये वस्तुके एकदेशमे जो वस्तुका अध्यवसाय होता है वह ज्ञान नहीं हो सकता, सो यहा ज्ञानसे प्रमाण ज्ञानका ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि प्रमाण ज्ञान धर्मभेदसे वस्तुको ग्रहण नहीं करता है । वह तो सभी धर्मोंके समुच्चयरूपसे ही वस्तुको जानता है और नयज्ञान धर्मभेदसे ही वस्तुको ग्रहण करता है । वह सभी धर्मोंके समुच्चयरूप वस्तुको ग्रहण नहीं करके केवल एक धर्मके द्वारा ही वस्तुको जानता है । यही सचय है कि प्रमाण ज्ञान दृष्टिभेदसे परे है, और नयज्ञान जितने भी होते हैं वे सभी सापेक्ष होकर ही सम्यग्ज्ञान कहलाते हैं, क्योंकि नयज्ञानमे धर्म, दृष्टि या भेद प्रधान है । इसलिये सापेक्षताके बिना सभी नयज्ञान मिथ्या होते हैं । गुण या धर्म जहा किसी वस्तुकी विशेषताको व्यक्त करता है वहा उस वस्तुको उतना ही समझ लेना मिथ्या है, क्योंकि प्रत्येक वस्तुमे व्यक्त या अव्यक्त अनन्त धर्म पाये जाते हैं और उन सबका समुच्चय ही वस्तु है । इस कथनका यह तात्पर्य हुआ कि नयज्ञान और प्रमाणज्ञान ये दोनों यद्यपि ज्ञान सामान्यकी अपेक्षा एक हैं फिर भी इनमे विशेषकी अपेक्षा भेद है । नयज्ञान जहा जाननेवालेके अभिप्रायसे सम्बन्ध रखता है । वहा प्रमाण-ज्ञान जाननेवालेका अभिप्रायविशेष न होकर ज्ञेयका प्रतिबिम्बमात्र है । नयज्ञानमे ज्ञाताके अभिप्रायानुसार वस्तु प्रतिबिम्बित होती है पर प्रमाणज्ञानमे वस्तु जो कुछ है वह प्रतिबिम्बित होती है । इसीलिये प्रमाण सकलादेशी और नय विकलादेशी कहा जाता है । इतने कथनसे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि नयज्ञान प्रमाण नहीं माना जा सकता है । इसप्रकार नयज्ञान और प्रमाणज्ञानमे भेद समझना चाहिये ।

§ १७० शुका-सकलादेश किसे कहते हैं ?

समाधान-कथञ्चित् घट है, कथञ्चित् घट नहीं है, कथञ्चित् घट अवक्तव्य है,

(१) नय न प्र-स० ।

“नयो शातुरभिप्रायो युक्तितोऽप्यपरिग्रहं ॥७५॥” वेत्यन्ये । एदन्तरङ्गनयलक्षणम् ।

§ १६६ प्रमाणपरिगृहीतार्थकदेशे वस्त्वध्यवसायो न ज्ञानम्, तत्र वस्त्वध्यवसाय स्यापितवस्त्वशे प्रवेशितानपितवस्त्वशस्य प्रमाणत्वंविरोधात् । किञ्च न नयः प्रमाणम्; प्रमाणव्यपाश्रयस्य वस्त्वध्यवसायस्य तद्विरोधात्, “सकलादेश प्रमाणाधीन, निकलादेशो

वाले ज्ञानको नय कहते हैं । अथ आचार्योंने भी कहा है कि ‘ज्ञाताके’ अभिप्रायका नाम नय है जो कि प्रमाणके द्वारा गृहीत वस्तुने एकदेश द्रव्य अथवा पर्यायको अर्थरूपसे ग्रहण करता है ॥७५॥’ यह अन्तरङ्ग नयना लक्षण है ।

§ १६६ प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये पदार्थके एकदेशमे वस्तुका जो अध्यवसाय होता है वह ज्ञान (प्रमाण) नहीं है, क्योंकि वस्तुके एक अंशको प्रधान करके वस्तुका जो अध्यवसाय होता है वह वस्तुने एक अंशको अप्रधान करके होता है इसलिये ऐसे अध्यवसायको प्रमाण माननेमें विरोध आता है । दूसरे, नय इसलिये भी प्रमाण नहीं है, क्योंकि नयके द्वारा जो वस्तुना अध्यवसाय होता है वह प्रमाणव्यपाश्रय है अर्थात् प्रमाणके द्वारा गृहीत वस्तुने एक अंशमें ही प्रवृत्ति करता है अतः उसे प्रमाण माननेमें विरोध आता है । तथा ‘सकलादेश प्रमाणके आधीन है और विकलादेश नयके आधीन है ॥७६॥’ इसप्रकार

टी० पृ० ५१७ । ‘प्रमाणप्रकाशितायविशेषप्रकरूपका नया - राजवा० १।३३। ‘नयो शातुरभिप्राय - लघो० स्व० का० ३० । प्रमास० श्लो० ८६ । ‘स्वार्थकत्वेनिर्णीतिलक्षणो हि नय स्मृतः । (पृ० १८) । ‘मीमंते गम्यते यन यतायासो नयो हि स ।’ - ति० श्लो० ५० २६८ । नयविव० श्लो० ४ । ‘अनिराइतप्रतिपक्षो वस्त्वशप्राही शातुरभिप्रायो नय । - प्रमेयक० प० ६७६ । तथा चोक्तम् - उपपत्तिबलात्पारिच्छदो नय । भाष० विज० १।५ । ‘ज ग्राणीण विषय सुममम वत्थुय ससगहण । त इह नय पदस ग्राणी पुन तेहि गाण हि ॥ - नयव० गा० २ । आलाप प० । त० सार प० १०६ । ‘जीवादीन् पदार्थान नयन्ति प्राप्नुवन्ति कार यति साधयन्ति निवतयन्ति निर्भययन्ति उपलभयन्ति व्यञ्जयन्तीति नया ।’ - त० भा० १।३५ । ‘एगण वत्थुणोऽणैगधम्मणो अमवधारणणव । नयण घम्मेण तथो होइ तथो सत्तहा सो ॥ ।’ - वि० भा० गा० २६७६ । ‘नयने कर्मणि प्रापयति गमयन्तीति तथा । वस्तुनोऽनेकात्मकस्य अयतमकात्मकान्तपरिग्रहात्मका नया इति ।’ - नयव० प० ५२६ । यथोक्तम् - द्रव्यस्यानेकात्मनोऽन्यतमकात्मावधारणम् एकैकानयन प्रया । नयव० प० ६ । ‘मायाव० टी० प० ८२ । नीयते यन धृतास्त्वप्रमाणविषयीकृतस्यावस्थास तद्विरादीनासी यत स प्रतिपत्तुरभिप्रायविषयो नय । - प्रमाणनय० ७१ । रया० प० ५० ३१० । जनतक० प० २१ । तपरह० प० ७९ । नयप्र० पृ० ९७ ।

(१) ‘यान प्रमाणमात्मात्माया यान इत्येते । नयो शातुरभिप्रायो युक्तितोऽप्यपरिग्रहं ।’ - लघो० श्लो० ५२ । प्रमास० श्लो० ८६ । तुज्जा - ‘‘गाण होहि पमाण जणो विणाहुस्त हिदमभावत्थो । विक्खवो वि उवाओ वृत्तीए अत्यपकिमहण ।’ - ति० प० १।८३ । ‘को नयो नाम ? शातुरभिप्रायो नय । अभिप्राय इत्यस्य कोऽय ? प्रमाणपरिगृहीतार्थकदेशे वस्त्वध्यवसाय । युक्तितः प्रमाणादप्यपरिग्रहं द्रव्यपर्याययोरप्यंतरस्य अप इति परिग्रहा वा नय । प्रमाणन परिच्छिद्यम् वस्तुन द्रव्ये पर्याये वा वस्त्वध्यवसायो नय इति यावत् ।’ - प० भा० प० ७४१ । (२) ‘तथा चोक्तम् - सकलादेश प्रमाणाधीना विकलादेशो नयाधीन इति’ - सवार्थे ति० १।६ । प० भा० प० ५४२ । ‘प्रमाणं सकलादेशो नयोऽव्यवसायनम् । - पद्यव० १०५।१४२ ।

तथानुपलम्भात् ततो नैते सरूलादेशा इति, न; उभयनयविपक्षीकृतत्रिधिविधप्रतिषेधधर्म-
व्यतिरिक्तत्रिकालगोचरानन्तधर्मानुपलम्भात्, उपलम्भे वा द्रव्यपर्यायार्थिजनयाम्या
व्यतिरिक्तस्य तृतीयस्य नयस्यास्तित्वमासजेत्, न चैवम्, निर्विषयस्य तस्यास्तित्व-
विरोधात् । एष सरूलादेशः प्रमाणाधीनः प्रमाणायत्तः प्रमाणव्यपाश्रयः प्रमाणजनित
इति यावत् ।

§ १७१. को विकलादेशः ? अस्त्येव नास्त्येव अवक्तव्य एव अस्ति नास्त्येव
अस्त्यवक्तव्य एव नास्त्यवक्तव्य एव अस्ति नास्त्यवक्तव्य एव घट इति विकलादेशः ।
कथमेतेषां सप्तानां दुर्नयानां विकलादेशात्त्वम् ? न; एकधर्मविशिष्टस्यैव वस्तुनः प्रतिपा-
वाक्यके द्वारा तो वही नहीं जा सकती है, क्योंकि एक धर्मके द्वारा अनन्त धर्मात्मक
वस्तुका ग्रहण नहीं देखा जाता है । इसलिये उपर्युक्त सातों वाक्य सरूलादेश नहीं हो सकते हैं ।

समाधान—नहीं, क्योंकि द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक इन दोनों नयोंके द्वारा निषय
किये गये विधि और प्रतिषेधरूप धर्मोंको छोड़कर इनसे अतिरिक्त दूसरे त्रिकालवर्ती
अनन्त धर्म नहीं पाये जाते हैं । अर्थात् वस्तुमें जितने धर्म हैं वे या तो विधिरूप हैं या
प्रतिषेधरूप हैं, विधि और प्रतिषेधसे बहिर्भूत कोई धर्म नहीं है । तथा विधिरूप धर्मोंको
द्रव्यार्थिक नय विषय करता है और प्रतिषेधरूप धर्मोंको पर्यायार्थिक नय निषय करता
है । यदि विधि और प्रतिषेधरूप धर्मोंके सिवाय दूसरे धर्मोंका मन्त्रानुमाना जाय तो द्रव्यार्थिक
और पर्यायार्थिक नयोंके अतिरिक्त एक तीसरे नयका अस्तित्व भी मानना पड़ेगा । परन्तु
ऐसा है नहीं, क्योंकि विषयने विना तीसरे नयका अस्तित्व माननेमें विरोध आता है ।

यह सरूलादेश प्रमाणाधीन है अर्थात् प्रमाणके वशीभूत है, प्रमाणाश्रित है या
प्रमाणजनित है ऐसा समझना चाहिये ।

§ १७१ शंका—विकलादेश क्या है ?

समाधान—घट है ही, घट नहीं ही है, घट अवक्तव्यरूप ही है, घट है ही और
नहीं ही है, घट है ही और अवक्तव्य ही है, घट नहीं ही है और अवक्तव्य ही है, घट
है ही, नहीं ही है और अवक्तव्यरूप ही है, इसप्रकार यह विकलादेश है ।

शंका—इन सातों दुर्नयरूप अर्थात् सर्वथा एकान्तरूप वाक्योंको विकलादेशपना कैसे
प्राप्त हो सकता है ?

समाधान—ऐसी आशंका ठीक नहीं, क्योंकि ये सातों वाक्य एकधर्मविशिष्ट वस्तुका
ही प्रतिपादन करते हैं, इसलिये ये विकलादेशरूप हैं ।

(१) 'यदा तु क्रमस्तदा विकलादेशः स एव नय इति व्यपदिश्यते निरक्षस्यापि गुणमेवादश
वर्णना विकलादेशः तथापि तथा सप्तमञ्जी १-राजवा० पृ० १८१-१८६ । लघो० स्व० पृ० २१ ।
नय० पृ० ५० ३४८ । अक्षरद्वय० टि० पृ० १४९ ।

च स्यादस्ति चावक्तव्यश्च स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्च घट इति सप्तमि सकलादेशः । कथमेतेषां सप्तानां सुनयानां सकलादेशवत्त्वम् ? न; एकधर्मप्रधानभावेन सावक्तव्येन वस्तुनः प्रतिपादकत्वात् । सकलमादिशति कथयतीति सकलादेशः । न च त्रिकालगोचरानन्तधर्मोपचितं वस्तु स्यादस्तीत्यनेन आदिश्यते कथंचित् घट है और नहीं है, कथंचित् घट है और अवक्तव्य है, कथंचित् घट नहीं है और अवक्तव्य है, कथंचित् घट है नहीं है और अवक्तव्य है, इसप्रकार ये सातों भग सकलादेश कहे जाते हैं ।

शङ्का—इन सातों सुनयरूप वाक्योंको सकलादेशपना कैसे प्राप्त है ?

समाधान—ऐसी आशङ्का करना ठीक नहीं है, क्योंकि ये सातों सुनयनास्य किसी एक धर्मको प्रधान करके सावक्तव्यरूपसे वस्तुका प्रतिपादन करते हैं, इसलिये ये सकलादेश रूप हैं, क्योंकि सावक्तव्यरूपसे जो पदार्थका कथन करता है वह सकलादेश कहा जाता है ।

शङ्का—त्रिफालके निषयभूत अनन्त धर्मोंसे उपचित वस्तु 'कथंचित् है' इस एक

(१) 'तत्रादेशवत्त्वात् सप्तमज्ञी प्रतिपत्तम्'—राजवा० पृ० १८० । प्रमेयक० पृ० १८२ सप्तम० पृ० १९ । 'इयं सप्तमज्ञी प्रतिपत्तं सकलादेशस्वभावा विकलादेशस्वभावा च ।'—प्रमाणनय० ४।४३ । जनकभा० पृ० २० । गुह्यतत्त्ववि० पृ० १५ । शास्त्रवा० टी० पृ० २५४ । विद्वत्संनयनिप्रमृतय सदस्यवक्तव्यरूप भगवत् सकलादेशत्वेनावशिष्टाश्च चतुर्णे भगान् विकलादेशरूपेण भवन्ते। तथाहि—'एवमेने त्रय सकलादेशा भाष्येण विभाविता सप्रवृत्त्यवहारानुसारिण आभ्यस्य । सम्प्रति विकलादेशाद्वत्त्वात् पर्यायितयाश्च वक्तव्यास्तत्प्रतिपात्तायमाह भाष्यकार "आदेशेन विकल्पयितव्यमिति विख्यायता च वक्तव्य सकलादेशा विकलादेशा च द्रष्टव्या ।'—त० भा० टी० पृ० ४१६ । 'तत्र विवक्षाद्वत्प्रधानभावसंश्लेषधर्मात्मकस्य अपेक्षितपक्षोपधर्मोद्भूतस्य वाच्यभावस्य स्यान्कारपदलाञ्छितवाक्यात् प्रतीते स्यादस्ति घट' स्यान्नास्ति घट स्यादवक्तव्यो घट इत्येते त्रयो भङ्गा सकलादेशाः । विवक्षाविरचितद्विधिमर्मातुरकस्य स्यात्कार पञ्चसूचितसकलधर्मस्वभावस्य धर्मिणी वाक्यारूपस्य प्रतिपत्तं चत्वारो वक्ष्यमाणका विकलादेशा—स्यास्ति च नास्ति च घट इति प्रथमो विकलादेशः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च घट इति द्वितीयः स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च घट इति तृतीयः स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्च घट इति चतुर्थः ।'—सप्तमि० टी० पृ० ४४६ ।

(२) 'तत्र यदा योग्यं तदा सकलादेशः एकं गुणगुणेशोपवस्तुरूपसंग्रहान् सकलादेशः तत्रादेशवत्त्वात् सप्तमज्ञी प्रतिपत्तम्'—राजवा० पृ० १८१ । 'स्याद्वाद सकलादेशः अनेकात्मस्वकार्थव्यञ्जन स्याद्वाद'—रघो० पृ० २१ । भयव० पृ० ३४८ । 'क सकलादेशः ? स्यादस्तीत्यादि । कृत ? प्रमाणनिवर्धनं वा तस्य स्याच्छब्देन सूचिताशयाप्रधानीभूतधर्मत्वात् ।'—ध० भा० पृ० ५४२ । सकलादेशो हि योग्यप्रधानाशयधर्मात्मक वस्तु कालादिभिरभेदवृत्त्या प्रतिपादयति अभेदोपचारेण वा, तस्य प्रमाणाधीनत्वात् ।'—त० भा० पृ० १३६ । सप्तम० ३२ । प्रमाणनय० ४।४४ । जनकभा० पृ० २० । यदा तु प्रमाणान्तरमविवल परामस्य प्रतिपादयितुमभिप्रेयन्ति तदा अङ्गीकृतगुणप्रधानभावा अनेपधर्मसूचक कपञ्चित्पर्यायस्याच्छब्दभूमिवा सावधारणया वाचा दशयन्ति स्यादस्त्येव जाव इत्यादिकया अतोऽयं स्याच्छब्दमनुविनाभ्यन्तरीभूतान्तरमकस्य साक्षादुपयस्तजीवशब्दत्रियाम्या प्रधानोद्भूतात्मभावस्य धव धारणव्यवस्थितसमवयस्य वस्तुन मन्दस्वरत्वात् सकलादेश इत्युच्यते । प्रमाणप्रतिपत्तसम्पूर्णार्थव्यवस्थितिं यावत् । तदुक्तम्—सा नयविशेषावगतित्वप्रमाणाभिवा भवेत्तत्र । सकलप्राहि तु मान विकलप्राहि नमो नेप'—आपाव० टी० पृ० १२ ।

तथानुपलम्भात् ततो नैते सकलादेशा इति; न; उभयनयविषयीकृतविधिप्रतिषेधधर्म-
व्यतिरिक्तत्रिकालगोचरानन्तधर्मानुपलम्भात्, उपलम्भे वा द्रव्यपर्यायार्थिकनयाभ्या
व्यतिरिक्तस्य तृतीयस्य नयस्यास्तित्वमासजेत्, न चैवम्, निर्विषयस्य तस्यास्तित्व-
विरोधात् । एष सकलादेशः प्रमाणाधीनः प्रमाणाप्यतः प्रमाणव्यपाश्रयः प्रमाणजनित
इति यावत् ।

§ १७१. को विकलादेशः ? अस्त्येव नास्त्येव अवक्तव्य एव अस्ति नास्त्येव
अस्त्यवक्तव्य एव नास्त्यवक्तव्य एव अस्ति नास्त्यवक्तव्य एव घट इति विकलादेशः ।
कथमेतेषां सप्तानां दुर्नयानां विकलादेशत्वम् ? न; एकधर्मविशिष्टस्यैव वस्तुनः प्रतिपा-

वाक्यके द्वारा तो कही नहीं जा सकती है, क्योंकि एक धर्मके द्वारा अनन्त धर्मात्मक
वस्तुका ग्रहण नहीं देखा जाता है । इसलिये उपर्युक्त सातों वाक्य सकलादेश नहीं हो सकते हैं ।

समाधान—नहीं, क्योंकि द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक इन दोनों नयोंके द्वारा विषय
किये गये विधि और प्रतिषेधरूप धर्मोंको छोड़कर इनसे अतिरिक्त दूसरे त्रिकालवर्ती
अनन्त धर्म नहीं पाये जाते हैं । अर्थात् वस्तुमें जितने धर्म हैं वे या तो विधिरूप हैं या
प्रतिषेधरूप हैं, विधि और प्रतिषेधसे बहिर्भूत कोई धर्म नहीं है । तथा विधिरूप धर्मोंको
द्रव्यार्थिक नय विषय करता है और प्रतिषेधरूप धर्मोंको पर्यायार्थिक नय विषय करता
है । यदि विधि और प्रतिषेधरूप धर्मोंके सिवाय दूसरे धर्मोंका सङ्काश माना जाय तो द्रव्यार्थिक
और पर्यायार्थिक नयोंके अतिरिक्त एक तीसरे नयका अस्तित्व भी मानना पड़ेगा । परन्तु
ऐसा है नहीं, क्योंकि विषयके बिना तीसरे नयका अस्तित्व माननेमें विरोध आता है ।

यह सकलादेश प्रमाणाधीन है अर्थात् प्रमाणके वशीभूत है, प्रमाणाश्रित है या
प्रमाणजनित है ऐसा समझना चाहिये ।

§ १७१ शका—विकलादेश क्या है ?

समाधान—घट है ही, घट नहीं ही है, घट अवक्तव्यरूप ही है, घट है ही और
नहीं ही है, घट है ही और अवक्तव्य ही है, घट नहीं ही है और अवक्तव्य ही है, घट
है ही, नहीं ही है और अवक्तव्यरूप ही है, इसप्रकार यह विकलादेश है ।

शका—इन सातों दुर्नयरूप अर्थात् सर्वथा एकारूप वाक्योंको विकलादेशपना कैसे
प्राप्त हो सकता है ?

समाधान—ऐसी आशका ठीक नहीं, क्योंकि ये सातों वाक्य एकधर्मविशिष्ट वस्तुका
ही प्रतिपादन करते हैं, इसलिये ये विकलादेशरूप हैं ।

(१) 'यदा तु व्रतस्तदा विकलादेशः, त एव नय इति व्यपदिश्यते निरवस्थापि गुणभेदादस्य
वस्तुना विकलादेशः तथापि तथा सप्तमङ्गी'—राजवा० पृ० १८१-१८६ । लघो० स्व० पृ० २१ ।
नयच० पृ० ५० ३४८ । अकलङ्क्य० टि० पृ० १४९ ।

दनात् । दुर्नयवाक्यादपि सुनयवाक्यादिव श्रोतुः प्रमाणमेवोपपद्यते, विपयीकृतैकान्त-
बोधभावात् । अयं च विकलादेशो नयाधीनः नयायत्तः नयवशादुत्पद्यत इति यावत् ।

तथा जिसप्रकार सुनय वाक्योंसे अर्थात् अनेकान्तके अपरोधक वाक्योंसे श्रोताको प्रमाण ज्ञान ही उत्पन्न होता है उसीप्रकार दुर्नय वाक्योंसे अर्थात् एकान्तके अवबोधक वाक्योंसे भी श्रोताको प्रमाण रूप ही ज्ञान होता है, क्योंकि इन सातों दुर्नय वाक्योंसे एकान्तको विषय स्मरणाला बोध नहीं होता है । अर्थात् ये सातों वाक्य अर्थका कथन एकान्तरूप ही करते हैं तथापि उनसे जो ज्ञान होता है वह अनेकान्तरूप ही होता है । यह विकलादेश नयाधीन है अर्थात् नयके वशीभूत है या नयसे उत्पन्न होता है यह इसका सात्पर्य समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—जो वचन कालादिककी अपेक्षा अभेदवृत्तिकी प्रधानतासे या अभेदोप-
चारसे प्रमाणके द्वारा स्वीकृत अनन्त-धर्मात्मक वस्तुका एक साथ कथन करता है उसे सकलादेश कहते हैं और जो वचन कालादिककी अपेक्षा भेदवृत्तिकी प्रधानतासे या भेदो-
पचारसे नयके द्वारा स्वीकृत वस्तु धर्मका क्रमसे कथन करता है उसे विकलादेश कहते हैं ।
यदि कोई कहे कि धर्मावचनको सकलादेश और धर्मवचनको विकलादेश कहते हैं तो
उसका ऐसा कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जहाँ जीव इत्यादिक धर्मावचनके द्वारा समुच्चय-
रूप वस्तु पढ़ी जाती है वहाँ भी एक धर्मकी ही प्रधानता पाई जाती है, क्योंकि जीव
यह शब्द जीवन गुणकी मुख्यतासे ही निष्पन्न हुआ है, इसलिये जीव इस शब्दका अर्थ
जीवनगुणमाला इतना ही होता है ज्ञानादि अनन्त गुणवाला नहीं । अतः वचन प्रयोग
करते समय वक्ता यदि उस वचनसे एक धर्मके कथन द्वारा अरब वस्तुका ज्ञान कराता है
तो वह वचन सकलादेश है और यदि वक्ता उस वचनके द्वारा अन्य धर्मोंका निराकरण
न करके एक धर्मका ज्ञान कराता है तो वह वचन विकलादेश है । वचन प्रयोगकी अपेक्षा
सकलादेश और विकलादेशकी व्यवस्था वक्ताके अभिप्रायसे बहुत कुछ सम्बन्ध रखती है ।
इनके नियमसे वचनप्रयोगका कोई निश्चित नियम नहीं किया जा सकता है । यही सत्य
है कि इस सम्बन्धमें अनेक आचार्योंके अनेक मतभेद पाये जाते हैं । वे मतभेद परस्पर
विरोधी तो कहे नहीं जा सकते हैं, क्योंकि भिन्न भिन्न दृष्टिकोणोंसे समझी गयी सार्थकता सिद्ध
की जा सकती है । इस अभिप्रायकी पुष्टि इससे और हो जाती है कि मनु अकलक देवने
अपने राजकार्तिक और लघीयस्त्रयमें स्वयं सकलादेश और विकलादेशके विषयमें दो प्रकारसे
उल्लेख किया है । उन दोनों वचनोंको परस्पर विरोधी तो कहा नहीं जा सकता है । उससे
तो केवल यही सिद्ध होता है कि वास्तवमें सकलादेश और विकलादेशरूप वचनप्रयोगकी कोई
निश्चित रूपरेखा स्थिर करना कठिन है अतएव इस विषयको वक्ताके अभिप्राय पर छोड़ देना

ही अधिक धेयस्कर होगा। आज भी एक ही विषयको भिन्न दो व्यक्ति दो प्रकारसे और एक ही व्यक्ति भिन्न भिन्न कालमें भिन्न भिन्न प्रकारसे समझते हैं। और व्याख्यानकी उन सब पद्धतियोंसे श्रोताको इष्ट तत्त्वका बोध भी हो जाता है। इसलिये यह निश्चित होता है कि सकलादेश और विकलादेशके वचन प्रयोगमें भेदक रेखा खींचनेकी अपेक्षा अनेकान्तका अनुसरण करना ही ठीक है। सकलादेश और विकलादेशके सवधमें सबसे बड़ा मौलिक मतभेद यह है कि कुछ आचार्य सकलादेशके प्रतिपादक वचनोंकी प्रमाणवाक्य और कुछ आचार्य नुनयवाक्य कहते हैं। तथा विकलादेशके प्रतिपादक वचनोंको कुछ आचार्य नयवाक्य और कुछ आचार्य दुर्नयवाक्य कहते हैं। स्वयं धीरसेन स्वामीने इस विषयमें दूसरे मतका अनुसरण किया है। तथा वे नयवाक्यके साथ 'स्यात्' शब्द न लगा कर 'अस्त्येव' इतने वचनको ही विकलादेश कहते हैं। पर उन्होंने ही आगे चलकर 'रस-कसाओ णाम कसायरस दव्व दव्वाणि वा कसाओ' इस सूत्रकी व्याख्या करते समय जो सप्तभगी दी है उसमें उन्हें 'स्यात्' शब्दका प्रयोग अत्यन्त आवश्यक प्रतीत हुआ है। वहाँ तो वे यहाँ तक लिखते हैं कि 'यदि शब्दके साथ 'स्यात्' शब्दका प्रयोग न माना जाय तो वह अन्य अर्थका सर्वथा निराकरण कर देगा और इसप्रकार द्रव्यमें उस शब्दसे ध्वनित होनेवाले अर्थको छोड़कर अन्य अशेष अर्थोंका निराकरण हो जायगा। व्यवहारमें जहाँ 'स्यात्' शब्दका प्रयोग न भी किया हो वहाँ उसे अत्रय समझ लेना चाहिये। 'स्यात्' शब्दका प्रयोग वक्ताकी इच्छा पर निर्भर है यदि वक्ता उस प्रकारके अभिप्रायवाला है तो उसका प्रयोग न करना भी इष्ट है।' इससे यह निष्पन्न हो जाता है कि यद्यपि धीरसेन स्वामीने यहाँ पर विकलादेशमें 'स्यात्' शब्दका प्रयोग नहीं किया है तो भी विकलादेशमें उसका प्रयोग उन्हें सर्वथा इष्ट नहीं है यह नहीं कहा जा सकता है। प्रमाणसप्तभगी और नयसप्तभगीके विषयमें एक और मौलिक मतभेद पाया जाता है। श्वे० आ० सिद्धसेन गणिने आदिके तीन वचनोंको सकलादेश और अन्तिम चार वचनोंको विकलादेश कहा है। उनका कहना है कि आदिके तीन वचन एक धर्मद्वारा अशेष वस्तुका कथन करते हैं इसलिये वे सकलादेश हैं और अन्तिम चार वचन धर्मोंमें भी भेद करके वस्तुका कथन करते हैं इसलिये वे विकलादेश हैं। इसप्रकार सकलादेश और विकलादेशके स्वरूप और उनके वचनप्रयोगका विचार कर लेनेके अनन्तर कालादिकी अपेक्षा उनमें जो भेदाभेदवृत्ति और भेदाभेदरूप उपचार किया जाता है उस पर थोड़ा प्रकाश डालते हैं। सकलादेश कालादिकी अपेक्षा अभेदवृत्ति और अभेदोपचार रूपसे प्रवृत्त होता है। उसका सुलासा इसप्रकार है—'यद्यचित् जीव है ही' यहाँ अस्तित्व विषयक जो काल है वही काल अन्य अशेष धर्मोंका भी है इसलिये समस्त धर्मोंकी एक वस्तुमें कालकी अपेक्षा अभेदवृत्ति पाई जाती है। जैसे अस्तित्व वस्तुका आत्मस्वरूप है वैसे अन्य अनन्त गुण भी आत्मस्वरूप हैं, इसलिये आत्मस्वरूपकी अपेक्षा

एव वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जो इन्द्र जम्बिन्वरा काष्ठार है वह अन्य अनन्त धर्मोंकी भी काष्ठार है इसलिये जहाँकी जहाँसे एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। वस्तुमें अनन्तधर्म जो तादृशवृत्त्यन संदेह है वही अन्य अनन्त गुणोंकी भी है। अब समान्यकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। गुणोंमें मध्यम रत्ननेवाला जो श्रेष्ठ जम्बिन्वरा है वही अन्य अनन्त गुणोंकी भी है। इसप्रकार गुणितेश्वरी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जो उपकार अग्नितक के द्वारा किया जाता है वही अन्य अनन्त धर्मोंके द्वारा भी किया जाता है। इसप्रकार उपकारकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। एक वस्तुरूपमें अस्तित्वका जो समर्थ है वही अनन्त धर्मोंकी भी है। इसप्रकार सत्ता की अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जिसप्रकार 'अस्ति' यह शब्द अस्तित्व धर्मरूप वस्तुका वाचक है उसीप्रकार वह लक्ष्य धर्मात्मक वस्तुका भी वाचक है। इसप्रकार शब्दकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। यह सब व्यवस्था पर्यायार्थिकनयको गौण और द्रव्यार्थिकनयको प्रधान करके धनती है। परन्तु पर्यायार्थिकनयकी प्रधानता रहने पर अभेदवृत्ति सम्भव नहीं है, क्योंकि इस नयकी विनश्रुति एक वस्तुमें एक समय अनेक गुण सम्भव नहीं हैं। यदि एक कालमें अनेक गुण माने भी जाय तो उन गुणोंकी आधारभूत वस्तुमें भी भेद मानना पड़ेगा। तथा एक गुणसे सम्बन्ध रखनेवाला जो वस्तुरूप है वह अलग नहीं हो सकता और जो अन्यसे सम्बन्ध रखनेवाला वस्तुरूप है वह उसका नहीं हो सकता। यदि ऐसा न माना जाय तो उन गुणोंमें भेद नहीं हो सकेगा। तथा एक गुणका आश्रयभूत अर्थ भिन्न और दूसरे गुणका आश्रयभूत अर्थ भिन्न है। यदि गुणभेदसे आश्रयभेद न माना जाय तो एक आश्रय होनेसे गुणोंमें भेद नहीं रहेगा। तथा सम्बन्धीके भेदसे सम्बन्धमें भी भेद देखा जाता है, क्योंकि नाना सम्बन्धियोंकी अपेक्षा एक वस्तुमें एक सम्बन्ध नहीं बन सकता है। तथा अनेक उपकारियोंके द्वारा जो उपकार किये जाते हैं वे अलग अलग रहते हैं उन्हें एक नहीं माना जा सकता है। तथा प्रत्येक गुणका गुणितेश्वर भिन्न है वह एक नहीं हो सकता। यदि अनन्त गुणोंका एक गुणितेश्वर मान लिया जाय तो वे गुण अनन्त न होकर एक हो जायगे। अथवा भिन्न भिन्न अर्थोंके गुणोंका भी एक गुणितेश्वर हो जायगा। तथा प्रत्येक सत्ताकी अपेक्षा सत्तामें भी भेद है वह एक नहीं हो सकता। इसीप्रकार प्रतिपाद्य विषयके भेदसे प्रत्येक शब्द जुटा जुटा है। यदि सभी गुणोंकी एक शब्दवाच्य माना जायगा तो सभी अर्थ भी एक शब्दके वाच्य हो जायगे। इसप्रकार कालादिककी अपेक्षा अर्थभेद पाया जाता है फिर भी उनमें अभेदका उपचार कर लिया जाता है। अतः इसप्रकार वित्त वचनप्रयोगमें अभेदवृत्ति और अभेदोपचारकी निवृत्ति रहती है वह सफलदेश है। तथा जिसमें काला-

§ १७२. किञ्च, न नयः प्रमाणम्, एकान्तरूपत्वात्, प्रमाणे चानेकान्तरूप-
सन्दर्शनात् । उक्तञ्च-

“अनेकान्तोऽप्यनेकान्त प्रमाणनयसाधन ।

अनेकान्त प्रमाणात्ते तदेकान्तोऽर्पितानयात् ॥७७॥

विधिरिपक्षप्रतिषेधरूप प्रमाणमत्रान्यतरत्पधानम् ।

गुणोऽपरो मुरयनियामहेतुर्नय स दृष्टा तसमर्थनस्ते ॥७८॥

नियमी अपेक्षा भेदवृत्ति तथा भेदोपचार रहता है वह विकलादेश है । द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षा यद्यपि वस्तु एक है निरश है फिर भी पर्यायार्थिकनयकी अपेक्षा उसमें भेदवृत्ति या भेदोपचार किया जाता है जो कि कालाधिककी अपेक्षासे होता है । एक धर्मका जो काल है वही काल अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता । एक धर्मका जो आत्मीरूप है वही अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता । एक धर्मका जो आधार है वही दूसरे धर्मोंका नहीं हो सकता । एक धर्मका जो संबन्ध है वही अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता । अस्तित्वका जो गुणिदेश है वही अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता । एक धर्मके द्वारा जो उपकार किया जाता है वही अन्य धर्मोंके द्वारा नहीं किया जा सकता । जो एक धर्मका ससर्ग है वही अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता । एक धर्मका वाचक जो शब्द है वही अन्य धर्मोंका वाचक नहीं हो सकता । इसप्रकार भेदवृत्तिकी प्रधानतासे विकलादेश होता है । या इन आठोंकी अपेक्षा अभेदके रहते हुए भेदका उपचार करके विकलादेश होता है । इनमेंसे सकलादेश सुनय-
वाच्य होते हुए भी प्रमाणाधीन हैं क्योंकि उसके द्वारा अशेष वस्तु कही जाती है और विकलादेश दुर्नयवाच्य होते हुए भी नयाधीन है, क्योंकि उसके द्वारा कथंचित् एकान्तरूप वस्तु कही जाती है । तथा विकलादेशके प्रतिपादक वचनको दुर्नयवाच्य इसलिये कहा है कि उनमें सर्वथा एकान्तका निषेध करनेवाला ‘स्यात्’ शब्द नहीं पाया जाता है और नयाधीन इसलिये कहा है कि उनके द्वारा वक्तव्य अभिप्राय सर्वथा एकान्तके कहनेका नहीं रहता है ।

नय प्रमाण नहीं है इसे प्रकारान्तरसे दियाते हैं-

§ १७२ नय एकांत रूप होता है और प्रमाणमें अनेकान्तरूपका अवभास होता है, इसलिये भी नय प्रमाण नहीं है । कहा भी है-

“हे जिन आपके मतमें अनेकान्त भी प्रमाण और नयसे सिद्ध होता हुआ अनेकान्त-
रूप है, क्योंकि प्रमाणकी अपेक्षा वह अनेकान्तरूप है और अर्पित नयकी अपेक्षा एकान्त-
रूप है ॥७७॥”

“हे जिन आपके मतमें प्रतिषेधरूप धर्मके साथ तादात्म्यको प्राप्त हुआ विधि, अर्थात्

(१) गुल्फा-“न नय प्रमाण तस्यैकान्तविषयत्वात् २-घ० भा० प० ५४२। (२) बहत्त्व० श्लो० १०३। (३) बहत्त्व० श्लो० ५२। (४) “स दृष्टा तसमर्थन इति । स नयो नयविषय स्वरूपचतुष्टयादि

एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जो द्रव्य अस्तित्वका आधार है वह अन्य अनन्त धर्मोंका भी आधार है इसलिये अर्थकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। वस्तुसे अस्तित्वका जो तादात्म्यलक्षण सन्बन्ध है वही अन्य अनन्त गुणोंका भी है। अतः सबकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। गुणीसे सबका रखनेवाला जो देश अस्तित्वका है वही अन्य अनन्त गुणोंका भी है। इसप्रकार गुणिदेशकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जो उपकार अस्तित्वके द्वारा किया जाता है वही अन्य अनन्त धर्मोंके द्वारा भी किया जाता है। इसप्रकार उपकारकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। एक वस्तुरूपसे अस्तित्वका जो ससर्ग है वही अनन्त धर्मोंका भी है। इसप्रकार ससर्गकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जिसप्रकार 'अस्ति' यह शब्द अस्तित्व धर्मरूप वस्तुका वाचक है उसीप्रकार यह श्लेष धर्मात्मक वस्तुका भी वाचक है। इसप्रकार शब्दकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। यह सब व्यवस्था पर्यायार्थिजनयको गौण और द्रव्यार्थिजनयको प्रधान करके बनती है। परन्तु पर्यायार्थिजनयकी प्रधानता रहने पर अभेदवृत्ति सम्भव नहीं है, क्योंकि इस नयकी विपक्षासे एक वस्तुमें एक समय अनेक गुण सम्भव नहीं हैं। यदि एक कालमें अनेक गुण माने भी जाय तो उन गुणोंकी आधारभूत वस्तुमें भी भेद मानना पड़ेगा। तथा एक गुणसे सन्बन्ध रखनेवाला जो वस्तुरूप है वह अन्यका नहीं हो सकता और जो अन्यसे सम्बन्ध रखनेवाला वस्तुरूप है वह उसका नहीं हो सकता। यदि ऐसा न माना जाय तो उन गुणोंमें भेद नहीं हो सकेगा। तथा एक गुणका आश्रयभूत अर्थ भिन्न और दूसरे गुणका आश्रयभूत अर्थ भिन्न है। यदि गुणभेदसे आश्रयभेद न माना जाय तो एक आश्रय होनेसे गुणोंमें भेद नहीं रहेगा। तथा सम्बन्धीके भेदसे सम्बन्धमें भी भेद देया जाता है, क्योंकि नाना सम्बन्धियोंकी अपेक्षा एक वस्तुमें एक सम्बन्ध नहीं बन सकता है। तथा अनेक उपकारियोंके द्वारा जो उपकार किये जाते हैं वे अलग अलग रहते हैं उन्हें एक नहीं माना जा सकता है। तथा प्रत्येक गुणका गुणिदेश भिन्न है वह एक नहीं हो सकता। यदि अनन्त गुणोंका एक गुणिदेश मान लिया जाय तो वे गुण अनन्त न होकर एक ही जायगे। अथवा भिन्न भिन्न अर्थोंके गुणोंका भी एक गुणिदेश हो जायगा। तथा प्रत्येक ससर्गकी अपेक्षा ससर्गमें भी भेद है वह एक नहीं हो सकता। इसीप्रकार प्रतिपाद्य विषयके भेदसे प्रत्येक शब्द जुदा जुदा है। यदि सभी गुणोंको एक शब्दका वाच्य माना जायगा तो सभी अर्थ भी एक शब्दके वाच्य हो जायगे। इसप्रकार कालादिककी अपेक्षा अर्थभेद पाया जाता है फिर भी उनमें अभेदका उपचार कर लिया जाता है। अतः इसप्रकार जिस वचनप्रयोगमें अभेदवृत्ति और अभेदोपचारकी विवक्षा रहती है वह सकलादेश है। तथा जिसमें काला-

कर्मभावमनापन्नस्य प्रतिषेधस्यालम्बनार्थत्वविरोधात् । न त्रिषयीकृतविधिप्रतिषेधा-
त्मकप्रत्यवगमन नयः; तस्थानेकान्तरूपस्य प्रमाणत्वात् । न च नयोऽनेकान्तः;

“नयोपनयेकान्तानां त्रिकालानां समुच्चय ।

अत्रिभ्राड्भासम्बन्धो द्रव्यमेकमनेकधौ ॥८०॥”

इत्यनया कारिकाया सह विरोधात् ।

§ १७४. “प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगम ॥८१॥” इति तत्त्वार्थसूत्रान्नयोऽपि प्रमाणमिति चेत्
न; प्रमाणादिव नयवाक्याद्वस्त्वग्रगममवलोक्य ‘प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगम’ इति प्रतिपादि-
त्रिषय नहीं हो सकता और प्रमाण ज्ञानना विषय न होनेसे उसे उसका आलम्बनभूत अर्थ
माननेमें विरोध आता है ।

विशेषार्थ—प्रमाण ज्ञान समग्र वस्तुको विषय करता है और वस्तु विधिप्रतिषेधात्मक
है । अर्थात् वस्तु न केवल त्रिधिरूप है ओर न केवल प्रतिषेधरूप । अतएव केवल विधिने
त्रिषय करनेवाला और केवल प्रतिषेधको त्रिषय करनेवाला ज्ञान प्रमाण नहीं हो सकता,
क्योंकि विषयके अभावमें त्रिषयीका सद्भाव माननेमें विरोध आता है ।

उसीप्रकार विधिप्रतिषेधात्मक वस्तुको विषय करनेवाला ज्ञान भी नय नहीं है, क्योंकि
विधिप्रतिषेधात्मक वस्तु अनेकान्तरूप होती है, इसलिये वह प्रमाणका विषय है, नयका
नहीं । दूसरे, नय अनेकान्तरूप नहीं है । फिर भी यदि उसे अनेकान्तरूप माना जाय तो—

“नेगमादि नयोंके और उनकी शरणा उपशारारूप उपनयोंके त्रिषयभूत त्रिकालवर्ती
पर्यायोंका कथंचित् तादात्म्यरूप जो समुदाय है उसे द्रव्य कहते हैं । वह द्रव्य कथंचित्
एकरूप ओर कथंचित् अनेकरूप है ॥८०॥”

इस कारिकाके साथ विरोध प्राप्त होता है । अर्थात् उक्त कारिकामें नयों और उपनयोंको
एकात्तरूप अर्थात् एकान्तको विषय करनेवाला बतलाया है अतः नयने अनेकान्तरूप
अर्थात् अनेकान्तको विषय करनेवाला माननेमें विरोध आता है ।

§ १७४ श्रुति—‘प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगम’ अर्थात् ‘प्रमाण और नयसे जीवादि पदार्थोंका
ज्ञान होता है ॥८१॥’ तत्त्वार्थसूत्रके इस वचनके अनुसार नय भी प्रमाण है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसप्रकार प्रमाणसे वस्तुका बोध होता है उसीप्रकार
नयवाक्यसे भी वस्तुका ज्ञान होता है, यह देखकर तत्त्वार्थसूत्रमें ‘प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगम’
इसप्रकार प्रतिपादन किया है ।

(१)—स्यावलम्ब-अ०, स० । (२) आप्तमी० दली० १०७ । (३) ‘प्रमाणनयविधिगम’—तत्त्वार्थसू०
१।६ । “प्रमाणनयवस्त्वधिगम इत्यनन सूत्रणापि नेद व्याख्यान विषटते । कुत ? यतः प्रमाणनयाभ्यामुत्पन्न
वाक्येन मावद्व्युपचारतः प्रमाणनयो ताभ्यामुत्पन्नबोधो विधिप्रतिषेधात्मकवस्तुविषयत्वात् प्रमाणतामादधा-
नावपि कार्यकारणोपचारतः प्रमाणनयावित्यस्मिन् सूत्रे परिहृतीत्यनयावाक्यादुत्पन्नबाधः प्रमाणमेव न नय
इत्येतस्य आपत्तायाम्, ताभ्यां वस्त्वधिगम इति भण्यते ।”—य० आ० १० ५४२ ।

स्याद्वादप्रतिभकार्यविशेषव्यञ्जको नयं ॥७२॥” इति ।

§ १७३. किञ्च, न त्रिधिज्ञान नयः तस्यामत्त्वात् । कथम् ? अविषयीकृतप्रतिषेधस्य विधायेव प्रवर्तमानतया सङ्करभावमापन्नस्य जडस्य बोधरूपतया सत्त्वविरोधात् । न प्रतिषेधज्ञान नयः; तस्याप्यसत्त्वात् । कृतः ? निर्विषयत्वात् । कथं निर्विषयता ? नीरूपन्यतः ।

विधिनिषेधात्मक पदार्थ, प्रमाणका विषय है । अतः वह प्रमाण है । तथा इस प्रमाणके विषयमेसे किसी एक धर्मको मुख्य और दूसरेको गौण करके मुख्य धर्मके नियमन करनेमें जो हेतु है वह नय है जिसके विषयका दृष्टान्तके द्वारा समर्थन होता है ॥७८॥”

“स्याद्वाद अर्थात् प्रमाणके द्वारा विषय किये गये अर्थात् विशेष अर्थात् पर्यायोंका निर्दोष हेतुके बलसे जो द्योतन करता है वह नय है ॥७९॥”

§ १७३ तथा केवल विधिको विषय करनेवाला ज्ञान नय नहीं है । क्योंकि केवल विधिको विषय करनेवाले ज्ञानका अभाव है । अर्थात् ऐसा कोई ज्ञान ही नहीं है जो केवल विधिको ही विषय करता हो ।

शुका—केवल विधिको विषय करनेवाले ज्ञानका अभाव क्यों है ?

समाधान—क्योंकि जो ज्ञान प्रतिषेधको विषय नहीं करेगा वह त्रिधिमें ही प्रवर्तमान होनेसे सत्त्वभावको प्राप्त हो जायगा अर्थात् केवल विधिमें ही प्रवृत्ति करनेवाला ज्ञान सर्वत्र केवल त्रिधि ही करेगा अतः वह जिसप्रकार अपनेमें ज्ञानतत्त्व आदिका विधान करेगा उसी प्रकार जडत्व आदि पररूपोंका भी विधान करेगा । अतः ज्ञान और जडमें साकार्य हो जायगा और इसीलिये उसका जडसे कोई भेद न रहनेसे वह जड हो जायगा । अतएव केवल विधिको विषय करनेवाले ज्ञानका ज्ञानरूपसे सत्त्व माननेमें विरोध आता है ।

उसीप्रकार केवल प्रतिषेधको विषय करनेवाला ज्ञान भी नय नहीं है, क्योंकि केवल विधिज्ञानकी तरह केवल प्रतिषेध विषयक ज्ञानका भी सङ्काव नहीं पाया जाता है ।

शुका—केवल प्रतिषेध विषयक ज्ञानका सत्त्व क्यों नहीं पाया जाता है ?

समाधान—क्योंकि वह निर्विषय है अर्थात् उसका कोई विषय नहीं है, अतः उसका सत्त्व नहीं पाया जाता है ।

शुका—प्रतिषेधविषयक ज्ञान निर्विषय क्यों है ?

समाधान—क्योंकि केवल प्रतिषेधका कोई स्वरूप नहीं है इसलिये वह प्रमाण ज्ञानका नास्तिरवादि (दि) दृष्टान्तसमर्थनो दृष्टान्ते घटादी समर्थन पर प्रति स्वरूपनिरूपण यस्य, दृष्टान्तस्य वा समर्थनमाधारणस्वरूपनिरूपण येनासौ दृष्टान्तसमर्थन ।’—बहुत्त्व० टी० ।

(१) ‘समर्थनव साध्यस्य साधन्यादविरोधतः । स्याद्वादप्रतिभक्त्याय ।’—आप्तमी० श्लो० १०६ ।
“स्याद्वाद प्रमाण कारणे कार्यकारणात् तेन प्रविभक्ता प्रकाशिता अर्थात् ते स्याद्वादप्रतिभक्त्यार्था, तेषां विशेषा पर्याया जायद्वत्त्वदृष्टान्तप्रकारेण तेषां व्यञ्जक प्ररूपक य स नय इति ।”—प्र० भा० प० ५४२ ।
(२)—स्य स्वबोध—अ०, आ० । (३)—ता विरूप—अ०, आ० ।

§ १७६. किमर्थं नय उच्यते ? “स एष याथात्म्योपलब्धिनिमित्तत्वाद्भावानां श्रेयोऽपदेशः ॥८५॥” अस्यार्थः—श्रेयसो मोक्षस्य अपदेशः कारणम्; भावानां याथात्म्योपलब्धिनिमित्तभावात् ।

§ १७७. स एष नयो द्विविधः—द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकश्चेति । द्रव्यति गच्छति तास्तान्पर्यायान्, द्रव्यते गम्यते तैस्तैः पर्यायैरिति वा द्रव्यम् । तच्च द्रव्यमेकद्वित्रितुः—पचपदसप्ताष्टनवदशैकादशादिभेदेनानन्तविकल्परम् । तद्यथा—‘सत्ता’ इत्येक द्रव्यम् । देशादिना भिन्नायाः सत्तायाः कथमेकत्वमिति चेत् ; न; देशादेस्सत्तातोऽभिन्नस्य व्यग्रच्छेदक-

विशेषार्थ—पहले अन्तरंग नयका लक्षण कह आये है । वहा यह भी बता आये है कि अन्तरंग नयसे ज्ञानात्मक नय अभिप्रेत है । अब वहा वचनात्मक नयका लक्षण कहा गया है । इसका यह अभिप्राय है कि जो वचन एक धर्मके द्वारा वस्तुका कथन करता है वह वचन वचनात्मक नय कहलाता है ।

§ १७६ शंका—नयका कथन किसलिये किया जाता है ?

समाधान—“यह नय, पदार्थोका जैसा स्वरूप है उस रूपसे उनके ग्रहण करनेमें निमित्त होनेसे मोक्षका कारण है ॥८५॥” इसलिये नयका कथन किया जाता है । मूलवाक्यका शब्दार्थ यह है कि नय श्रेयस् अर्थात् मोक्षका अपदेश अर्थात् कारण है, क्योंकि वह पदार्थोके यथार्थरूपसे ग्रहण करनेमें निमित्त है ।

§ १७७ वह नय दो प्रकारका है—द्रव्यार्थिक नय और पर्यायार्थिक नय । जो उन उन पर्यायोंको प्राप्त होता है या उन उन पर्यायोंके द्वारा प्राप्त किया जाता है वह द्रव्य है । वह द्रव्य एक, दो, तीन, चार, पाच, छह, सात, आठ, नौ, दस, और ग्यारह आदि भेदोंकी अपेक्षा अनन्त विकल्परूप है । जैसे—‘सत्ता’ यह एक द्रव्य है ।

शंका—देशादिककी अपेक्षा सत्तामें भेद पाया है, इसलिये वह एक कैसे हो सकती है ?

(१)—त एष अ० । (२) “नयो द्विविधः द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकश्च”—संवापति० १।६ । “द्वौ मूलभेदो द्रव्यास्तिकः पर्यायास्तिक इति । अथवा द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकः”—राजवा० १।३३ । “तत्र मूलनयो द्रव्य पर्याययोगचरी” —सिद्धि०, टी० ४० ५२१ । लघी० स्वप्० ४० १० । “तच्च सत्त्वगुणिधम्, तद्यथा द्रव्यास्तिकं मातृकापदास्तिकम् उत्पन्नास्तिकं पर्यायास्तिकमिति । इत्य द्रव्यास्तिकं मातृकापदास्तिकं च द्रव्यनय, उत्पन्नास्तिकं पर्यायास्तिकं च पर्यायनय” —तत्त्वाध्या०, हरि० ५।३१ । “द्वन्द्वद्विधा य पञ्जयणओ य सेसा वियप्पासि”—सं०मति० १।३ । “तेषां वा क्षासनाराणां द्रव्याधपर्यायाध नयो द्वौ समासतो मूलभेदो तत्प्रभेदाः सग्रहादयः ।”—नयचक्रवृ० ५० ५२६ । विज्ञेया० गा० ४३३१ । तुलना—‘दशवियण जीवा पञ्जयणयण जीवा’ —नियम० गा० १९ । (३) “द्विविदि गच्छति तां तां सत्त्वावपञ्जयाऽर्ज । द्विविधं तं भण्यते” —पञ्चा० गा० ९ । “यथास्व पर्यायद्रव्यं त द्रव्यं वा तानि द्रव्याणि”—संवाप० ५।२ । लघी० स्व०, ४० ५० ११ । “द्रोविनारो द्रव्यम्, द्रोखयवो वा द्रव्यम्, द्रव्यं च मध्ये भवतीति मय द्रव्यम्, द्रवतीति द्रव्यम् द्रव्यते वा, द्रवणात् गुणानां गुणसद्भावो द्रव्यम् ।”—नयचक्रवृ० ५० ४४१ । विशेषा० गा० २८ । “अथ सत्त्ववि निवचनं गुणसद्भावो द्रव्यमिति ।”—मात० महाभा० ५।१।१११ । (४) तुलना—“सदित्येक वस्तु सवस्य सतोऽविज्ञेयात्” —य० भा० ५० ५४२ ।

तत्वात् । “अनन्तपर्यायात्मकस्य वस्तुनोऽयतमपर्यायाधिगमे कर्तव्ये जात्ययुक्त्यपेक्षो निरयप्रयोगो नय ॥८२॥” इति । अयं वाक्यनयः सारसग्रहीयः । “प्रमाणप्रकाशिताय निरोधप्ररूपको नय ॥८३॥” अयं वाक्यनयः तत्त्वार्थमौल्यगतः । अस्यार्थ उच्यते—प्रकर्षेण मान प्रमाण सकलादेशीत्यर्थः, तेन प्रकाशितानां प्रमाणपरिगृहीतानामित्यर्थः, तेषामर्थानामस्ति न नास्तित्व-निन्यानित्याद्यनन्तात्मना जीनादीनां ये निरोधः पर्यायाः, तेषां प्रकर्षेण रूपकः प्ररूपकः निरुद्धदोषानुपपन्नद्वारेणेत्यर्थः स नयः ।

§ १७५. “प्रमाणव्यपाश्रयपरिणामविरूपशीकृतार्थनिरोधप्ररूपणमनण प्रणिधियं स नय ॥८४॥” इति ।

अयं वाक्यनयः प्रभाचन्द्रीयः । अस्यार्थः—यं प्रमाणव्यपाश्रयः तत्परिणामविरूपवशी कृतानामर्थनिरोधपाणां प्ररूपणे प्रवणः, प्रणिधानं प्रणिधिः प्रयोगो व्यवहारात्मा स नयः ।

“अनन्तपर्यायात्मक वस्तुनी किसी एक पर्यायका ज्ञान करते समय निर्दोष युक्तिरी अपेक्षासे जो दोषरहित प्रयोग किया जाता है यह नय है ॥८२॥” यह वाक्यनयका लक्षण सारसग्रह प्रथका है । “जो प्रमाणके द्वारा प्रकाशित किये गये अर्थके विशेषका अर्थात् किसी एक धर्मका कथन करता है यह नय है ॥८३॥” यह वाक्यनयका लक्षण तत्त्वार्थमात्र अर्थात् तत्त्वार्थराजवार्तिकका है । आगे इसका अर्थ कहते हैं—प्रकर्षसे अर्थात् सहायदिकसे रहित होकर जानना प्रमाण है । अर्थात् जो ज्ञान सकलादेशी होता है यह प्रमाण है यह इसका तात्पर्य है । उस प्रमाणके द्वारा प्रकाशित अर्थात् प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये अस्तित्व, नास्तित्व, नित्यत्व और अनित्यत्व आदि अनन्तधर्मात्मक जीवादि पदार्थोंके जो विशेष अर्थात् पक्षों हैं उनका प्रकर्षसे अर्थात् लोपोंके संबन्धसे रहित होकर जो प्ररूपण करता है यह नय है ।

§ १७६ “जो प्रमाणने आधीन है और ज्ञानने अभिप्रायके द्वारा विषय किये गये अर्थविशेषोंके प्ररूपण करनेमें समर्थ है उस वचनप्रयोगको नय कहते हैं ॥८४॥” यह वाक्यनयका लक्षण प्रभाचन्द्रकृत है । इसका अर्थ यह है—जो प्रमाणके आश्रय है, तथा प्रमाणके आश्रयसे होनेवाले परिणामोंने विकल्पोंने अर्थात् ज्ञातके अभिप्रायके नियमभूत अर्थविशेषोंके प्ररूपण करनेमें समर्थ है उस प्रयोगको अथवा व्यवहारात्मा अर्थात् प्रयोक्ताको नय कहते हैं ।

(१)—पक्षया निरव-आ० । (२) “सारसग्रहेष्वेकं पूज्यपाद अनन्तपर्यायात्मकस्य” —घ० आ० प० ५४२ । (३) राजवा० १।३३ । “तथा पूज्यपादमट्टारकरूपमाणि सामान्यवत्क्षणविदमव तद्यथा प्रमाण प्रकाशिताय” —घ० आ० प० ५४२ । (४) “प्रकर्षेण मान प्रमाण सकलादेश” —राजवा० १।३३ । (५)—यं परिमाण-आ० । (६) तथा प्रभाचन्द्रादिमट्टारकरूपमाणि प्रमाण-यथाश्रयपरिणाम —घ० आ० प० ५४२ । (७) प्रमाणव्यपाश्रय तत्परिणामविरूपवशीकृतानामर्थनिरोधपाणां प्ररूपण प्रवण प्रणिधानं प्रणिधिः प्रयोगो व्यवहारात्मा प्रयोक्ता वा स नयः । स एव याथात्म्योपार्ज-घनिमित्तत्वात् भावानां यथोपदेश —घ० आ० प० ५४२ । (८) “व्यवहारात्मा प्रयोक्ता वा स नय” —घ० आ० प० ५४२ ।

§ १७६. किमर्थं नय उच्यते ? “स एष याथात्म्योपलब्धिनिमित्तत्वाद्भावाना श्रेयोऽपदेशः ॥८५॥” अस्यार्थः—श्रेयसो मोक्षस्य अपदेशः कारणम्; भावाना याथात्म्यो-पलब्धिनिमित्तभावात् ।

§ १७७. स एष नयो द्वित्रिधः—द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकश्चेति । द्रवति गच्छति तास्तान्पर्यायान्, द्रूयते गम्यते तैस्तैः पर्यायैरिति वा द्रव्यम् । तच्च द्रव्यमेकद्वित्रिचतुः-पचपदसप्ताष्टनवदशैकादशादिभेदेनानन्तरिकल्पम् । तद्यथा—‘सत्ता’ इत्येक द्रव्यम् । देशा-दिना भिन्नायाः सत्तायाः कथमेकत्वमिति चेत् ; न; देशादेस्सत्तातोऽभिन्नस्य व्यपच्छेदक-

विशेषार्थ—पहले अन्तरग नयका लक्षण कह आये है । यहा यह भी बता आये है कि अन्तरग नयसे ज्ञानात्मक नय अभिप्रेत है । अब यहा वचनात्मक नयका लक्षण कहा गया है । इसका यह अभिप्राय है कि जो वचन एक धर्मके द्वारा वस्तुना कथन करता है वह वचन वचनात्मक नय कहलाता है ।

§ १७६ शंका—नयका कथन किसलिये किया जाता है ?

समाधान—“यह नय, पदार्थोंका जैसा स्वरूप है उस रूपसे उनके ग्रहण करनेमें निमित्त होनेसे मोक्षका कारण है ॥८५॥” इसलिये नयका कथन किया जाता है । मूलवाक्यका शब्दार्थ यह है कि नय श्रेयस् अर्थात् मोक्षका अपदेश अर्थात् कारण है, क्योंकि वह पदार्थोंके वयार्थरूपसे ग्रहण करनेमें निमित्त है ।

§ १७७ वह नय दो प्रकारका है—द्रव्यार्थिक नय और पर्यायार्थिक नय । जो उन उन पर्यायोंको प्राप्त होता है या उन उन पर्यायोंके द्वारा प्राप्त किया जाता है वह द्रव्य है । यह द्रव्य एक, दो, तीन, चार, पांच, छह, सात, आठ, नौ, दस, और ग्यारह आदि भेदोंकी अपेक्षा अनन्त विस्तरूप है । जैसे—‘सत्ता’ यह एक द्रव्य है ।

शंका—देशादिककी अपेक्षा सत्तामें भेद पाया है, इसलिये वह एक कैसे हो सकती है ?

(१)—त एष अ० । (२) “नयो द्विविध द्रव्यार्थिक पर्यायार्थिक”—संवाच० १।६ । “द्वौ मूलभेदो द्रव्यास्तिक पर्यायास्तिक इति । अथवा द्रव्यार्थिक पर्यायार्थिक”—रत्नवा० १।३३ । “तत्र मूलनयो द्रव्य पर्यायार्थगोचरी” —सिद्धिवि०, टी० पृ० ५२१ । लघी० स्व० पृ० १० । “तच्च सच्चतुर्विधम्, तद्यथा द्रव्यास्तिक मातृकापदास्तिकम् उपपन्नास्तिक पर्यायास्तिकमिति । इत्य द्रव्या स्तिव मातृकापदास्तिक च द्रव्यनय, उत्पन्नास्तिक पर्यायास्तिक च पर्यायनय” —तत्त्वाचभा०, हरि० ५।३१ । “द्वयद्विजा य पञ्जवणजो य सेसा वियप्पासि”—संमत० १।३ । ‘तथा वा शासनाराणा द्रव्याथपर्यायाथ नयो द्वौ समासता मूलभेदो तत्प्रभेदा समूहादयः ।’—नयचक्र० पृ० ५२६ । विनोपा० गा० ४३३१ । तुलना—“द्वयवियण जीवा पञ्जवणवण जीवा” —नियम० गा० १९ । (३) “द्विविदि गच्छति ताद ताद सन्नावपञ्जपाड ज । द्वियं त नण्णत” —पञ्चा० गा० ९ । “यथास्व पर्यायद्रव्यत इयं नि वा तानि द्रव्याणि” —संवाच० ५।२ । लघी० स्व० पृ० ५० पृ० ११ । “द्राविनारो द्रव्यम्, दारवययो वा द्रव्यम्, द्रव्य च नव्ये भवतीति मव्य द्रव्यम्, द्रवतीति द्रव्यम् द्रूयते वा, द्रवणात गुणाना गुणसद्भावा द्रव्यम् ।” —नयचक्र० पृ० ४४१ । विनोपा० गा० २८ । “अवय सत्त्वापि निवचन गुणसद्भावा द्रव्यमिति ।’—पात० महाभा० ५।१।११९ । (४) तुलना—“सदित्येक वस्तु सबस्य सताऽविनोपात्” —य० भा० पृ० ५४२ ।

त्वविरोधात् । न चैकस्मिन् व्यवच्छेद्य व्यवच्छेदकभापोऽस्तीत्यभ्युपगन्तु युक्तम्, द्वित्व-
निबन्धनस्य तस्यैकत्वेऽसम्भवात् । नामापो भावस्य व्यवच्छेदक, नीरूपस्यार्थक्रिया-
कारित्वविरोधात् । अपिरोधे वा व्यवच्छिन्नान्यवच्छिन्नविकल्पद्वय नातिवर्तते । नाव्य-
वच्छिन्न, व्यवच्छिन्नचि, एकवमापन्नस्य व्यवच्छेदकत्वविरोधात् । न व्यवच्छिन्नो
व्यवच्छिन्नचि, स्वपरविकल्पद्वयानतिवृत्तेः । न स्रतः, साध्येऽपि तथा प्रसङ्गात् । न
परतः, अनन्यथाप्रसङ्गात् । ततस्सचा एकैवेति सिद्धम् । सत्येव सत्त्वव्यवहारोच्छेदः

समाधान—नहीं, क्योंकि देशादिक सत्तासे अभिन्न है, इसलिये वे सत्ताके व्यव-
च्छेदक अर्थात् भेदक नहीं हो सकते हैं । अर्थात् देशादिक स्वयं सत्स्वरूप हैं, अतः
उनके निमित्तसे सत्तामें भेद नहीं हो सकता है । तथा एक ही वस्तुमें व्यवच्छेद्य व्यव-
च्छेदक भाव मानना युक्त भी नहीं है, क्योंकि वह दोके निमित्तसे होता है इसलिये
वसका एकमें पाया जाना सम्भव नहीं है । यदि कहा जाय कि अभाव भावका व्यवच्छेदक
होता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अभाव स्वयं नीरूप अर्थात् स्वरूपरहित है,
इसलिये उसे व्यवच्छेदरूप अर्थक्रियाका कर्ता माननेमें विरोध आता है । अर्थात् वह
भेदरूप अर्थक्रिया नहीं कर सकता है । यदि कहा जाय कि स्वयं नीरूप होते हुए भी
अभाव अर्थक्रियाका कर्ता है ऐसा माननेमें कोई विरोध नहीं आता है तो उसके सवन्धमें
निम्न दो विकल्प हुए बिना नहीं रहते । वह अभाव भावसे व्यवच्छिन्न अर्थात् भिन्न है
कि अव्यवच्छिन्न अर्थात् अभिन्न ? स्वयं अव्यवच्छिन्न अर्थात् अभिन्न हो कर तो अभाव
भावका व्यवच्छेदक हो नहीं सकता, क्योंकि जो स्वयं भावसे अभिन्न है उसे व्यवच्छेदक
माननेमें विरोध आता है । तथा व्यवच्छिन्न होकर भी अभाव भावका व्यवच्छेदक नहीं
हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर 'अभाव भावसे स्वयं व्यवच्छिन्न है या परकी
अपेक्षा व्यवच्छिन्न है' ये दो विकल्प हुए बिना नहीं रहते । अभाव स्वयं तो व्यवच्छिन्न
हो नहीं सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर साध्यमें भी इसीप्रकारका प्रसंग प्राप्त होता है ।
अर्थात् जिसप्रकार अभाव स्वयं व्यवच्छिन्न है उसीप्रकार सत्ता भी स्वयं व्यवच्छिन्न हो
जायगी । अतः फिर अभावको उसका व्यवच्छेदक माननेकी कोई आवश्यकता नहीं रहती ।
यथा अभाव परकी अपेक्षा भी व्यवच्छिन्न नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अनवस्था दोषका
प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् वह पर भी किसी दूसरे परसे व्यवच्छिन्न होगा और वह
पर भी किसी तीसरे परसे व्यवच्छिन्न होगा, इसप्रकार उत्तरोत्तर विचार करने पर अन-
वस्था दोष प्राप्त होता है । इसप्रकार अभाव भी सत्ताका व्यवच्छेदक सिद्ध नहीं होता है,
इसलिये सत्ता एक ही है, यह सिद्ध हो जाता है ।

शङ्का—सत्ताको सर्वथा एक मानने पर देशादिकके भेदमें होनेवाले सबल व्यवहारोंका
वच्छेद प्राप्त होता है ?

प्रसज्जेदिति चेत्, न; नयस्य विषयप्रदर्शनार्थमुक्तेः ।

§ १७८. द्विविध वा द्रव्य जीवाजीवद्रव्यभेदेन । चेतनालक्षणो जीवः । स च एकः, चेतनाभावेन भेदाभावात् । तद्विपरीतोऽजीवः । सोऽप्येकः; निश्चेतनत्वेन भेदाभावात् । न तावन्न्योन्यव्यवच्छेदकौ; इतरेतराश्रयदोषानुपपन्नात् । न स्वतः स्वस्य व्यवच्छेदकौ; एकस्मिन् तद्विरोधात् । न च तयोः साङ्कर्यम्, चेतनाचेतनयोः साङ्कर्यविरोधात् । ततः स्वभावाद्विविध द्रव्यमिति सिद्धम् । न च स्वभावः परपर्यनुयोगार्हः; अतिप्रसङ्गात् ।

समाधान-नहीं, क्योंकि नयका विषय बतलानेके लिये ही यह कथन किया गया है ।

§ १७८-अथवा, जीवद्रव्य और अजीवद्रव्यके भेदसे द्रव्य दो प्रकारका है । उनमेंसे जिसका लक्षण चेतना है वह जीव है । वह जीवद्रव्य चैतन्य सामान्यकी अपेक्षा एक है, क्योंकि चेतनारूपसे उसमें कोई भेद नहीं पाया जाता है । जीवके लक्षणसे विपरीत लक्षण-वाला अजीव है, अर्थात् जिसका लक्षण अचेतना है वह अजीव है । वह भी अचेतन्य सामान्यकी अपेक्षा एक है, क्योंकि अचेतन्य सामान्यकी अपेक्षा उसमें कोई भेद नहीं पाया जाता है । जीव और अजीव द्रव्य परस्परमें एक दूसरेका व्यवच्छेद करके रहते हैं सो भी नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर इतरेतराश्रय दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् अजीव द्रव्य से व्यवच्छेद होने पर जीवद्रव्यकी सिद्धि होगी और जीवद्रव्यसे व्यवच्छेद होने पर अजीव द्रव्यकी सिद्धि होगी । ये दोनों द्रव्य स्वतः अपने व्यवच्छेदक हैं ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि एक पदार्थमें व्यवच्छेद्य-व्यवच्छेदकभावके माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि ये दोनों द्रव्य जब एक दूसरेका व्यवच्छेद करके नहीं रहते हैं तो इन दोनोंमें साकार्य हो जायगा, अर्थात् जीव अजीवरूप और अजीव जीवरूप हो जायगा । सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि चेतन और अचेतन ये दोनों द्रव्य स्वभावसे पृथक् पृथक् हैं, इसलिये इनका साकार्य माननेमें विरोध आता है, इसलिये स्वभावसे ही दो प्रकारका द्रव्य है यह सिद्ध हो जाता है । और स्वभाव दूसरेके द्वारा प्रभवे योग्य होता नहीं है, क्योंकि अग्नि उष्ण क्यों है, जल शीतल क्यों है, इसप्रकार यदि स्वभावके विषयमें ही प्रभु होने लगे तो अतिप्रसंग दोष प्राप्त होता है ।

विशेषार्थ-जीवका चैतनरूप स्वभावही जीवको अजीवसे पृथक् सिद्ध कर देता है । उसीप्रकार अजीवका अचेतनरूप स्वभाव ही अजीवको जीवसे पृथक् सिद्ध कर देता है । चैतन्य और अचेतन्य जब कि जीव और अजीवके स्वभाव ही हैं तो वे स्वभावसे ही अलग अलग हैं । उन्हें एक दूसरेका व्यवच्छेदक मानना ठीक नहीं है । इसप्रकार जीव और अजीव ये दोनों द्रव्य स्वभावमिद्ध हैं यह जानना चाहिये ।

(१) 'सर्व द्विविध वस्तु जीवाजीवभावाम्ना विधिनियेवाम्ना भूताभूतत्वाम्नामस्तिवायाजन्ति वायभेदाभ्याम्"-ध० आ० प० ५५२ । (२)-दको ए-आ० ।

स्वविरोधात् । न चैकस्मिन् व्यवच्छेद्य व्यवच्छेदकभावोऽस्तीत्यभ्युपगन्तुं युक्तम्, द्वित्व-
निवन्धनस्य तस्यैकत्वेऽसम्भवात् । नाभावो भावस्य व्यवच्छेदकः, नीरूपस्यार्थक्रिया-
कारित्वविरोधात् । अनिरोधे वा व्यवच्छिन्नाव्यवच्छिन्ननिरूपद्वयं नातिवर्तते । नाव्य-
वच्छिन्नः व्यवच्छिन्नति, एकत्वमापन्नस्य व्यवच्छेदरूपविरोधात् । न व्यवच्छिन्नो
व्यवच्छिन्नति, स्वरूपनिरूपद्वयानतिवृत्तेः । न स्वतः, साध्येऽपि तथा प्रसङ्गात् । न
परतः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । ततस्तच्चा एकैवेति सिद्धम् । मन्येव मन्त्रलव्यवहारोच्छेदः।

समाधान—नहीं, क्योंकि देशादिक सत्तासे अभिन्न है, इसलिये ये सत्ताके व्यव-
च्छेदक अर्थात् भेदक नहीं हो सकते हैं । अर्थात् देशादिक स्वयं सत्स्वरूप है, अतः
उनके निमित्तसे सत्तामें भेद नहीं हो सकता है । तथा एक ही वस्तुमें व्यवच्छेद्य व्यव-
च्छेदक भाव मानना युक्त भी नहीं है, क्योंकि वह दोके निमित्तसे होता है इसलिये
उसका एकमें पाया जाना सम्भव नहीं है । यदि कहा जाय कि अभाव भावका व्यवच्छेदक
होता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अभाव स्वयं नीरूप अर्थात् स्वरूपरहित है,
इसलिये उसे व्यवच्छेदरूप अर्थत्रियाका कर्ता माननेमें विरोध आता है । अर्थात् वह
भेदरूप अर्थत्रिया नहीं कर सकता है । यदि कहा जाय कि स्वयं नीरूप होते हुए भी
अभाव अर्थत्रियाका कर्ता है ऐसा माननेमें कोई विरोध नहीं आता है तो उमके सब धर्मे
निम्न दो विकल्प हुए बिना नहीं रहते । यह अभाव भावसे व्यवच्छिन्न अर्थात् भिन्न है
कि अव्यवच्छिन्न अर्थात् अभिन्न ? स्वयं अव्यवच्छिन्न अर्थात् अभिन्न हो कर तो अभाव
भावका व्यवच्छेदक हो नहीं सकता, क्योंकि जो स्वयं भावसे अभिन्न है उसे व्यवच्छेदक
माननेमें विरोध आता है । तथा व्यवच्छिन्न होकर भी अभाव भावका व्यवच्छेदक नहीं
हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर 'अभाव भावसे स्वतः व्यवच्छिन्न है या परकी
अपेक्षा व्यवच्छिन्न है' ये दो विकल्प हुए बिना नहीं रहते । अभाव स्वतः तो व्यवच्छिन्न
हो नहीं सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर साध्यमें भी इसीप्रकारका प्रसंग प्राप्त होता है ।
अर्थात् जिसप्रकार अभाव स्वतः व्यवच्छिन्न है उसीप्रकार सत्ता भी स्वतः व्यवच्छिन्न हो
जायगी । अतः फिर अभावको उसका व्यवच्छेदक माननेकी कोई आवश्यकता नहीं रहती ।
तथा अभाव परकी अपेक्षा भी व्यवच्छिन्न नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अन्तरस्था दोषका
प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् वह पर भी किसी दूसरे परसे व्यवच्छिन्न होगा और वह
पर भी किसी तीसरे परसे व्यवच्छिन्न होगा, इसप्रकार उत्तरोत्तर विचार करने पर अन-
वस्था दोष प्राप्त होता है । इसप्रकार अभाव भी सत्ताका व्यवच्छेदक सिद्ध नहीं होता है,
इसलिये सत्ता एक ही है, यह सिद्ध हो जाता है ।

शुद्धा—सत्ताको सर्वथा एक मानने पर दृग्गादिके भेदसे होनेवाले सकल व्यवहारोंका
वच्छेद प्राप्त होता है ?

ह्रस्विहमेय भणिय पोगलदव्य जिणररेहि ॥८६॥”

(१) गो० जीव० गा० ६०२ । “पुढवी जलं च छाया चर्त्तरिदिवविसयं कम्मपाओगा । कम्मानीदा एव छम्भया पोणला होति”-पञ्चा० पृ० १३०, जयसे० । तुलना-“अद्दयूल्लयूल्लयूल्ल यूल्ल गृह्णम ॥ मुह्णमयूल्ल च । मुह्मं अद्दमुह्मं इदि घराणियं हादि छम्भयं ॥ भूणवत्तमादीया भणिदा अद्दयूल्लयूल्लमिणित्थया । यूल्ल इदि जिण्णया सत्थीजलत्तेल्लमादीया ॥ णायानवमादीया यूल्लेदरमयमिदि वियाणाहि । मुह्णमयूल्लेणि भणिता मया चउरक्कमविसया य ॥ मुह्णमा हवीणि मया पावोगा कम्मवग्गणस्स पुणो । तत्थिवरीया मया अद्दमुह्णमा इदि पल्लवेदि ॥”-तिप्प० गा० ३१-३४ । (२) एवमनेन अ० ।

§ १७६. त्रिविध वा द्रव्यम्, भव्याभव्यानुभयभेदेन । सप्तार्यसमारिभेदेन जीवद्रव्य द्विविधम्, अजीवद्रव्य पुद्गलपुद्गलभेदेन द्विविधम्, एव चतुर्विध वा द्रव्यम् । जीवद्रव्य त्रिविध भव्याभव्यानुभयभेदेन, अजीवद्रव्य द्विविध मूर्तामूर्तभेदेन, एवं पञ्चविध वा द्रव्यम् । जीव-पुद्गल धर्माधर्म-कालाकाशभेदेन षड्विध वा । जीवाजीवासन्न-सन्न-निर्जरा-बन्ध-मोक्षभेदेन सप्तविध वा । जीवाजीव कर्मासन्न सन्न निर्जरा-बन्ध मोक्षभेदेन-ष्टविध वा । जीवाजीव पुण्य पापासन्न सन्न-निर्जरा-बन्ध मोक्षभेदेन नवविध वा । एक-द्वि-त्रि-चतुः पञ्चेन्द्रिय-पुद्गल धर्माधर्म-कालाकाशभेदेन दशविध वा । पृथिव्यप्तेजो वायु-धनस्पति तस पुद्गल धर्माधर्म-कालाकाशभेदेनैकादशविध वा । पृथिव्यप्तेजो-वायु-धनस्पति-समनस्कामनस्कवत्स पुद्गल-धर्माधर्मकालाकाशभेदेन द्वादशविध वा । जीवद्रव्य त्रिविध

§ १७८. अथवा भव्य, अभव्य और अनुभयके भेदसे द्रव्य तीन प्रकारका है । अथवा ससारी और मुक्तके भेदसे जीव द्रव्य दो प्रकारका है । तथा पुद्गल और अपुद्गलके भेदसे अजीव द्रव्य दो प्रकारका है इसप्रकार द्रव्य चार प्रकारका भी है । अथवा, भव्य, अभव्य और अनुभयके भेदसे जीव द्रव्य तीन प्रकारका है तथा मूर्त और अमूर्तके भेदसे अजीव द्रव्य दो प्रकारका है, इसप्रकार द्रव्य पांच प्रकारका भी है । अथवा जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे द्रव्य छह प्रकारका भी है । अथवा, जीव, अजीव, आसन्न, सन्न, निर्जरा, बन्ध और मोक्षके भेदसे द्रव्य सात प्रकारका भी है । अथवा, जीव, अजीव, धर्म, आसन्न, सन्न, निर्जरा, बन्ध और मोक्षके भेदसे द्रव्य आठ प्रकारका भी है । अथवा जीव, अजीव, पुण्य, पाप, आसन्न, सन्न, निर्जरा, बन्ध और मोक्षके भेदसे द्रव्य नौ प्रकारका भी है । एवेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय, पञ्चेन्द्रिय, पुद्गल, धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे द्रव्य दस प्रकारका भी है । पृथिवीकायिक, अप्तायिक, अग्निकायिक, वायुकायिक, धनस्पतिकायिक, प्रसक्तिकायिक, पुद्गल, धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे द्रव्य ग्यारह प्रकारका भी है । अथवा पृथिवीकायिक, जलकायिक, अग्निकायिक, वायुकायिक, धनस्पतिकायिक, सैनी तस, असैनी तस, पुद्गल, धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे द्रव्य बारह प्रकारका भी है । अथवा भव्य, अभव्य और अनुभयके भेदसे जीव द्रव्य तीन प्रकारका है । और पुद्गल द्रव्य छह प्रकारका है—

(१) 'अथवा भव वस्तु त्रिविध द्रव्यगुणपर्याय । चतुर्विध वा बद्धमुक्तबन्धमोक्षकारण । सव वस्तु पञ्चविध वा शौर्यिकोपगमिवगायिकसायोपसमिवपारिणाधिकभेद । सव वस्तु षड्विध वा जीवपुद्गलधमाधमकालाकाशभेद । सव वस्तु सप्तविध वा, बद्धमुक्तजावपुद्गलधमाधमकालाकाशभेद । सव वस्तु षट्त्रिविध वा भव्याभव्यमुक्तजीवपुद्गलधमाधमकालाकाशभेद । सव वस्तु नवविध वा जीवाजीवपुण्यपापान्नसन्ननिर्जराबन्धमोक्षभेद । सव वस्तु दशविध वा एकैन्द्रियचतुःपञ्चेन्द्रियजीवपुद्गलधमाधमकालाकाशभेद । सव वस्तु-एकादशविध वा पृथिवीवायुधनस्पतिप्रसक्तजीवपुद्गलधमाधमकालाकाशभेद ।'—ध० भा० प० ५४२-५४३। १०० जीव० जी० भा० ३५६ ।

§ १८१. परि-भेदं ऋजुसूत्रवचनविच्छेद एति गच्छतीति पर्यायः, स पर्यायः अर्थः प्रयोजनमस्येति पर्यायार्थिकः । सादृश्यलक्षणसामान्येन मित्रमभिन्न च द्रव्यार्थिका-
गेपरिपय ऋजुसूत्रवचनविच्छेदेन पाटयन् पर्यायार्थिक इत्यवगन्तव्यः । अत्रोपयो-

उत्पत्ति माननेमे विरोध आता है । जैसे गधेके सींग सर्वथा असत् हैं अत वे उत्पन्न नहीं होते हैं । तथा यदि पर्याय सर्वथा असत् है तो प्रतिनियत कार्यके लिये प्रतिनियत उपानान कारणका ग्रहण करना आवश्यक नहीं होगा, क्योंकि जैसे धान्यके बीजोंमें धान्य-
रूप पर्यायका अभाव है वैसे ही कोठोंके बीजोंमें भी धान्यरूप पर्यायका अभाव है । अत धान्यका इच्छुक पुरुष धान्य उत्पन्न करनेके लिये कोठोंके बीज भी बो सकता है, किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता है । अत धान्यरूप बीजमें धान्यफलरूप पर्याय कथंचित् सत् है यह सिद्ध होता है । तथा यदि पर्याय सर्वथा असत् है तो मय कारणोंसे सब कार्योकी उत्पत्ति हो जानी चाहिये । किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता है, क्योंकि प्रतिनियत कारणसे प्रतिनियत कार्योकी ही उत्पत्ति देरी जाती है । अत' पर्याय कथंचित् सत् सिद्ध होती है । तथा ममर्थ कारण भी उसी पर्यायको घर समझे हैं जिसका करना शक्य होता है । किन्तु जो असत् है उसका करना शक्य नहीं है, जैसे कि दरमिपाणका । अत पर्यायको कथंचित् सत् मानना चाहिये । तथा प्रत्येक पर्यायका कोई न कोई कारण होता है । इससे भी यही सिद्ध होता है कि पर्याय द्रव्यसे कथंचित् अभिन्न और कथंचित् सत् रूप है । तथा ऐसी पर्यायों-
का व्यक्त हो जाना ही उत्पाद है और तिरोभाव ही निनाश है । अत वस्तु नित्य है । तथा तन्नायसामाय अर्थात् एक ही द्रव्यकी पूर्वोत्तर पर्यायोंमें रहनेवाले ऊर्ध्वता सामान्यकी अपेक्षा अभिन्न है और सादृश्यलक्षण सामान्यकी अपेक्षा भिन्न और अभिन्न है । ऐसी नित्य वस्तु द्रव्यार्थिकनयका निपय जाननी चाहिये ।

§ १८१ पर्यायमे परि उपमर्गाका अर्थ भेद है और उससे ऋजुसूत्रवचन अर्थात् वर्तमान वचनका विच्छेद जिस कालमें होता है वह काल लिया गया है । अर्थात् ऋजुसूत्रका निपय वर्तमान पर्यायमात्र है और उसके वचनका विच्छेदरूप काल भी वर्तमान समयमात्र होता है । इसप्रकार जो वर्तमान काल अर्थात् एक समयको प्राप्त होती है उसे पर्याय कहते हैं । वह पर्याय ही जिस नयका प्रयोजन हो उसे पर्यायार्थिक नय कहते हैं । सादृश्यलक्षण सामान्यसे भिन्न और अभिन्नरूप जो द्रव्यार्थिक नयका समस्त निपय है, ऋजुसूत्र वचनके विच्छेदरूप कालके द्वारा उसका विभाग करनेवाला पर्यायार्थिक नय है यह उक्त कथनका तात्पर्य जानना चाहिये । अब द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयके निपयमे दो उपयोगी गाथाए देते हैं—

(१) "पर्यायोऽयं प्रयोजनमस्यति पर्यायार्थिक" —सर्वार्थसि० १।६ । "परि भेदमेति गच्छतीति पर्याय । पर्याय एवायं प्रयोजनमस्येति पर्यायार्थिक ।" —ब० सं० पृ० ८४ । "ऋजुसूत्रवचनविच्छेदो मूलधारो यथा नयानां ते पर्यायार्थिका । विच्छिद्यतेऽस्मिन् काल इति विच्छेद, ऋजुसूत्रवचन नाम वर्तमानवचन

§ १८० अयं सर्वोऽपि द्रव्यप्रस्तावः सदादि परमाणुपर्यन्तो नित्यः; द्रव्यात् पृथग्भूतपर्यायाणामसत्तात् । न पर्यायस्तेऽस्यः पृथगुत्पद्यते, सत्तादिव्यतिरिक्तपर्यायानुपलम्भात् । न चोत्पत्तिरप्यस्ति, अतः सरविपाणस्येवोत्पत्तिरिरोधात् । ततः असद्वृत्तत्वात् उपादानग्रहणात् सर्वसम्भवाभावात् शक्तस्य शक्यकरणात् कारणाभा (अभावा) वाच्यः सतः आग्निर्भाज एव उत्पादः, तस्यैव तिरोभाव एव विनाशः, इति द्रव्यार्थिकस्य सर्वस्य वस्तुनित्यत्वान्नोत्पद्यते न विनश्यति चेति स्थितम् । एतद्द्रव्यमर्थः प्रयोजनमस्येति द्रव्यार्थिकः । तद्भानुलक्षणसामान्येनाभिन्न सादृश्यलक्षणसामान्येन भिन्नमभिन्न च वस्तुभ्युपगच्छन् द्रव्यार्थिक इति यावत् ।

§ १८० अतस्ते लेकर परमाणु तत्र यह सब द्रव्यप्रस्ताव (द्रव्यका फैलाव) नित्य है, क्योंकि द्रव्यसे सर्वथा पृथग्भूत पर्यायोंकी सत्ता नहीं पाई जाती है । पर्याय द्रव्यसे पृथक् उत्पन्न होती है, ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि सत्ता आदिरूप द्रव्यसे भिन्न पर्यायों नहीं पाई जाती हैं । तथा सत्ता आदिरूप द्रव्यसे पर्यायोंको पृथक् मानने पर वे असत्स्वरूप हो जाती हैं अतः उनकी उत्पत्ति भी नहीं बन सकती है । और सरविपाणकी तरह असत्स्वरूप अर्थकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । तथा जो पदार्थ सत्स्वरूप नहीं है वह किया नहीं जा सकता है, कार्यको उत्पन्न करनेके लिये उपादान कारणका ग्रहण किया जाता है, सबसे सद्यकी उत्पत्ति नहीं पाई जाती है, समर्थ कारण भी शून्य कार्यको ही करते हैं तथा पदार्थोंमें कार्य कारणभाव पाया जाता है, इसलिये सत्ता आग्निर्भाव ही उत्पाद है और उसका तिरोभाव ही विनाश है ऐसा समझना चाहिये । इसप्रकार द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षासे समस्त वस्तुएँ नित्य हैं इसलिये न तो कोई वस्तु उत्पन्न होती है और न नष्ट होती है, यह निश्चित हो जाता है । इसप्रकार ऊपर कहा गया द्रव्य जिस नयका विषय है वह द्रव्यार्थिकनय है । तद्भानुलक्षणसामान्यसे अभिन्न और सादृश्यलक्षण सामान्यसे भिन्न और अभिन्न वस्तुओंकी स्वीकार करनेवाला द्रव्यार्थिक नय है, यह उपर्युक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—द्रव्यार्थिकनय द्रव्यको विषय करता है । इस नयकी दृष्टिमें सभी वस्तुएँ नित्य हैं । न कोई वस्तु उत्पन्न होती है और न कोई वस्तु नष्ट होती है । वस्तुका अग्निर्भाव ही उत्पाद है और उसका तिरोभाव ही विनाश है । पर्यायों भी द्रव्यसे पृथक् नहीं हैं, क्योंकि द्रव्यसे पृथक् पर्यायों पाई ही नहीं जाती हैं । यदि पर्यायोंको द्रव्यसे पृथक् माना जाय तो उनकी उत्पत्ति नहीं बन सकती है, क्योंकि जो वस्तु सर्वथा असत् है उसकी

(१) तुलना—'असत्करणानुपादानवृत्तान् शक्यसम्भवाभावात् । सत्तस्य शक्यकरणात् कारणभावाच्च सत्तायम् ॥ —सांख्यिक० १ । (२) —वस्तु वस्तुन सवस्य वस्तुनित्य—स० । (३) द्रव्यमय प्रयोजनमस्येति द्रव्यार्थिक—सर्वार्थिक० १।६। 'द्रव्याय द्रव्याय, द्रव्यमर्थो वस्यति वा, अथवा द्रव्यार्थिक' द्रव्यमकार्यो यस्य सोऽयं द्रव्याय '—नयसक्य० प० ४ ।

§ १८१. परि-भेद ऋजुसूत्रवचनविच्छेदं एति गच्छतीति पर्यायः, स पर्यायः अर्थः प्रयोजनमस्येति पर्यायार्थिकः । सादृश्यलक्षणसामान्येन भिन्नमभिन्नं च द्रव्यार्थिका-
शेषविषय ऋजुसूत्रवचनविच्छेदेन पाटयन् पर्यायार्थिक इत्यवगन्तव्यः । अत्रोपयो-

उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । जैसे गधेके सींग सर्वथा असत् हैं अत वे उत्पन्न नहीं होते हैं । तथा यदि पर्याय सर्वथा असत् है तो प्रतिनियत कार्यके लिये प्रतिनियत उपादान कारणका ग्रहण करना आवश्यक नहीं होगा, क्योंकि जैसे धान्यके बीजोंमें धान्य-
रूप पर्यायका अभाव है वैसे ही कोदोंके बीजोंमें भी धान्यरूप पर्यायका अभाव है । अत धान्यका इच्छुक पुरुष धान्य उत्पन्न करनेके लिये कोदोंके बीज भी बो सकता है, किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता है । अत धान्यरूप बीजमें धान्यफलरूप पर्याय कथंचित् सत् है यह सिद्ध होता है । तथा यदि पर्याय सर्वथा असत् है तो सब कारणोंसे सब कार्योकी उत्पत्ति हो जानी चाहिये । किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता है, क्योंकि प्रतिनियत कारणसे प्रतिनियत कार्योकी ही उत्पत्ति देखी जाती है । अत पर्याय कथंचित् सत् सिद्ध होती है । तथा समर्थ कारण भी उसी पर्यायको कर सकते हैं जिसका करना शक्य होता है । किन्तु जो असत् है उसका करना शक्य नहीं है, जैसे कि स्वरत्रिपाणना । अत पर्यायको कथंचित् सत् मानना चाहिये । तथा प्रत्येक पर्यायका कोई न कोई कारण होता है । इससे भी यही सिद्ध होता है कि पर्याय द्रव्यसे कथंचित् अभिन्न और कथंचित् सत् रूप है । तथा ऐसी पर्यायों-
का व्यक्त हो जाना ही उत्पाद है और तिरोभाव ही विनाश है । अत वस्तु नित्य है । तथा तद्भावसामान्य अर्थात् एक ही द्रव्यकी पूर्वोत्तर पर्यायोंमें रहनेवाले उर्ध्वता सामान्यकी अपेक्षा अभिन्न है और सादृश्यलक्षण सामान्यकी अपेक्षा भिन्न और अभिन्न है । ऐसी नित्य वस्तु द्रव्यार्थिकनयका विषय जाननी चाहिये ।

§ १८२ पर्यायमें परि उपसर्गका अर्थ भेद है और उससे ऋजुसूत्रवचन अर्थात् वर्तमान वचनका विच्छेद जिस कालमें होता है वह काल लिखा गया है । अर्थात् ऋजुसूत्रका विषय वर्तमान पर्यायमात्र है और उसके वचनका विच्छेदरूप काल भी वर्तमान समयमात्र होता है । इसप्रकार जो वर्तमान काल अर्थात् एक समयको प्राप्त होती है उसे पर्याय कहते हैं । वह पर्याय ही जिस नयका प्रयोजन हो उसे पर्यायार्थिक नय कहते हैं । सादृश्यलक्षण सामान्यसे भिन्न और अभिन्नरूप जो द्रव्यार्थिक नयका समस्त विषय है, ऋजुसूत्र वचनके विच्छेदरूप कालके द्वारा उसका विभाग करनेवाला पर्यायार्थिक नय है यह उक्त कथनका तात्पर्य जानना चाहिये । अत द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयके विषयमें दो उपयोगी गथाएँ देते हैं—

(१) “पर्यायोऽयं प्रयोजनमस्येति पर्यायार्थिक”-सर्वाधिसि० १।६ । “परि भेदमेति गच्छतीति पर्याय । पर्याय एवायं प्रयोजनमस्येति पर्यायार्थिक ।”-ध० सं० पृ० ८४ । “ऋजुसूत्रवचनविच्छेदो मूलाधारो यदा नयानां ते पर्यायार्थिका । विच्छिद्यन्तेऽस्मिन् काल इति विच्छेद, ऋजुसूत्रवचन नाम वर्तमानवचन

॥ १८० ॥ अय सर्वोऽपि द्रव्यप्रस्तारः सदादि परमाणुपर्यन्तो नित्यः, द्रव्यात् पृथग्भूतपर्यायानाममत्तात् । न पर्यायस्नेम्यः पृथगुत्पद्यते, मत्तादिव्यतिरिक्तपर्यायानुपलम्भात् । न चोत्पत्तिरप्यस्ति, असतः परविषाणस्येवोत्पत्तिविरोधात् । ततः असदम्भरणात् उपादानग्रहणात् सर्वसमताभावात् शक्तस्य श्रव्यकरणात् कारणाभा (अभा-) वाच्य सतः आविर्भाव एव उत्पादः, तस्यैव तिरोभाव एव विनाशः, इति द्रव्यार्थिकस्य सर्वस्य वस्तु नित्यत्वाच्चोपपद्यते न विनश्यति चेति स्थितम् । एतद्द्रव्यमर्थः प्रयोजनमस्येति द्रव्यार्थिकः । तद्भावलक्षणसामान्येनाभिन्न सादृश्यलक्षणसामान्येन भिन्नमभिन्न च वस्तुव्युपगच्छन् द्रव्यार्थिक इति यावत् ।

॥ १८० ॥ सम्यक् लेख्य परमाणु तत्र यह सय द्रव्यप्रस्तार (द्रव्यका पैलाव) नित्य है, क्योंकि द्रव्यसे सर्वथा पृथग्भूत पर्यायोंकी सत्ता नहीं पाई जाती है । पर्याय द्रव्यसे पृथक् उत्पन्न होती है, ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि सत्ता आदिरूप द्रव्यसे भिन्न पर्यायों नहीं पाई जाती है । तथा सत्ता आदिरूप द्रव्यसे पर्यायोंको पृथक् मानने पर वे असत्स्वरूप हो जाती हैं अतः उनकी उत्पत्ति भी नहीं बन सकती है । और परविषाणकी तरह असत्स्वरूप अर्थकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । तथा जो पदार्थ सत्स्वरूप नहीं है वह किया नहीं जा सकता है, कार्यको उत्पन्न करनेके लिये उपादान कारणका ग्रहण किया जाता है, सबसे सबकी उत्पत्ति नहीं पाई जाती है, समर्थ कारण भी शक्य कार्यको ही करते हैं तथा पदार्थोंमें कार्य-कारणभाव पाया जाता है, इसलिये सत्का आविर्भाव ही उत्पन्न है और उसका तिरोभाव ही विनाश है ऐसा समझना चाहिये । इसप्रकार द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षासे समस्त वस्तुएँ नित्य हैं इसलिये न तो कोई वस्तु उत्पन्न होती है और न नष्ट होती है, यह निश्चित हो जाता है । इसप्रकार ऊपर कहा गया द्रव्य जिस नयका विषय है वह द्रव्यार्थिकनय है । तद्भावलक्षणसामान्यसे अभिन्न और सादृश्यलक्षण सामान्यसे भिन्न और अभिन्न वस्तुको स्वीकार करनेवाला द्रव्यार्थिक नय है, यह उपर्युक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

विशेषार्थः—द्रव्यार्थिकनय द्रव्यको विषय करता है । इस नयकी दृष्टिमें सभी वस्तुएँ नित्य हैं । न कोई वस्तु उत्पन्न होती है और न कोई वस्तु नष्ट होती है । वस्तुका अविर्भाव ही उत्पाद है और उसका तिरोभाव ही विनाश है । पर्यायों भी द्रव्यसे पृथक् नहीं हैं, क्योंकि द्रव्यसे पृथक् पर्यायों पाई ही नहीं जानी हैं । यदि पर्यायको द्रव्यसे पृथक् माना जाय तो उसकी उत्पत्ति नहीं बन सकती है, क्योंकि जो वस्तु सर्वथा असत् है उसकी

(१) तुलना—'अव्यकरणानुपादानग्रहणान् समसमवायावात् । शक्तस्य दाव्यकरणान् कारणभावाच्च सत्तायाम् ॥'—साख्यका० १ । (२)—'नस्य वस्तुन सवस्य वस्तुनित्य-स० । (३) 'द्रव्यमर्थः प्रयोजनमस्येति द्रव्यार्थिक'—सायणवि० १।६। 'द्रव्यणाम् द्रव्याणाम् द्रव्यमर्थो यस्येति वा अथवा द्रव्यार्थिक' द्रव्यमर्थो यस्य सोऽयं द्रव्याय —नवमस्क० ५० ४ ।

§ १८२. तत्र द्रव्यार्थिकनयस्त्रिविधः संग्रहो व्यवहारो नैगमश्चेति । तत्र शुद्ध-
द्रव्यार्थिकः पर्यायकलङ्कारहितः बहुभेदः संग्रहः । [अशुद्ध-] द्रव्यार्थिकः पर्यायकलङ्का-
द्विद्विद्रव्यविषयः व्यवहारः । उक्तं च-

विशेषार्थ-यहा ऋजुसूत्रग्रन्थसे वर्तमान वचन लिया गया है और वह वर्तमान
वचन जिस कालमें विच्छिन्न होता है उस कालको विच्छेद कहा है । जिसका यह अभि-
प्राय हुआ कि वर्तमान वचनका विच्छेदरूप काल ऋजुसूत्र नयका मूल आधार है । इस
कालसे लेकर एक समयतक पर्यायभेदसे वस्तुका निश्चय करनेवाला ज्ञान ऋजुसूत्र नय
कहा जाता है । यह नय द्रव्यगत भेदकी नहीं ग्रहण करके कालभेदसे वस्तुको ग्रहण करता
है । इसलिये जब तक द्रव्यगत भेदोंकी मुरयता रहती है तब तक व्यवहार नयकी प्रवृत्ति
होती है और जबसे कालकृत भेद प्रारम्भ हो जाता है तबसे ऋजुसूत्र नयका प्रारम्भ होता
है । यहा कालभेदसे वस्तुकी वर्तमान पर्यायमात्रका ग्रहण किया है । अतीत और अना-
गत पर्यायोंके विनष्ट और अनुत्पन्न होनेके कारण ऋजुसूत्र नयके द्वारा उनका ग्रहण नहीं
होता है । यद्यपि शब्द, समभिरूढ और एवभूत ये तीनों नय भी वर्तमान पर्यायको ही
विषय करते हैं । परन्तु ये शब्दभेदसे वर्तमान पर्यायको ग्रहण करते हैं इसलिये उनका
विषय ऋजुसूत्रसे सूक्ष्म, सूक्ष्मतर और सूक्ष्मतम माना गया है । अर्थात् ऋजुसूत्रके विषयको
लिंगादिके भेदसे भेदरूप ग्रहण करनेवाला शब्दनय, शब्दनयसे स्वीकृत समानलिंग समान-
वचन आदि शब्दों द्वारा कहे जानेवाले एक अर्थमें शब्द भेदसे भेद करनेवाला समभि-
रूढनय ओर उस शब्दसे ध्वनित होनेवाले अर्थके क्रियाकालमें ही उस शब्दको उस अर्थका
वाचक माननेवाला एवभूत नय कहा गया है । इसतरह ये शब्दादिक नय उत्तरोत्तर सूक्ष्म,
सूक्ष्मतर और सूक्ष्मतम होते हुए ऋजुसूत्रनयके ही शाखा प्रशाखारूप हैं ।

§ १८२ उनमेंसे द्रव्यार्थिक नय तीन प्रकारका है संग्रह, व्यवहार और नैगम ।
उन तीनोंमेंसे जो पर्यायकल्पसे रहित होता हुआ अनेक भेदरूप संग्रहनय है वह शुद्ध
द्रव्यार्थिक है और जो पर्यायकल्पसे युक्त द्रव्यको विषय करनेवाला व्यवहार नय है वह
अशुद्ध द्रव्यार्थिक है । कहा भी है-

(१) तदद्रव्यार्थि-अ० । “द्रव्यार्थो व्यवहारात् पर्यायावस्ततात्पर ॥”-त० १०० पृ० २६८।
पृ० भा० पृ० ५४३। अष्टसह० पृ० २८७। प्रमाणनय० ७।६, २७। जनतकभा० पृ० २१। “ऋजुसूत्रो द्रव्या
धिकस्य भेद इति तु जिनभद्रगणिसमाश्रमणा ।”-जनतकभा० पृ० २१। “पदमतिर्या दव्यत्वा पञ्चम्याही य
द्वयर् जे मणिया । ते चतु अत्यपहाणा सद्पहाणा ॥ तिण्णियरा ॥”-नयच० गा० २१७। (२) “तत्र मूल
नयस्य द्रव्यार्थिकस्य शुद्धया संग्रहः, सकलोपाधिरहितत्वेन गूढस्य समाश्रयस्य विषयीकरणतः, सम्यगेवत्त्वन
सवस्य संग्रहणात् ।”-अष्टसह० पृ० २८७। “तत्र सत्तादिना य सवस्य पर्यायकलङ्काभावनं अद्वततत्त्व
मध्यवस्यति गूढद्रव्यार्थिक स संग्रहः ।”-ध० भा० पृ० ५४३ । (३) “तस्यवागूढया व्यवहार संग्रह
गहीनानामर्याना विधिपूर्वकत्वव्यवहरणात्, द्रव्यत्वादिविशेषणतया स्वतात्पर्यस्य स्वीकरणात् यत सत तत
द्रव्यं गुणो वेत्यादिवत् ।”-अष्टसह० पृ० २८७। “शेषद्रव्याद्यनतविनल्पसंग्रहप्रसरलम्बन पर्यायकलङ्काद्विच्छित

गिन्यौ गाथे-

“नित्यवरयणसगहमिसेसपथारमूलवायरणी ।

द्व्यष्टिओ य पञ्चणओ य सेसा नियप्पा सि ॥८७॥

मूलणिमेण पञ्चरणपस्म उजुसुहवयणविच्छेने ।

तस्स उ सदादीया साहपसाहा सुहुममेया ॥८८॥”

“तीर्थंकरके वचनोंकी सामान्य राशिका मूल व्याख्यान करनेवाला द्रव्यार्थिकनय है और उहीके वचनोंकी विशेष राशिका मूल व्याख्यान करनेवाला पर्यायार्थिक नय है। शेष सभी नय इन दोनों नयोंके विकल्प हैं ॥८७॥”

विशेषार्थ-द्रव्यार्थिक नय अभेदगामी दृष्टि और पर्यायार्थिक नय भेदगामी दृष्टि है। मनुष्य जो कुछ थोड़ता या विचार करता है उसमेसे कुछ विचार या वचन अभेदकी ओर झुकते हैं और कुछ विचार या वचन भेदकी ओर झुकते हैं। अभेदकी ओर झुके हुये विचार और तन्मात्र कही गई वस्तु समग्र-सामान्य कही जाती है। तथा भेदकी ओर झुके हुए विचार और तन्मात्र कही गई वस्तु विशेष कही जाती है। अतः नंतर भेदोंका या तो सामान्यमे अतर्भाव हो जाता है या विनोयमे। इसलिये मूल राशि दो ही हैं। उन्हीं दो राशियोंको प्रथमे समग्रप्रसार और विशेषप्रसार कहा है। तीर्थंकरके वचन स्वरूपसे इन दो राशियोंमे आनाते हैं। उनमेंसे कुछ तो सामान्यबोधक होते हैं और कुछ विशेषबोधक। इसप्रकार इन दो राशियोंमे समाविष्ट होनेवाले तीर्थंकरके वचनोंके व्याख्यान करनेमे भी दो ही दृष्टिया होती हैं। सामान्य वचनराशिका व्याख्यान करनेवाली जो अभेदगामी दृष्टि है उसे द्रव्यार्थिक नय कहते हैं और विशेष वचनराशिका व्याख्यान करनेवाली जो भेदगामी दृष्टि है उसे पर्यायार्थिक नय कहते हैं। ये दोनों ही नय समस्त विचार और विचारजनित समस्त शास्त्रवाक्योंके आधारभूत हैं, इसलिये ये समस्त शास्त्रोंके मूल वक्ता कहे गये हैं। शेष समग्र, व्यवहार, ऋजुसूत्र, शब्द आदि इन दोनों नयोंके अन्तर्गत भेद हैं।

“ऋजुसूत्रवचन अथान् वतमानवचनका विच्छेद जिस फलमे होता है वह फल पर्यायार्थिक नयका मूल आधार है। और उत्तरोत्तर सूक्ष्म भेदरूप शब्दादिक नय उसी ऋजुसूत्र नयकी आत्मा प्रशारण है ॥८८॥”

तस्य विच्छेद ऋजुसूत्रवचनविच्छेद स कालो मूल आधारो यथा नवाना ते पर्यायार्थिकाः । ऋजुसूत्रवचन विच्छेदोत्तरम्य आ एकसममादु वस्तुस्थित्यव्यवसायिन पर्यायार्थिका इति यावत् । -ध० स० प० ८५। “परि समानागम पर्याय पर्याय एवाय कायमस्य न द्वयम अतातानागतयोर्विनष्टानुत्पन्नत्वन व्यवहाराभावात् स एव कायकारणव्यपदेशाभावात् पर्यायार्थिकः ।” -राजवा० १।३३ ।

(१) समति० १।३। गुरुना-“उत्तस्तार्थिकवचनसंग्रहविशेषप्रसारमूलव्याकरणो द्रव्यपर्यायार्थिको निश्चेतव्यो । -सूची० स्व० प० २३ । (२) समति० १।५ ।

§ १८२. तत्र द्रव्यार्थिकनयस्त्रिविधः संग्रहो व्यवहारो नैगमश्चेति । तत्र शुद्ध-
द्रव्यार्थिकः पर्यायकलङ्करहितः बहुभेदः संग्रहः । [अशुद्ध-] द्रव्यार्थिकः पर्यायकलङ्का-
ङ्कितद्रव्यनिषयः व्यवहारः । उक्तं च—

विशेषार्थ—यहा ऋजुसूत्रचनसे वर्तमान वचन लिया गया है और वह वर्तमान वचन जिस कालमें विच्छिन्न होता है उस कालको विच्छेद कहा है । जिसका यह अभि-
प्राय हुआ कि वर्तमान वचनका विच्छेदरूप काल ऋजुसूत्र नयका मूल आधार है । इस कालसे लेकर एक समयतक पर्यायभेदसे वस्तुका निश्चय करनेवाला ज्ञान ऋजुसूत्र नय कहलाता है । यह नय द्रव्यगत भेदको नहीं ग्रहण करके कालभेदसे वस्तुको ग्रहण करता है । इसलिये जब तक द्रव्यगत भेदोंकी मुरयता रहती है तब तक व्यवहार नयकी प्रवृत्ति होती है और जबसे कालकृत भेद प्रारम्भ हो जाता है तबसे ऋजुसूत्र नयका प्रारम्भ होता है । यहा कालभेदसे वस्तुकी वर्तमान पर्यायमात्रका ग्रहण किया है । अतीत और अना-
गत पर्यायोंके विनष्ट और अनुत्पन्न होनेके कारण ऋजुसूत्र नयके द्वारा उनका ग्रहण नहीं होता है । यद्यपि शब्द, समभिरूढ और एवभूत ये तीनों नय भी वर्तमान पर्यायको ही विषय करते हैं । परन्तु वे शब्दभेदसे वर्तमान पर्यायको ग्रहण करते हैं इसलिये उनका विषय ऋजुसूत्रसे सूक्ष्म, सूक्ष्मतर और सूक्ष्मतम माना गया है । अर्थात् ऋजुसूत्रके विषयको लिंगादिके भेदसे भेदरूप ग्रहण करनेवाला शब्दनय, शब्दनयसे स्वीकृत समानलिंग समान-
वचन आदि शब्दों द्वारा कहे जानेवाले एक अर्थमें शब्द भेदसे भेद करनेवाला समभि-
रूढनय और उस शब्दसे ध्वनित होनेवाले अर्थके त्रियाकालमें ही उस शब्दको उस अर्थका वाचक माननेवाला एवभूत नय कहा गया है । इसतरह ये शब्दादिक नय उत्तरोत्तर सूक्ष्म, सूक्ष्मतर और सूक्ष्मतम होते हुए ऋजुसूत्रनयके ही शाय प्रशयारूप हैं ।

§ १८२ उनमेंसे द्रव्यार्थिक नय तीन प्रकारका है संग्रह, व्यवहार और नैगम । उन तीनोंमेंसे जो पर्यायकल्पासे रहित होता हुआ अनेक भेदरूप संग्रहनय है वह शुद्ध द्रव्यार्थिक है और जो पर्यायकल्पासे युक्त द्रव्यको विषय करनेवाला व्यवहार नय है वह अशुद्ध द्रव्यार्थिक है । कहा भी है—

(१) तदद्रव्यार्थि-अ० । “द्रव्यार्था व्यवहारात् पर्यायवस्ततोऽपर ॥”—त० श्लो० पृ० २६८।
प० आ० प० ५४३। अष्टसह० पृ० २८७। प्रमाणनय० ७।६, २७। जनतकभा० पृ० २१। “ऋजुसूत्रो द्रव्या-
धिकस्य भेद इति तु जिनमद्रगणिशामाथमणा ।”—जनतकभा० पृ० २१। “पदमतिर्या दव्यत्वा पञ्जयगाही य-
इपर जे भगिया । ते चतु अत्यपहाणा सद्पहाणा हु तिणियरा ॥”—नयच० गा० २१७। (२) “तत्र मूल-
नयस्य द्रव्यार्थिकस्य शुद्ध्या संग्रह, सकलोपाधिरहितत्वेन शुद्धस्य समाशस्य विषयीकरणात्, सम्यगेकत्वेन
सवस्य संग्रहणात् ।”—अष्टसह० पृ० २८७। “तत्र सत्तादिना य सवस्य पर्यायकलङ्काभावेन अद्वैततत्त्व-
मध्यवस्थति शुद्धद्रव्यार्थिक स संग्रह ।”—प० आ० प० ५४३ । (३) “तस्यवापुद्ध्या व्यवहार संग्रह
गहीतानामर्थानां विधिपूर्वकत्वव्यवहरणात्, द्रव्यत्वादिविशेषणतया स्वतोऽज्ञादस्य स्वीकरणात् यत सत तत
द्रव्य गुणो वेत्यादिवत् ।”—अष्टसह० पृ० २८७। “शेषद्रव्याचनन्तविल्लससंग्रहप्रसारलम्बन पर्यायकलङ्काङ्कित

§ १८४. पर्यायार्थिकनयो द्विविधः—अर्थनयो व्यञ्जननयश्चेति । तत्र ऋजुसूत्रोऽर्थनयः । किमेष एक एवार्थनयः ? न, द्रव्यार्थिकानामप्यर्थनयत्वात् । कोऽर्थव्यञ्जननययोर्भेदः ? वस्तुनः स्वरूपं स्वधर्मभेदेन भिन्दानोऽर्थनयः, अमेदको वा । अमेदरूपण

गौणसुखभावसे सभी नवोंके विषयको ग्रहण करता है । इसका कारण यह है कि वास्तवम इस नयका विषय शब्दादिक की अपेक्षा होनेवाला उपचार है । जो कभी शब्दके निमित्तमें होता है, जैसे, 'अश्वत्थामा हतो नरो वा युञ्जरो वा' यहाँ पर अश्वत्थामा नामक हाथीके मर जाने पर दूसरेको भ्रममें डालनेके लिये अश्वत्थामा शब्दका अश्वत्थामा नामक पुरुषमें भी उपचार किया गया है । कभी शीलके निमित्तसे होता है । जैसे, किसी मनुष्यका स्वभाव अतिनोधी देखकर उसे सिंह कहना । कभी कर्मके निमित्तसे होता है । जैसे, किसी राजाको राक्षसका कर्म करते हुए देखकर राक्षस कहना । कभी कार्यके निमित्तसे होता है । जैसे, प्राणधारणरूप अन्नका कार्य देखकर अन्नको ही प्राण कहना । कभी कारणके निमित्तसे होता है । जैसे, सोनेके हारको कारणकी मुख्यतासे सोना कहना । कभी आधारके निमित्तसे होता है । जैसे, स्वभावतः किसीको उचा स्थान बैठनेके लिये मिल जानेसे उसे घड़ाका राजा कहना । कभी आवेयके निमित्तसे होता है । जैसे, किसी व्यक्तिके जोशीले भाषण देने पर कहना कि आन तो व्यासपीठ खूब गरज रहा है । आदि ।

§ १८४ पर्यायार्थिकनय दो प्रकारका है—अर्थनय और व्यञ्जननय । उनमेंसे ऋजुसूत्र अर्थनय है ।

शंका—क्या यह एक ही अर्थनय है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नैगमादिक द्रव्यार्थिक नय भी अर्थनय हैं ।

शंका—अर्थनय और व्यञ्जननयमें क्या भेद है ?

समाधान—उस वस्तुके स्वरूपमें वस्तुगत धर्मोंके भेदसे भेद करनेवाला अर्थनय है ।

अथवा, अमेदरूपसे वस्तुको ग्रहण करनेवाला अर्थनय है । इसका यह तात्पर्य है कि जो

गिरती—अनु० सूत्र० १५२ । आ० नि० पा० ७५५ । 'नवर्मानमहासत्तासामान्यविपविग्वानामिमीने भिनोति वा नवम । निगमेषु वा अपयोधव कुचलो मयो वा नयम । अथवा नेव गमा पथाना यस्य स नैकगम ।—स्पा० टी० प० ३७१ । 'निगमेषु येऽभिहिता गन्दा सेपामय गन्धायपरिज्ञानञ्च देगसमग्रग्राही नयम । आह च—नैगमशब्दार्थानामवानकथननयमालेख । देशसमग्रग्राही व्यवहारी नयमो नय ॥'—स० भा० १।३५ । विगेवा० गा० २६८२-८३ । 'धवयो धमिनो धमवामिनोश्च प्रधानोपसजनभावेन यद्विषय स नक गमो नयम ।'—प्रमाणनय० ७।७ । स्वा० म० पृ० ३११ । जननकभा० पृ० २१ । तुलना—घ० आ० प० ५४३ ।

(१) 'पर्यायार्थिको द्विविध अर्थनय व्यञ्जननयश्चेति ।'—घ० स० प० ८५ । तुलना—वत्वारोऽधनया हाने जीवाद्यध्वपाययात् । यय सञ्जनया सत्यपदविज्ञा समाधिता ।'—लघो० क० ७२ । वत्वारोऽध्वश्रिया शपारानर्म शब्दत ।'—सिद्धिदि०, टी० प० ५१७ । राजवा० पृ० १८६ । नदवि० पृ० २६२ । 'अत्यन्तवर सद्योवसञ्जन वत्युमञ्जुसुत ता । सद्योहायमाद्योवसञ्जन सेसया विनि ।'—विशपा०

सर्वं वस्तु इत्यति एति गच्छति इत्यर्थनयः । ऋजुसूत्रवचनविच्छेदोपलक्षितस्य वस्तुनः
वाचकमेवेन भेदको व्यञ्जननयः ।

§ १८५ ऋजु प्रगुण सूत्रयति सूचयतीति ऋजुसूत्रः । अस्य विषयः पच्यमानः पक्वः ।

नय अभेदरूपसे समस्त वस्तुको ग्रहण करता है वह अर्थनय है । तथा वर्तमानकालसे
उपलक्षित वस्तुमे वाचक शब्दके भेदसे भेद करनेवाला व्यञ्जननय है ।

विशेषार्थ—अर्थप्रधान नय अर्थनय और शब्दप्रधान नय शब्दनय या व्यञ्जननय कहे
जाते हैं । यद्यपि दोनों ही प्रकारके नय वस्तुको ग्रहण करते हैं । फिर भी उनमेंसे अर्थनय
विषयभूत पदार्थोंमें रहनेवाले धर्मोंकी मुख्यतासे वस्तुको ग्रहण करता है और शब्दनय
वाचक शब्दगत धर्मोंके भेदसे विषयभूत पदार्थोंको भेदरूपसे ग्रहण करता है । यही
अर्थनय और शब्दनयमें भेद है । ऊपर जो अर्थनयका स्वरूप कहा है कि वस्तुगत धर्मोंके
भेदसे वस्तुके स्वरूपमें भेद करनेवाला अर्थनय है अथवा अभेदरूपसे वस्तुको ग्रहण
करनेवाला अर्थ नय है इसका यह तात्पर्य प्रतीत होता है कि जब समग्र, व्यवहार और
ऋजुसूत्र इमप्रकार उत्तरोत्तर भेदोंकी अपेक्षा अर्थनयका विचार करते हैं तो वह हमें
वस्तुगत धर्मोंके भेदसे वस्तुके स्वरूपमें भेद करनेवाला प्रतीत होता है । और जब ऋजुसूत्र,
व्यवहार और समग्र इसप्रकार विपरीत क्रमसे विचार करते हैं तो वह हमें अभेदरूपसे
वस्तुको ग्रहण करने वाला प्रतीत होता है ।

§ १८५ ऋजु-प्रगुण अर्थात् एक समयवर्ती पर्यायको जो सूचित करता है वह
ऋजुसूत्रनय है । इस नयका विषय पच्यमान पक्व है । जिसका अर्थ कश्चित् पच्यमान

गा० २७५३ । प्रमाणनय० ७।४४, ४५ । जननकभा० पृ० २३ । मयप्रती० पृ० १०४ ।

(१) "तत्राद्यव्यञ्जनव्यापिभिर्निप्रलिङ्गसत्यावात्वारवपुरयोपग्रहमेदेरभिन्न वर्तमानमात्र वस्तुव्य-
वस्तुतावयनया । न तन्मन्त्रेणभेद इत्यर्थ ।" -पृ० स० पृ० ८६ । (२) "व्यञ्जनमन्त्रेण वस्तुमदाध्यव-
साधिनो व्यञ्जननया ।" -पृ० स० पृ० ८६ । (३) रिजु प्रमाण प्रगुण स० । (४) "ऋजु प्रगुण सूत्रयति
वचनय इति ऋजुसूत्र" -सर्वावधि० १।३३ । 'सूत्रागतवद् ऋजुसूत्र' -राजवा० १।३३ । "भेद प्राधायनो
विच्छेदः ऋजुसूत्रनयो मतः ।" -सद्यो० १।० ७१ । 'ऋजुसूत्र दणध्वमि वस्तु सन्तुष्टयैर्दृष्टु । प्राधायन
गुणानावात् द्रव्यस्यानपगत सन ॥ -त० इतो० पृ० २७१ । नमविष० इतो० ७७ । प्रमेय० पृ० ।
मयप्रक० गा० ३८ । पच्युपग्रगाही उग्रसुखां ययविही नृणेलव्यो ।" -अनु० पृ० १५२ । आ० नि०
गा० ७५७ । 'सना साधप्रतातामर्यानामनिधानपरिधानमजुसूत्र आह च-साधप्रतादिप्राहृमजुसूत्रनय
ममागता विज्ञान ।" -त० आ० १।३५ । विज्ञा० गा० २७।१८ । ऋजु प्रगुण सूत्रयति तदा इति ऋजुसूत्र,
सूत्रागतवद् ऋजुसूत्र इति । -नयवचन० पृ० ३५४ । 'तत्र ऋजुसूत्रनीति स्यात् गुणव्यापिभिरा-
-सम्पत्ति० टी० पृ० ३११ । प्रमाणनय० ७।२८ । स्या० पृ० ३११ । जननकभा० पृ० २३ । "माकन यत्तया
स्यापिधीरविरोधिता । ऋजुसूत्र शुा सूत्रे साध्यन्तु विविदिता ॥ -नयोप० इतो० २१ । (५) "ऋजु
सूत्रविषय प्रद-वेत्ते-पच्यमान पक्व, पच्यमान स्यात् पच्यमान स्यादुपलक्षक इति ।" -पृ० मा० ९०
५४३ । 'अस्य विषय पच्यमान पक्व पच्यमान स्यादुपलक्षक इति ।" -राजवा० १।३३ ।

४ १८४. पर्यायार्थिकनयो द्विनिधं—अर्थनयो व्यञ्जननयश्चेति । तत्र ऋजुसूत्रोऽर्थनयः । किमेव एक एवार्थनयः ? न; द्रव्यार्थिकानामप्यर्थनयत्वात् । कोऽव्यञ्जननययोर्भेदः ? वस्तुनः स्वरूप स्वधर्मभेदेन भिन्दानोऽर्थनयः, अभेदको वा । अभेदरूपण

गौणमुखभावसे सभी नयोंके विषयको ग्रहण करता है । इसका कारण यह है कि वास्तव्यम इस नयका विषय शब्दादिक की अपेक्षा होनेवाला उपचार है । जो कभी शब्दके निमित्तसे होता है, जैसे, 'अश्वत्थामा हनो नरो वा हुञ्जरो वा' यहाँ पर अश्वत्थामा नामक हाथीके मर जाने पर दूसरेको भ्रममें डालनेके लिये अश्वत्थामा शब्दका अश्वत्थामा नामक पुरुषमें भी उपचार किया गया है । कभी शीलके निमित्तसे होता है । जैसे, किसी मनुष्यका स्वभाव अतिक्रोधी देखकर उसे सिंह कहना । कभी कर्मके निमित्तसे होता है । जैसे, किसी राजाको राक्षसका कर्म करते हुए देखकर राक्षस कहना । कभी कार्यके निमित्तसे होता है । जैसे, प्राणधारणरूप अन्नका कार्य देखकर अन्नको ही प्राण कहना । कभी कारणके निमित्तसे होता है । जैसे, सोनेके द्वारको कारणकी मुख्यतासे सोना कहना । कभी आधारके निमित्तसे होता है । जैसे, स्वभावतः किसीको उचा स्थान बैठनेके लिये मिल जानेसे उसे पहाका राजा कहना । कभी आवेयके निमित्तसे होता है । जैसे, किसी व्यक्तिके जोशीले भाषण देने पर कहना कि आज तो व्यासपीठ खूब गरज रहा है । आदि ।

४ १८४ पर्यायार्थिकनय दो प्रकारका है—अर्थनय और व्यञ्जननय । उनमेंसे ऋजुसूत्र अर्थनय है ।

शुका—क्या यह एक ही अर्थनय है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जैगमादिक द्रव्यार्थिक नय भी अर्थनय हैं ।

शुका—अर्थनय और व्यञ्जननयमें क्या भेद है ?

समाधान—उस वस्तुके स्वरूपमें वस्तुगत धर्मोंके भेदसे भेद करनेवाला अर्थनय है ।

अथवा, अभेदरूपसे वस्तुको ग्रहण करनेवाला अर्थनय है । इसका यह तात्पर्य है कि जो

गिरुत्ती 'अनु० सूत्र० १५२ । भा० नि० भा० ७५५ । 'नकार्यमहामत्तासामायविशेषविशेषानभिमीते भिनाति वा नयम । निगमपु का लक्षणेयं कुञ्जली भवो वा नयम । अथवा तैक गमा पञ्चानो यस्य स नयम ।'—स्या० टी० प० ३७१ । निगमपु यैऽभिहिता सत्या तेषामथ शब्दावपरिणामञ्च देशसमग्रग्राही नयम । आह च—नयमगत्यार्थात्मकानेकापनयमप्रापेण । देशसमग्रग्राही व्यवहारो नयमो नय ॥ —त० भा० १।३५ । विशेषा० भा० २६८२-८३ । "यमयो धमिणो धमधमिणोरुच प्रचानोपसजनभावेन यद्विवक्षण स नयमो नयम ।"—प्रमाणनय० भा० १।३५ । स्या० म० प० ३११ । जनतकथा० पृ० २१ । तुलना—प० भा० प० ५४३ ।

(१) "पर्यायार्थिका द्विविध अथनय व्यञ्जननयश्चेति ।"—प० स० प० ८५ । तुलना—'चत्वारोऽपनया ह्येत जीवावयव्यव्याख्यात । यम शब्दनयः सत्यपदविद्या समाधिता ।'—सूत्रो० का० ७२ । यत्वा रोषार्थया सपास्त्रमं शब्दा ।'—निहिदि०, टी० प० ५१७ । राजवा० पृ० १८६ । नयविद० प० २६२ । 'अत्यपवर सहोवसज्जर्ण व शुद्धज्जुत्ता ता । सङ्गहाणमत्थोवसज्जर्ण सेसया विति ।'—विशया०

पदेशात् । न कुम्भकारोऽस्ति । तद्यथा—न शिवकादिकृष्णेन तस्य स व्यपदेशः, शिवकादिषु कुम्भभावानुपलम्भात् । न कुम्भं करोति, स्वायवेभ्य एव तन्निष्पत्त्युपलम्भात् । न बहुभ्यः एकः घट उत्पद्यते, तत्र यौगपद्येन भूयोधर्माणा सत्त्वविरोधात् । अनिरोधे वा न तदेक कार्यम् ; विरुद्धधर्माध्यामतः प्राप्तानेकरूपत्वात् । न चैकेन कृतकार्य एव शेष-सहकारिकारणानि व्याप्रियन्ते, तद्व्यापारवैफल्यप्रसङ्गात् । न चान्यत्र व्याप्रियन्ते; कार्यबहुत्वप्रसङ्गात् । न चैतदपि; एकस्य घटस्य बहुत्वाभावात् ।

§ १८७. स्थितप्रश्ने च कुतोऽद्यागच्छसीति, न कुतश्चिदित्यय मन्यते; तत्कालकि-

इस नयकी दृष्टिमें कुम्भकार सज्ञा भी नहीं बन सकती है । उसका स्पष्टीकरण इस-प्रकार है—शिवक आदि पर्यायोंको करनेसे उनके कर्ताको 'कुम्भकार' यह सज्ञा तो दी नहीं जा सकती है, क्योंकि कुम्भसे पहले होनेवाली शिञ्जकान्तिरूप पर्यायोंमें कुम्भपना नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि कुम्भार कुम्भको बनाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अपने अग्रयणोंसे ही कुम्भकी उत्पत्ति देखी जाती है उसमें कुम्भकार क्या करता है अर्थात् कुछ भी नहीं करता है । यदि कहा जाय कि अनेक कारणोंसे एक घट उत्पन्न होता है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि घटमें एकसाथ अनेक धर्मोंका अस्तित्व माननेमें विरोध आता है । अर्थात् जब घट बहुतसे कारणोंसे उत्पन्न होगा तो उसमें कारणगत अनेक धर्म प्राप्त होंगे । किन्तु एक घटमें अनेक धर्मोंका सत्त्व मानना विरुद्ध है । एक पदार्थमें एक साथ अनेक धर्मोंसे रहनेमें कोई विरोध नहीं आता है यदि ऐसा माना जाय तो वह घट एक कार्य नहीं हो सकता है, क्योंकि विरुद्ध अनेक धर्मोंका आधार होनेसे वह एकरूप न रहकर अनेकरूप हो जायगा । यदि कहा जाय कि एक कारणसे दिये गये कार्यमें ही शेष सहकारी कारण व्यापार करते हैं । अर्थात् वह उत्पन्न तो एक उपादान कारणसे ही होता है किन्तु शेष सहकारी कारण उसीमें सहायता करते हैं, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जब एक उपादान कारणसे ही कार्य उत्पन्न हो जाता है तब शेष सहकारी कारणोंके व्यापारको निष्फलताका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि उपादान कारण घटसम्बन्धी जिस कार्यको करता है उस कार्यसे अतिरिक्त उसी घटसम्बन्धी अन्य कार्यके करनेमें शेष सहकारी कारण अपना व्यापार करते हैं, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, ऐसा माननेसे एक ही घटमें कार्यबहुत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि एक ही घटमें कार्यबहुत्वका प्रसंग प्राप्त होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि एक घट अनेक कार्यरूप नहीं हो सकता है ।

§ १८७ ठहरे हुए किसी पुरुषसे 'आज कहासे आ रहे हो' इसप्रकार प्रश्न करने

(१) 'कुम्भकाराभाव, शिञ्जकादिपर्यायकरणे तदभिधानाभावात्, कुम्भपर्यायसमये च स्वायवेभ्य एव निवृत्त ।'—राजवा० १।३३ । घ० भा० प० ५४३ । (२) पट म० । (३)—वक्त्य-म० । (४) 'स्थितिप्रश्ने च कुतोऽद्यागच्छसीति न कुतश्चिदित्यय मन्यते ।'—राजवा० १।३३ । प० भा० प० ५४३ ।

पक्षस्तु स्यात्पच्यमानः स्यादुपरतपाक इति । पच्यमान इति वर्तमानः, पक्ष इत्यतीतः, तयोरेकस्मिन्नवरोधो विरुद्ध इति चेत्; न, पाकप्रारम्भप्रथमक्षणो निष्पन्नाशेन पक्त्वा विरोधात् । न च तत्र पाकस्य सर्वांशैरनिष्पत्तिरेव, चरमावस्थायामपि पाकनिष्पत्तेरभावात् । तत्र पच्यमान एव पक्ष इति सिद्धम् । तान्मात्रक्रियाफलनिष्पत्त्युपरमापेक्षया स एव पक्षः स्यादुपरतपाक इति, अन्त्यपाकापेक्षया निष्पत्तेरभावात् स एव पच्यमान इति सिद्धम् । एव क्रियमाणकृत-भुज्यमानभुक्त-वध्यमानवद् सिद्धयत्सिद्धादयो योज्याः ।

§ १८६. तथा, यदैव धान्यानि मिमीते तदैव प्रस्थः, प्रतिष्ठन्तेऽस्मिन्निति ग्रन्थव्य और कथंचित् उपरतपाक होता है ।

शंका—पच्यमान यह शब्द वर्तमान क्रियाको और पक्ष यह शब्द अतीत क्रियाको प्रकट करता है, इसलिये इन दोनोंका एक पदार्थन रहना विरुद्ध है, अर्थात् ये दोनों धर्म एक पदार्थमें नहीं रह सकते हैं ।

समाधान—नहीं, क्योंकि पाकप्रारम्भ होनेके पहले समयमें पके हुए अंशकी अपेक्षा पच्यमान पदार्थको पक्वर्मसे युक्त माननेमें कोई विरोध नहीं आता है । पाक प्रारम्भ होनेके पहले समयमें पाक बिल्कुल हुआ ही नहीं है यह तो कहा नहीं जा सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर पाककी अंतिम अवस्थामें भी पाककी प्राप्ति नहीं होगी । इसलिये जो पच्यमान है वही पक्ष भी है यह सिद्ध होता है । तथा जितने रूपसे क्रियाफलकी उत्पत्तिकी समाप्ति हो चुकी है अर्थात् जितने अंशमें वह पक्ष चुकी है उसकी अपेक्षा वही वस्तु पक्ष अर्थात् कथंचित् उपरतपाक है और अंतिम पाककी समाप्तिना अभाव होनेकी अपेक्षासे अर्थात् पूरा पाक न हो सकनेकी अपेक्षासे वही वस्तु पच्यमान भी है ऐसा सिद्ध होता है । इसीप्रकार अर्थात् पच्यमान पक्षके समान क्रियमाण कृत, भुज्यमान-भुक्त, वध्यमान-वद् और सिद्धयत्सिद्ध आदि व्यवहारको भी घटा लेना चाहिये ।

§ १८६ तथा ऋजुसुत्रनवकी अपेक्षा जिस समय प्रस्थसे धान्य मापे जाते हैं उसी समय वह प्रस्थ है, क्योंकि 'जिसमें धान्यादि द्रव्य स्थित रहते हैं उसे प्रस्थ कहते हैं' इस ध्युत्पत्तिके अनुसार प्रस्थ सत्ताकी प्रवृत्ति हुई है ।

(१)—एतरेव वा० । (२) 'यत् क्रियमाणकृतभुज्यमानभुक्तवध्यमानवदसिध्यत्सिद्धादयो यो-या ।' —राजवा० ११३३ । घ० आ० प० ५४३ । (३) 'तथा प्रतिष्ठन्तेऽस्मिन्निति प्रस्थ यद्व मिमीते अतीता नागनपापमानासमवान् ।' —राजवा० ११३३ । घ० आ० प० ५४३ । उज्जुसुत्रस पत्थञो वि पत्थञो मेज्ज नि पत्थञो—ऋजुसूत्रस्य निष्पन्नस्वरूपोऽयमिति हेतु प्रस्थकोऽपि प्रस्थक तत्परिच्छिन्न धान्यानि मवि वस्तु प्रस्थव उभयत्र प्रस्थनोऽपमिति व्यवहारदर्शनात् तथाप्रतीते । अपर चासौ पूर्वस्माद्विमुद्धत्वाव वनमाने एव मानमये प्रस्थवत्त्वेन प्रतिपद्यते नानिगानागतकारे तयोर्विनिष्टानुत्पन्नत्वेनावत्त्वान्ति । —अनु० टी० १०० १४५ । नमोप० १०० ६६ ।

उत्पद्यते; कारकप्रतिषेधे व्यापृतात्परस्माद् घटाभावविरोधात् । न पर्युदासो व्यतिरिक्त
उत्पद्यते; ततो व्यतिरिक्तघटोत्पत्तावर्पितघटस्य विनाशविरोधात् । नाव्यतिरिक्तः,
उत्पन्नस्योत्पत्तिविरोधात् । ततो निर्हेतुको विनाश इति मिदम् । उक्तञ्च—

“जातिरेव हि भागानां निरोधे हेतुरिष्यते ।

यो जातश्च न च ध्वस्तो नश्येत् पश्चात्स केन वै ॥६०॥

इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—प्रसज्यरूप अभाव तो परसे उत्पन्न हो नहीं सकता है, क्योंकि प्रसज्यरूप अभावमे क्रियाके साथ निषेधवाचक नब्का सम्यन्ध होता है, अर्थात्, इसमे ‘मुद्गर घटका अभाव करता है’ इसका आशय होता है ‘मुद्गर घटकी नहीं करता है’ । अतः जब मुद्गर प्रसज्यरूप अभावमे कारकके प्रतिषेध अर्थात् क्रियाके निषेध करनेमे ही व्यापृत रहता है तब उससे घटका अभाव माननेमे विरोध आता है । तात्पर्य यह है कि वह क्रियाका ही निषेध करता रहेगा, विनाशरूप अभावका कर्ता न हो सकेगा ।

यदि कहा जाय कि पर्युदासरूप अभाव परसे उत्पन्न होता है, तो यह घटसे भिन्न उत्पन्न होता है या अभिन्न । भिन्न तो उत्पन्न होता नहीं है, क्योंकि, पर्युदाससे व्यतिरिक्त घटकी उत्पत्ति मानने पर विवक्षित घटका विनाश माननेमे विरोध आता है । अभिप्राय यह है कि पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति घटसे भिन्न मानने पर घटका विनाश नहीं हो सकता है । यदि कहा जाय कि पर्युदासरूप अभाव घटसे अभिन्न उत्पन्न होता है, तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जो उत्पन्न हो चुका है उसकी पुनः उत्पत्ति माननेमे विरोध आता है । अर्थात् जब पर्युदासरूप अभाव घटसे अभिन्न है तो घट और पर्युदासरूप अभाव दोनों एक वस्तु हुए और ऐसा होनेसे पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति और घटकी उत्पत्ति एक वस्तु हुई । ऐसी अवस्थामे पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति परसे मानने पर प्रकारांतरसे परसे घटकी ही उत्पत्ति सिद्ध हुई, क्योंकि दोनों एक वस्तु हैं । किन्तु घट तो पहले ही उत्पन्न हो चुका है अतः उत्पन्नकी उत्पत्ति माननेमे विरोध आता है । इसलिये श्रुतसूत्रनयकी अपेक्षा विनाश निर्हेतु है यह सिद्ध होता है । कहा भी है—

“जन्म ही पदार्थोंके विनाशमे हेतु कहा गया है, क्योंकि जो पदार्थ उत्पन्न होकर अनन्तर क्षणमे नष्ट नहीं होता वह पश्चात् किससे नाशको प्राप्त हो सकता है ? अर्थात्

विज्ज, न वस्तु परतो विनश्यति, परसन्निधानाभावे तस्य विनाशप्रसङ्गात् ।”—य० आ० प० ५४३ ।

(१) तुलना—“अथ त्रियानिपथोऽयं भाव नव करोति हि । तयाप्यहेतुना सिद्धा बहुहेतुत्वहेतुना ॥३६३॥” तथाहि प्रसज्यप्रतिषेधे सति नव करोतिना सम्बन्धात् ‘अभाव करोति’ भाव न करोति इति त्रियाप्रतिषेधादवयवत्वं नाहेतो प्रतिपादितम् ।—सत्त्वस० प० पु० १३६ । ‘यापकुमु० पु० ३७८ । ‘गदाह—अत्रापार्थ विषेयप्रतिषेधे प्रधानता । प्रमज्यप्रतिषेधार्थं त्रियया सह यत्र तम् ॥”—साहित्य० ७४ । (२) उत्पाद-स० । (३) विरोधी-आ० । (४) उद्वेग-नयवक्तृ० प० ४९६ । प० आ० प० ५४३ । सूत्र० धी० प० २४ ।

यापरिणामाभावात् । यमेवाकाशदेशमवगाढु समर्थः आत्मपरिणाम वा तत्रैवास्य वसतिः ।

§ १८८ न कृष्णः काकोऽस्य नयस्य । तद्यथा—यः कृष्णः स कृष्णात्मक एव न काकात्मक , भ्रमरादीनामपि कारुतापत्तेः । काकश्च काकात्मको न कृष्णात्मकः; तपि तास्थिरुधिराणामपि कृष्णतापत्तेः ।

§ १८९. न चास्य नयस्य सामानाधिकरण्यमस्ति; 'कृष्णशाटी' इत्यत्र कृष्ण शाटीभ्यां व्यतिरिक्तस्यैकस्य द्वयोरधिकरणभावमापन्नस्यानुपलम्भात् । न शाट्व्यप्यस्ति, कृष्णवर्णव्यतिरिक्तशाट्व्यनुपलम्भात् ।

§ १९०. अस्य नयस्य निर्हेतुको विनाशः । तद्यथा—न तावत्प्रसज्यरूपः परत पर 'कहींसे भी नहीं आ रहा हूँ' इसप्रकार यह ऋजुसूत्रनय मानता है, क्योंकि जिस समय प्रश्न किया गया उस समय आगमनरूप जिया नहीं पाई जाती है । तथा इस नयकी दृष्टिसे यह जितने अफाशदेशकी अवगाहन करनेमें समर्थ है, अर्थात् यह आकाशमें जितने देशको रोक्ता है, उसीमें उसका निवास है । अथवा यह अपने जिस आत्मस्वरूपमें रिप्त है उसीमें उसका निवास है ।

§ १९१ तथा इस नयकी दृष्टिमें 'काक कृष्ण होता है' यह व्यवहार भी नहीं बन सकता है । इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—जो कृष्ण है वह कृष्णरूप ही है, काकरूप नहीं है, क्योंकि कृष्णको यदि काकरूप माना जाय तो भ्रमर आदिकको भी काकरूप माननेकी आपत्ति प्राप्त होती है । उसीप्रकार काक भी काकरूप ही है कृष्णरूप नहीं है, क्योंकि यदि काकको कृष्णरूप माना जाय तो काकके पीले पित्त सफेद इट्टी और छाल कधिर आदिकको भी कृष्णरूप माननेकी आपत्ति प्राप्त होती है ।

§ १९२ तथा इस नयकी दृष्टिमें समानाधिकरणभाव भी नहीं बनता है, अर्थात् दो धर्मोंका एक अधिकरण नहीं बनता है, क्योंकि 'कृष्ण साडी' इस प्रयोगमें कृष्ण और साडी इन दोनोंसे अतिरिक्त कोई एक पदार्थ, जो कि इन दोनोंका आधार हो, नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि कृष्ण और साडी इन दोनोंका आधार साडी है तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि कृष्णवर्णसे अतिरिक्त साडी नहीं पाई जाती है ।

§ १९३ तथा इस नयकी दृष्टिमें विनाश निर्हेतुक है, अर्थात् उसका कोई कारण नहीं है ।

(१) 'यमेवाकाशमवगाढु समर्थ आत्मपरिणाम वा तत्रैवास्य वसति ।'—राजवा० १।३३ । प० आ० प० ५४३ । 'उज्जुमुज्जस जसु आगासपाएसु ओगाढो तेसु वसद्दिण्डु सदनयाण आयमावे वसद्दि'—अनु० सू० १४५ । अज्जुसुत्र प्रवेत्तेषु स्वावगाहनकृत्सु स ॥ तेष्वाप्यभीष्टसमय न पुन समयान्तरे । चलोप करणत्वेनायायकोत्रावगाहनात् ॥—नयोप० लो० ७१-७२ । (२) 'न कृष्ण काफ उन्नयोरपि स्वात्म कत्वात् कृष्ण कृष्णात्मको न काकात्मक'—राजवा० १।३३ । प० आ० प० ५४३ । (३) 'न सामानाधिकरण्यम्—एकस्य पदार्थेभ्योऽन्यत्वात् न पदार्था एव विविकाशक्तयो द्रव्य नाम न किञ्चिदस्तीति ।'—राजवा० १।३३ । प० आ० प० ५४३ । (४) 'विज्ज, न च विनागोऽयतो आस्यते तस्य जातिहेतुत्वात् । अत्रोप यागी श्लोक—जातिरव हि आवानां । न च भाव अभावस्य हेतु, घटादपि परविपाणोत्पत्तिप्रसङ्गात् ।

उत्पद्यते, कारकप्रतिषेधे व्यापृतात्परस्माद् घटाभावविरोधात् । न पर्युदासो व्यतिरिक्त उत्पद्यते; ततो व्यतिरिक्तघटोत्पत्तावर्पितघटस्य विनाशविरोधात् । नाव्यतिरिक्तः; उत्पन्नस्योत्पत्तिविरोधात् । ततो निर्हेतुको विनाश इति सिद्धम् । उक्तञ्च—

“जातिरेव हि भावानां निरोधे हेतुरित्यते ।

यो जातश्च न च ध्वस्तो नश्येत् पश्चात्स केन वै ॥६०॥

इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—प्रसज्यरूप अभाव तो परसे उत्पन्न हो नहीं सकता है, क्योंकि प्रसज्यरूप अभावमें क्रियाके साथ निषेधवाचक नक्का सम्बन्ध होता है, अर्थात्, इससे ‘मुद्गरं घटका अभार करता है’ इसका आशय होता है ‘मुद्गर घटको नहीं करता है’ । अतः जब मुद्गर प्रसज्यरूप अभावमें कारकके प्रतिषेध अर्थात् क्रियाके निषेध करनेमें ही व्यापृत रहता है तब उससे घटका अभाव माननेमें विरोध आता है । तात्पर्य यह है कि वह क्रियाका ही निषेध करता रहेगा, विनाशरूप अभावका कर्ता न हो सकेगा ।

यदि कहा जाय कि पर्युदासरूप अभाव परसे उत्पन्न होता है, तो वह घटसे भिन्न उत्पन्न होता है या अभिन्न । भिन्न तो उत्पन्न होता नहीं है, क्योंकि, पर्युदाससे व्यतिरिक्त घटकी उत्पत्ति मानने पर विवक्षित घटका विनाश माननेमें विरोध आता है । अभिप्राय यह है कि पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति घटसे भिन्न मानने पर घटका विनाश नहीं हो सकता है । यदि कहा जाय कि पर्युदासरूप अभाव घटसे अभिन्न उत्पन्न होता है, तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जो उत्पन्न हो चुका है उसकी पुनः उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । अर्थात् जब पर्युदासरूप अभाव घटसे अभिन्न है तो घट और पर्युदासरूप अभाव दोनों एक वस्तु हुए और ऐसा होनेसे पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति और घटकी उत्पत्ति एक वस्तु हुई । ऐसी अवस्थामें पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति परसे मानने पर प्रकारान्तरसे परसे घटकी ही उत्पत्ति सिद्ध हुई, क्योंकि दोनों एक वस्तु हैं । किन्तु घट तो पहले ही उत्पन्न हो चुका है अतः उत्पन्नकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । इसलिये श्रुतसूत्रनयनी अपेक्षा विनाश निर्हेतुक है यह सिद्ध होता है । कहा भी है—

“जन्म ही पतार्योकि विनाशमे हेतु कहा गया है, क्योंकि जो पदार्थ उत्पन्न होकर अनन्तर क्षणमें नष्ट नहीं होता वह पश्चात् किससे नाशको प्राप्त हो सकता है ? अर्थात्

किञ्च, न वस्तु परतो विनश्यति, परसन्निधानाभावे तस्य अविनाशप्रसङ्गात् ।”—घ० भा० पृ० ५४३ ।

(१) तुलना—“अथ क्रियानिषयोऽयं भावः न करोति हि । तथाप्यहेतुता सिद्धा क्तुहेतुत्वहानिर् ॥३६३॥” तथापि प्रसज्यप्रतिषेधे सति नमः करोतिना सम्बन्धात् ‘अभाव करोति’ भावः न करोति इति क्रियाप्रतिषेधादक्तत्वं नाहेतो प्रतिपादितम् ।—तत्त्वसं० पृ० १३६ । ‘यायकुमु० पृ० ३७८ । ‘यदाहुः—अत्राचार्य विषेयत्र प्रतिषेधे प्रधानता । प्रसज्यप्रतिषेधोऽयं त्रिवया सह यत्र नम् ॥”—साहित्यद० ७।४ । (२) उत्पत्ति—सं० । (३) निरोधो हे—भा० । (४) उद्धतयम्—नयचक्रव० पृ० ४९६ । घ० भा० पृ० ५४३ । सूत्र० धो० पृ० २४ ।

प्रत्येक जायते चित्त जात जात प्रणश्यति ।

नष्ट नावतते भूयो जायते च नव नवम् ॥२१॥”

§ १६१. ततोऽस्य नयस्य न बन्ध्यबन्धक-बध्यघातक-दाहदाहक ससारादयः सन्ति । न जातिनिबन्धनोऽपि विनाशः, प्रसज्य पर्युदासविकल्पद्वये पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गात् ।

§ १६२. उत्पादोऽपि निर्हेतुकः । तथा-नोत्पद्यमान उत्पादयति, द्वितीयक्षणे त्रिभु-
वनाभासप्रसङ्गात् । नोत्पन्न उत्पादयति, क्षणिकपक्षक्षतेः । न त्रिनष्ट (ष्ट) उत्पादयति;

जन्मसे ही पन्थ विनाशस्यभाव है । उसके विनाशके लिये अय कारणकी अपेक्षा नहीं पड़ती ॥६०॥”

“प्रत्येक चित्त उत्पन्न होता है और उत्पन्न होकर नाशो प्राप्त होता है । तथा जो नष्ट हो जाता है वह पुन उत्पन्न नहीं होता है किन्तु प्रतिसमय नया नया चित्त ही उत्पन्न होता है ॥६१॥”

§ १६१. इसलिये इस नयकी दृष्टिमें बन्ध्यबन्धकभाव बन्ध्यघातकभाव दाहदाहकभाव और ससारादिषु कुछ भी नहीं बन सकते हैं । तथा इस नयकी दृष्टिमें जातिनिमित्तक विनाश भी नहीं बनता है, क्योंकि यहां पर भी प्रसज्य और पर्युदास इन दो विकल्पोंके माननेपर पूर्वोक्त दोषोंका प्रसंग प्राप्त होता है ।

§ १६२. तथा इस नयकी दृष्टिमें उत्पाद भी निर्हेतुक होता है । इसका स्पष्टीकरण इस प्रकार है-जो वर्तमान समयमें उत्पन्न हो रहा है वह तो उत्पन्न करता नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर दूसरे क्षणमें तीनों लोकोंके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् जो उत्पन्न हो रहा है वह यदि अपनी उत्पत्तिके प्रथम क्षणमें ही अपने कार्यभूत दूसरे क्षणको उत्पन्न करता है तो इसका मतलब यह हुआ कि दूसरा क्षण भी प्रथम क्षणमें ही उत्पन्न हो जायगा । इसीप्रकार द्वितीय क्षण भी अपने कार्यभूत तृतीय क्षणको उसी प्रथम क्षणमें उत्पन्न कर देगा । इसीप्रकार आगे आगेके कार्यभूत समस्त क्षण प्रथम क्षणमें ही उत्पन्न हो जायेंगे और दूसरे क्षणमें नष्ट हो जायेंगे । इसप्रकार दूसरे क्षणमें तीनों लोकोंके समस्त पदार्थोंके विनाशका प्रसंग प्राप्त होगा । जो उत्पन्न हो चुका है वह उत्पन्न करता है, ऐसा कहना भी नहीं बनता है, क्योंकि ऐसा मानने पर क्षणिक पक्षका विनाश प्राप्त होता है अर्थात्

(१) बध्यव-अ० भा०, ता० । (२) पलात्तादिदाहाभाव प्रतिविगिष्टकासपरिग्रहात् अस्य हि नयस्य अविभाषो वर्तमानसमया विषय, अग्निसम्बन्धनदीपनज्वलनदहना-यस्यस्यसमयान्तरालानि यतोऽस्य दहनाभाव
‘-रात्रवा० १।३३ । नयवक्तव्य० प० ३५२ । प० भा० प० ५४३ । ‘उक्तार्थोविशवादी च श्रोत्रो गीत पुराविदा-पलाल न हृत्यग्निमिधते न घट भवति । नासयत प्रवजति भव्योऽसिद्धो न विद्वेयति ॥ पलात दहान इति यद्वचनद्वारस्य वाच्य तद् विद्वेयते ’-त० भा० व्या० प० ४०२ । समति० टी० पृ० ३१७ । नयोप० ‘लो० ३१ । (३) तुम्हा-‘ सत्येव कारणे यदि काय जलोक्यमेकमणवति स्यात् वार गणनकाल एव सर्वस्य उत्तरोत्तरक्षणसन्तानस्य भावात् तत् सन्तानभावात् । -अष्टाद०, अष्टादह० पृ० १८७ ।

अभावाद्भावोत्पत्तिविरोधात् । न पूर्वविनाशोत्तरोत्पादयोः समानकालतापि कार्यकारण-
भावसमर्थिका । तद्यथा-नातीतार्थाभावत उत्पद्यते, भावाभावयोः कार्यकारणभावविरो-
धात् । न तद्भावात्; स्वकाल एव तस्योत्पत्तिप्रसङ्गात् । किञ्च, पूर्वक्षणसत्ता यतः समा-
नसन्तानोत्तरार्थक्षणसत्त्वविरोधिनी ततो न सा तदुत्पादिका; विरुद्धयोस्सत्तयोरुत्पाद्यो-
त्पादकभावविरोधात् । ततो निर्हेतुक उत्पाद इति सिद्धम् ।

§ १६३. नास्य विशेषणविशेष्यभावोऽपि । तद्यथा-न स तावद्भिन्नयोः; अव्यव-
स्थापत्तेः । नाभिन्नयोः; एकस्मिन्स्तद्विरोधात् । न मि (नाऽमि) त्रयोरस्य नयस्य सयोगः

पदार्थ पहले क्षणमे तो उत्पन्न ही होता है, अतः वह दूसरे क्षणमे कार्यको उत्पन्न करेगा
और इसलिये उसे कमसे कम दो क्षण तक तो ठहरना ही होगा । किन्तु वस्तुको दोक्षणवर्ती
माननेसे ऋजुसूत्र नयकी दृष्टिसे अभिमत क्षणिकवाद नहीं बन सकता है । तथा जो नाशको
प्राप्त हो गया है वह उत्पन्न करता है, यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि अभावसे
भावकी उत्पत्ति माननेमे विरोध आता है । तथा पूर्व क्षणका विनाश और उत्तर क्षणका
उत्पाद इन दोनोंमे कार्यकारण भावकी समर्थन करनेवाली समानकालता भी नहीं पाई
जाती है । इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है-अतीत पदार्थके अभावसे तो नवीन पदार्थ
उत्पन्न होता नहीं है, क्योंकि भाव और अभाव इन दोनोंमे कार्यकारणभाव माननेमे विरोध
आता है । अतीत अर्थके सद्भावसे नवीन पदार्थका उत्पाद होता है, यह कहना भी ठीक
नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अतीत पदार्थके सद्भावरूप कालमे ही नवीन पदार्थकी
उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है । दूसरे, चूंकि पूर्व क्षणकी सत्ता अपनी सन्तानमे होनेवाले
उत्तर अर्थक्षणकी सत्ताकी विरोधिनी है, इसलिये पूर्वक्षणकी सत्ता उत्तर क्षणकी सत्ताकी
उत्पादक नहीं हो सकती है, क्योंकि विरुद्ध दो सत्ताओंमे परस्पर उत्पाद्य-उत्पादकभावके
माननेमे विरोध आता है । अतएव ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिसे उत्पाद भी निर्हेतुक होता है
यह सिद्ध हो जाता है ।

§ १६३. तथा इस नयकी दृष्टिसे विशेषण विशेष्यभाव भी नहीं बनता है । उसका
स्पष्टीकरण इसप्रकार है-भिन्न दो पदार्थोंमे तो विशेषण विशेष्यभाव बन नहीं सकता है,
क्योंकि भिन्न दो पदार्थोंमे विशेषण विशेष्यभावके मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति प्राप्त
होती है । अर्थात् जिन किन्हीं दो पदार्थोंमे भी विशेषणविशेष्यभाव हो जायगा । उसी-
प्रकार अभिन्न दो पदार्थोंमे भी विशेषणविशेष्यभाव नहीं बन सकता है, क्योंकि अभिन्न
दो पदार्थोंका अर्थ एक पदार्थ ही होता है और एक पदार्थमे विशेषण-विशेष्यभावके
माननेमे विरोध आता है ।

तथा इस नयकी दृष्टिसे सर्वथा अभिन्न दो पदार्थोंमे सयोगसम्बन्ध अथवा समवाय
सम्बन्ध भी नहीं बनता है, क्योंकि जो सर्वथा एकपनेको प्राप्त हो गये हैं और इसलिये

प्रत्येक जायते चित्त जात जात प्रणश्यति ।

नष्ट नावर्तते भूयो जायते च नव नवम् ॥६१॥”

§ १६१. ततोऽस्य नयस्य न बन्ध्यबन्धक-बन्ध्यघातक-दाक्षदाहक ससारादयः सन्ति । न जातिनिबन्धनोऽपि विनाशः; प्रसज्य पर्युदासविकल्पद्वये पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गात् ।

§ १६२. उत्पादोऽपि निर्हेतुकः । तथा—नोत्पन्नमौन उत्पादयति, द्वितीयक्षणे त्रिभु-
वनाभाजप्रसङ्गात् । नोत्पन्न उत्पादयति, क्षणिकप्रसङ्गात् । न त्रिनष्ट (ष्ट) उत्पादयति,
जन्मसे ही पदार्थ विनाशसम्भाव है । उसके विनाशके लिये अन्य कारणकी अपेक्षा नहीं
पड़ती ॥६०॥”

“प्रत्येक चित्त उत्पन्न होता है और उत्पन्न होकर नाशमें प्राप्त होता है । तथा जो
नष्ट हो जाता है वह पुन उत्पन्न नहीं होता है किन्तु प्रतिसमय नया नया चित्त ही उत्पन्न
होता है ॥६१॥”

§ १६१. इसलिये इस नयकी दृष्टिमें बन्ध्यबन्धकभाव बन्ध्यघातभाव दाक्षदाहकभाव
और समारादिक कुछ भी नहीं बन सकते हैं । तथा इस नयकी दृष्टिमें जातिनिमित्तक विनाश
भी नहीं बनता है, क्योंकि यहा पर भी प्रसज्य और पर्युदास इन दो विकल्पोंके माननेपर
पूर्वोक्त दोषोंका प्रसंग प्राप्त होता है ।

§ १६२. तथा इस नयकी दृष्टिमें उत्पाद भी निर्हेतुक होता है । इसका स्पष्टीकरण
इस प्रकार है—जो वर्तमान समयमें उत्पन्न हो रहा है वह तो उत्पन्न करता नहीं है, क्योंकि
ऐसा मानने पर दूसरे क्षणमें तीनों लोकोंके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् जो
उत्पन्न हो रहा है वह यदि अपनी उत्पत्तिके प्रथम क्षणमें ही अपने कार्यभूत दूसरे क्षणकी
उत्पन्न करता है तो हमका मतलब यह हुआ कि दूसरा क्षण भी प्रथम क्षणमें ही उत्पन्न हो
जायगा । इसीप्रकार द्वितीय क्षण भी अपने कार्यभूत तृतीय क्षणकी उसी प्रथम क्षणमें उत्पन्न
कर देगा । इसीप्रकार आगे आगेने कार्यभूत समस्त क्षण प्रथम क्षणमें ही उत्पन्न हो जायेंगे
और दूसरे क्षणमें नष्ट हो जायेंगे । इसप्रकार दूसरे क्षणमें तीनों लोकोंके समस्त पदार्थोंके
विनाशका प्रसंग प्राप्त होगा । जो उत्पन्न हो चुका है वह उत्पन्न करता है, ऐसा कहना भी
नहीं बनता है, क्योंकि ऐसा मानने पर क्षणिक प्रसङ्ग विनाश प्राप्त होता है अर्थात्

(१) बन्ध्य-ज० मा० ता० । (२) “पलाशादिदाहाभाव प्रतिविशिष्टकालपरिग्रहात्, अस्य हि
नयस्य यविभागो वनमानसमयो विषय, अग्निसम्बन्धनतीपनज्वलनदहना यस्यस्यसमयानुरालानि यतोऽस्य
दहनाभाव ”—राजवा० १।३३ । नयचक्रव० प० ३५२ । प० मा० प० ५४३ । “उक्तापीवितवादी
च श्लोको गीत पुराविदा—पलाश न दन्त्यग्निभिरग्ने न घट ववचित । नासयत प्रव्रजति मव्योऽसिद्धी न
सिद्धयति ॥ पलाश दहति इति यद्वधवहारस्य वाक्य तद् विरुद्धयते ”—त० मा० व्या० पृ० ४०२ । समित०
टी० पृ० ३१७ । नयोप० श्लो० ३१ । (३) तुलना—‘सत्येव कारणे यदि काय पलाशमकक्षणवति स्वात कार
पराजकाल एव सवस्य उत्तरोत्तरसमस्तान्तस्य भावान् नन सन्ताभावात् ।—अष्टश०, अष्टसह० पृ० १८७ ।

अभावाद्भावोत्पत्तिविरोधात् । न पूर्वविनाशोत्तरोत्पादयोः समानकालतापि कार्यकारण-
भावसमर्थिका । तद्यथा-नातीतार्थाभावत उत्पद्यते, भावाभावयोः कार्यकारणभावविरो-
धात् । न तद्भावात्; स्वकाल एव तस्योत्पत्तिप्रसङ्गात् । किञ्च, पूर्वक्षणसत्ता यतः समा-
नसन्तानोत्तरार्थक्षणसत्त्वविरोधिनी ततो न सा तदुत्पादिका; विरुद्धयोस्सत्तयोरुत्पाद्यो-
त्पादकभावविरोधात् । ततो निहेतुक उत्पाद इति सिद्धम् ।

§ १६३. नास्य विशेषणविशेष्यभावोऽपि । तद्यथा-न स तावद्भिन्नयोः, अव्यव-
स्थापत्तेः । नाभिन्नयोः; एकस्मिन्स्तद्विरोधात् । न मि (नाऽमि) त्रयोरस्य नयस्य सयोगः

पदार्थ पहले क्षणमे तो उत्पन्न ही होता है, अत वह दूसरे क्षणमे कार्यको उत्पन्न करेगा
और इसलिये उसे कमसे कम दो क्षण तक तो ठहरना ही होगा । किन्तु वस्तुको दोक्षणवर्ती
माननेसे ऋजुसूत्र नयकी दृष्टिसे अभिमत क्षणिकवाद नहीं बन सकता है । तथा जो नाशको
प्राप्त हो गया है वह उत्पन्न करता है, यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि अभावसे
भावकी उत्पत्ति माननेमें निरोध आता है । तथा पूर्व क्षणका विनाश और उत्तर क्षणका
उत्पाद इन दोनोंमे कार्यकारण भावकी समर्थन करनेवाली समानकालता भी नहीं पाई
जाती है । इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है-अतीत पदार्थके अभावसे तो नवीन पदार्थ
उत्पन्न होता नहीं है, क्योंकि भाव और अभाव इन दोनोंमे कार्यकारणभाव माननेमे विरोध
आता है । अतीत अर्थके सद्भावसे नवीन पदार्थका उत्पाद होता है, यह कहना भी ठीक
नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अतीत पदार्थके सद्भावरूप कालमे ही नवीन पदार्थकी
उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है । दूसरे, चूँकि पूर्व क्षणकी सत्ता अपनी सन्तानमे होनेवाले
उत्तर अर्थक्षणकी सत्ताकी विरोधिनी है, इसलिये पूर्वक्षणकी सत्ता उत्तर क्षणकी सत्ताकी
उत्पादक नहीं हो सकती है, क्योंकि विरुद्ध दो सत्ताओंमे परस्पर उत्पाद-उत्पादकभावके
माननेमे विरोध आता है । अतएव ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिसे उत्पाद भी निहेतुक होता है
यह सिद्ध हो जाता है ।

§ १६३. तथा इस नयकी दृष्टिसे विशेषण-विशेष्यभाव भी नहीं बनता है । उसका
स्पष्टीकरण इसप्रकार है-भिन्न दो पदार्थोंमे तो विशेषण विशेष्यभाव बन नहीं सकता है,
क्योंकि भिन्न दो पदार्थोंमे विशेषण विशेष्यभावके मानने पर अव्यवस्थायी आपत्ति प्राप्त
होती है । अर्थात् जिन किन्हीं दो पदार्थोंमे भी विशेषणविशेष्यभाव हो जायगा । उसी-
प्रकार अभिन्न दो पदार्थोंमे भी विशेषणविशेष्यभाव नहीं बन सकता है, क्योंकि अभिन्न
दो पदार्थोंका अर्थ एक पदार्थ ही होता है और एक पदार्थमे विशेषण-विशेष्यभावके
माननेमे विरोध आता है ।

तथा इस नयकी दृष्टिसे सर्वथा अभिन्न दो पदार्थोंमे सयोगसम्बन्ध अथवा समवाय
सम्बन्ध भी नहीं बनता है, क्योंकि जो सर्वथा एकपनेको प्राप्त हो गये हैं और इसलिये

समजायो वास्ति, सर्वधैकत्वमापन्नयोः परित्यक्तस्वरूपयोस्तद्विरोधात् । नैकत्वमनापन्न-
योमनौ, अव्यवस्थापत्तेः । ततः सजातीय-विजातीयविनिर्मुक्ता. केमलाः परमाणव एव
सन्तीति भ्रान्तः स्तम्भादिस्फुटप्रत्ययः । नास्य नयस्य समानमस्ति, सर्वथा द्वयोः
समानत्वे एकत्वापत्तेः । न कथञ्चित्समानतापि; विरोधात् । ते च परमाणवो निरवयवाः;
ऊर्ध्वधोमध्यभागाद्यवयवेषु सत्सु अनन्यत्वापत्तेः, परमाणोरपरमाणुत्वप्रसङ्गाच्च ।

§ १६४. न शुक्लं कृष्णो भवति; उभयोर्मिन्नकालावस्थितत्वात्, प्रत्युत्पन्नविषये
निवृत्तपर्यायानभिसम्बन्धात् ।

§ १६५ नास्य नयस्य ग्राह्यग्राहकभावोऽप्यस्ति । तद्यथा—नासम्बन्धोऽर्थो गृह्यते,
जिन्होंने अपने स्वरूपको छोड़ दिया है ऐसे दो पदार्थोंमें सयोगसम्बन्ध अथवा समवाय
सम्बन्धके माननेमें विरोध आता है । तथा सर्वथा भिन्न दो पदार्थोंमें भी सयोगसम्बन्ध
अथवा समवायसम्बन्ध नहीं बनता है, क्योंकि सर्वथा भिन्न दो पदार्थोंमें सयोग अथवा
समवायसम्बन्धके मानने पर अव्यवस्था प्राप्त होती है । इसलिये सजातीय और विजातीय
दोनों प्रकारकी उपाधियोंसे रहित केवल शुद्ध परमाणु ही हैं, अतः जो स्तम्भादिस्फुट
रूपोंका प्रत्यय होता है वह ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें भ्रान्त है ।

तथा इस नयकी दृष्टिमें कोई किसीके समान नहीं है, क्योंकि दोको सर्वथा नमान
मान लेने पर उन दोनोंमें एकरूपकी आपत्ति प्राप्त होती है अर्थात् वे दोनों एक हो जायेंगे । दोनों
कथञ्चित्समानता भी नहीं है, क्योंकि दोमें कथञ्चित्समानताके माननेमें विरोध आता है ।

तथा इस नयकी दृष्टिमें सजातीय और विजातीय उपाधियोंसे रहित वे परमाणु
निरवयव हैं, क्योंकि उन परमाणुओंके ऊर्ध्वभाग, अधोभाग और मध्यभाग आदि अवय-
वोंके मानने पर अनवस्था दोषकी आपत्ति प्राप्त होती है और परमाणुको अपरमाणुपनेका
प्रसङ्ग प्राप्त होता है । अर्थात् यदि परमाणुके ऊर्ध्वभाग आदि माने जायेंगे तो उन भागोंके
भी अन्य भाग मानने पड़ेंगे और इततरह अनवस्था दोष प्राप्त होगा । तथा परमाणु
परमाणु न रहकर स्कन्ध हो जायगा, क्योंकि स्कन्धोंमें ही ऊर्ध्वभाग, मध्यभाग और अधो-
भाग आदि रूप अवयव पाये जाते हैं ।

§ १६६ तथा इस नयकी दृष्टिमें 'शुद्ध कृष्ण होता है' यह व्यवहार भी ठीक नहीं
है, क्योंकि दोनों भिन्न भिन्न कालवर्ती हैं । अतः वर्तमान पर्यायमें विनष्ट पर्यायका सम्बन्ध
नहीं बन सकता है । अर्थात् जिस समय शुद्ध पर्याय है उस समय कृष्ण पर्याय नहीं है
और जब कृष्ण पर्याय है तब तब शुद्ध पर्यायके साथ उसका सम्बन्ध नहीं रहता है ।

§ १६७ तथा इस नयकी दृष्टिमें ग्राह्य ग्राहकभाव भी नहीं बनता है । उसका स्पष्टीकरण
इसप्रकार है—असंबद्ध अर्थका तो ग्रहण होता नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्था

(१)—माणोरपरमा-अ०, भा० । (२)—सम्बन्धो अ०, भा० ।

अव्यवस्थापत्तेः । न सम्बन्धः (सम्बद्धः), तस्यातीतत्वात्, चक्षुषा व्यभिचाराच्च । न समानो गृह्यते, तस्यासच्चात्, मनस्कारेण व्यभिचाराच्च ।

§ १६६. नास्य शुद्धस्य (नयस्य) वाच्यवाचकभावोऽस्ति । तद्यथा—न सम्बद्धार्थ शब्दवाच्यः, तस्यातीतत्वात् । नासम्बद्धः, अव्यवस्थापत्तेः । नार्थेन शब्द उत्पाद्यते; तात्वादिभ्यस्तदुत्पत्त्युपलम्भात् । न शब्दार्थ उत्पद्यते; शब्दोत्पत्तेः प्रागपि अर्थसत्त्वोपलम्भात् । न शब्दार्थयोस्तादात्म्यलक्षणः प्रतिगन्धः; करणाविकरणभेदेन प्रतिपन्नभेदयो-
दोषकी आपत्ति प्राप्त होती है । अर्थात् असम्बद्ध अर्थका ग्रहण मानने पर किसी भी ज्ञानसे किसी भी पदार्थका ग्रहण प्राप्त हो जायगा । तथा ज्ञानसे सम्बद्ध अर्थका भी ग्रहण नहीं होता है, क्योंकि वह ग्रहणकालमे रहता नहीं है । यदि कहा जाय कि अतीत होने पर भी उसका ज्ञानके साथ कार्यकारणभाव सम्बन्ध पाया जाता है अतः उसका ग्रहण हो जायगा, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर चक्षुर्इन्द्रियसे व्यभिचार दोष आता है । अर्थात् पदार्थकी तरह चक्षु इन्द्रियसे भी ज्ञानका कार्यकारणसम्बन्ध पाया जाता है फिर भी ज्ञान चक्षुको नहीं जानता है । उसीप्रकार समान अर्थका भी ग्रहण नहीं होता है, क्योंकि एक तो समान अर्थ पाया नहीं जाता है और दूसरे समान अर्थका ग्रहण मानने पर मनस्कारसे व्यभिचार भी आता है । अर्थात् मनस्कार यानी पूर्वज्ञान उत्तर ज्ञानके समान है किन्तु उत्तरज्ञानके द्वारा गृहीत नहीं होता है ।

§ १६६ तथा इस नयकी दृष्टिमे वाच्य-वाचकभाव भी नहीं होता है । उसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—सद्यद्ध अर्थ तो शब्दका वाच्य हो नहीं सकता है, क्योंकि जिस अर्थके साथ सम्बन्ध ग्रहण किया जाता है वह अर्थ शब्दप्रयोगकालमे रहता नहीं है । उसीप्रकार असम्बद्ध अर्थ भी शब्दका वाच्य नहीं हो सकता है, क्योंकि असम्बद्ध अर्थको शब्दका वाच्य मानने पर अव्यवस्था दोषकी आपत्ति प्राप्त होती है अर्थात् यदि असम्बद्ध अर्थको शब्दका वाच्य माना जायगा तो सद्य अर्थ सब शब्दोंके वाच्य हो जायेंगे ।

यदि कहा जाय कि अर्थसे शब्दकी उत्पत्ति होती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि तात्वादिसे शब्दकी उत्पत्ति पाई जाती है । उसीप्रकार शब्दसे अर्थकी उत्पत्ति होती है, यह कहना भी नहीं बनता है क्योंकि शब्दकी उत्पत्तिसे पहले भी अर्थका सद्भाव पाया जाता है । शब्द और अर्थमे तादात्म्यलक्षण सम्बन्ध पाया जाता है, ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि करण और अधिकरणके भेदसे जिनमे भेद है ऐसे शब्द और अर्थको

(१) न सम्बद्धस्यास्तीत-स० । तुलना—“ चक्षुरादिना जानेवान्तात् ”—न्यायकुसु० ४० १२१ । (२)

सम्बन्धवाचः अ०, मा० । (३) उत्पाद्यते अ० । (४) तुलना—‘तादात्म्याभ्युपगमोप्ययुक्त विभिन्नद्रव्यप्रा-
प्तत्वात्’—न्यायकुसु० ५० १४४ । ‘मुखं हि शब्दमुपलभामहे भूमावयमिति ।’—शाबरभा० १।१।५। “न
तावत्तादात्म्यलक्षण विभिन्नदेशतया तयोः प्रतीयमानत्वात् ।”—न्यायकुसु० ५० ५३६ । तत्र तावन्न तादा-
त्म्यलक्षणप्रतिबोधोक्ति मिश्राग्रहणादिभ्यो हेतुभ्यः । तत्र मिश्राग्रहण भिन्नेन्द्रियण ग्रहणम् । तथाहि
श्रोत्रेन्द्रियेण शब्दो गृह्यते अथस्तु चक्षुरादिना आदिगन्धेन कालदेशप्रतिभासकारणभेदो गृह्यते ।”—तरवस०

रेकन्धविरोधात्, क्षुर-मोदकशब्दोच्चारणे मुखस्य पाटन-पूरणप्रसङ्गाच्च । न निरुल्लापः शब्दवाच्यः, अत्रापि बाह्यार्थोक्तदोषप्रसङ्गात् । ततो न वाच्यवाचकभाव इति । सत्येनं सकलव्यवहारोच्छेदः प्रसज्यतीति चेत्; न, नयत्रिपथप्रदर्शनात् ।

एक माननेमे विरोध आता है । अर्थात् शब्दका भिन्न इन्द्रियसे ग्रहण होता है और अर्थका भिन्न इन्द्रियसे ग्रहण होता है तथा शब्द भिन्न दशमे रहता है और अर्थ भिन्न देशमें रहता है अतः उनमें तादात्म्य सम्बन्ध नहीं बन सकता है । फिर भी यदि उनमें तादात्म्यसम्बन्ध माना जाता है तो छुरा शब्दके उच्चारण करने पर मुखके फट जाने तथा मोदक शब्दके उच्चारण करने पर मुँहके भर जानेका प्रसंग प्राप्त होता है । विक्लृप्त शब्दका वाच्य है ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि यहाँ पर भी बाह्य अर्थके पक्षमें कहे गये दोषोंका प्रसंग प्राप्त होता है अर्थात् अर्थको शब्दका वाच्य स्वीकार करने पर जो दोष दिये गये हैं विक्लृप्तको भी शब्दका वाच्य मानने पर वही दोष आते हैं । इसलिये इस नयकी दृष्टिमें वाच्य-वाचक-भाव सम्बन्ध नहीं होता है ।

शुद्धा—यदि ऐसा है तो सकल व्यवहारका उच्छेद प्राप्त होता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि यहाँ पर ऋजुसूत्रनयका विषय दिखलाया गया है ।

निर्णयार्थ—जो तत्त्वको केवल वर्तमान कालरूपसे स्वीकार करती है और भूत-कालीन तथा भविष्यत्कालीन रूपसे स्वीकार नहीं करती ऐसी क्षणिक दृष्टि ऋजुसूत्रनय नहीं आती है । आगममें पर्यायके दो भेद कहे हैं अर्थपर्याय और व्यजनपर्याय । इनमेंसे अगुरुलघु गुणके निमित्तसे होनेवाली प्रदेशयत्व गुणके सिवा अन्य समस्त गुणोंकी एक समयनती वर्तमानकालीन पर्यायको अर्थपर्याय और प्रदेशयत्व गुणके वर्तमानकालीन विचारको व्यजनपर्याय कहते हैं । यद्यपि व्यजनपर्याय अनेक क्षणवर्ती भी होती है फिर भी उसमें वर्तमान कालका उपचार कर लिया जाता है । ऊपर ऋजुसूत्रनयका जो स्वरूप कहा है तदनुसार ये दोनों ही पर्यायें ऋजुसूत्र नयकी विषय हो सकती हैं । इनमेंसे अर्थपर्याय सूक्ष्म ऋजुसूत्र नयका विषय है और व्यजनपर्याय स्थूल ऋजुसूत्रनयका विषय । प्रकृतमें सामान्यरूपसे ऋजुसूत्रनयके विषयका विचार किया गया है । जब कि इसका विषय वर्तमानकालीन एक क्षणवर्ती पर्याय है तो अतीत और अनागत पर्यायें इसका विषय कैसे हो सकती हैं ? तथा वर्तमानकालीन पर्यायको भी न तो सर्वथा निष्पन्न ही कहा जा

प० प० ४४० । न्यायप्र० प० प० ५० ७६ ।

(१) तुलना—“पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धश्च सम्बन्धमात्राव ।”-न्यायसू० २।१।५३ । ‘स्याच्चेदर्थेन सम्बन्धः क्षुरमोदकशब्दोच्चारणे मुखस्य पाटनपूरण स्याताम् ।’-शाबरभा० १।१।५ । शास्त्रभा० ३।३० ६४५ । अनेकातज० प० ४२ । ‘यावत्कुम्भं पृ० १४४, ५३६ । (२) मुख्यस्य म० । (३) सव्यवहारलाभ इति चेत्, अस्य नयस्य विषयभात्रप्रदर्शनं क्रियते । सवनयसमूहसाध्यो हि लोकसव्यवहार ।’-सर्वायति०, राजवा० १।३३ ।

सकता है और सर्वथा अनिष्पन्न ही। पूर्वकालीन निष्पत्तिकी अपेक्षा वह निष्पन्न भी है और उत्तरकालमें होनेवाली निष्पत्तिकी अपेक्षा वह अनिष्पन्न भी है। अत उत्तरकालभाजिनी निष्पत्तिकी अपेक्षा वर्तमानमें वह निष्पद्यमान भी होगी और पूर्वकालीन निष्पत्तिनी अपेक्षा वह निष्पन्न भी होगी। इसलिये इस नयकी दृष्टिमें कार्यरूप प्रत्येक पर्याय निष्पद्यमान-निष्पन्न कही जायगी। इसीप्रकार पच्यमान पक्क, सिद्धतत्सिद्ध आदिरूप पर्यायोंके सम्बन्धमें भी समझ लेना चाहिये। तथा इस नयकी अपेक्षा जिस सहासे जो क्रिया ध्वनित हो उस क्रियाके होते हुए ही वह पदार्थ उस सहाघाला कहा जायगा। एषभूत नयका भी यही विषय है, इसलिये यद्यपि उपर्युक्त लक्षणके अनुसार इन दोनों नयोंके विषयमें सान्ध्य प्रतीत होता है। पर वस्तुतः दोनों ही नय वर्तमानकालीन पर्यायको ग्रहण करते हैं इसलिये वर्तमानकालीन पर्यायकी अपेक्षा इनके विषयमें कोई अन्तर नहीं है। अन्तर केवल शब्दप्रयोगके भेदसे होनेवाली सुरक्षता और गौणताका है। ऋजुसूत्र नय शब्दभेदसे अर्थमें भेद नहीं करता है और शब्दादि नय उत्तरोत्तर शब्दादिके भेदसे अर्थमें भेद करते हैं। प्रकृतमें अन्य प्रकारसे ऋजुसूत्र नयका विषय नहीं विरचाया जा सकता था इसलिये शब्दकी व्युत्पत्ति द्वारा वर्तमान पर्याय ध्वनित की गई है। तथा इस नयकी दृष्टिमें प्रत्येक कार्य स्वय उत्पन्न होता है। जिसमें स्वय उत्पन्न होनेकी सामर्थ्य नहीं है उसे अन्य कोई उत्पन्न भी नहीं कर सकता। अतएव इस नयकी अपेक्षा कुम्भकार, स्वर्णकार आदि नाम नहीं बनते हैं। कार्यकी उत्पत्तिमें दो प्रकारके कारणोंकी आवश्यकता होती है एक निमित्तकारण और दूसरे उपादान कारण। कुम्भकी उत्पत्तिमें कुम्भके अनन्तर पूर्ववर्ती समयमें रहनेवाली मिट्टीकी पिण्ड पर्याय उपादान कारण है और कुम्हार, चक्र आदि सहकारी कारण हैं। इसप्रकार कार्यकारणभावकी व्यवस्था रहते हुए भी ऋजुसूत्रनय एकसमयवर्ती वर्तमान पर्यायको ग्रहण करनेवाला होनेके कारण कार्यकारणभावको नहीं स्वीकार करता है। जैसे, जो द्रव्य स्वय कार्यरूप होता है उसकी समानतरवर्ती अवस्था कार्य और पूर्व अवस्था कारण कही जाती है। पर ऋजुसूत्रनय केवल वर्तमान अवस्थाको ही ग्रहण करता है इसलिये वह कुम्भग्रहणके कालमें जिससे कुम्भपर्याय उत्पन्न हुई उसे नहीं ग्रहण कर सकता है, क्योंकि पूर्ववर्ती पर्याय उसका विषय नहीं है। इसप्रकार कुम्भग्रहणके कालमें उपादान कारणका ग्रहण नहीं होनेसे कुम्भपर्याय इस नयकी दृष्टिमें निहंतुक कही जायगी। ऐसी अवस्थामें सहकारी कारणकी अपेक्षा कुम्भकार यह व्यवहार कैसे बन सकता है अर्थात् नहीं बन सकता है। ठहरना और आना ये दो क्रियाएँ एक फालवर्ती नहीं हैं, अतः ठहरे हुए पुष्पसे 'कहाँसे आ रहे हो' यह पूछना ऋजुसूत्र नयकी दृष्टिसे ठीक नहीं है, क्योंकि जिस समय प्रश्न किया गया उस समय वह आगमनरूप क्रियासे रहित है किन्तु वह किसी एक स्थानमें या स्वय अपनेमें स्थित है। अतः वह कहींसे भी

नहीं आ रहा है ऐसा यह नय स्वीकार करता है । इसीप्रकार इस नयकी दृष्टिमें विशेषण-विशेष्यभाव, सामानाधिकरण्य, वान्यवाचकभाव आदि भी नहीं बन सकते हैं । क्योंकि ये सब दो पदार्थोंसे सबंध रखते हैं पर यह नय दो पदार्थोंके सम्बन्धको स्वीकार ही नहीं करता है । तथा इस नयकी दृष्टिमें उत्पाद और विनाश ये दोनों ही निर्हेतुक हैं, क्योंकि उत्पाद और विनाश जब वस्तुके स्वभाव हैं तो वे निर्हेतुक होने ही चाहिये । तथा इस नयका विषय सयोगसम्बन्ध और समवायसम्बन्ध भी नहीं है, क्योंकि सयोगसम्बन्ध दोमें और समवायसम्बन्ध कश्चित् दोमें होता है । पर जब इस नयका विषय दो नहीं है तो दोमें रहनेवाला सम्बन्ध इसका विषय कैसे हो सकता है ? अतएव इसकी दृष्टिमें न तो द्रव्यगत भेद ही प्रतिभासित होते हैं और न अनेक द्रव्योंका मयोग या द्रव्य और पर्यायका समवाय ही प्रतिभासित होता है । तथा यह नय प्रत्येक वस्तुको निरक्षरूपसे ही स्वीकार करता है । उपर इस नयका विषय जो शुद्ध परमाणु कहा है उसका अर्थ परमाणु द्रव्य नहीं लेना चाहिये किन्तु निरक्षर और सन्तानरूप धर्मसे रहित शुद्ध एक पर्यायमात्र लेनी चाहिये । इसप्रकार जब इसका विषय शुद्ध निरक्षर पर्यायमात्र है, तो दोमें रहनेवाला सदृशपरिणाम इसका विषय किसी भी हालतमें नहीं हो सकता है । इस नयकी दृष्टिसे जो स्थापना निक्षेपका निषेध किया जाता है उसका भी यही कारण है । वास्तवमें एकसमयवर्ती वर्तमानकालीन पर्यायको छोड़कर इस नयकी ओर किसी भी विषयमें प्रवृत्ति नहीं होती है । परन्तु सदृशपरिणामरूप तिर्यक्सामान्य द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा अभिन्न पदार्थोंमें ही ही नहीं सकता । वह तो क्षेत्रादिके भेदसे रहनेवाले दो पदार्थोंमें ही होता है जो कि इस नयके विषय नहीं हैं । अतः कोई किसीके समान है यह भी इस नयकी दृष्टिमें नहीं बनता है । तथा इस नयके विषय सयोगात्मिक नहीं होनेसे इस नयकी दृष्टिमें स्वयं द्रव्य भी नहीं बन सकता है । इस नयका विषय न तो तिर्यक्सामान्य ही है और न ऊर्ध्वतासामान्य ही है, क्योंकि इस नयका विषय न तो दो पदार्थ ही है और न अनेकक्षणवर्ती एक द्रव्य ही । यद्यपि यह नय विशेषणो विषय करता है पर विशेषणमें भी पर्यायविशेष ही इसका विषय है व्यतिरेकविशेष नहीं, क्योंकि व्यतिरेकविशेष बोकी अपेक्षा करता है परन्तु जब यह नय दोको ग्रहण ही नहीं करता है तो द्वयमापेक्ष धर्मको कैसे स्वीकार कर सकता है ? तथा पर्यायविशेष सजातीय और विजातीय आदि सभी उपाधियोंसे रहित है, निरक्षर है । अतः एव इस नयकी अपेक्षा स्वभादि स्वन्धरूप प्रत्यय भ्रान्त समझना चाहिये । इस सब कथनका सार यह है कि यह नय शुद्ध वर्तमानकालीन एकक्षणवर्ती पर्यायमात्रको विषय करता है अन्य सब इस नयके अविषय हैं । किन्तु इससे सबल व्यवहारका उच्छेद प्राप्त नहीं होता है, क्योंकि कोई भी नय किसी एक दृष्टिकोणसे ही वस्तुको विषय करता है । और व्यवहार अनेक दृष्टिकोणोंके समन्वयका परिणाम है । अतः किसी भी एक नयका विषय दिख

§ १६७, तत्र व्यञ्जननयस्त्रिभिः-शब्दः समभिरूढ एवम्भूतश्चेति । शपत्यर्थ-
माह्वयति प्रत्याययतीति शब्दः । लिङ्ग-सदृश-काल-कारक पुरुषोपग्रहव्यभिचारनि-
वृत्तिपरोऽय नयः । लिङ्गव्यभिचारः-स्त्रीलिङ्गे पुल्लिङ्गामिधानम्-तारका स्वातिरिति ।
पुल्लिङ्गे रुयमिधानम्-अवगमो विधेति । स्त्रीलिङ्गे नपुसकामिधानम्-वीणा आतोद्यमिति ।
नपुंसके रुयमिधानम्-आयुध शक्तिरिति । पुल्लिङ्गे नपुसकामिधानम्-पटो वस्त्रमिति ।

लाते हुए यदि चालू व्यवहार उसका विषय नहीं पड़ता है तो इससे व्यवहारके उच्छेदके
भयका कोई कारण नहीं है, क्योंकि जहां प्रत्येक नयका कथन किया जाता है वहां उस
नयके स्वरूप और विषयका प्रतिपादन करना ही उसका मूल प्रयोजन रहता है । इसी
अपेक्षासे यहां ऋजुसूत्र नयका विषय दिखलाया गया है, व्यवहारकी प्रधानतासे नहीं ।
व्यवहार तो नयसमूहका कार्य है, वह एक नयसे हो भी नहीं सकता है ।

§ १६७ व्यञ्जननय तीन प्रकारका है-शब्द, समभिरूढ और एवम्भूत । 'शपति' अर्थात्
जो पदार्थको उल्लासता है अर्थात् उसे कहता है या उसका निश्चय कराता है उसे शब्दनय कहते
हैं । यह शब्दनय लिंग, सख्या, काल, कारक, पुरुष और उपग्रहके व्यभिचारको दूर करता
है । पुल्लिङ्गे स्थानमे स्त्रीलिङ्गका और स्त्रीलिङ्गके स्थानमे पुल्लिङ्गका कथन करना आवि लिङ्ग-
व्यभिचार है । जैसे-'तारका स्वाति' स्वाति नक्षत्र तारका है । यहां पर तारका शब्द स्त्री
लिङ्ग और स्वाति शब्द पुल्लिङ्ग है, अतः स्त्रीलिङ्ग शब्दके स्थान पर पुल्लिङ्ग शब्दका कथन
करनेसे लिङ्गव्यभिचार है, अर्थात् तारका शब्द स्त्रीलिङ्ग है उसके साथमे पुल्लिङ्ग स्वाति
शब्दका प्रयोग किया गया है जो कि नहीं किया जाना चाहिये था । अतः यह लिंगव्यभि-
चार है । इसीतरह आगे भी समझना चाहिये । 'अवगमो विद्या' ज्ञान विद्या है । यहाँ
पर अवगम शब्द पुल्लिङ्ग और विद्या शब्द स्त्रीलिङ्ग है, अतएव पुल्लिङ्गके स्थानमे स्त्रीलिङ्ग
शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है । 'वीणा आतोद्यम्' वीणा वाजा आतोद्य कहा
जाता है । यहाँ पर वीणा शब्द स्त्रीलिङ्ग और आतोद्य शब्द नपुसकलिङ्ग है, अतएव स्त्रीलिङ्ग
शब्दके स्थानमे नपुसकलिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है । 'आयुध शक्ति'
शक्ति एक आयुध है । यहाँ पर आयुध शब्द नपुसकलिङ्ग और शक्तिशब्द स्त्रीलिङ्ग है,

(१) लिङ्गसख्यासाधनादिव्यभिचारनिवृत्तिपर शब्द ।"-सर्वापत्ति० १।३३ । "शपति अर्थ-
माह्वयति प्रत्याययतीति शब्द स च लिङ्गसख्यासाधनादिव्यभिचारनिवृत्तिपर ।"-राजवा० १।३३ ।
"कालकारकलिङ्गानां भेदाच्छब्दोऽयम्वेदकः ।"-सूत्री० का० ४४ । प्रमाणस० का० ८२ । त० श्लो०
पृ० २७२ । नयवि० श्लो० ८४ । "शब्दपठतोऽग्रहणप्रवण शब्दनय ।"-ध० स० पृ० ८७ । नयचक्र०
गा० ४० । "इच्छा विसेसिततर पञ्चुष्पण णमो सदो"-अनु० सू० १४५ । आ० नि० गा० ७५७ ।
विशेषा० गा० २७१८ । "यथार्थामिधान शब्द बाह्य-विद्याद्यथार्थशब्द विशेषितपद तु शब्दनयम्"-
त० भा० १।३५ । प्रमाणनय० ७।३२, ३३ । स्या० म० पृ० ३१३ । अवतकभा० पृ० २२ । (२) 'तत्र
लिङ्गव्यभिचार पुन्यस्तरुवा नक्षत्रमिति "-सर्वापत्ति०, राजवा०, त० श्लो० १।३३ । ध० आ०
पृ० ५४३ । ध० स० पृ० ८७ ।

नपुमके पुल्लिङ्गाभिधानम्-द्रव्य परशुरिति । सदख्याव्यभिचारः-एकत्वे द्वित्वम्-नक्षत्रं पुनर्वसू इति । एकत्वे बहुत्वम्-नक्षत्रं शतभिषज इति । द्वित्वे एकत्वम्-गोदौ (गोदौ) ग्राम इति । द्वित्वे बहुत्वम्-पुनर्वसू पञ्चतारका इति । बहुत्वे एकत्वम्-आमा वनमिति । बहुत्वे द्वित्वम्-देवमनुष्या उभौ राशी इति । कालव्यभिचार-विश्वदृष्ट्याऽस्य पुत्रो अतएव नपुंसकलिङ्गके स्थानमे स्त्रीलिङ्गं शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है । 'पटो वस्त्रम्' पट वस्त्र है । यहाँ पर पट शब्द पुल्लिङ्ग और वस्त्र शब्द नपुंसकलिङ्ग है, अतः पुल्लिङ्ग शब्दके स्थानमे नपुंसकलिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है । 'द्रव्य परशु', फरसा एक द्रव्य है । यहाँ पर द्रव्य शब्द नपुंसकलिङ्ग और परशु शब्द पुल्लिङ्ग है, अतएव नपुंसकलिङ्ग शब्दके स्थानमे पुल्लिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है ।

एकवचन आदिके स्थान पर द्विवचन आदिका कथन करना सख्याव्यभिचार है । जैसे-'नक्षत्रं पुनर्वसू' पुनर्वसू नक्षत्र है । यहाँ नक्षत्र शब्द एकवचनान्त और पुनर्वसू शब्द द्विवचनान्त है, इसलिये एकवचनके साथमे द्विवचनका कथन करनेसे सख्याव्यभिचार है । 'नक्षत्रं शतभिषज' शतभिषज नक्षत्र है । यहाँ पर नक्षत्र शब्द एकवचनान्त और शतभिषजू शब्द बहुवचनान्त है । इसलिये एकवचनके साथमे बहुवचनका कथन करनेसे सख्याव्यभिचार है । 'गोदौ ग्राम' गोदौ नामका एक गाँव है । यहाँ पर गोदौ शब्द द्विवचनांत और ग्राम शब्द एकवचनान्त है, इसलिये द्विवचनके साथमे एकवचनका कथन करनेसे सख्याव्यभिचार है । 'पुनर्वसू पञ्चतारका' पुनर्वसू पाँच तारकाएँ हैं । यहाँ पर पुनर्वसू शब्द द्विवचनान्त और तारका शब्द बहुवचनान्त है, इसलिये द्विवचनके साथमे बहुवचनका कथन करनेसे सख्याव्यभिचार है । 'आमा वनम्' आमोंका वन है । यहाँ पर आमा शब्द बहुवचनान्त और वनशब्द एकवचनान्त है । अतः बहुवचनके साथमे एकवचनका कथन करनेसे सख्याव्यभिचार है । 'देवमनुष्या उभौ राशी' देव और मनुष्य ये दो राशि हैं । यहाँ पर देव-मनुष्य शब्द बहुवचनान्त और राशि शब्द द्विवचनान्त है, इसलिये बहुवचनके साथमे द्विवचनका कथन करनेसे सख्याव्यभिचार है ।

भूत आदि कालके स्थानमे भविष्यत् आदि कालका कथन करना कालव्यभिचार है । जैसे-'विश्वदृष्ट्याऽस्य पुत्रो जनिता' निसने समस्त विश्वको देख लिया है ऐसा इसका पुत्र होगा । 'विश्वदृष्ट्या' यह भूतकालीन प्रयोग है और 'जनिता' यह भविष्यत्कालीन

(१) 'नामुष परशुरिति' -ध० स० प० ८७ । "द्रव्य परशुरिति" -राजवा० १।३३ । ध० भा० प० ५४३ । (२) "द्वित्व एव गोदौ ग्राम इति" -राजवा० १।३३ । ध० स० प० ८८ । (३) "विश्वदृष्ट्याऽस्य पुत्रो जनिता" भविष्यदर्थे भूतप्रयोग । भाविदृश्यमासीदिति भूतार्थे भविष्यत्प्रयोग । -'ध० भा० प० ५४३ । ध० स० प० ८८ । 'य हि वयाकरणा यवहारनयानुरोधेन धातुसम्बन्धे प्रत्यया इति मूलमात्रं विदवद्दशाऽस्य पुत्रो जनिता' भाविदृश्यमासीदित्यत्र कालभेदेत्येकपदायमादृता यो विश्वं दृश्यति सोऽपि पुत्रो जनिता इति भविष्यत्कारेण जन्तीवकालस्याभेदोर्णममत् तथा व्यवहारदृष्ट्याति, तत्र य परीक्षाया मूलमते (१) कालभेदेऽप्यस्याभेदप्रसङ्गात्, रावणशङ्खचक्रवर्तनोरप्यतीतानागतकालयोरेकत्वापत् । आसीद्विषयः

जनिता, भाविकृत्यमासीदिति । साधनव्यभिचारः—ग्राममधिशेते इति । पुरुषव्यभिचारः—एहि, मन्ये, रथेन यास्यसि, न हि यास्यसि, यातस्ते पिता इति । उपग्रहव्यभिचारः—रमते विरमति, तिष्ठति सन्तिष्ठते, विशति निविशते इति । एवमादयो व्यभिचारा न युक्ताः; अन्यार्थस्यान्यार्थेन सम्बन्धाभावात् । तस्मात् यथालिङ्ग यथासद्व्यय यथासाधनादि च न्याय्यमभिधानम् ।

प्रयोग है अतः भविष्य अर्थके विषयमे भूतकालीन प्रयोग करना कालव्यभिचार है । 'भाविकृत्यमासीत्' आगे होनेवाला कार्य हो चुका । यहाँ पर जो कार्य हो चुका उसे आगे होनेवाला कहा गया है, अतः भूत अर्थके विषयमे भविष्यत् कालका प्रयोग होनेसे यह कालव्यभिचार है ।

एक कारकके स्थान पर दूसरे कारकके प्रयोग करनेको साधनव्यभिचार कहते हैं । जैसे—ग्राममधिशेते' यह गाँवमे विश्राम करता है । यहाँ पर सप्तमीके स्थान पर द्वितीया कारकका प्रयोग किया गया है इसलिये यह साधनव्यभिचार है ।

उत्तम पुरुषके स्थान पर मध्यमपुरुष और मध्यमपुरुषके स्थान पर उत्तम पुरुष आदिके प्रयोग करनेको पुरुषव्यभिचार कहते हैं । जैसे—'एहि मन्ये रथेन यास्यसि न हि यास्यसि यातस्ते पिता' जाओ, तुम समझते हो कि मैं रथसे जाऊंगा ? पर तुम नहीं जा सकते । तुम्हारे पिता भी कभी गये हैं ? यहाँ पर परिहासमे 'मन्यसे' के स्थान पर 'मन्ये' यह उत्तमपुरुषका और 'यास्यामि' के स्थान पर 'यास्यसि' यह मध्यम पुरुषका प्रयोग हुआ है, इसलिये यह पुरुषव्यभिचार है ।

उपसर्गके निमित्तसे परस्मैपदके स्थान पर आत्मनेपद और आत्मनेपदके स्थान पर परस्मैपदके प्रयोग करनेको उपग्रहव्यभिचार कहते हैं । जैसे—'रमते' के साथ 'वि' उपसर्गके लगानेसे 'विरमति' यह परस्मैपदका प्रयोग बनता है तथा 'तिष्ठति' के साथमे 'स' उपसर्ग लगानेसे 'सतिष्ठते' और 'विशति'के साथमे 'नि' उपसर्गके लगानेसे 'निविशते' यह आत्मनेपदका प्रयोग बनता है । यह उपग्रह व्यभिचार है । इसप्रकारके जितने भी लिङ्ग आदि व्यभिचार हैं वे सभी अयुक्त हैं, क्योंकि अन्य अर्थका अन्य अर्थके साथ सम्बन्ध नहीं हो सकता है । इसलिये जैसा लिङ्ग ही, जैसी सरया हो और जैसा साधन हो उसीके अनुसार कथन करना उचित है ।

राजा शलचक्रवर्ती भविष्यतीति शब्दयोर्मन्त्रविपर्ययात् नैवापतेति चेत्, विद्वदुद्वा जनितेत्यनयोऽपि भावः स एव । नहि विद्वदुद्वा इति विद्वदुद्वा त्वेति शब्दस्य योऽर्थोऽतीतकालस्य जनितति शब्दस्यानागतकाल पुनस्य भाविनोऽतीतत्वविरोधात् ।"—त० श्लो० पृ० २७३ ।

(१) विरमति सतिष्ठते तिष्ठति वि-ता०, स० । विरमति सन्तिष्ठति सन्तिष्ठति वि-अ० । विरमते विरमन्ति सतिष्ठते सतिष्ठति वि-आ० । "रमते विरमति तिष्ठति सन्तिष्ठते विगति निविशते ।" प० भा० प० ५४३ । (२) "एवमप्रकारं व्यवहारमन्य न्या (—रमयमन्या) व्यं भवते अन्वयस्य अन्वयार्थेन

भवितव्यमि-यमिप्रायवान् सममिरुद्ध इति बोद्धव्यः । अस्मिन्नये न सन्ति पर्यायशब्दाः प्रतिपदमर्थमेदाभ्युपगमात् । न च द्वौ शब्दावेकस्मिन्नर्थे वर्तते; भिन्नयोरेकार्थे वृत्तिविरोधात् । न च समानशक्तित्वात्तत्र वर्तते, समानशक्त्यो शब्दयोरेकत्वापत्तेः । ततो वाचकमेदादयस्य वाच्यमेदेन भाव्यमिति । अथ स्यात्, न शब्दो वस्तुधर्मः, तस्य ततो मेदात् । नाभेदः; भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात् भिन्नार्थक्रियाकारित्वात् भिन्नसाधनत्वात् उपायोपेयभावोपलम्भाच्च । न विशेष्याद्विचित्र विशेषणम्, अव्यवस्थापत्तेः । ततो न वाचक-पदभेदसे अर्थमें भेद होना ही चाहिये इस अभिप्रायको स्वीकार करनेवाला समभिरुद्धनय है, ऐसा समझना चाहिये । इस नयमे पर्यायवाची शब्द नहीं पाये जाते हैं, क्योंकि यह नय प्रत्येक पदका भिन्न अर्थ स्वीकार करता है अर्थात् यह नय एक पद एक ही अर्थका वाचक है ऐसा मानता है । इस नयकी दृष्टिमें दो शब्द एक अर्थमें रहते हैं ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि भिन्न दो शब्दोंका एक अर्थमें सद्भावा माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि उन दोनों शब्दोंमें समान शक्ति पाई जाती है इसलिये वे एक अर्थमें रहते हैं, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि यदि दो शब्दोंमें सर्वथा समान शक्ति मानी जायगी तो फिर वे दो नहीं रहेंगे एक हो जायेंगे । इसलिये जब वाचक शब्दोंमें भेद पाया जाता है तो उनके वाच्यभूत अर्थमें भेद होना ही चाहिये ।

शब्दा-शब्द वस्तुका धर्म तो हो नहीं सकता है, क्योंकि शब्दका वस्तुसे भेद पाया जाता है । शब्दका यदि वस्तुसे अभेद माना जाय सो भी नहीं है, क्योंकि शब्दका ग्रहण भिन्न इन्द्रियसे होता है और वस्तुका ग्रहण भिन्न इन्द्रियसे होता है, शब्द भिन्न अर्थक्रियाको करता है और वस्तु भिन्न अर्थक्रियाको करती है, शब्द भिन्न कारणसे उत्पन्न होता है और वस्तु भिन्न कारणसे उत्पन्न होती है तथा दोनोंमें उपाय-उपेयभाव पाया जाता है अर्थात् शब्द उपाय है और वस्तु उपेय है, क्योंकि शब्दके द्वारा वस्तुका बोध होता है । इसलिये शब्द और वस्तुका अभेद नहीं बनता है । शब्द और अर्थमें विशेषण विशेष्य सम्बन्ध भी नहीं पाया जाता है, क्योंकि विशेष्यसे भिन्न विशेषण नहीं पाया जाता है । यदि विशेषणको विशेष्यसे भिन्न माना जाय तो विशेषण विशेष्यभावकी व्यवस्था ही नहीं बन सकती है । इसप्रकार जब शब्द और अर्थका कोई सम्बन्ध नहीं रह जाता तो शब्दके भेदसे अर्थमें भेद नहीं माना जा सकता है ।

गा० ७५८ । "सत्त्वर्षेषु असकृन् सममिरुद्ध ।" -त० भा० १।३५ । 'ज ज सण्ण भासइ त त विम सममि रोहए जग्हा । सण्णतरत्तविमहो ततो तवा सममिरुद्धो ति ।' -विशेषा० गा० २७२७ । सम्मति० टी० पृ० ३१३ । प्रमाणतय० ७।३६। स्या० म० पृ० ३१४ । 'पर्यायव्येषु निवर्तितभेदेन भिन्नमथ समभिरुद्ध ।' -जनक० भा० पृ० २२ ।

(१) 'न पर्यायस्य सति भिन्नपदानामेकावृत्तिविरोधात् ।' -य० स० पृ० ८९ । य० भा० पृ० ५४४ । (२) भव्यमिति अ० ता० । (३) नाभेदो वाच्यवाचकभावात् भिन्नद्विप्राप्तात् भिन्न

मेदाद्वान्यमेद इति, न; प्रकाशयाद्भिन्नानामेव प्रमाण-प्रदीप-सूर्य-मणि-नन्दादीनां प्रकाश-
फत्वोपलम्भात्, सर्वार्थकत्वे तदनुपलम्भात् । ततो मिश्रोऽपि शब्दोऽर्थप्रतिपादक इति
प्रतिपत्त्यम् ।

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसप्रकार प्रमाण, प्रदीप, सूर्य, मणि और चन्द्रमा आदि
पदार्थ घट पट आदि प्रकाश्यभूत पदार्थोंसे भिन्न रहकर ही उनके प्रकाशक देखे जाते हैं, तथा
यदि उन्हें सर्वथा अभिन्न माना जाय तो उनमें प्रकाशप्रकाशकभाव नहीं बन सकता है
उसीप्रकार शब्द अर्थसे भिन्न होकर भी अर्थका वाचक होता है ऐसा समझना चाहिये ।
इसप्रकार जब शब्द अर्थका वाचक सिद्ध हो जाता है तो वाचक शब्दके भेदसे उसके
वाच्यभूत अर्थमें भेद होना ही चाहिये ।

विशेषार्थ—ममभिरुदनय पर्यायवाची शब्दोंके भेदसे अर्थमें भेद स्वीकार करता है ।
इस पर शङ्काकारका कहना है कि शब्द अर्थका धर्म नहीं है, क्योंकि शब्द और अर्थमें
भेद है । यदि शब्दका और अर्थका एवमाय एक इन्द्रियसे ग्रहण होता, दोनों ही एक
कार्य करते, दोनों ही एक प्रकारके कारणसे उत्पन्न होते, और दोनोंमें उपाय-उपेयभाज
न होता तो शब्दको अर्थसे अभिन्न भी माना जा सकता था । पर ऐसा है नहीं, क्योंकि
शब्दका ग्रहण श्रोत्र इन्द्रियसे होता है और अर्थका ग्रहण चक्षु इन्द्रियसे । शब्द श्रोत्र-
प्रदेशमें पहुँचकर भिन्न अर्थप्रियाओं करता है और घटादि अर्थ जलधारणादिरूप भिन्न अर्थ-
क्रियाको करते हैं । शब्द तालु आदि कारणोंसे उत्पन्न होता है और घटादि अर्थ मिट्टी
कुम्हार और चक्र आदि कारणोंसे उत्पन्न होते हैं । शब्द उपाय है और अर्थ उपेय । तथा
शब्द और अर्थमें विशेषण विशेष्यभाव होनेसे शब्दभेदसे अर्थभेद बन जायगा यह कहना
भी युक्त नहीं है, क्योंकि भिन्न दो पद्योंमें विशेषण-विशेष्यभाव भी नहीं बन सकता है ।
इसप्रकार शब्दका अर्थसे भेद सिद्ध हो जाने पर शब्दभेदसे अर्थभेद मानना युक्त नहीं है ।
इसका यह समाधान है कि यद्यपि शब्द अर्थसे भिन्न है, फिर भी शब्द अर्थका वाचक
है ऐसा माननेमें कोई आपत्ति नहीं है । प्रमाण, प्रदीप, सूर्य, मणि और चन्द्रमा आदि
पदार्थ यद्यपि अपने प्रकाश्यभूत घटादि पद्योंसे भिन्न पाये जाते हैं फिर भी वे घटादि
पद्योंके प्रकाशक हैं । अतः जब मणि आदि पदार्थ अपनेसे भिन्न घटादि पद्योंके प्रका-
शक हो सकते हैं तो शब्द अपनेसे भिन्न अर्थके वाचक रहें इसमें क्या आपत्ति है ? सर्वथा
अभेदमें वाच्यवाचकभाव और प्रकाशप्रकाशकभाव बन भी नहीं सकता है, क्योंकि वाच्य-
वाचक और प्रकाशप्रकाशकभाव दोमें होता है । अतः शब्द अर्थसे भिन्न होता हुआ भी

वाच्यत्वात् मिश्रापत्त्याशङ्कित्वात् उपायोपेयवृत्त्यात् त्वमिन्द्रियवशाद्वास्तत्वात् धूर्मादशब्दोच्चारणे
मुपाय पदमपूरणप्रसङ्गात् निमित्तरत्वात् । -ध० भा० प० ५४४ ।

(१)-एव त-अ० । -एव त-आ०, न० ।

मवितव्यमित्यभिप्रायवान् समभिरूढ इति बोद्धव्यः । अस्मिन्नप्ये न सन्ति पर्यायशब्दाः प्रतिपदमर्थभेदाभ्युपगमात् । न च द्वौ शब्दावेकस्मिन्नर्थे वर्तते, भिन्नयोरेकार्थे वृत्तिविरोधात् । न च समानशक्तित्वाच्च वर्तते, समानशक्त्योः शब्दयोरेकत्वापत्तेः । ततो वाचकभेदादवश्यं वाच्यभेदेन भाव्यमिति । अथ स्यात्, न शब्दो वस्तुधर्मः, तस्य ततो भेदात् । नाभेदं, भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात् भिन्नार्थक्रियाकारित्वात् भिन्नसाधनत्वात् उपायोपेयभावोपलम्भाच्च । न विशेष्याद्विन्न विशेषणम्, अव्यवस्थापत्तेः । ततो न वाचक-

पदभेदसे अर्थमे भेद होना ही चाहिये इस अभिप्रायको स्वीकार करनेवाला ममभिरूढनय है, ऐसा समझना चाहिये । इस नयमें पर्यायवाची शब्द नहीं पाये जाते हैं, क्योंकि यह नय प्रत्येक पदका भिन्न अर्थ स्वीकार करता है अर्थात् यह नय एक पद एक ही अर्थका वाचक है ऐसा मानता है । इस नयकी दृष्टिसे दो शब्द एक अर्थमें रहते हैं ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि भिन्न दो शब्दोंका एक अर्थमें सद्भाव माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि उन दोनों शब्दोंमें समान शक्ति पाई जाती है इसलिये वे एक अर्थमें रहते हैं, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि यदि दो शब्दोंमें सर्वथा समान शक्ति मानी जायगी तो फिर वे दो नहीं रहेंगे एक हो जायेंगे । इसलिये जब वाचक शब्दोंमें भेद पाया जाता है तो उनके वाच्यभूत अर्थमें भेद होना ही चाहिये ।

शका-शब्द वस्तुका धर्म तो हो नहीं सकता है, क्योंकि शब्दका वस्तुसे भेद पाया जाता है । शब्दका यदि वस्तुसे अभेद माना जाय सो भी नहीं है, क्योंकि शब्दका ग्रहण भिन्न इन्द्रियसे होता है और वस्तुका ग्रहण भिन्न इन्द्रियसे होता है, शब्द भिन्न अर्थक्रियाको फरता है और वस्तु भिन्न अर्थक्रियाको करती है, शब्द भिन्न कारणसे उत्पन्न होता है और वस्तु भिन्न कारणसे उत्पन्न होती है तथा दोनोंमें उपाय-उपेयभाव पाया जाता है अर्थात् शब्द उपाय है और वस्तु उपेय है, क्योंकि शब्दके द्वारा वस्तुका बोध होता है । इसलिये शब्द और वस्तुका अभेद नहीं बनता है । शब्द और अर्थमें विशेषण विशेष्य सम्बन्ध भी नहीं पाया जाता है, क्योंकि विशेष्यसे भिन्न विशेषण नहीं पाया जाता है । यदि विशेषणको विशेष्यसे भिन्न माना जाय तो विशेषण विशेष्यभावकी व्यवस्था ही नहीं बन सकती है । इसप्रकार जब शब्द और अर्थका कोई सम्बन्ध नहीं रह जाता सो शब्दके भेदसे अर्थमें भेद नहीं माना जा सकता है ।

गा० ७५८ । “सत्त्वर्षेषु असकृन् समभिरूढ ।”-त० भा० १।३५ । “ज ज सण्ण मासस्स त त चिय समभिरोहणं जम्हा । सण्णवरत्तविमूहो तज्जो तज्जो समभिरूढो त्ति”-विष्णो० गा० २७२७ । सम्मतियं टी० प० ३१३ । प्रमाणनय० ७।३६। स्या० म० प० ३१४ । “पर्यायशब्देषु निरुक्तिमदेन भिन्नमय समभिरोहन् समभिरूढ । -जनतक भा० पू० २२ ।

(१) न पर्यायशब्दाः सन्ति भिन्नपदानामेकार्थवृत्तिविरावात् । -च० स० प० ८९ । घ० भा० प० ५४४ । (२) मध्यमिति अ०, ता० । (३) ‘नाभेदो वाच्यवाचकभावात् भिन्नान्द्रियग्राह्यत्वात् भिन्न

वाच्यवाचकभावः प्रणश्यतीति चेत्; नैव दोषः; नयविषयप्रदर्शनात् । एवं सप्ताना नयाना दिङ्मात्रेण स्वरूपनिरूपणा कृता ।

शका—यदि एवभूतनयको उक्त अभिप्रायवाला माना जायगा तो वाच्यवाचकभावका दोष हो जायगा ।

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि यहाँ पर एवभूत नयका विषय दिखलाया है । इसप्रकार सातों नयोंके स्वरूपका सत्तेपसे निरूपण किया ।

विशेषार्थ—(१) पर्यायार्थिकनय पर्यायको विषय करता है द्रव्यको नहीं, यह तो ऊपर ही कहा जा चुका है । पर्यायार्थिकनयके इस लक्षणके अनुसार ऋजुसूत्र आदि सभी पर्यायार्थिक नयोंका विषय वर्तमानकालीन एकसमयवर्ती पर्याय होता है यह ठीक है । फिर भी ऋजुसूत्र नयमे लिंगादिके भेदसे होनेवाला पर्यायभेद अविचक्षित है, अतः शब्द-नयकी अपेक्षा ऋजुसूत्रका विषय सामान्यरूप हो जाता है और शब्दनयका विशेषरूप । शब्दनयमे पर्यायवाची शब्दोंके भेदसे होनेवाला पर्यायभेद अविचक्षित है, इसलिये सम-भिरूढनयकी अपेक्षा शब्दनयका विषय सामान्यरूप हो जाता है और समभिरूढनयका विशेषरूप । इसीप्रकार समभिरूढनयमे वर्णभेदसे होनेवाला पर्यायभेद अविचक्षित है, इसलिये एवभूतनयकी अपेक्षा समभिरूढनयका विषय सामान्यरूप हो जाता है और एवभूतनयका विषय विशेषरूप । एवभूतनयके इसी विषयको ध्यानमे रख कर ऊपर पदोंमे एककालवृत्ति समास और एकार्थवृत्तिसमासका निषेध करके यह बतलाया है कि इस नयकी दृष्टिमे जिसप्रकार पदोंका समास नहीं बनता है वसीप्रकार वर्णोंका भी समास नहीं बनता है । अतएव इस नयका विषय प्रत्येक वर्णका वाच्यभूत अर्थ ही समझना चाहिये ।

(२) इसप्रकार ऊपर जो सात नय कहे गये हैं वे उत्तरोत्तर अल्प विषयवाले हैं, अर्थात् नैगमनयके विषयमे समग्र आदि छहों नयोंका विषय समा जाता है । समग्र नयके विषयमे व्यवहार आदि पाचों नयोंका विषय समा जाता है । इसीप्रकार आगे भी समझना चाहिये । इससे यह भी सिद्ध हो जाता है कि समग्रनयकी अपेक्षा नैगमका, व्यवहार की अपेक्षा समग्रका और ऋजुसूत्र आदिकी अपेक्षा व्यवहार आदिका विषय महान् है । अर्थात् नैगमनयका समग्र विषय समग्रनयका अविषय है । समग्रनयका समग्र विषय व्यवहारनयका अविषय है । इसीप्रकार आगे भी समझना चाहिये । इन सातों नयोंमे से नैगम नय द्रव्य और पर्यायगत भेदाभेदको गौण-मुख्यभावसे ग्रहण करता है इसलिये समग्रनयके विषयसे नैगमनयका विषय महान् है और नैगमनयके विषयसे समग्र नयका विषय अल्प है । समग्रनय अभेदरूपसे द्रव्यको ग्रहण करता है, इसलिये व्यवहार-नयसे समग्रनयका विषय महान् है और समग्रनयसे व्यवहारनयका विषय अल्प है । व्यवहारनय भेदरूपसे द्रव्यको विषय करता है, इसलिये ऋजुसूत्रनयके विषयसे व्यवहार-

§ २०१. एवम्भवनादेवम्भूतः । अस्मिन्नये न पदानां समासोऽस्ति; स्वरूपतः कालभेदेन च भिन्नानामेकत्वविरोधात् । न पदानामेककालवृत्तिः समासः, क्रमोत्पन्नाना क्षणक्षयिणां तदनुपपत्तेः । नैकार्थे वृत्तिः समासः; भिन्नपदानामेकार्थे वृत्त्यनुपपत्तेः । न वर्णसमासोऽप्यस्ति, तत्रापि पदसमासोक्तदोषप्रसङ्गात् । तत एक एव वर्ण एकार्थ-वाचक इति पदगतवर्णमात्रार्थः एकार्थ इत्येवम्भूताभिप्रायवान् एवम्भूतनयः । सत्येव

अर्थका वाचक है यह सिद्ध हो जाता है । और उसके सिद्ध हो जाने पर शब्दभेदसे अर्थभेद बन जाता है, जो कि समभिरूढनयका विषय है ।

§ २०१ 'एवम्भवनात्' अर्थात् जिस शब्दका जिस त्रियारूप अर्थ है तद्रूप त्रियासे परिणत समयमें ही उस शब्दका प्रयोग करना युक्त है, अथ समयमें नहीं, ऐसा जिस नयका अभिप्राय है उसे एवम्भूतनय कहते हैं । इस नयमें पदोंका समास नहीं होता है, क्योंकि जो पद स्वरूप और कालकी अपेक्षा भिन्न हैं, उन्हें एक माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि पदोंमें एककालवृत्तिरूप समास पाया जाता है तो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि पद क्रमसे ही उत्पन्न होते हैं और वे जिस क्षणमें उत्पन्न होते हैं उसी क्षणमें विनष्ट हो जाते हैं, इसलिये अनेक पदोंका एक कालमें रहना नहीं बन सकता है । पदोंमें एकार्थ-वृत्तिरूप समास पाया जाता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि भिन्न पदोंका एक अर्थमें रहना बन नहीं सकता है । तथा इस नयमें जिसप्रकार पदोंका समास नहीं बन सकता है उसीप्रकार घ, ट आदि अनेक वर्णोंका भी समास नहीं बन सकता है, क्योंकि अनेक पदोंके समास माननेमें जो दोष वह आये हैं वे सब दोष अनेक वर्णोंके समास माननेमें भी प्राप्त होते हैं । इसलिये एवम्भूतनयकी दृष्टिमें एक ही वर्ण एक अर्थका वाचक है । अत घट आदि पदोंमें रहनेवाले घ, ट और अ, अ आदि वर्णमात्र अर्थ ही धरार्थ हैं इसप्रकारके अभिप्रायवाला एवम्भूतनय समझना चाहिये ।

(१) 'येनात्मना भूतस्तेनैव अण्ववसायमति इत्येवम्भूत । अथवा येनात्मना येन गानेन भूत परिणत तेनैवाण्ववसायमति ।'—संवापति० रागवा० १।३३ । इत्यम्भूत त्रियाधय—संघो० इला० ४४ । प्रमाणत० इला० ८३ । त० ग्लो० पृ० २७४ । 'एव भेदे भवनादेवम्भूत'—घ० म० प० १० । वाचकगतवर्ण भेदेन अण्वस्य वाणाद्यभेदेन गवादिशब्दस्य च भव एवम्भूत त्रियामदेनाथभदक एवम्भूत ।—घ० आ० प० ५४४ । नयविद० इला० १४ । प्रमेयक० पृ० ६८० । नयचक्र० गा० ४३ । 'वज्रजलपतदुमय एवं भूजा विसृष्ट'—अनु० सू० १४५ । आ० नि० गा० ७५८ । 'अण्वज्जनाद्ययोरेवम्भूत'—स० आ० १।३५ । 'वज्रजलपतपृथ्वी वज्रजलोमय विसृष्ट । जह घटसह चेष्टावयातहा त पि तेनेव ॥'—विशेषा० गा० २७४३ । सामति० टी० पृ० ३१४ । प्रमाणनय० ७।४० । स्या० म० पृ० ३१५ । 'सदानां स्वप्रवृत्तिनिमित्तभूत क्रियाविष्टमप वाच्यत्वेनाण्वपणच्छप्रवम्भूत ।'—जनतत्त्वा० प० २३ । (२) तुलना—'न पदानां समासोऽस्ति मित्रकालवर्तिनां मित्रावर्तिनाञ्च एकत्वविरोधान् ।—घ० स० पृ० १० । (३) 'पदगतवर्णभदाद्वाच्य भेदस्य अण्ववसाययोप्येवम्भूत ।'—घ० स० पृ० १० ।

युक्त्यवष्टम्भबलेन प्रतिपन्नः पर्यायार्थिकनैगमः । द्रव्यार्थिकनयविषय पर्यायार्थिकनय-
विषयश्च प्रतिपन्नः द्रव्यपर्यायार्थिकनैगमः । एव त्रिभिर्नैगमैः सह नव नयाः किन्न भवन्ति
चेत् ? नैष दोषः, इष्ट [-त्वात्, नयानामियत्तासख्यानियमाभावात्] । उक्तञ्च—

“जावद्वा ययणवद्वा तावद्वा चेन्न ह्येति णयवादा ।

जावद्वा णयवादा तावद्वा चेन्न ह्येति परसम्यो ॥६३॥”

§ २०३. एते सर्वेऽपि नयाः एकान्तावधारणगर्भा मिथ्यादृष्टयः; एतैरध्यवसितव-
स्त्वभावात् । न च नित्य वस्त्वस्ति, तत्र क्रमयोगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधात् । न नित्य
वस्तु प्रमाणविषयः, श्रौतम् [-तिपादितदोषानुपपन्नतस्तस्य प्रमाणविषयत्वायोगात्] ।

नय है । ऋजुसूत्र आदि चारों पर्यायार्थिकनयोंके विषयको युक्तिरूप आधारके बलसे स्वीकार
करनेवाला पर्यायार्थिकनैगमनय है । तथा द्रव्यार्थिकनय और पर्यायार्थिकनयके विषयको
स्वीकार करनेवाला द्रव्यपर्यायार्थिकनैगमनय है । इसप्रकार तीन नैगमनयोंके साथ नौ नय
क्यों नहीं हो जाते हैं अर्थात् नैगमके उक्त तीन भेदोंको समग्रनय आदि छह नयोंमें मिला
देने पर नयके नौ भेद क्यों नहीं माने जाते हैं ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि नयोंकी सरयाका नियम न होनेसे ये
नौ भेद भी इष्ट हैं । फहा भी है—

“जितने वचनमार्ग हैं उतने ही नयवाद हैं और जितने नयवाद हैं उतने ही पर
समय हैं ॥६३॥”

§ २०३ ये सभी नय यदि परस्पर निरपेक्ष होकर वस्तुका निश्चय कराते हैं तो
मिथ्यादृष्टि है, क्योंकि एक दूसरेकी अपेक्षाके बिना ये नय जिस प्रकारकी वस्तुका निश्चय
कराते हैं वस्तु वैसी नहीं है । उनमें सर्वथा नित्यवादी नय वस्तुका सर्वथा नित्यरूपसे
निश्चय कराता है परन्तु वस्तु सर्वथा नित्य नहीं है, क्योंकि यदि पदार्थको सर्वथा नित्य
माना जायगा तो उसमें क्रमसे अथवा एक साथ अर्थक्रिया नहीं घन सकती है । अर्थात्
नित्य वस्तु न तो क्रमसे ही कार्य कर सकती है और न एक साथ ही कार्य कर सकती है ।
तथा सर्वथा नित्य वस्तु प्रमाणका विषय भी नहीं हो सकती है, क्योंकि सर्वथा नित्य वस्तुको
प्रमाणका विषय मानने पर पहले नित्य वस्तुके अस्तित्वमें जो दोष दे आये हैं उन दोषोंका

भा० १।३५ ।

(१) इष्टमनिष्टभेदविधिवतविवत्पसव्यवहारायत्वात् । उक्तञ्च अ०, भा० । इष्ट (अ० १४)
उक्तञ्च ता०, स० । ‘नय नया वचिच्छ्रूयन्ते इति चेत्, न, नयानामियत्तासख्यानियमाभावात्’—प०
भा० प० ५४४ । (२) सप्तमि० ३।३७ । (३) “अपक्रिया न युज्यत नित्यक्षणिकपक्षयो । क्रमा
त्रमाभ्यां भावानां सा लक्षणनया मता ॥”—लघी० का० ८ । “क्रमेण युगपच्चापि यस्मादपक्रियाकृत । न
भवन्ति स्थिरा भावा नि सत्त्वास्ते ततो मता ॥”—सत्त्वस० पृ० १४३ । वाचपाय पृ० ७ । हेतुवि० टी० प०
१४२ । लघुभङ्गसि० प० २० । अक्षरकु० टि० पृ० १३७ । न्यायकुमु० टि० पृ० ८ । (४) प्राक् प्रयोग
प्रत्यभिज्ञानप्रत्यय प्रशस्तमेव प्रत्यभिज्ञान—अ०, भा० । प्राक् प्र (अ० १९) प्रत्यभिज्ञान—ता०, स० ।

§ २०२. द्रव्यार्थिकनैगमः पर्यायार्थिकनैगमः द्रव्यपर्यायार्थिकनैगमश्चेत्येव त्रयो नैगमाः। तत्र सर्वमेक सद्विशेषात्, सर्वं द्विविध जीवाजीवभेदादित्यादियुक्त्यवष्टम्भ-
लेन विपर्ययकृतसमव्यवहारनयविषयः द्रव्यार्थिकनैगमः। अजुसूत्रादिनयचतुष्टयविषय-
नयका विषय महान् है और व्यवहारनयके विषयसे अजुसूत्रनयका विषय अल्प है।
अजुसूत्रनय वर्तमानकालीन एक समयवर्ती पर्यायको ग्रहण करता है इसलिये शब्दनयके
विषयसे अजुसूत्रनयका विषय महान् है और अजुसूत्रनयके विषयसे शब्दनयका विषय
अल्प है। शब्दनय लिङ्गादिकके भेदसे वर्तमानकालीन पर्यायको भेदरूपसे ग्रहण करता है
इसलिये समभिरूढनयके विषयसे शब्दनयका विषय महान् है और शब्दनयके विषयसे
समभिरूढ नयका विषय अल्प है। समभिरूढनय पर्यायवाची शब्दोंके भेदसे वर्तमानका-
लीन पर्यायको भेदरूपसे स्वीकार करता है इसलिये वर्णभेदसे पर्यायके भेदको माननेवाले
एवभूतनयसे समभिरूढ नयका विषय महान् है और समभिरूढनयके विषयसे एवभूत-
नयका विषय अल्प है। ये सातों ही नय परस्पर सापेक्ष हैं। इसका यह अभिप्राय है
कि यद्यपि प्रत्येक नय अपने ही विषयको ग्रहण करता है फिर भी उसका प्रयोजन दूसरे
दृष्टिकोणका निराकरण करना नहीं है। इससे अनेकात्मात्मक ज्ञान उत्पन्न होता है। और
इसी विवेक्षासे ये सातों नय समीचीन बड़े जाते हैं।

§ २०२ शका—द्रव्यार्थिकनैगम, पर्यायार्थिकनैगम और द्रव्यपर्यायार्थिकनैगम इस-
प्रकार नैगमनय तीन प्रकारका है। उन तीनोंमेंसे, सत् सामान्यकी अपेक्षा पदार्थोंमें कोई विशेषता
नहीं होनेसे सब एक है तथा जीव और अजीवके भेदसे सब दो रूप हैं इत्यादि युक्तिरूप आधारके
बलसे समग्र और व्यवहार इन दोनों नयोंके विषयको स्वीकार करनेवाला द्रव्यार्थिकनैगम-

(१) “स हि त्रेधा प्रवर्तते द्रव्ययो पर्याययो द्रव्यपर्याययोर्वा गुणप्रधानभावेन विवक्षाया नगमत्वात्
नक्तं नमो नगम इति निबन्धनात्। तत्र द्रव्यनैगमो द्रव्या शुद्धद्रव्यनैगमोऽशुद्धद्रव्यनगमश्चेति। पर्यायनगमस्त्रेषा
अथपर्याययो यञ्जनपर्याययो अथव्यञ्जनपर्याययोश्च नगम इति। अथपर्यायनगमस्त्रेषा-ज्ञानायपदाययो
ज्ञेयाथपर्याययो ज्ञाननैगाथपर्याययोश्चेति। यञ्जनपर्यायनगम योडा-दा-द्रव्यञ्जनपर्याययो समभिरूढव्य-
ञ्जनपर्याययो एवभूतव्यञ्जनपर्याययो स्वयंसमभिरूढव्यञ्जनपर्याययो शब्दव्यञ्जनपर्याययो समभि-
रूढव्यञ्जनपर्याययोश्चेति। अथव्यञ्जनपर्यायनगमस्त्रेषा-अजुसूत्रपर्यायो अजुसूत्रसमभिरूढयो अजु-
सूत्रव्यञ्जनपर्यायोश्चेति। द्रव्यपर्यायनगमोऽष्टधा-शुद्धद्रव्यजुसूत्रयो शुद्धद्रव्यसमभिरूढयो शुद्ध-
द्रव्यव्यञ्जनपर्यायोश्च। एवमशुद्धद्रव्यजुसूत्रयो अशुद्धद्रव्यजुसूत्रयो अशुद्धद्रव्यसमभिरूढयो अशुद्धद्रव्यव्यञ्जनपर्यायोश्चेति
लोकसमयाविरोधेनोदाहरणम्। -अष्टसह० पृ० २८७। “सप्तते नियतं युक्ता नगमस्य नयत्वत्। तस्य
निभेदव्याख्यानात् कश्चिदुक्तता नया नव ॥ तत्र पर्यायनगमस्त्रेषा नैगमो द्रव्ययो द्विधा। द्रव्यपर्यायग प्रोक्त
श्चतुर्भेदो भूव बुध ॥ -त० ह्यो० पृ० २६९। नयवि० इत्यो० ४२, ४३। “निविवक्षतावन्नगम-पर्याय
नगम द्रव्यनगम द्रव्यपर्यायनगमश्चेति। तत्र प्रथमस्त्रेषा द्वितीयो द्विधा तृतीयश्चतुर्धा-शुद्धद्रव्याय
पर्यायनगमः शुद्धद्रव्यव्यञ्जनपर्यायनगम, अशुद्धद्रव्यायपर्यायनगम, अशुद्धद्रव्यव्यञ्जनपर्यायनगमश्चेति
नवधा नैगम -त० ह्यो० पृ० २७०। इत्या० १० पृ० १०५०। ‘अगमस्त्रेषा मृतभाविधत्तमानकालभेदात्’
धालाप० पृ० १३८। (२) गुलना-“यथा सवमक सद्विचोपात् सव द्विध जीवाजीवात्मकत्वात्।” त०

धर्मादीनामपरिणामित्वविरोधात् । न क्षणिकमस्ति; भावाभावाभ्यामर्थक्रियाविरोधात् । न क्षणिक प्रत्यक्षेण विपयीक्रियते; तत्र तद्वृत्तिविरोधात्, अनुपलम्भाच्च । अत्रोपयोगी श्लोके:-

“ रु

।

प्रत्यक्षविज्ञानग्राहक नानुमानवत् ॥६४॥”

§ २०४. नानुमानमपि तद्ग्राहकम्; निर्विकल्पे सविकल्पस्य वृत्तिविरोधात् । ततो न क्षणिकमस्ति । नोभयरूपम्; विरोधात् । नानुभयरूपम्; निःस्वभावतापत्तेः ।

तथा वस्तु सर्वथा क्षणिक भी नहीं है, क्योंकि सर्वथा क्षणिक वस्तुमे भाव और अभाव दोनों प्रकारसे अर्थक्रिया नहीं बन सकती है । अर्थात् क्षणिक वस्तु जब भावरूप होती है तब भी अर्थक्रिया नहीं कर सकती, क्योंकि जिस क्षणमे वह उत्पन्न होती है उस क्षणमे तो कुछ काम कर सकता उसके लिये सभव नहीं है वह क्षण तो उसके आत्मलाभका है और दूसरे क्षणमे नष्ट हो जाती है इसलिये दूसरे क्षणमे भी उसमे अर्थक्रिया नहीं बन सकती है । तथा अभावरूप क्षणमे भी वह अर्थक्रिया नहीं कर सकती है, क्योंकि जो वस्तु नष्ट हो जाती है उसमें अर्थक्रिया नहीं हो सकती है । तथा सर्वथा क्षणिक वस्तु प्रत्यक्षका विषय नहीं है, क्योंकि सर्वथा क्षणिक वस्तुमे प्रत्यक्षकी प्रवृत्ति माननेमे विरोध आता है और प्रत्यक्षके द्वारा सर्वथा क्षणिक वस्तुका ग्रहण पाया भी नहीं जाता है । इस विषयमे उपयोगी श्लोक देते हैं:-

“

॥६४॥”

§ २०४ अनुमान भी सर्वथा क्षणिक वस्तुका ग्राहक नहीं है, क्योंकि सर्वथा क्षणिक वस्तु निर्विकल्प है, अतः उसमे सविकल्प ज्ञानकी प्रवृत्ति माननेमे विरोध आता है । अतः सर्वथा क्षणिक वस्तु नहीं बनती है । सर्वथा नित्यानित्यरूप वस्तु भी सिद्ध नहीं होती है, क्योंकि सर्वथा नित्यता और सर्वथा अनित्यताका परस्परमे विरोध है अतः वे दोनों धर्म एक

(१) “तत सूत्रे क्षणिकपक्षो बुद्धिमदभिरनादरणीय सर्वथा अर्थक्रियाविरोधात् नित्यत्वकान्तवत् । मन्वथक्रिया कायकारणरूपा सत्येव कारणे स्यादसत्येव वा । सत्येव कारणे यदि काय त्रलोचनमेकक्षणवर्ति स्यात्, कारणक्षणकाले एव सर्वस्योत्तरोत्तरक्षणसन्तानस्य भावात् तत सत्तानामावात पक्षात्तरासम्भवाच्च । यदि पुनरसत्येव कारणे कार्यं तदा कारणक्षणात् पूर्वं पश्चाच्चानादिरनन्तश्च कालः कायसहितः स्यात् कारणा भावाविरोधात् ।”-अष्टा०, अष्टसह० पृ० १८७, ९१ । “मायकुमु० पृ० ३७९ । “क्षणिकेऽपि इत्यादिना भदन्तयोगसेनमतमाशङ्कते त्रेणेन युगपच्चापि यतस्तेऽर्थक्रियावृत्त । न भवन्ति ततस्तेषां व्यय क्षणिकता श्रम ।”-तत्त्वसं० का ४२८ । क्षणिकस्यापि भावस्य सत्त्वं नास्त्येव सोऽपि हि । क्रमेण युगपद्भावि न काय कारणे क्षमः ।”-न्यायम० पृ० ४५३ । भाष्यवा० ता० ३।२।१५ विधिवि० टी० भाष० पृ० १३० । प्रश० किरणा० पृ० १४४ । (२) क (पृ० १९) प्रत्यय-ता० स० अ० आ० । (३) चानुमा-आ० ।

प्रत्यभिज्ञान-सन्धानप्रत्ययाम्या बहिरङ्गान्तरङ्गवस्तुनो नित्यत्वमूलत इति चेत्; न, नित्यै-
कान्ते प्रत्यस्तमितपूर्वापरीभावे प्रत्यभिज्ञान सन्धानप्रत्यययोरसन्धात् । व्यतिरेकप्रत्ययो
भ्रान्त इति चेत्; न, बाधकप्रमाणमन्तरेण तद्भ्रान्त्यनुपपत्तेः । अन्यप्रत्ययस्तद्बाधक
इति चेत्, व्यतिरेकप्रत्ययः [कथञ्च तद्बाधकः ? ननु धर्मादयोऽपरिणामिनो नित्यैकरू-
पेणावस्थिता दृश्यन्ते इति चेत्, न,] जीवपुद्गलेषु सक्रियेषु परिणमत्सु तदुपकारकाणा

प्रसंग यद्वा भी प्राप्त होता है, इसलिये नित्य वस्तु प्रमाणका विषय नहीं हो सकती है ।

शुक्रा—प्रत्यभिज्ञान प्रत्ययसे बहिरंग वस्तुकी और अनुसन्धान प्रत्ययसे अन्तरंग
वस्तुकी नित्यताका तर्क किया जा सकता है । अर्थात् 'यह यही वस्तु है' इस प्रकारके
ज्ञानको प्रत्यभिज्ञान कहते हैं । तथा यही ज्ञान जब अन्तर्मुख होता है कि 'मैं यही हूँ' तो
वसे अनुसन्धान प्रत्यय कहते हैं । इन प्रत्ययोंसे वस्तु नित्य ही सिद्ध होती है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि नित्यैकान्तमे पूर्वापरीभाव नहीं बनता है अर्थात् जो सर्वथा
नित्य है उसमे पूर्व पर्याय और उत्तर पर्याय नहीं हो सकती हैं । और पूर्वापरीभावसे नहीं
घननेसे न उसमे प्रत्यभिज्ञान प्रत्यय हो सकता है और न अनुसन्धान प्रत्यय हो सकता है ।

शुक्रा—जो पर्याय पूर्वक्षणमे थी वह उत्तरक्षणमे नहीं है इसप्रकारका जो व्यतिरेक
प्रत्यय होता है वह भ्रान्त है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि बाधक प्रमाणके बिना व्यतिरेक प्रत्ययको भ्रान्त कहना
असंगत है ।

शुक्रा—तो वस्तु पूर्व क्षणमे भी यही उत्तर क्षणमे है इसप्रकार जो अवयवप्रत्यय
होता है वह व्यतिरेकप्रत्ययका बाधक है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि यदि अन्यय प्रत्यय व्यतिरेक प्रत्ययका बाधक हो सकता है
तो व्यतिरेकप्रत्यय भी अवयवप्रत्ययका बाधक क्यों नहीं हो जाता है ?

शुक्रा—आपके मतमे भी धर्मादिक द्रव्य अपरिणामी हैं अतः वे नित्य और एक
रूपसे अवस्थित दृष्टे जाते हैं ।

समाधान—नहीं, क्योंकि सक्रिय जीव और पुद्गल द्रव्योंके परिणमत करते रहने पर
उनके उपकारक धर्मादिक द्रव्योंको सर्वथा अपरिणामी माननेमे विरोध आता है ।

तुलना—अव्यपेक्ष नित्यानित्यमेव तदवगम्यते अथवा तदवगमाभावप्रसङ्गात् । तथा च यदि तत्र अप्रच्युता
नत्पन्नस्थिरकस्वभाव सर्वथा नित्यमभ्युपगम्यते एव तर्हि तद्विज्ञानजननस्वभाव वा स्वान्नजननस्वभाव वा
इत्येव तावदेवान्तनित्यपक्ष विधानादिकार्यायोगात् तदवगमाभाव इति ।—अनेकातवाव० प्र० पृ० २२-२४ ।

(१) प्रसङ्गगतपू-आ० । प्रत्यस्तमित-अ० । (२) 'तदेकातद्वयेऽपि परामाप्रत्ययानुपपत्तेर-
नेकान्त ।'—अष्टश०, अष्टसह० पृ० २०५ । (३)-य (पृ० ३०) जीवपू-ता० ।-य (पृ० ३०) पणा
वस्थिता दृश्यन्ते इति चेन्न जीवपू-स० ।-य तदध्यारोपणावस्थिता दृश्यन्ते इति चेन्न जीवपू-अ०, आ० ।

“ण य दब्बट्ठियपक्खे ससरो णेव पज्जणयस्स ।

[सासपवियत्तिगयी जम्हा] उच्छेदवादीया ॥६८॥

सुहदुक्खसंपजोओ समवइ ण णिच्चवादपक्खम्मि ।

एयतुच्छेदम्मि वि सुहदुक्खवियप्पणमजुत्त ॥६९॥

कम्म जोअणिमित्त बज्झइ कम्मट्ठिदी कसाययसा ।

अपरिणदुच्छिण्णेषु अ वधट्ठिदिकारण णाथि ॥१००॥

वधम्मि अपूरते ससारमओहदसण मोज्झ ।

वधेण विणो [मोक्खसुहपत्यणा णत्थि मोक्खो य ॥१०१॥

तम्हा] मिच्छादिट्ठी सत्त्वे वि णया सपक्खपडिवद्धा ।

अणोण्णणित्थिया उण लहति सम्मत्तसम्मान ॥१०२॥”

“द्रव्यार्थिक नयके पक्षमे समार नहीं बन सकता है । उसीप्रकार सर्वथा पर्यायार्थिक नयके पक्षमे भी ससार नहीं बन सकता है, क्योंकि द्रव्यार्थिकनय नित्यव्यक्तिवादी है और पर्यायार्थिकनय उच्छेदवादी है ॥६८॥”

“सर्वथा नित्यवादके पक्षमे जीवका सुख और दुःखसे सम्बन्ध नहीं बन सकता है । तथा सर्वथा अनित्यवादके पक्षमे भी सुख और दुःखकी कल्पना नहीं बन सकती है ॥६९॥”

“योगके निमित्तसे कर्मबन्ध होता है और कपायके निमित्तसे बाँधे गये कर्ममे स्थिति पड़ती है । परन्तु सर्वथा अपरिणामी और सर्वथा क्षणिक पक्षमे बन्ध और स्थितिका कारण नहीं बन सकता है ॥१००॥”

“कर्मबन्धका सङ्काय नहीं मानने पर समारसम्बन्धी अनेक प्रकारके भयका निचार करना केवल मूढता है । तथा कर्मबन्धके बिना मोक्षसुखकी प्रार्थना और मोक्ष ये दोनों भी नहीं बनते हैं ॥१०१॥”

“चूँकि वस्तुको सर्वथा नित्य अथवा सर्वथा अनित्य मानने पर व घादिकके कारण-रूप योग और कपाय नहीं बन सकते हैं । तथा योग और कपायके मानने पर वस्तु सर्वथा नित्य अथवा सर्वथा अनित्य नहीं बन सकती है इसलिये केवल अपने अपने पक्षसे प्रतिपक्ष

(१) ससारा ता०, अ०, आ० । (२)-स्स (३० १०) उच्छेद-ता०, स० ।-स्स ससारदु ख सुखे ण वे वि उच्छेद-अ०, आ० । ‘ णय दब्बट्ठियपक्खे ससरो णेव पज्जणयस्स । सासपवियत्तिगयी जम्हा उच्छेदवादीया ॥’-सम्मति० १।१७ । (३) दग्ग० नि० गा० ६० । सम्मति० १।१८ । (४) सम्मति० १।१९ । (५) विणा (३० १४) मिच्छादिट्ठी ता०, स० । विणा सोवय माक्ख हि लहेइ सदिट्ठी ॥ सम्मामिच्छादिट्ठी अ०, आ० । “वधम्मि अपूर ते ससारमओहदसण मोज्झ । व ध व विणा मोक्खसुह पत्यणा णत्थि मोक्खो य ॥”-सम्मति० १।२० । (६) ‘ तम्हा सत्त्वे वि णया मिच्छादिट्ठी सपक्खपडिवद्धा ” -सम्मति० १।२१ ।

उक्तञ्च-

“उपजति विरति य भावा नियमेण पञ्जरणयस्म ।
दब्बद्विपस्स सज्ज सदा अणुण्णमणिगुह्ण ॥२५॥
[दब्ब पञ्जवविउय दब्बविउत्ता य पज्जया णत्थि ।
उण्णायद्विदिमगा हदि दन्नि-] यस्सक्खण ऐय ॥२६॥
ऐद (पदे) पुण सगहदो पादेकमलक्खण दुवण्ह पि ।
तग्हा मिब्बाइही पादेक वे वि मूलणया ॥२७॥”

§ २०५. नात्र ससार-सुख-दुःख बन्ध-भोक्षादिव समवन्ति, नित्यानित्यैकान्त-योस्तद्विरोधात् । उक्तञ्च-

वस्तुमे नहीं रह सकते हैं । तथा सर्वथा अनुभयरूप भी वस्तु सिद्ध नहीं होती है, क्योंकि वस्तुको सर्वथा अनुभयरूप मानने पर अर्थात् उसको नित्य अनित्य और उभय इन तीनों-रूप न मानने पर नि स्वभाषताकी आपत्ति प्राप्त होती है अर्थात् वस्तु नि स्वभाव हो जाती है । कहा भी है-

“पर्यायार्थिक नयकी अपेक्षा पदार्थ नियमसे उत्पन्न होते हैं और नाशको प्राप्त होते हैं । तथा द्रव्यार्थिक नयकी अपेक्षा वे सदा अविनष्ट और अनुत्पन्नस्वभाषवाले हैं । अर्थात् द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षा पदार्थोंका न तो कभी उत्पाद होता है और न कभी नाश होता है वे सदा ध्रुव रहते हैं ॥२५॥”

“द्रव्य पर्यायके बिना नहीं होता और पर्यायें द्रव्यके बिना नहीं होती । क्योंकि उत्पाद, व्यय और भौव्य ये तीनों द्रव्यके लक्षण हैं ॥२६॥”

“ये उत्पाद, व्यय और भौव्य तीनों मिल कर ही द्रव्यके लक्षण होते हैं । द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयका जो जुग जुग विषय है वह द्रव्यका लक्षण नहीं है अर्थात् केवल उत्पाद और व्यय तथा केवल भौव्य द्रव्यका लक्षण नहीं है, इसलिये अलग अलग दोनों मूलनय मिथ्यादृष्टि हैं ॥२७॥”

§ २०६. सर्वथा द्रव्यार्थिकनय या सर्वथा पर्यायार्थिकनयके मानने पर ससार, सुख, दुःख, बन्ध और मोक्ष कुछ भी नहीं बन सकते हैं । क्योंकि सर्वथा नित्यैकान्त और सर्वथा अनित्यैकान्तकी अपेक्षा ससारादिकके माननेमें विरोध आता है । कहा भी है-

(१) सम्मति० ११११ । गट्ट (पृ० ३४ या णत्थि) यत्तत्त्व-तत्त्वं स० १-गट्ट उपजति विरति य भावा नियमेण निच्छेदणयस्स । णयमविणट्टदब्ब दब्बद्विपलक्ख-अ० । -गट्ट उपजति विरति य भावा नियमेण पञ्जवणयस्स । णयमविणट्टदब्ब दब्बद्विपलक्ख-अ० । (२) ‘दब्ब पञ्जवविउय दब्ब विउत्ता य पज्जवा णत्थि । उण्णायद्विदिमगा हदि दब्बियलक्खण एय ॥’-सम्मति० १११२ । (३) ‘एए पुण -सम्मति० १११३ । (४) सुल्ल- कुसल्लवुल्ल कम्म परलोचय न ववित । एकान्तपहरवतेपु नाय स्वपरवैरिपु ॥ -आप्तमी० इत्थो० ८ ।

सर्वात्मक तदेक स्यादन्यापोहव्यतिक्रमे ।

अन्यत्रसमवाये न व्यपदिश्येत सर्वथा ॥१०५॥

अभावेका तपक्षेऽपि भावापन्धनादिनाम् ।

बोधवाक्य प्रमाणं न केन साधन-दूषणम् ॥१०६॥

विशेषार्थ-कार्यकी पूर्ववर्ती पर्यायको प्रागभाव और उत्तरवर्ती पर्यायको प्रध्वसाभाव कहते हैं । यदि उसकी पूर्वपर्याय और उत्तर पर्यायमे भी घटादिरूप कार्यद्रव्य स्वीकार किया जाता है तो घटके उत्पन्न होनेके पहले और विनाश होनेके अनन्तर भी उससे जल-धारणादि कार्य होने चाहिये । पर ऐसा होता हुआ नहीं देखा जाता है इससे प्रतीत होता है कि कार्यरूप वस्तु अनादि और अनन्त न होकर सादि ओर सात है । फिर भी जो सर्वथा सत्कार्यवादी सात्यादि कार्यको सर्वथा सत् स्वीकार करते हैं उनके यहाँ प्रागभाव और प्रध्वसाभाव नहीं बन सकते हैं । और उनके नहीं बननेसे कार्यद्रव्यको अनादि और अनन्तपनेका प्रसंग प्राप्त होता है जो कि युक्त नहीं है ॥१०४॥

“एक द्रव्यकी एक पर्यायका उसीकी दूसरी पर्यायमे जो अभाव है उसे अन्यापोह या इतरेतराभाव कहते हैं । इस इतरेतराभावके अपलाप करने पर प्रतिनियत द्रव्यकी सभी पर्यायें सर्वात्मक हो जाती हैं । रूपादिकका स्वसमवायी पुद्गलादिकसे भिन्न जीवादिकमे समवेत होना अन्यत्रसमवाय कहलाता है । यदि इसे स्वीकार किया जाता है अर्थात् यदि अत्यन्ताभावका अभाव माना जाता है तो पदार्थका किसी भी असाधारण रूपसे कथन नहीं किया जा सकता है ॥१०५॥”

विशेषार्थ-आशय यह है कि इतरेतराभावको नहीं मानने पर एक द्रव्यकी विभिन्न पर्यायोंमे कोई भेद नहीं रहता-सब पर्यायें सबरूप हो जाती हैं । तथा अत्यन्ताभावको नहीं मानने पर सभी वादियोंके द्वारा माने गये अपने अपने मूल तत्त्वोंमे कोई भेद नहीं रहता-एक तत्त्व दूसरे तत्त्वरूप हो जाता है । ऐसी हालतमे जीवद्रव्य चैतन्य गुणकी अपेक्षा चेतन ही है और पुद्गल द्रव्य अचेतन ही है ऐसा नहीं कहा जा सकता है । अतः अभारोंका सर्वथा अपलाप करके भावैकान्त मानना ठीक नहीं है ॥१०५॥

‘जो वादी भावरूप वस्तुको स्वीकार नहीं करते हैं उनके अभारैकात्त पक्षमे भी बोध अर्थात् स्वार्थानुमान और वाक्य अर्थात् परार्थानुमान प्रमाण नहीं बनते हैं । ऐसी अवस्थामें वे स्वमतका साधन किस प्रमाणसे करेंगे और परमतमें दूषण किस प्रमाणसे देंगे ॥१०६॥”

विशेषार्थ-भावैकात्म्यमे दोष बतलाकर अब अभावैकात्म्यमे दोष बतलाते हैं । बौद्धमतका भाष्यमिक सम्प्रदाय भावरूप वस्तुको स्वीकार नहीं करता है । उसके मतसे जगमे शून्यको छोड़कर सद्रूप कोई पदार्थ नहीं है । अतः उसके मतमे सभी पदार्थोंके अभावरूप

“भाविता ते पदार्थानामभायानामपहवात् ।

सर्वात्मकमनाद्य तगस्वरूपमतावकम् ॥१०३॥

कार्यद्रव्यमनादि स्यात्प्रागभावस्य निह्वे ।

प्रध्वसस्य च धर्मस्य प्रच्यवेऽन तता मजेर्व ॥१०४॥

ये सभी नय मिथ्यादृष्टि हैं । परन्तु यदि ये सभी नय परस्पर सापेक्ष हों तो सभीचीन-पनेको प्राप्त होते हैं अर्थात् सम्यग्दृष्टि होते हैं ॥१०२॥”

“पदार्थ सर्वथा सत्स्वरूप ही हैं इसप्रकारके निश्चयको भावैकान्त कहते हैं । उससे मानने पर अर्थात् पदार्थोंको सर्वथा सत् स्वीकार करने पर प्रागभाव आदि चारों अभावोंका अपलाप करना होगा अर्थात् उनके होते हुए भी उनकी सत्ताको अस्वीकार करना पड़ेगा । और ऐसा होनेसे हे जिन, आपके स्याद्वाद मतसे भिन्न सारथ्य आवधिके द्वारा माने गये पदार्थ इतरेतराभावके बिना भव्यात्मक, प्रागभावके बिना अनादि, प्रध्वसभावके बिना अनन्त और अत्यन्ताभावके बिना निरूप्य हो जाते हैं ॥१०३॥”

विशेषार्थ—पदार्थ न केवल भावात्मक ही हैं और न केवल अभावात्मक ही हैं । किन्तु स्वद्रव्य, स्वक्षेत्र, स्वकाल और स्वभावकी अपेक्षा भावात्मक और परद्रव्य, परक्षेत्र, परकाल और परभावकी अपेक्षा अभावात्मक होनेसे भावाभावात्मक हैं । यदि ऐसा न माना जाय तो प्रतिनियत पदार्थकी व्यवस्था ही नहीं धन सकती है । जैसे घट घट ही है घट पट नहीं है, यद् व्यवस्था सभी धन सकती है जब घटका स्वचतुष्टयकी अपेक्षा सद्भाव और पटादिकी अपेक्षा अभाव स्वीकार किया जाय । यदि घटमें स्वचतुष्टयके समान परचतुष्टयसे भी सत्त्व स्वीकार कर लिया जाय तो घट केवल घट नहीं रह सकता उसे पटरूप होनेका भी प्रसंग प्राप्त होता है । अतः घट भावरूप भी है और अभावरूप भी है यह निष्कर्ष निकलता है । किन्तु जो इतर एकान्तवादी मत ऐसा नहीं मानते हैं और वस्तुकी केवल भावरूप ही स्वीकार करते हैं, वे पदार्थोंमें विद्यमान अभाव धर्मका अपलाप करते हैं जिसके कारण उनकी तत्त्वव्यवस्थामें चार महान् दूषण आते हैं जो कि संक्षेपमें ऊपर पतछाये हैं । तथा आगे भी उन्हीं दूषणोंको स्पष्ट करके बतलाते हैं ॥१०३॥

“कार्यके स्वरूप लाभ करनेके पहले उसका जो अभाव रहता है वह प्रागभाव है । दूसरे शब्दोंमें जिसका अभाव नियमसे कार्यरूप पडता है वह प्रागभाव है । उसका अपलाप करने पर कार्यद्रव्य घट पटादि अनादि हो जाते हैं । तथा कार्यका स्वरूप लाभके पश्चात् जो अभाव होता है वह प्रध्वसभाव है । दूसरे शब्दोंमें जो कार्यके विघटनरूप है वह प्रध्वसभाव है । उससे अपलाप करने पर घट पटादि कार्य अनन्त अर्थात् अन्तरहित अविनाशी हो जाते हैं ॥१०४॥”

एयदवियग्मि जे अथपज्जया वयणपज्जया वा वि ।
 तीदाणागदभूदो [तावइय त हवइ दव्व] ॥१०८॥
 नयोपनयैका ताना त्रिकाळाना समुच्चय ।
 अत्रिभाट्टमात्रसम्बन्धो द्रव्यमेकमनेकधौ ॥१०९॥
 सदेव सर्व को नेच्छेत् स्वरूपादिचतुष्टयात् ।
 असदेव विपर्यासान्न चेन्न व्यर्थतिष्ठते ॥११०॥
 घट मौलि-सुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयम् ।
 शोक-प्रमोद-माष्यस्थ ज्ञानो याति सहेतुकम् ॥१११॥

यह अन्तिम विशेष सामान्यरूप सिद्ध होवे। इसलिये महासत्ता केवल द्रव्यार्थिकनयका और अन्तिम विशेष केवल पर्यायार्थिक नयका विषय रहा आवे। पर तत्त्वतः विचार करने पर अन्य अवान्तर सामान्य और विशेषोंके समान ये दोनों भी सापेक्ष हैं सर्वथा स्वतन्त्र नहीं हैं। यदि इन्हें सर्वथा स्वतन्त्र माना जाता है तो 'सभी पदार्थ सत्स्वरूप होनेके कारण अनेकान्तात्मक हैं' इस अनुमानमें दिया गया हेतु व्यभिचरित हो जाता है। अतः इस व्यभिचारके दूर करनेके लिये इन्हें यदि सापेक्ष माना जाता है तो महासत्ता द्रव्यार्थिकनयका और अन्तिम विशेष पर्यायार्थिकनयका विषय होते हुए भी अपने विपक्षी नयोंकी अपेक्षा रखकर ही वे दोनों उन उन नयोंके विषय सिद्ध होते हैं ॥१०७॥

“एक द्रव्यमें अतीत, अनागत और वर्तमानरूप जितनी अर्थपर्याय और व्यजनपर्याय होती हैं वह द्रव्य तत्त्वमाण होता है ॥१०८॥”

“जो नैगमादि नय और उनकी शाखा उपशाखारूप उपनयोंके विषयभूत त्रिकालवर्ती पर्यायोंका अभिन्न सत्तासन्धरूप समुदाय है उसे द्रव्य कहते हैं। वह द्रव्य कथंचित् स्वरूप और कथंचित् अनेकरूप है ॥१०९॥”

“ऐसा कौन पुरुष है जो स्वद्रव्य, स्वक्षेत्र, स्वकाल और स्वभावकी अपेक्षा सभी पदार्थोंको सद्रूप ही न माने और परद्रव्य, परक्षेत्र, परकाल और परभावकी अपेक्षा सभी पदार्थोंको असद्रूप ही न माने ? अर्थात् यदि स्वद्रव्यादिकी अपेक्षा पदार्थको सद्रूप और परद्रव्यादिकी अपेक्षा असद्रूप न माना जाय तो किसी भी पदार्थकी व्यवस्था नहीं हो सकती है ॥११०॥”

“जो मनुष्य घट चाहता है वह घटके नष्ट हो जाने पर शोकको प्राप्त होता है, जो मनुष्य मुकुट चाहता है वह मुकुटके वन जाने पर हर्षको प्राप्त होता है और जो

(१)-मिमे वत्य-अ०, आ०, स० । (२)-दा (यु० १२) नयो-ता०, स० ।-दा सव्वे (यु० १०) थ०, आ० । “एयदवियग्मि जे अथपज्जया वयणपज्जया वा वि । तीदाणागदभूदो तावइय त हवइ दव्व ॥”
 -सामति० १।३१ । (३) आप्तमी० श्लो० १०७ । (४) आप्तमी० श्लो० १५ । (५) आप्तमी० श्लो० ५९ ।

ततो वस्तुना जात्यन्तरेण भवितव्यम् ।

“पञ्जरणयोक्तं वत्थू (त्थु) दन्वट्टियस्स वयणिज्ज ।

जाव दन्निओपजोगो अपच्छिमन्नियण्णिव्वयणो ॥१०७॥

होनेसे प्रमाण भी अभावरूप ही ठहरता है । इसप्रकार प्रमाणके अभावरूप हो जानेसे उसके द्वारा वे अभावैकान्तका साधन कैसे कर सकते हैं और अपने विरोधियोंके मतमें दूषण भी कैसे दे सकते हैं, क्योंकि स्वपक्षका साधन और परपक्षका दूषण ज्ञानात्मक स्वार्थी सुमान और वचनरूप परार्थानुमानके बिना नहीं हो सकता है । अतः भावका सर्वथा अपरलाप फरके केवल अभावका मानना भी ठीक नहीं है ॥१०६॥

इसलिये पदार्थ न तो सर्वथा भावरूप ही है और न सर्वथा अभावरूप ही है किन्तु वह जात्यन्तररूप अर्थात् भावामावात्मक ही होना चाहिये ।

“जिसके पश्चात् विकल्पज्ञान और वचनव्यवहार नहीं है ऐसा द्रव्योपयोग अर्थात् सामान्य ज्ञान जहा तक होता है वहा तक वह वस्तु द्रव्यार्थिक नयका विषय है । तथा वह पर्यायार्थिक नयसे आक्रांत है । अपवा जो वस्तु पर्यायार्थिक नयके द्वारा पहचान करके छोड़ दी गई है वह द्रव्यार्थिकनयका विषय है, क्योंकि जिसके पश्चात् विकल्पज्ञान और वचनव्यवहार नहीं है ऐसे अन्तिमविशेष तक द्रव्योपयोगकी प्रवृत्ति होती है ॥१०७॥”

विशेषार्थ—इस गाथामें यह बताया गया है कि जितना भी द्रव्यार्थिकनयका विषय है वह सब पर्यायाक्रांत होनेसे पर्यायार्थिकनयका भी विषय है । और जितना भी पर्यायार्थिकनयका विषय है वह सब सामान्यानुस्यूत होनेसे द्रव्यार्थिकनयका भी विषय है । ये दोनों नय परस्पर सापेक्ष होनेके कारण ही समीचीन हैं । सम्मत्तिसूत्रमें इस गाथाने पहले आइ हुई ‘पञ्चवर्णिसामण्ण’ इत्यादि गाथाके समुदायार्थका उद्धाटन करते हुए अभयदेव भूरि लिखते हैं कि ‘विशेषके सम्पर्कसे रहित ‘अस्ति’ यह वचन द्रव्यार्थिक नयकी अपेक्षा प्रवृत्त होता है और सत्तास्वभावकी स्पर्श नहीं करते हुए द्रव्य, पृथिवी इत्यादि वचन पर्यायार्थिकनयकी अपेक्षा प्रवृत्त होते हैं । परन्तु ये दोनों प्रकारके वचन एक दूसरेकी अपेक्षाके बिना असमीचीन हैं, क्योंकि इन वचनोंका वाच्य सत्तासामान्य और विशेष सर्वथा स्वतन्त्र नहीं पाया जाता है । इसलिये इन्हें परस्पर सापेक्ष अवस्थामें ही समीचीन मानना चाहिये ।’ इससे भी यही निश्चित होता है कि द्रव्यार्थिकनयका विषय पर्यायाक्रांत है और पर्यायार्थिकनयका विषय द्रव्याक्रांत है । यहा यद्यपि यह कहा जा सकता है कि महासत्ताके ऊपर और ओर अपर सामान्य नहीं है जिस अपरसामान्यकी अपेक्षा यह विशेषरूप सिद्ध होवे । तथा अन्तिम विशेषके नीचे उसका भेदक और ओर ओर विशेष नहीं है जिसकी अपेक्षा

(१)—स्य पदार्थं जाव अ०, आ० । (२)—ण्णिपण्णो अ०, आ० । ‘पञ्जरणयोक्तं वत्थू दन्वट्टियस्स वयणिज्ज । जाव दन्निओपजोगो अपच्छिमन्नियण्णिव्वयणो ॥’—सम्मत्ति ११८ ।

कथञ्चित् सदेवेष्ट कथञ्चिदसदेव तत् ।

ततो (तयो) मयमवाच्य च नययोगान्न सर्वथा ॥११३॥

नान्वय सहभेदत्वान्न भेदोऽन्वयवृत्तिः ।

भृद्भेदद्वयससर्गवृत्ति जालन्तर हि तत् ॥११४॥

“हे जिन, आपके मतमें मानी गई वस्तु कथञ्चित् सद्रूप ही है, कथञ्चित् असद्रूप ही है, कथञ्चित् उभयात्मक ही है और कथञ्चित् अवक्तव्य ही है। इसी तरह सदवक्तव्य असदवक्तव्य और उभयावक्तव्यरूप भी है। किंतु यह सब नयके सवन्धसे है, सर्वथा नहीं ॥११३॥”

विशेषार्थ—प्रत्येक वस्तु स्वचतुष्टयकी अपेक्षा सत् है और परचतुष्टयकी अपेक्षा असत् है। यदि घटको स्वद्रव्यादिकी अपेक्षा सद्रूप न माना जाय तो आकाशशुसुमकी तरह उसका अभाव हो जायगा। तथा परद्रव्यादिकी अपेक्षा यदि घटको असद्रूप न माना जाय तो सर्वत्र घट इसप्रकारका व्यवहार होने लगेगा। इससे निश्चित होता है कि प्रत्येक वस्तु स्वचतुष्टयकी अपेक्षा सत् है और परचतुष्टयकी अपेक्षा असत् है। इसप्रकार ऊपर कहे गये सत् और असद्रूप दोनों धर्म एक साथ प्रत्येक वस्तुमें पाये जाते हैं अतः वे सर्वथा भिन्न नहीं हैं। यदि इन्हें सर्वथा भिन्न माना जाय तो जिसप्रकार घटमें पटरूप और पटमें घटरूप बुद्धि नहीं होती है तथा घटको पट और पटको घट नहीं कह सकते हैं उसीप्रकार एक ही वस्तु में सत् और असत् इसप्रकारकी बुद्धि और वचनव्यवहार नहीं बन सकेगा। अतः ये दोनों धर्म कथञ्चित् तादात्म्यसम्बन्धसे प्रत्येक वस्तुमें रहते हैं। इससे निश्चित होता है कि प्रत्येक वस्तु कथञ्चित् सद्रूप ही है और कथञ्चित् असद्रूप ही। फिर भी इसप्रकारकी वस्तु वचनों द्वारा क्रमसे ही कही जा सकती है, अतः जब उसे क्रमसे कहा जाता है तो वह उभयात्मक सिद्ध होती है। तथा जब उसी वस्तुके उन दोनों धर्मोंको एकसाथ कहना चाहते हैं तब जिससे वस्तुके दोनों धर्म एक साथ कहे जा सकें ऐसा कोई एक शब्द न होनेसे वस्तु अवक्तव्य सिद्ध होती है। इसप्रकार हे जिन, आपके मतमें एक ही वस्तु नयकी अपेक्षासे सद्रूप भी है, असद्रूप भी है, उभयात्मक भी है और अवक्तव्य भी है तथा ‘च’ शब्दसे सदवक्तव्य अमदवक्तव्य और उभयावक्तव्यरूप भी है। यह निश्चित हो जाता है ॥११३॥

“घटादिपदार्थ केवल अन्वयरूप नहीं है, क्योंकि उनमें भेद भी पाया जाता है। तथा केवल भेदरूप भी नहीं है क्योंकि उनमें अन्वय भी पाया जाता है। किन्तु मिट्टीरूप

(१) “तयोमयमवाच्य” —आप्तमी० श्लो० १४। (२) ‘तथा चोक्तम्—नान्वयस्तद्विभेदत्वान्न’—अनेकान्तजय० पृ० ११९। ‘तथा चोक्तम्—नान्वय सह भेदित्वात् न भेदोऽन्वयवृत्तिः । मद्भेदद्वय-यसगवृत्तिजात्यन्तर घट ॥’—अनेकान्तवाद० पृ० ३१। ‘स घटो नान्वय एव । कुत इत्याह—उर्ध्वान्निरोपेण भेदित्वात्’—अनेकान्तवाद० टि० पृ० ३१। ‘यथाह—नान्वयो भेदरूपत्वात् भेदोऽन्वयरूपतः । मद्भेदद्वयसगवृत्तिजात्यन्तर घट ॥’—त० भा० टी० ५।२९।

पयोऽतो न दध्यत्ति न पयोऽत्ति दधिघृत ।

अगोरसव्रतो मो चेत् (नोमे) तस्मात्तत्र नयात्मकम् ॥११२॥

मनुष्य केवल सोना चाहता है वह घटके बिनाश और मुकुटकी उत्पत्तिके समय भी सोनेका सद्भाव रहनेसे मध्यस्थभावको प्राप्त रहता है । इसलिये इन विपादादिकको सदेतुक ही मानना चाहिये ॥१११॥

विशेषार्थ—घट और मुकुट ये दोनों स्वतंत्र दो पर्याय हैं एक कालमें इनका एक साथ सद्भाव नहीं पाया जा सकता है । अब यदि सोनेके घटको तुडवाकर कोई मुकुट बनवा ले तो घटके इच्छुः पुरुषको विपाद और मुकुट चाहनेवालेको हर्ष होगा और स्वर्णादीको सुख और दुःख भी नहीं होगा, क्योंकि सोना घट और मुकुट दोनों ही अवस्थाओंमें समान भावसे पाया जाता है । चूँकि ये सुख दुःख और मध्यस्थभाव निर्हेतुक तो बहे नहीं जा सकते हैं अतः निश्चित होता है कि पदार्थ न सर्वथा क्षणिक है न सर्वथा नित्य है किन्तु नित्यानित्यात्मक है ॥१११॥

“जिसके केवल दूध पीनेका व्रत अर्थात् नियम है वह दही नहीं खाता है, जिसके केवल दही पीनेका नियम है वह दूध नहीं पीता है और जिसके गोरस नहीं पानेका व्रत है वह दूध और दही दोनोंको नहीं खाता है । इससे प्रतीत होता है कि पदार्थ उत्पाद, व्यय और ध्रौव्यरूप है ॥११२॥”

विशेषार्थ—दूध और दही ये दोनों गोरसरी क्रमसे होनेवाली पर्यायें हैं और गोरस इन दोनोंमें व्याप्त होकर रहता है । गोरसकी जब दूध अवस्था होती है तब दहीरूप अवस्था नहीं पाई जाती है और जब दहीरूप अवस्था होती है तब दूधरूप अवस्था नहीं पाई जाती है, क्योंकि दूध पर्यायका व्यय होकर ही दही पर्याय उत्पन्न होती है । किन्तु गोरस दूधरूप भी है और दहीरूप भी है । यही सच है कि जिसने केवल दूध पीनेका व्रत लिया है वह दहीका सेवन नहीं कर सकता और जिसने केवल दहीके सेवन करनेका व्रत लिया है वह दूध नहीं पी सकता, क्योंकि इन दोनोंमें भेद है । पर गोरसके सेवन नहीं करनेका जिसके व्रत है वह दूध और दही दोनोंका ही उपयोग नहीं कर सकता, क्योंकि दूध और दही दोनों गोरस हैं । इसप्रकार एक गोरस पदार्थ अपनी दूधरूप अवस्थाका त्याग करके दहीरूप अवस्थाको प्राप्त होता है फिर भी वह गोरस बना ही रहता है । इससे यह निश्चित हो जाता है कि पदार्थ उत्पन्न, व्यय और ध्रौव्यरूप हैं ॥११२॥

(१) तुलना—“वयमानवमङ्गो च इषवः श्रियते यदा । तदा पूर्वाग्निं शोकं श्रीनिश्वाप्यनराग्निं ॥ हेमापिनस्तु माग्ध्यर्थं तस्मादस्तु नयात्मकम् । न तान्नं विना शोचो नोत्पादेन विना सुखम् । स्थित्या विना तामाध्यस्थम् ”—भी० श्लो० ५० ६११ । यायकृमु० टि० ५० ४०१ । (२) “नोमे तस्मात्तत्र ”—माप्तमी० श्लो० ६० ।

§ २०६. न चैकान्तेन नयाः मिथ्यादृष्टय एव, परपक्षानिराकरिष्णूनां सप (स्वप) क्षसच्चावधारणे व्यापृताना म्यात्सम्यग्दृष्टिवदर्शनात् । उक्तञ्च-

“णियययणिजसच्चा सव्यण्या परन्यालणे मोहा ।

ते उण ण दिट्ठसमओ विमैयइ सच्चे व अल्लिए वा ॥११७॥”

§ २०७. सपहि एव णयणिरूवणं काऊण पयदस्स परूवण कस्सामो । पेजदोसो (सा) वे वि जीवभावविणासणलवरुणत्तादो कसाया णाम । कसायस्स पाहुड कसाय-पाहुड । एसा मण्णा णयदो णिप्पण्णा । कुदो ? दब्बद्वियणयमवलनिय समुप्पण्णत्तादो । न्यरूप और किसी दूसरी अपेक्षासे विशेषरूप है । उसमें द्रव्यार्थिक नयका विषय पर्यायार्थिकनयके विषयस्पर्शसे और पर्यायार्थिकनयका विषय द्रव्यार्थिकनयके विषयस्पर्शसे रहित नहीं हो सकता है । ऐसी स्थितिके होते हुए भी नयके द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक भेद करनेका कारण विषयकी गौणता और प्रधानता है । जब विशेषको गौण करके मुख्यरूपसे सामान्यका अलम्बन लेकर दृष्टि प्रवृत्त होती है तब वह द्रव्यार्थिक है और जब सामान्यको गौण करके मुख्यरूपसे विशेषका अलम्बन लेकर दृष्टि प्रवृत्त होती है तब वह पर्यायार्थिक है ऐसा समझना चाहिये ॥११६॥

§ २०६ द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नय एकान्तसे मिथ्यादृष्टि ही हैं ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो नय परपक्षका निराकरण नहीं करते हुए ही अपने पक्षके अस्तित्वका निश्चय करनेमें व्यापार करते हैं उनमें कथंचित् समीचीनता पाई जाती है । कहा भी है-

“य सभी नय अपने अपने विषयके कथन करनेमें समीचीन हैं और दूसरे नयोंके निराकरण करनेमें मूढ़ हैं । अनेकान्तरूप समयके ज्ञाता पुरुष ‘यह नय सच्चा है और यह नय झूठा है’ इसप्रकारका विभाग नहीं करते हैं ॥११७॥”

निशेपार्थ-हरणक नयकी मर्यादा अपने अपने विषयके प्रतिपादन करने तक सीमित है । इस मर्यादामें जब तक वे नय रहते हैं तब तक वे सच्चे हैं और इस मर्यादानो भंग करके जब वे नय अपने प्रतिपक्षी नयके कथनका निराकरण करने लगते हैं तब वे मिथ्या हो जाते हैं । इसलिये हर एक नयकी मर्यादाको जाननेवाला और उनका समन्वय करनेवाला अनेकान्तज्ञ पुरुष दोनों नयोंके विषयको जानता हुआ एक नय सत्य ही है और दूसरा नय असत्य ही है ऐसा विभाग नहीं करता है । किन्तु किसी एक नयका विषय उस नयके प्रतिपक्षी दूसरे नयके विषयके साथ ही सच्चा है ऐसा निश्चय करता है ॥११७॥

§ २०७ इसप्रकार नयोंका निरूपण करके अब प्रकृत विषयका कथन करते हैं । पेज और दोष इन दोनोंका लक्षण जीवके चाग्निध धर्मका विनाश करना है इसलिये ये दोनों कषाय फट्हाते हैं । और कषायके कथन करनेवाले ब्राह्मणको कषायब्राह्मण कहते

(१) विहङ्ग अ०, भा०, त० । (२) समति० १।२८ ।

सिंहो मागे नरो मागे योऽर्थो भागद्वयात्मक ।

तमभाग त्रिभागेन नरसिंह प्रचक्षते ॥११५॥

द्वद्विधो च तन्मा णत्थि णओ णियम सुद्धजार्दओ ।

ण य पज्जग्घिओ णाम कोइ भयणा य दु विसेसो ॥११६॥”

अन्वयधर्म और ऊर्ध्वभाग आदिरूप व्यतिरेकधर्मके तादात्म्यरूप होनेसे वे जात्यन्तररूप हैं। अर्थात् वे केवल न तो भेदरूप ही हैं और न अभेदरूप ही हैं किन्तु कथचित् भेदरूप हैं और कथचित् अभेदरूप हैं, क्योंकि घट-घटी आदिमें मिट्टी रूपसे अभेद पाया जाता है और घट-घटी आदि त्रिभिध अस्त्यार्जोनी अपेक्षा भेद पाया जाता है ॥११५॥”

“नरसिंहके एक भागमें सिंहका आकार पाया जाता है और दूसरे भागमें मनुष्यका आकार पाया जाता है, इसप्रकार जो पदार्थ दो भागरूप हैं उस अविभक्त पदार्थको विभागरूपसे नरसिंह कहते हैं ॥११५॥”

विशेषार्थ—त्रैण्यवोंने यहाँ नरसिंहावतारकी कथामें बताया है कि हिरण्यकशिपुको ऐसा धरदान था कि वह न तो मनुष्यसे मरेगा और न तिर्यचसे ही । न दिनको मरेगा और न रात्रिको ही । तथा शस्त्रसे भी उसकी मृत्यु नहीं होगी । इस धरदानसे निर्भय होकर जब हिरण्यकशिपु प्रह्लादको घोर कष्ट देने लगा तब विष्णु सधिकात्मने नरसिंहका रूप लेकर प्रकट हुए और अपने नामूनोसे हिरण्यकशिपुको मौतके घाट उतारा । इस धरानकके आधारसे ऊपरके श्लोकमें वस्तुको अनेकान्तात्मक सिद्ध करनेके लिये नरसिंहका दृष्टांत दिया है । इसका यह अभिप्राय है कि जिसप्रकार नरसिंह न केवल सिंह था और न केवल मनुष्य ही । उसे दो भागोंमें अलग बाटना भी चाहें तो भी ऐसा करना संभव नहीं है । वह एक होते हुए भी शरीरकी किसी रचनाकी अपेक्षा मनुष्य भी था और किसी रचनाकी अपेक्षा सिंह भी था । उसीप्रकार प्रत्येक वस्तु अनेकान्तात्मक है ॥११५॥

“इसलिये द्रव्यार्थिकनय नियमसे शुद्ध जातीय अर्थात् अपने विरोधी नयोंके विषयस्पर्शसे रहित नहीं है और उसीप्रकार पर्यायार्थिकनय भी नियमसे शुद्धजातीय अर्थात् अपने विरोधी नयके विषयस्पर्शसे रहित नहीं है । किन्तु विवक्षासे ही इन दोनोंमें भेद पाया जाता है ॥११६॥”

विशेषार्थ—द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयोंका तथा इन दोनोंके विषयोंका परस्परमें कोई सम्बन्ध नहीं है, इसप्रकारकी संभावनाके दूर करनेके लिये इस गाथाके द्वारा वस्तुस्थिति पर प्रकाश डाला गया है । वास्तवमें कोई सामान्य विशेषके बिना और कोई विशेष सामान्यके बिना नहीं रहता है । किन्तु एक ही वस्तु किसी अपेक्षासे सामा-

(१) ‘यदुवनम्-भागे सिंहा नरा भागे’ -तत्त्वोप० पृ० ७९ । स्या० पृ० ५० ३६ । (२)

§ २१०. एदस्स सुत्तस्स अत्थ मोत्तूण को णओ कं णिक्खेवमिच्छदि त्ति एदस्स परूवणट्ठ भणिदं । एव तो णिक्खेवसुत्त मोत्तूण णयाणं णिक्खेवविहजणसुत्त चेत्त पुत्त किण्ण चुच्चे ? ण; णिक्खेवसुत्तेण विणा एदस्स सुत्तस्स अययाराभानादो । उच्च च-

“उच्चारयम्मि दु पदे णिक्खेव वा कय तु दट्ठूण ।

अत्थ णयति ते तच्चदो त्ति तम्हा णया भणिदा ॥११८॥”

तेणं णिक्खेवसुत्तमुच्चरिय णिक्खेवसामिणयपरूवणट्ठमुत्तरसुत्त भणादि-

* णेगम-संगह-व्यवहारा सञ्चे इच्छंति ।

§ २११. जेण णामणिक्खेवो तत्त्मावसारिच्छसामणमवलंबिय द्विदो, द्ववणाणिक्खेवो वि सारिच्छलक्खणसामणमवलंबिय द्विदो, दव्वणिक्खेवो वि तदुभयसामण-

§ २१० इस सूत्रके अर्थको छोड़कर कौन नय किस निक्षेपको चाहता है, इसका कथन करनेके लिये आचार्यने आगेका चूर्णिसूत्र कहा है ।

शुका-यदि ऐसा है तो निक्षेपसूत्रको छोड़कर नयोंके अभिप्रायसे निक्षेपोंका विभाग करनेवाले सूत्रको ही पहले क्यों नहीं कहा ?

समाधान-नहीं, क्योंकि निक्षेपसूत्रके बिना ‘कौन नय किस निक्षेपको चाहता है’ इसका प्रतिपादन करनेवाले सूत्रका अवतार नहीं हो सकता है । कहा भी है-

“पदके उच्चारण करने पर और उसमें किये गये निक्षेपको देखकर अर्थात् समझ पर, यहा पर इस पदका क्या अर्थ है इसप्रकार ठीक रीतिसे अर्थतक पहुँचा देते हैं अर्थात् ठीक ठीक अर्थका ज्ञान कराते हैं इसलिये वे नय कहलाते हैं ॥११८॥”

अतः निक्षेपसूत्रका उच्चारण करके अब किस निक्षेपका कौन नय स्थायी है इसका कथन करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं-

* नैगमनय, समग्रहणय और व्यवहारनय सभी निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं ।

§ २११ शुका-चूँकि नामनिक्षेप तद्भावसामान्य और सादृश्यसामान्यका अवलम्बन लेकर होता है, स्थापनानिक्षेप भी सादृश्यसामान्यका अवलम्बन लेकर होता है और द्रव्यनिक्षेप भी उक्त दोनों सामान्योंके निमित्तसे होता है । इसलिये नामनिक्षेप, स्थापनानिक्षेप और द्रव्यनिक्षेप इन तीनों निक्षेपोंके नैगम, समग्रह और व्यवहार ये तीनों ही द्रव्यार्थिकनय

(१) त्ति मिच्छादिट्ठी एदस्स परूवण (पु० ४) एव स० । त्ति मिच्छादिट्ठी एदस्स परूवणट्ठ भणिदं एव अ०, आ० । (२) “उच्चारयित्थपद णिक्खेव वा कय तु दट्ठूण । अत्थ णयति तच्चतमिदि तदो ते णया भणिमा ॥”-ध० स० पु० १० । ‘सुत्त पय पयत्था पयनिक्खेवो य निप्रयपसिद्धी ।’-बु० व० सू० ३०९ । (३) एदेण अ०, आ०, स० । (४) तुलना-‘माव चिय सहनया सेसा इच्छति सव्वनिक्खेवे । ठवणावज्जे संगहववहारा वेह इच्छति । दव्वट्ठवणावज्जे उज्जुमुओ ”-वि० भा० गा० ३३९७ । “तस्य णेगमसंगहववहारेणेषु सञ्चे एदे णिक्खेवा ”-ध० स० पु० १४ ।

त कुदो गव्वदे ? पेजदोसाण दोण्ह पि एगीकरणणहाणुवत्तीदो ।

§ २०८. पेज्जदोमसण्णा वि गयणिप्पण्णा चेय, एवभूदणयाहिप्पाएण तप्पउ चिदसणादो चि णासक्किज्ज; गयणिघघणंते वि अभिवाहरणविसेस (स) विवन्निउय पुघ परूवणादो ।

§ २०९ पेज्जदोसकसायपाहुडसहेसु अणेगेसु अत्थेसु वट्टमाणेसु सतेसु अपेय-दत्थनिराकरणद्वारेण पयदत्थपरूवणह णिकरोवमुत्त भणटि-

* तत्थ पेज्ज णिकस्वविघट्टव-णामपेज्ज दृवणपेज्जं दट्टपेज्जं भाव-पेज्जं चेदि ॥

हैं । यह कषायप्राभृत सज्ञा नयकी अपेक्षा यनी है, क्योंकि द्रव्यार्थिक नयका आलम्बन लेकर यह सज्ञा उत्पन्न हुई है ।

शुका-यह कैसे जाना जाता है कि यह सज्ञा द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षा उत्पन्न हुई है ?

समाधान-यदि यह सज्ञा द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षामे न मानी जाय तो पेज्ज और दोप इन दोनोंका एक कषायशब्दके द्वारा एकीकरण नहीं किया जा सकता है ।

विशेषार्थ-चूँकि पेज्ज और दोप ये दोनों विशेष हैं और कषाय सामान्य है, क्योंकि कषायका पेज्ज और दोप दोनोंमे अन्वय पाया जाता है, अतः कषायप्राभृत सज्ञाको द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षा उत्पन्न हुई समझना चाहिये ।

§ २०८ शुका-पेज्जदोप यह सज्ञा भी नयका आलम्बन लेकर ही उत्पन्न हुई है, क्योंकि एवभूत नयके अभिप्रायसे इस सज्ञाकी प्रवृत्ति देखी जाती है ।

समाधान-ऐसी आशका करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि पेज्जदोप सज्ञा यद्यपि नय निमित्तक है तो भी अभिव्याहरण विशेषकी विवक्षासे पेज्ज और दोपसज्ञाका पृथक् पृथक् निरूपण किया है ।

विशेषार्थ-यद्यपि पेज्जदोप यह सज्ञा एवभूतनय या समभिरुद्धनयकी अपेक्षा उत्पन्न हुई है, क्योंकि पेज्जसे राग और दोपसे द्वेष लिया जाता है फिर भी वृत्तिसूत्रकारने पेज्ज-दोप यह सज्ञा अभिव्याहरणनिष्पन्न कही है, इसलिये नयकी अपेक्षा इसका विचार नहीं किया गया है यह उक्त कथनका तात्पर्य है ।

§ २०९ पेज्ज, दोप, कषाय और प्राभृत, ये शब्द अनेक अर्थोंमे पाये जाते हैं, इसलिये अप्रकृत अधके निषेध द्वारा प्रकृत अर्थका कथन करनेके लिये निक्षेपसूत्र कहते हैं-

* उनमेंसे नामपेज्ज, स्थापनापेज्ज, द्रव्यपेज्ज और भावपेज्ज इसप्रकार पेज्जका निक्षेप करना चाहिये ॥

(१)-गत्तण वि स० । (२) "य किमर्थं अप्रवृत्तनिराकर्णाय प्रवृत्तनिरूपणाय च ।'-सर्वाधमि०

११५ । लघो० रघ्व० ष० २६ । (३) तुलना-'रज्जति तेज तस्मि वा रज्जमहवा निरुधियो राजो । नामाश्चरभेजो बल्ये कम्मेयरविमप्ये ॥'-मि० भा० गा० ३५२८ ।

समवादो। अथवा, सच्चद्व्यद्विषयणसु तिणि काला समवति, सुणएसु तदविरोहोदो।
ण च दुण्णएहि ववहारो; तेसिं विसयाभागादो। ण च सम्मद्दसुत्तेण सह विरोहो; उज्जु-
सुदणयविसयभावणिकरेवमस्सिदूण तप्पउत्तीदो। तम्हा णेगम सगह-ववहारणएसु सच्च-
णिकस्सेना संभवति ति सिद्ध।

लिया जाता है तब अशुद्ध द्रव्यार्थिकनयोंमें भी भावनिक्षेप बन जाता है, क्योंकि व्यज-
नपर्यायकी अपेक्षा भावमें भी तीनों काल सभव हैं। अथवा सभी द्रव्यार्थिकनयोंमें तीनों
काल सभव हैं इसलिये सभी द्रव्यार्थिकनयोंमें भावनिक्षेप बन जाता है, क्योंकि सभीचीन
नयोंमें तीनों कालोंके माननेमें कोई विरोध नहीं है। तथा व्यवहार मिथ्यानयोंके द्वारा तो
निया नहीं जाता है, क्योंकि मिथ्यानयोंका कोई विषय नहीं है। यदि कहा जाय कि भाव-
निक्षेपका स्वामी द्रव्यार्थिकनयोंमें भी मान लेने पर सम्मतितर्कनामक ग्रन्थके 'णाम ठवणा दविय'
इत्यादि गाथाके द्वारा भावनिक्षेपको पर्यायार्थिकनयका विषय कहनेवाले सूत्रके साथ विरोध
प्राप्त होता है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो भावनिक्षेप ऋजुसूत्रनयका
विषय है उसकी अपेक्षासे सम्मतिके उक्त सूत्रकी प्रवृत्ति हुई है। अतएव नैगम, समग्र
और व्यवहार इन तीनों द्रव्यार्थिकनयोंमें सभी निक्षेप सभव हैं यह सिद्ध हो जाता है।

विशेषार्थ—यहां यह शङ्का की गई है कि यद्यपि नाम निक्षेप करते समय गुण या
पर्यायकी सुरयता नहीं रहती है, इसलिये यहां दोनों प्रकारके सामान्योंकी सुरयता सभव
है। स्थापना किसी एक पदार्थकी उससे भिन्न किसी दूसरे पदार्थमें की जाती है, इसलिये
यहां सादृश्य सामान्यकी ही सुरयता पाई जाती है, तद्भाससामान्यकी नहीं। द्रव्यनिक्षेपमें
वस्तुकी भूत और भावी पर्याय तथा सहकारी कारण अपेक्षित होते हैं इसलिये उसमें दोनों
सामान्योंकी सुरयता सभव है। पर भावनिक्षेप वर्तमान पर्यायकी अपेक्षा ही होता है अत
उसमें केवल पर्यायकी सुरयता पाई जानेके कारण उसके स्वामी द्रव्यार्थिक नय नहीं हो
सकते हैं। अर्थात् द्रव्यार्थिकनय भाव निक्षेपको विषय नहीं कर सकता है। उसकी विषय
करनेवाला तो केवल पर्यायार्थिक नय ही हो सकता है। ऐसी अवस्थामें यहां नैगम, समग्र
और व्यवहार नय भावनिक्षेपके भी स्वामी हैं ऐसा क्यों कहा? इस शङ्काका समाधान
धीरसेन स्वामीने दो प्रकारसे किया है। वर्तमान पर्यायसे उपलब्धित द्रव्य भाव कहलाता
है इसलिये यद्यपि तीनों द्रव्यार्थिक नय भाव निक्षेपके स्वामी नहीं हो सकते हैं यह ठीक
है। पर जब भावका अर्थ त्रिकालवर्ती व्यजन पर्याय लिया जाता है तब व्यजन पर्यायकी

(१)—ति तहेव तदविरोहादो एव ण अ०, आ०। -ति ति तत्त्विराहादो स०। (२)—हा सुण-
ता०। (३)—रो (शु० ३) तेसिं ता०। -रो निष्पेय तेसिं अ०, आ०। -रो ति तेसिं स०। (४) 'णाम
ठवणा दविय' -सम्मति० १६। 'ण च सम्मद्दसुत्तेण सह विरोहो, सुद्धज्जुसुदणयविसयीवपग्गाएण-
यक्किसपदव्वससु सुते भावत्तम्भवगमादो।' -य० आ० प० ५५३।

निबध्णो ति तेण णाम द्ववणा-दब्ब-निक्खेवाण तिण्ह वि तिणिण वि दब्बद्वियणया
 मामिया होतु णाम ण भावणिक्खेउस्स, तस्स पज्जद्वियणयमवल्लिये (पवट्टमाणत्तादो)।
 उत च सिद्धसेणेण-

“णाम ठग्णा दग्गि नि एस दब्बद्वियस्म निक्खेवो ।

मारो दु पज्जद्वियस्सपरूवणा एम परमैयो ॥११६॥” ति ।

तेण ‘योगम-सगह-ववहारा सव्वे इच्छति’ ति ण जुज्जे ? णै एम दोमो, वट्टमाणपज्जा-
 ण उवल्लिखिय दब्ब मारो णाम । अप्पहाणीकयपरिणामेसु सुद्धदब्बद्विएसु णएसु णादी-
 दाणागयवट्टमाणकालविभागो अत्थि, तस्स पहाणीकयपरिणामपरिणाम(-णय-)त्तादो । ण
 तदो एवेसु ताव अत्थि भावणिक्खेवो, वट्टमाणकालेण विणा अण्णकालाभावादो । वज्जण-
 पज्जाएण पादिददब्बेसु सुद्ध असुद्धदब्बद्विएसु वि अत्थि भावणिक्खेवो, तत्थ वि तिकाल

स्वामी होओ, इसमें कुछ आपत्ति नहीं है । परन्तु भावनिक्षेपके एक तीनों द्रव्यार्थिकनय
 स्वामी नहीं हो सकते हैं, क्योंकि भावनिक्षेप पर्यायार्थिकनयके आश्रयसे होता है । सिद्ध-
 सेनने भी कहा है-

“नाम, स्थापना और द्रव्य ये तीनों द्रव्यार्थिकनयके निक्षेप हैं और भाव पर्याया-

र्थिकनयका निक्षेप है, यही परमार्थ सत्य है ॥११६॥”

इमल्लिगे ‘नैगम, समह और व्यवहारनय सध निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं’ यह कथन नहीं
 घन्ता है ।

समाधान-यह दोष युक्त नहीं है, क्योंकि वर्तमान पर्यायसे युक्त द्रव्यको भाव
 कहते हैं, किन्तु जिनमें पर्यायें गोण हैं ऐसे शुद्ध द्रव्यार्थिक नयोंमें भूत, भविष्यत् और
 वर्तमानरूपसे कालका विभाग नहीं पाया जाता है, क्योंकि कालका विभाग पर्यायोंकी प्रधा-
 नतासे होता है । अतः शुद्ध द्रव्यार्थिक नयोंमें तो भावनिक्षेप नहीं घन सक्तता है, क्योंकि
 भावनिक्षेपमें वर्तमानकालको छोड़कर अन्य दो काल नहीं पाये जाते हैं । फिर भी जब
 व्यजनपर्यायकी अपेक्षा भावमें द्रव्यका सद्भाव कर दिया जाता है अर्थात् त्रिकालवर्ती
 व्यजनपर्यायकी अपेक्षा भावमें भूत भविष्यत् और वर्तमान कालका विभाग स्वीकार कर

(१)-म (पु० ११) उक्तञ्च ता० स० १-म तेणव बुक्खे उक्खञ्च व०, आ० । (२) समति०
 १६ । “पर्यायार्थिकनयन पर्यायतत्त्वमधिगतव्यम् इतरथा नामस्थापनाद्व्याणा द्रव्यार्थिकनयेन मामायात्म
 कत्वात् । -सत्वावसि० १६। त० “लो० पु० ११३ । (३) एत्थ परिहारो बुक्खे पज्जाओ दुविहो अत्थ
 वज्जणपज्जायेण । तत्थ अत्थपज्जाओ एयादिसमयावट्ठाणो सण्णासण्णिसव्ववज्जिओ अप्पकालावट्ठाणादो
 अद्विसेसादा वा । तत्थ जो सो वज्जणपज्जाओ जहण्णुक्खसहि अतोमहुत्तासंखेज्जलागमत्तकालावट्ठाणो
 अणाहवणतो वा । तत्थ वज्जणपज्जाएण परिग्राहिय दब्ब भावो होदि । एदस्स वट्टमाणवालो जहण्णुक्खस्सेहि
 अतोमहुत्तो सखञ्जालोमिच्छो अणाइणिहणो वा अप्पिदपज्जायपढमसमयपहुदि आचरिमसमयादो एसो वट्ट
 माणवागे ति णायादो । तेण भाववदीए दब्बद्वियवविस्सत्त ण विवज्जदे ।”-म० जा० प० ५५३ ।

त्ति द्ववणाए सभवो किण्ण जायदे ? होदु णाम सरिसत्त; तेण पुंण [णियत्तं]; दच्च सेत्त-
काल-भावेहि मिण्णाणमेयत्तनिरोहादो । णं च उद्धीए मिण्णत्थाणमेयत्त सक्किज्जे^३
[काउ तहा] अणुवलभादो । ण च एयत्तेण विणा ठण्णा सभयदि, निरोहादो ।

§ २१३. ण च उज्जुसुदो (सुदे) [पज्जवट्टिए] णए दच्चणिकसेवो ण सभयदे,
[वजणपज्जायरूवेण] अण्हियस्स वत्थुस्स अणेगेसु अत्थ-विजणपज्जाएसु सचरतस्स
दच्चभावुवलभादो । वजणपज्जायविसयस्स उज्जुसुदस्स बहुकालाट्ठाण होदि त्ति णास-

समाधान—नहीं, क्योंकि इसप्रकार व्यजन पर्यायरूप घटादि पदार्थोंमें सदृशता
भले ही रही आओ पर इससे उनमें एकत्र नहीं स्थापित किया जा सकता है, 'क्योंकि जो
पदार्थ द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावनी अपेक्षा भिन्न हैं उनमें एकत्व माननेमें विरोध
आता है ।

यदि कहा जाय कि भिन्न पदार्थोंको बुद्धिसे एक मान लेंगे, सो भी कहना ठीक
नहीं है, क्योंकि भिन्न पदार्थोंमें एकत्व नहीं पाया जाता है । और एकत्वके बिना स्थापनाकी
संभावना नहीं है, क्योंकि एकत्वके बिना स्थापनाके माननेमें विरोध आता है ।

त्रिशेपार्थ—ऋजुसूत्रनयका विषय पर्याय है, द्रव्य नहीं । तथा स्थापनानिक्षेप दोमें
विद्यमान सादृश्य सामान्यके बिना हो नहीं सकता है, अतः ऋजुसूत्रनय स्थापनानिक्षेपको
नहीं ग्रहण करता है । दोमें बुद्धिके द्वारा एकत्वकी कल्पना करके ऋजुसूत्रनयमें तन्मूलक
स्थापना मानना भी उपयुक्त नहीं है, क्योंकि सादृश्यसामान्यके बिना दोमें एकता नहीं मानी
जा सकती है । इसलिये स्थापनानिक्षेप ऋजुसूत्रनयका विषय नहीं है ।

§ २१३. यत्ति कहा जाय कि ऋजुसूत्रनय पर्यायार्थिक नय है, इसलिये उसमें द्रव्य-
निक्षेप सभय नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जो पदार्थ अर्पित व्यजनपर्यायनी
अपेक्षा अवस्थित है और अनेक अर्थपर्याय तथा अवान्तर व्यजनपर्यायोंमें संचार करता है
उसमें द्रव्यपनेकी उपलब्धि होती ही है, अतः ऋजुसूत्रनयमें द्रव्यनिक्षेप धन जाता है ।
यदि कहा जाय कि व्यजनपर्यायको विषय करनेवाला ऋजुसूत्रनय बहुत काल तक अव-
स्थित रहता है, इसलिये वह ऋजुसूत्र नहीं हो सकता है, क्योंकि उसका काल वर्तमान
मात्र है । सो ऐसी आशङ्का करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि त्रिचक्षित व्यजन पर्यायके

(१) पुण दच्च ता०, स० । पुण तिविहं विण्णय दच्च-अ० आ० । (२) तुलना—"ण च कप्पणाए
अण्णदच्चस्स अण्णत्थेण दव्वेण सह एयत्त होदि, तहानुवलभादा"—ध० आ० प० ८६३ । (३)—द कालम्म
अणु-स०, अ० आ० । —दे अणु-ता० । (४) उज्जुसुदो (पृ० ५) णए दच्च-ता०, स० । उज्जुसुदो भावो
वहए दुण्णए दच्च-अ०, आ० । "कधमुज्जुसुदे पज्जवट्टिए दच्चणिकसेवो त्ति ? ण, तत्थ वट्ठमाणसमयाण
तगुण्णिदण्णदच्चसभयवो ।"—ध० स० पु० १६ । "कधमुज्जुसुदे पज्जवट्टिए दच्चणिकसेवसभवो ? ण,
अमुदपज्जवट्टिए वजणपज्जायपरत्तत्तं सुहमपज्जायनहि णाणत्तमुवमए तत्तिरोहादो"—ध० आ० प० ८६३ ।
(५)—इ (पृ० ९) अव-ता० स० । (६) ण सक्कि-स० ।

* उज्जुसुदो ठवणपत्रे ॥

६ २१२. उज्जुसुदो णओ ढवण मोचूण सज्जे णिकरोवे इच्छदि । उज्जुसुदविसए किमिदि ढवणां ण चत्थि (णत्थि) ? तत्थ सारिच्छलवखणसामण्णामावादो । ण च दोहं लवर(वख-) ण सताणम्मि वड्ढमाणण सारिच्छविरहिणएगत्त समवइ, निरोहादो । जसु देसु उज्जुसुदेसु वट्टएसु घडादिअत्थेसु एगसण्णिमिच्छेत्तेसु सारिच्छलवखणसामण्णमत्थि अपेक्षा भावनिक्षेप भी उक्त तीनों द्रव्यार्थिक नयोंके विषयरूपसे स्वीकार कर लिया जाता है । अथवा, प्रत्येक नय अपने विषयको ग्रहण करते समय दूसरे नयोंके विषयोंकी अपेक्षा रखता है तभी यह समीचीन पढ़ा जाता है, क्योंकि दूसरे नयोंके विषयोंकी अपेक्षा न करके केवल अपने विषयको ग्रहण करनेवाला नय मिथ्या कहा है, अतः द्रव्यार्थिक नयोंका विषय मुख्यरूपसे द्रव्य होते हुए भी गौणरूपसे पर्याय भी लिया गया है । इसप्रकार द्रव्यार्थिक नयोंके विषय रूपसे भावका भी ग्रहण हो जाता है, इसलिये नैगमादि द्रव्यार्थिक नयोंके विषयरूपसे भावनिक्षेप को स्वीकार कर लेनेमें कोई विरोध नहीं आता है । सम्मति-सूत्रकारने 'णाम ठवणा दविय' इत्यादि गाथा द्वारा भागने जो पर्यायार्थिक नयका विषय पढ़ा है वहा उनकी विवक्षा ऋजुसूत्रनयनी प्रधानतासे रही है, इसलिये उस वचनके साथ भी उक्त वचनका कोई विरोध नहीं आता है, क्योंकि स्याद्वादमें विवक्षाभेद विरोधका कारण नहीं माना गया है । इसप्रकार नैगमादि तीनों द्रव्यार्थिकनयोंमें नामादि चारों निक्षेप घन जाते हैं यह सिद्ध हो जाना है ।

* ऋजुसूत्र स्थापनाके सिवाय सभी निक्षेपोंको स्वीकार करता है ।

६ २१२ ऋजुसूत्र नय स्थापना निक्षेपको छोडकर शेष सभी निक्षेपोंको करता है ।

शका-ऋजुसूत्रने विषयमें स्थापना निक्षेप क्यों नहीं पाया जाता है ?

समाधान-क्योंकि ऋजुसूत्र नयके विषयमें सादृश्य सामान्य नहीं पाया जाता है, इसलिये वहा स्थापना निक्षेप नहीं बनता है ।

यदि कहा जाय कि क्षणसन्तानमें विद्यमान दो क्षणोंमें सादृश्यके बिना भी स्थापनाका प्रयोजक एतत्त्व बन जायगा, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सादृश्यके बिना एतत्त्वके माननेमें विरोध आता है ।

शका-घट इत्याकारक एक सहाये विषयभूत व्ययनपर्यायरूप अनेक घटा पदार्थोंमें सादृश्यसामान्य पाया जाता है, इसलिये अशुद्ध ऋजुसूत्र नयोंमें स्थापना निक्षेप क्यों संभव नहीं है ?

(१) 'उज्जुसुदे ढवणणिकव वज्जिऊण मव्वणिकवता हवन्ति, तत्थ सारिच्छसामण्णामावादो' - प० स० प० ३६ । प० आ० प० ८६३ । (२)-णा च णत्थि अ०, आ० । (३)-इं ति प० स० । (४) एगसण्णिमिच्छत्तु अ०, स० ।

कणिज्ज, अप्पिदवज्जणपञ्जायअट्ठाणकालरस दच्चस्म वि उट्ठमाणघणेण गहणादो ।
सव्वे (सुद्धे) पुण उज्जुमुदे णत्थि दच्च य पञ्जायप्पणाये तदममनादो ।

* [सहणयस्स] नाम भावो च ।

§ २१४. दच्चणिकसेवो णत्थि, कुदो ? लिमांटे (१) महवाचिपाणमेयत्ताभावे
दव्वाभावादो । वज्जणपञ्जा पट्टच सुद्धे वि उज्जुमुदे जत्थि दच्च, लिमसखो कालमारय
अवस्थानकालरूप द्रव्यको भी ऋजुसूत्रनय वर्तमानरूपसे ही ग्रहण करता है, अत व्यजन-
पर्यायकी अपेक्षा द्रव्यको ग्रहण करनेवाले नयको ऋजुसूत्राय माननेमें कोई आपत्ति नहीं
है । परन्तु शुद्ध ऋजुसूत्र नयमें द्रव्यनिक्षेप नहीं पाया जाता है, क्योंकि शुद्ध ऋजुसूत्रमें
अर्थपर्यायकी प्रधानता रहती है, अतएव उसमें द्रव्यनिक्षेप समय नहीं है ।

विशेषार्थ-ऋजुसूत्रनय दो प्रकारका है, शुद्ध ऋजुसूत्रनय और अशुद्ध ऋजुसूत्रनय ।
उनमेंसे शुद्ध ऋजुसूत्रनय एक समयजती वर्तमान पर्यायको ग्रहण करता है और अशुद्ध
ऋजुसूत्रनय अनेककालभावी व्यजापर्यायको ग्रहण करता है । तथा द्रव्यनिक्षेपमें मामायायी
सुरयता है, इसलिये शुद्ध ऋजुसूत्रनय द्रव्यनिक्षेपको विषय नहीं करता है यह ठीक है ।
किर भी अशुद्ध ऋजुसूत्र नयका विषय द्रव्यनिक्षेप हो जाता है, क्योंकि व्यजनपर्यायकी
अपेक्षा चिरकालतक स्थित रहनेवाले पदार्थको अशुद्ध ऋजुसूत्रनय विषय मान लेनेमें कोई
बाधा नहीं आती है । इसतरह ऋजुसूत्रके विषयमें कालभेदकी आपत्ति भी उपस्थित नहीं
होती है, क्योंकि यह व्यजन पर्यायको वर्तमानरूपसे ही ग्रहण करता है । तो भी यह
व्यजनपर्याय चिरकालतक अवस्थित रहती है इसलिये अपने अन्तर्गत अनेक अर्थ और
उपव्यजन पर्यायोंकी अपेक्षा यह द्रव्य भी पढ़ी जाती है । अतएव ऋजुसूत्रनयमें द्रव्यनिक्षेप
घन जाता है ।

* शब्द सममिरूढ और एवभूत इन तीनों शब्द नयोंके नामनिक्षेप और
भावनिक्षेप विषय हैं ॥

§ २१४ पर्यायार्थिक नयोंमें स्थापना निक्षेप संभव नहीं है यह तो ऋजुसूत्र नयका
विषय लिखलाते हुए स्पष्ट कर दी जाये हैं । परन्तु शब्द नयमें द्रव्यनिक्षेप भी संभव नहीं है,
क्योंकि इस नयकी दृष्टिमें लिङ्गादिकरी अपेक्षा शब्दोंके वाच्यभूत पदार्थोंमें एकरय नहीं
पाया जाता है, इसलिये उनमें द्रव्यनिक्षेप संभव नहीं है । किन्तु व्यजन पर्यायकी अपेक्षा
शुद्ध ऋजुसूत्रमें भी द्रव्यनिक्षेप पाया जाता है, क्योंकि ऋजुसूत्र नय लिङ्ग, सरया, काल,

(१)-एव वट्ठमाणये पञ्जा-अ०, जा० १-एव (पु० ४) य पञ्जा-स०, ता० । (२)-दो (पु० ५)
नाम ता० स० १-दो भावजिगमवाण नाम अ० जा० । 'सदसममिरूढएवभूतएणसु वि नामभावणिवत्तया
हवति तस्मिं चैय तत्तम समवाणे ।'-अ० स० प० १६ । (३) विणादे सहवाचिपाणमेयत्ताभावे स० । (४)
-सुखवाग्वाज-आ० ।

मपि, तत्प्रतिबद्दालिङ्गानुपलम्भात् । नार्थापत्तेः स्फोटस्तित्वसिद्धिः, केनचिदर्थप्रतिपत्ते-
निमित्तेन विपरीतक्रमत्वसिद्धेः स्फोटादेवार्थप्रतिपत्तिरित्यसिद्धेः । नागमोऽपि; तस्य
प्रत्यागमसद्भावात् । वर्णश्रवणानन्तर स्फोटस्संश्लेषलभ्यत इति चेत्, न, वचनमात्रत्वात् ।
न चानुभवः परोपदेशमपेक्षते, अतिप्रसङ्गात् । न चानवगतोऽपि ज्ञापको भवति;
अन्यत्र तथाऽदृष्टेः । किञ्च, न पदवाक्याभ्यां स्फोटोऽभिव्यज्यते; तयोरसत्त्वात् ।
न चैकेन वर्णेन, तथानुपलम्भात्, वर्णमात्रार्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गाच्च । नैकवर्णेन स्फोट-

सर्वगत और नित्यादिस्वरूप स्फोटको अनुमान भी ग्रहण नहीं करता है, क्योंकि इसप्रकारके
स्फोटसे सम्बन्ध रखनेवाला कोई हेतु नहीं पाया जाता है । अर्थापत्तिसे स्फोटके अस्तित्वकी
सिद्धि हो जायगी, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि स्फोटसे जिस क्रमसे अर्थकी प्रति-
पत्ति होती है अर्थकी प्रतिपत्तिके किसी अन्य निमित्तसे उससे भिन्न क्रमसे जब अर्थकी
प्रतिपत्ति सिद्ध है तो केवल स्फोटसे ही अर्थकी प्रतिपत्ति होती है यह बात अर्थापत्तिसे
सिद्ध नहीं होती है । आगम भी नित्यादिरूप स्फोटको ग्रहण नहीं करता है, क्योंकि जिस
आगमसे नित्यादिरूप स्फोटकी सिद्धि की जाती है उससे विपरीत आगम भी पाया जाता
है । घ, ट इत्यादि वर्णोंके सुननेके अनन्तर स्फोटका ग्रहण होता ही है, ऐसा कहना भी
ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा कहना वचनमात्र है । यदि स्फोटका अनुभव होता तो उसकी
सिद्धिके लिये परके उपदेशकी अपेक्षा ही नहीं होती, क्योंकि प्रत्यक्षसिद्ध वस्तुमें परोपदेशकी
अपेक्षा मानने पर अतिप्रसङ्ग दोष आता है । अर्थात् अनुभवसे ऐसा प्रतीत नहीं होता है
कि वर्णोंके सुननेके बाद स्फोटकी प्रतीति होती है । अतः जब अनुभवसे यह बात प्रमाणित
नहीं है तो केवल दूसरेके कहनेसे इसे कैसे माना जा सकता है । यदि कहा जाय कि
स्फोट यद्यपि जाना नहीं जाता है तो भी यह अर्थका ज्ञापक है, सो भी कहना ठीक नहीं
है, क्योंकि अन्यत्र ऐसा देखा नहीं जाता है । यदि कहा जाय कि स्फोटकी सत्ता सर्वत्र
पाई जाती है पर उसकी अभिव्यक्ति पद और वाक्योंके द्वारा होती है, सो भी कहना
ठीक नहीं है, क्योंकि स्फोटवादियोंके मतमें पद और वाक्य पाये नहीं जाते हैं । एक
वर्णसे स्फोटकी अभिव्यक्ति होती है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि एक वर्णसे
स्फोटकी अभिव्यक्ति होती हुई देखी नहीं जाती है । और यदि एक वर्णसे स्फोटकी अभि-

(१)-न विपरीतक्रमत्वसिद्धेः शब्दानिवायप्रति-अ०, आ० । -न त्रिवि (पृ० ३) तत्सिद्धि स्फोटा
वेवायप्रति-स० । (२) तुलना-“यस्थानवयव स्फोट व्यज्यते वणबुद्धिभिः । सोऽपि पयनुयोगेन त्वेतेन
विमुच्यते ॥ तत्रापि प्रतिवण पदस्फोटो न गम्यते । न चावयवयो व्यक्तित्वबलावात् तत्र धी ॥ प्रत्येक-
व्याप्यशक्तता समुदायऽव्यवस्थिता ।”-मी० श्लो० स्फो० श्लो० ११-१३ । “न समस्तराभिव्यज्यते सम-
वायानभ्युपगमात् । न व्यक्तेः, एकेनवाभिव्यक्ती शेषोच्चारणवयव्यप्रसङ्गात् ।”-प्रश० ध्यो० पृ० ५९५।
“पदस्फोटोऽभिव्यज्यमान प्रत्येक वर्णनाभिव्यज्यते वणसमूहेन वा ।”-युक्त्यनु० टी० पृ० ९६ । तत्त्वार्थश्लो०
पृ० ४२९ । प्रमेयश्लो० पृ० ४५४ । व्यापकश्लो० पृ० ७५२ । सम्प्रति० श्लो० पृ० ४३३ ।

वर्णादर्थप्रतिपत्तिः, प्रतिवर्णमर्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । अस्तु चेत्, न; अनुपलम्भात् । नित्या नित्योभयपक्षेषु सङ्केतग्रहणानुपपत्तेरच न पदवाक्येभ्योऽर्थप्रतिपत्तिः । नामकेतिवः शब्दोऽर्थप्रतिपादकः, अनुपलम्भात् । ततो न शब्दादि(ब्दादर्थ)प्रतिपत्तिरिति सिद्धम् ।

§ २१६. न च वर्ण पद-वाक्यव्यतिरिक्तः नित्योऽक्रम' अमूर्तो निरवयवः सर्वगतः अर्थप्रतिपत्तिनिमित्त स्फोट इति, अनुपलम्भात् । न मैतिस्तद्ग्राहिका; अवग्रहेहा वायधारणारूढस्य स्फोटस्य सर्वगतनित्यनिरवयवाक्रमामूर्त्तस्यानुपलम्भात् । नानुमान

वाय नहीं बन सकता है । यदि कहा जाय कि वर्णोंका समुदाय हो जाओ, सो भी बात नहीं है, क्योंकि वर्णोंमें सहभाव नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि वर्णोंसे अर्थका ज्ञान हो जायगा, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि वर्णोंसे अर्थका ज्ञान मानने पर प्रत्येक वर्णसे अर्थके ज्ञानका प्रसंग आता है । यदि कहा जाय कि प्रत्येक वर्णसे अर्थका ज्ञान हो जाओ सो भी बात नहीं है, क्योंकि प्रत्येक वर्णसे अर्थका ज्ञान होता हुआ नहीं देखा जाता है । तथा सर्वथा नित्य, सर्वथा अनित्य और सर्वथा लभ्यपक्षमें संकेतका ग्रहण नहीं बनता है, इसलिये पद और वाक्योंसे अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है । और जिस शब्दमें संकेत नहीं किया गया है वह पदार्थका प्रतिपादक हो नहीं सकता है, क्योंकि ऐसा देखा नहीं जाता है, इसलिये शब्दसे अर्थका ज्ञान नहीं होता है यह सिद्ध हो जाता है ।

§ २१६ यदि कहा जाय कि वर्ण, पद और वाक्यसे भिन्न, नित्य, जमरहित, अमूर्त, निरवयव, सर्वगत स्फोट पदार्थोंकी प्रतिपत्तिका कारण है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि इसप्रकारका स्फोट पाया नहीं जाता है । इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—मति ज्ञानसे तो स्फोटका ग्रहण होता नहीं है, क्योंकि सर्वगत, नित्य निरवयव, अक्रमवर्ती और अमूर्तस्वरूप स्फोट अवग्रह, ईहा, अवाय और धारणा ज्ञानका विषय नहीं देखा जाता है

(१) तुलना— वर्णात् प्रत्येक वाक्यत्वे द्वितीयादिबर्णोच्चारणानवयवप्रसङ्गात् । आनवयवे प्रत्येकमुत्पत्तिपक्षे योग्यपद्यनोत्पत्त्यभावात् । अभिव्यक्तिपक्षे तु कथेनवाभि-यक्त्या समुदायाभावात् एतत्पक्षोपाख्याना वाक्यत्व सरो रस इत्यादी अवप्रतिपत्त्यविशेषप्रसङ्गात् तद्व्यतिरिक्त स्फोटो नावाभि-यक्त्यो वाचक । '—पात० महामा० प्र० प० १६। (२) नासकति तच्छब्द-स० । नासकति तत् शब्दोऽयं, आ०, । (३)—तं सो स्फोटोऽनुपल-स० ।—तं चोत्पत्त्यनुपल-अ०, आ० । “वर्णातिरिक्तो वर्णाभि-यक्त्योऽर्थप्रत्यापको नित्य च” स्फोट इति तद्विदो नदीति । अत एव स्पृष्टयते व्यज्यते वर्णरिति स्फोटो वर्णाभि-यक्त्य, स्पृष्टति स्पृष्टीभय-यस्मादथ इति स्फोटोऽग्रप्रत्यापक इति स्फोटशब्दाधमभयया निराहु-सवद० प० ३०० । “वाक्यस्फोटोऽतिनिष्कर्वे निष्ठतीति मतस्थिति । यद्यपि वर्णस्फोट पदस्फोट-वाक्यस्फोट अलक्ष्यपदवाक्यस्फोटो वर्णपदवाक्यमदन त्रया जानिस्फोट इत्यष्टौ पक्षा सिद्धान्तसिद्धा

'—व्याकरणम्० पृ० २९४ । परमलघु० प० २ । 'वायकुम्० प० ७४५ टि० ९ । (४) तुलना

' घटादिगन्धेषु परस्परव्यावर्तकप्रत्यासत्तिविशिष्टवर्णव्यतिरेकेण स्फोटोऽत्मनोऽग्रप्रकाशस्य अध्यक्षगोचरिणयाऽप्रतीते ।—व्यायकुम्० प० ७५५ । तामति० टी० प० ४३५ ।

विरोधः, अव्यवस्थापत्ते । न चानेकान्ते एकान्तवाद इव सङ्केतग्रहणमनुपपन्नम्, सर्व-
व्यवहाराणां [मनेकान्त एव सुघटत्वात् । ततः] वाच्यवाचकभावो घटत इति स्थितम् ।
तम्हा सद्गणयस्स णामभावणिकरोवा वे वि जुज्जति ति सिद्ध ।

§ २१७. सपहि णिकरोवत्थो उच्चदे । त जहा, तत्थ णामपेज पेजसद्दो । कथमे-
क्खि पेजसद्दे वाचियवाच्यभावो जुज्जदे ? ण, एक्खि वि पईवे पयासमाणपया [सिय-
भावदसणादो ।] ण च सो असिद्धो; उवलब्धमाणत्तादो । सोयमिदि अण्णम्हि पेज-
भावद्ववणा द्ववणापेज णाम । द्ववपेज दुविह आगम णोआगमद्ववपेजमेएण । तत्थ
आगमदो द्ववपेज पेजपाहुडजाणओ अणुवज्जुओ । कथ जीवद्ववस्स सुदोवजोगवजि-
यस्स आगमसण्णा ? ण, आगमजणिदसमकारसंवधेण आगमववणसुधवत्तीदो । णट्ठस-
होती है । और जो वस्तु उपलब्ध होती है उसमें विरोधकी कल्पना करना ठीक भी नहीं
है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति आती है ।

तथा जिसप्रकार एकान्तवादमें सकेतका ग्रहण नहीं बनता है उसीप्रकार अनेकान्त-
वादमें भी सकेतका ग्रहण नहीं बन सकता, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि समस्त
व्यवहार अनेकान्तवादमें ही सुघटित होते हैं । अतः वाच्यवाचकभाव बनता है यह सिद्ध
होता है । अतः शब्दनयके नाम और भाव ये दोनों ही निक्षेप बनते हैं यह सिद्ध होता है ।

§ २१७ अथ चारों निक्षेपोंका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—‘पेज’ यह शब्द
नामपेज है ।

शुका—एक पेज शब्दमें वाच्यवाचकभाव कैसे बन सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसप्रकार एक प्रदीपमें भी प्रकाश्यप्रकाशकभाव पाया
जाता है अर्थात् जैसे एक ही प्रदीप प्रकाश्य भी होता है और प्रकाशक भी होता है वैसे
ही एक पेज शब्द वाच्य भी होता है और वाचक भी होता है । यह बात असिद्ध भी
नहीं है, क्योंकि उसकी उपलब्धि होती है ।

‘यह यह है’ इसप्रकार किसी दूसरे पदार्थमें पेज धर्मकी स्थापना करना स्थापना-
पेज है ।

आगमद्रव्यपेज और नोआगमद्रव्यपेजके भेदसे द्वव्यपेज दो प्रकारका है । जो जीव
पेजविषयक शास्त्रको जानता हुआ भी उसमें उपयोगसे रहित है यह आगमद्रव्यपेज है ।

शुका—जो जीव पेजविषयक श्रुतज्ञानके उपयोगसे रहित है उसकी आगमसंज्ञा कैसे
हो सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि उसके आगमजनित सरकार पाया जाता है, इसलिये उसके
प्रमत्तरज्जवर्गत्तिमं पद वाच्य वा अयप्रतिपादकमिति निश्चेत्तव्यम् ।”-ध० आ० प० ५५४ ।

(१)-गा (१०१२) वाच्य-ता०, स० ।-णा वाच्यवाचकभाववर्णनं वाच्य-अ०, ना० । (२)-पया

स्यैकदेशोऽभिध्यज्यते, स्फोटप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । नान्यवर्णस्तद्व्यञ्जकः, ...
 वर्णतः अपिशेषात् । न स्फोटावयवप्रतिपत्तिरपि, तदप्रतिपत्तौ तदवयवप्रतिपत्तेः ।
 स्फोटस्मृतिरपि, अप्रतिपत्तौ स्मरणानुपपत्तेः । ततः ...
 स्फोट इति सिद्धम् । ततो न वाच्यत्राचक्रमावो घटत इति । न,
 निमित्त च (चेभ्यः) क्रमेणोत्पन्नवर्णप्रत्ययेभ्यः अक्रमस्थितिभ्यः समुत्पन्नपदवाक्या
 म्यामर्थविषयप्रत्ययोत्पत्त्युपलम्भात् । न च वर्णप्रत्ययानां क्रमोत्पन्नानां पदवाक्य
 प्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तानामक्रमेण स्थितिर्विरुद्धा, उपलभ्यमानत्वान् । न चोपलभ्यमाने
 व्यक्तिमान एी जाय तो वेजल एज वर्णने अर्थके ज्ञानरा प्रसग प्राप्त होता है । यदि कहा
 जाय कि एक वर्णसे स्फोटका एकदेश प्रकट होता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि
 ऐसा मानने पर समस्त स्फोटके ज्ञान न होनेका प्रसग प्राप्त होता है । अन्त्य वर्ण स्फोटको
 अभिव्यक्त करता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि अन्त्य वर्ण भी एक वर्णसे कोई
 विशेषता नहीं रखता है, अर्थात् यह भी तो एक वर्ण ही है इसलिये एक वर्णसे स्फोटकी
 अभिव्यक्ति माननेमें जो दोष द आये हैं वे सब दोष अन्त्य वर्णसे स्फोटकी अभिव्यक्ति
 माननेमें भी प्राप्त होते हैं । यदि कहा जाय कि एक वर्णसे स्फोटके एक देशकी अभिव्यक्ति
 होकर उसके एक अवयवकी प्रतिपत्ति होती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जब
 स्फोटका ही ज्ञान नहीं होता है तो उसके एक अवयवका ज्ञान कैसे हो सकता है अर्थात्
 नहीं हो सकता है । स्फोटका स्मरण होता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जिसका
 पहले ज्ञान नहीं हुआ है उसका स्मरण नहीं हो सकता है । अतः प्रत्यक्ष आदि समस्त
 प्रमाणोंका विषय नहीं होनेसे स्फोट नामका कोई पदार्थ नहीं है यह सिद्ध होता है ।
 इसप्रकार उक्त रूपसे जब वर्ण, पद वाक्य और स्फोटसे अर्थकी प्रतिपत्ति नहीं होती है तो
 वाच्यत्राचयभाव नहीं बन सकता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि वास्तविकतात्मक निमित्तोंसे क्रमसे जो वर्णज्ञान होते हैं और
 जो अक्रमसे स्थित रहते हैं उनसे उत्पन्न होनेवाले पद और वाक्योंसे अर्थविषयक ज्ञानकी
 उत्पत्ति देरी जाती है । अर्थात् घ, ट आदि वर्णोंके उच्चारणसे उन वर्णोंका ज्ञान होता
 सो क्रमसे है निम्नु यह अक्रमसे स्थित रहता है और उससे भीताके मानसमें जो पद और
 वाक्योंका बोध होता है उससे अर्थका ज्ञान होता है ।

यदि कहा जाय कि पद और वाक्योंके ज्ञानकी उत्पत्तिमें कारणभूत वर्णविषयक
 ज्ञान क्रमसे उत्पन्न होते हैं, इसलिये उन वर्णविषयक ज्ञानोंकी अक्रमसे स्थिति माननेमें विरोध
 आता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि वर्णविषयक ज्ञानोंकी युगपत् स्थिति उपलब्ध

(१) "आत्मा वषट्त्वनि एवात्मा सत्त्वस्य वा व्यञ्जक स्यात् एवदेशस्य वा ?"—राजवा० ५।२५।
 ग्यायकुमु० पृ० ७५३ टि० १४। (२)—चन्द्रावक (बृ० ३) त्रयोपि-स० । तुलना—'ततो बहिष्पवजनि

विरोधः, अव्यवस्थापत्ते । न चानेकान्ते एकान्तवाद इव सङ्केतग्रहणमनुपपन्नम्, सर्व-
व्यवहाराणां [मनेकान्त एव सुघटत्वात् । ततः] वाच्यवाचकभावो घटत इति स्थितम् ।
तम्हा सद्दणयस्स णामभावणिकसेवा वे वि जुज्झति चि सिद्ध ।

§ २१७. सपहि शिक्खेवत्थो उच्चदे । त जहा, तत्थ णामपेज्ज पेज्जसद्दो । कधमे-
कम्हि पेज्जसद्दे वाचियवाचयभावो जुज्झदे ? ण, एकम्हि वि पईवे पयासमाणपया [सिय-
भावदसणादो ।] ण च सो असिद्धो, उवलम्भमाणत्तादो । सोयमिदि अण्णाम्हि पेज्ज-
भावदवणा हयणापेज्ज णाम । दब्बपेज्ज दुविह आगम णोआगमदब्बपेज्जमेण । तत्थ
आगमदो दब्बपेज्ज पेज्जपाहुद्धजाणओ अणुवजुत्तो । कथ जीवदब्बस्स सुदोवजोगवजि-
यस्स आगमसण्णा ? ण, आगमज्जणिदससकारसवंधेण आगमववएसुववत्तीदो । णट्टस-
होती है । और जो वस्तु उपलब्ध होती है उसमें विरोधकी कल्पना करना ठीक भी नहीं
है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति आती है ।

तथा जिसप्रकार एकांतवादमें सकेतका ग्रहण नहीं बनता है उसीप्रकार अनेकांत-
वादमें भी सकेतका ग्रहण नहीं बन सकता, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि समस्त
व्यवहार अनेकांतवादमें ही सुघटित होते हैं । अतः वाच्यवाचकभाव बनता है यह सिद्ध
होता है । अतः शब्दनयके नाम और भाव ये दोनों ही निक्षेप बनते हैं यह सिद्ध होता है ।

§ २१७ अब चारों निक्षेपोंका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—‘पेज्ज’ यह शब्द
नामपेज्ज है ।

शुका—एक पेज्ज शब्दमें वाच्यवाचकभाव कैसे बन सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसप्रकार एक प्रदीपमें भी प्रकाश्यप्रकाशकभाव पाया
जाता है अर्थात् जैसे एक ही प्रदीप प्रकाश्य भी होता है और प्रकाशक भी होता है वैसे
ही एक पेज्ज शब्द वाच्य भी होता है और वाचक भी होता है । यह बात असिद्ध भी
नहीं है, क्योंकि उसकी उपलब्धि होती है ।

‘यह यह है’ इसप्रकार किसी दूसरे पदार्थमें पेज्ज धर्मकी स्थापना करना स्थापना-
पेज्ज है ।

आगमद्रव्यपेज्ज और नोआगमद्रव्यपेज्जके भेदसे द्रव्यपेज्ज दो प्रकारका है । जो जीव
पेज्जविषयक शास्त्रको जानता हुआ भी उसमें उपयोगसे रहित है वह आगमद्रव्यपेज्ज है ।

शुका—जो जीव पेज्जविषयक श्रुतज्ञानके उपयोगसे रहित है उसकी आगमसंज्ञा कैसे
हो सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि उसके आगमजनित संस्कार पाया जाता है, इसलिये उसके

‘मत्तरङ्गधर्मात्मक’ पद वाक्य या अथप्रतिपादकमिति निश्चेतव्यम् ।”—अ० भा० प० ५५४ ।

(१)—पा (पृ० १२) वाच्य—ता०, स० ।—पा वाच्यवाचकभावप्रमैण वाच्य—अ०, भा० । (२)—पया

स्यैकदेशोऽभिव्यज्यते, स्फोटप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । नान्त्यवर्णस्तद्व्यञ्जकः,
 वर्णतः अविशेषात् । न स्फोटान्यप्रतिपत्तिरपि, तदप्रतिपत्तौ तदव्यव्याप्रतिपत्तेः ।
 स्फोटस्मृतिरपि, अप्रतिपत्ति स्मरणानुपपत्तेः । ततः स्फोट इति सिद्धम् । ततो न वाच्यवाचकभावो घटत इति । न, बहिरङ्गश्रेष्ठ-
 निमित्तं च (चेभ्यः) क्रमेणोत्पन्नवर्णप्रत्ययेभ्यः अक्रमसिद्धिभ्यः समुत्पन्नपदवाक्या-
 म्यामर्थविषयप्रत्ययोत्पत्त्युपलम्भात् । न च वर्णप्रत्ययानां क्रमोत्पन्नानां पदवाक्य-
 प्रत्ययोपत्तिनिमित्तानामक्रमेण स्थितिर्निरुद्धा, उपलभ्यमानत्वात् । न चोपलम्भमाने
 व्यक्तिमानं ली जाय तो केवल एक वर्णसे अर्थके ज्ञानका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा
 जाय कि एक वर्णसे स्फोटका एकदेश प्रकट होता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि
 ऐसा मानने पर समस्त स्फोटके ज्ञान न होनेका प्रसंग प्राप्त होता है । अन्त्य वर्ण स्फोटकी
 अभिव्यक्ति करता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि अन्त्य वर्ण भी एक वर्णसे कोई
 विशेषता नहीं रखता है, अर्थात् वह भी तो एक वर्ण ही है इसलिये एक वर्णसे स्फोटकी
 अभिव्यक्ति माननेमें जो दोष दे आये हैं वे सब दोष अन्त्य वर्णसे स्फोटकी अभिव्यक्ति
 माननेमें भी प्राप्त होते हैं । यदि कहा जाय कि एक वर्णसे स्फोटके एक देशकी अभिव्यक्ति
 होकर उसके एक अवयवकी प्रतिपत्ति होती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जब
 स्फोटका ही ज्ञान नहीं होता है तो उसके एक अवयवका ज्ञान कैसे हो सकता है अर्थात्
 नहीं हो सकता है । स्फोटका स्मरण होता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जिसका
 पहले ज्ञान नहीं हुआ है उसका स्मरण नहीं हो सकता है । अतः प्रत्यक्ष आदि समस्त
 प्रमाणोंका विषय नहीं होनेसे स्फोट नामका कोई पदार्थ नहीं है यह निश्चय होता है ।
 इसप्रकार उक्त रूपसे जब वर्ण, पद वाक्य और स्फोटसे अर्थकी प्रतिपत्ति नहीं होती है तो
 वाच्यवाचकभाव नहीं बन सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि बाह्य शब्दात्मक निमित्तोंसे क्रमसे जो वर्णज्ञान होते हैं और
 जो अन्तमसे स्थित रहते हैं उनसे उत्पन्न होनेवाले पद और वाक्योंसे अर्थविषयक ज्ञानकी
 उत्पत्ति देखी जाती है । अर्थात् घ, ट आदि वर्णोंके उच्चारणसे उन वर्णोंका ज्ञान होता
 तो क्रमसे है किन्तु यह अन्तमसे स्थित रहना है और उससे श्रोताके मानसमें जो पद और
 वाक्योंका बोध होता है उससे अर्थका ज्ञान होता है ।

यदि कहा जाय कि पद और वाक्योंके ज्ञानकी उत्पत्तिमें कारणभूत वर्णविषयक
 ज्ञान क्रमसे उत्पन्न होते हैं, इसलिये उन वर्णविषयक ज्ञानोंकी अक्रमसे स्थिति माननेमें विरोध
 आता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि वर्णविषयक ज्ञानोंकी युतापत्ति स्थिति उपलब्ध

(१) 'मात्रो वर्णध्वनि शब्दात्मा सकलस्य वा व्यञ्जकः स्यात्, एकदेशस्य वा?'—राजवा० ५।२५।
 व्यापकमु० पृ० ७५३ टि० १४। (२)—'उदाहरणं' (पृ० ३) क्रमेणोत्पन्नं । तुलना—'ततो बहिरङ्गवर्णजनि'

विरोधः, अव्यवस्थापत्ते । न चानेकान्ते एकान्तवाद इव सङ्केतग्रहणमनुपपन्नम्, सर्व-
व्यवहाराणां [मनेकान्त एव सुघटत्वात् । ततः] वाच्यवाचकभावो घटत इति स्थितम् ।
तम्हा सङ्गणयस्स णामभावणिकसेवा वे वि जुञ्जति त्ति सिद्ध ।

§ २१७. सपहि णिकसेवत्थो उच्चदे । त जहा, तत्थ णामपेज्ज पेज्जसद्दो । कधमे-
कम्हि पेज्जसद्दे वाचियवाचयभायो जुञ्जदे ? ण, एकम्हि वि पद्देवे पयासमाणपैया [सिय-
भावदसणादो ।] ण च सो असिद्धो, उवलब्धमाणत्तादो । सोयमिदि अण्णम्हि पेज्ज-
भावद्ववणा द्ववणापेज्ज णाम । दच्चपेज्ज दुविह आगम णोआगमदच्चपेज्जमेएण । तत्थ
आगमदो दच्चपेज्ज पेज्जपाट्टुडजाणओ अणुवज्जुत्तो । कय जीवदच्चस्स सुदोवजोगवज्जि-
यस्स आगमसण्णा ? ण, आगमज्जणिदससकारसवघेण आगमववणसुववत्तीदो । णट्ठस-
होती है । और जो वस्तु उपलब्ध होती है उसमें विरोधकी कल्पना करना ठीक भी नहीं
है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति आती है ।

तथा जिसप्रकार एकान्तवादमें सकेतका ग्रहण नहीं बनता है उसीप्रकार अनेका-
न्तवादमें भी सकेतका ग्रहण नहीं बन सकता, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि समस्त
व्यवहार अनेका-न्तवादमें ही सुघटित होते हैं । अतः वाच्यवाचकभाव बनता है यह सिद्ध
होता है । अतः शब्दनयके नाम और भाषा ये दोनों ही निक्षेप बनते हैं यह सिद्ध होता है ।

§ २१७ अथ चारों निक्षेपोंका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—‘पेज्ज’ यह शब्द
नामपेज्ज है ।

शुका—एक पेज्ज शब्दमें वाच्यवाचकभाव कैसे बन सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसप्रकार एक प्रदीपमें भी प्रकाश्यप्रकाशकभाव पाया
जाता है अर्थात् जैसे एक ही प्रदीप प्रकाश्य भी होता है और प्रकाशक भी होता है वैसे
ही एक पेज्ज शब्द वाच्य भी होता है और वाचक भी होता है । यह बात असिद्ध भी
नहीं है, क्योंकि उसकी उपलब्धि होती है ।

‘यह यह है’ इसप्रकार किसी दूसरे वदार्थमें पेज्ज धर्मकी स्थापना करना स्थापना-
पेज्ज है ।

आगमद्रव्यपेज्ज और नोआगमद्रव्यपेज्जके भेदसे द्रव्यपेज्ज दो प्रकारका है । जो जीव
पेज्जविषयक शास्त्रको जानता हुआ भी उसमें उपयोगसे रहित है वह आगमद्रव्यपेज्ज है ।

शुका—जो जीव पेज्जविषयक श्रुतज्ञानके उपयोगसे रहित है उसकी आगमसंज्ञा कैसे
हो सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि उसके आगमजनित संस्कार पाया जाता है, इसलिये उसके
समतरङ्गवर्णान्तर्ग १८ वान्य वा अथप्रतिपादकमिति निश्चेतव्यम् ।”-ध० आ० प० ५५४ ।

(१)—णा (पृ० १२) वाच्य—ता०, स० ।—णा वाच्यवाचकभावप्रमाणेन वाच्य—अ०, आ० । (२)—पया

सकाररस कधमागमववएसो ? ण, तत्थ वि भूदपुच्चगईए आगमववएसुववचीदो । णोआगमदो दव्वपेज्ज तिविह जाणुमसरीर भविय-उदसाण समुज्झादमेएण । होदु णाम वट्टमाणसरीरस्स पेज्जागमवव-एसो, पेज्जागमेण सह एयचुचलमादो, ण भविय-समुज्झादाणमेसा सण्णा, पेज्जपाहुडेण सचधाभावादो त्ति, ण एस दोसो, दव्वट्ठियणयप्पणाए सरीरम्म तिसरीरभावेण एयत्त-सुवगयम्मि तदविरोहादो । भाविदव्वपेज्ज भविस्सकाले पेज्जपाहुडजाणओ । एसो वि णिवसेवो दव्वट्ठियणयप्पणाए जुज्झदि त्ति । उववत्ती पुच्च व वत्तच्चा । तव्वदिरित्तिणो-आगमदव्वपेज्ज दुविह कम्मपेज्ज णोऊम्मपेज्ज चेदि । तत्थ कम्मपेज्ज सत्तविह इत्थि-सम्बधसे पेज्जविषयक श्रुतज्ञानके उपयोगसे रहित नीउके भी आगम सज्ञा धन जाती है ।

शुक्रा—जिसका आगमजनित मस्कार भी नष्ट हो गया है उसे आगम सज्ञा कैसे दी जा सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसका आगमजनित सरस्कार नष्ट हो गया है ऐसे जीवमें भी भूतपूर्वप्रज्ञापननयनी अपेक्षा आगम सज्ञा धन जाती है ।

क्षायकशरीर, भावि और तद्व्यतिरिक्तके भेदसे नोआगमद्रव्यपेज्ज तीन प्रकारका है । क्षायकशरीरनोआगमद्रव्यपेज्ज भावि, वर्तमान और अतीतके भेदसे तीन प्रकारका है ।

शुक्रा—वर्तमान शरीरकी नोआगमद्रव्यपेज्ज सज्ञा होओ, क्योंकि वर्तमान शरीरका पेज्जागम अर्थात् पेज्ज विषयक शास्त्रको जाननेवाले जीवके साथ एकत्व पाया जाता है । परन्तु भाविशरीर और अतीतशरीरको नोआगमद्रव्यपेज्ज सज्ञा नहीं दी जा सकती है, क्योंकि इन दोनों शरीरोंका पेज्जागमके साथ सम्बध नहीं पाया जाता है ?

समाधान—यह दोष उचित नहीं है, क्योंकि द्रव्यार्थिकनयकी दृष्टिसे भूत, भविष्यत् और वर्तमान ये तीनों शरीर शरीरत्वकी अपेक्षा एकरूप हैं, अत एकरूपको प्राप्त द्रव्य शरीरमें नोआगमद्रव्यपेज्ज सज्ञाके मान लेनेमें कोई विरोध नहीं आता है ।

जो भविष्यकालमें पेज्जविषयक शास्त्रको जाननेवाला होगा उसे भाविनोआगमद्रव्यपेज्ज कहते हैं । यह निक्षेप भी द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षासे बनता है, इसलिये जिसप्रकार भावि और भूत शरीरमें शरीरसामान्यकी अपेक्षा वर्तमान शरीरसे एकत्व मानकर नोआगमद्रव्यपेज्ज सज्ञाका व्यवहार किया है उसीप्रकार वर्तमान जीव ही भविष्यमें पेज्जविषयक शास्त्रका ज्ञाता होगा, अत जीवसामान्यकी अपेक्षा एकत्व मानकर वर्तमान जीवको भावि नोआगमद्रव्यपेज्ज कहा है ।

कर्मपेज्ज और नोअर्मेपेज्जके भेदसे तद्व्यतिरिक्त नोआगमद्रव्यपेज्ज दो प्रकारका है । उनमेंसे कर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यपेज्ज स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुंसकवेद, हास्य, रति, माया

(५० १०) ण च ता०, य० । ~यथासिक्खदिरित्तमेरेण ण च न०, मा० ।

पुरिस-णवुंसयवेद हस्स-रह-माया-लोह-मेण । कथं कम्माण पेज्जत्त ? आह्मादनहेतु-
त्वात् । एवमेदेसिं णिकखेवाणमत्थो सुगमो त्ति कट्ठु जइवसहाइरिण्ण ण वुत्तो ।

§ २१८. सपहि उत्तरणिकखेवणट्ठप (व-प-) रूवणट्ठ सुत्त भणदि-

* णोआगमदच्चपेज्जं ति विह-हिद पेज्जं, सुहं पेज्जं, पियं पेज्जं ।
गच्छगा च सत्तभगा ।

§ २१९. व्याध्युपशमनहेतुर्द्रव्य हितम् । यथा पित्तज्वराभिभूतस्य तदुपशमन-
हेतुकदुकरोहिण्यादिः । जीवस्य आल्हादनहेतुर्द्रव्य सुखम्, यथा क्षुत्तृट्कार्तस्य मृष्टौदन-
शीतोदके । एते प्रिये अपि भवत इति चेत्, न, क्षुत्तृट्त्वर्जितस्य एतयोरुपरि रुचेरभावात्
तत्रार्पणाभावाद्वा । स्वरुचिविषयीकृत वस्तु प्रियम्, यथा पुत्रादिः । एवमुक्तास्त्रयो भङ्गाः ।

§ २२०. साम्प्रत द्विसंयोग उच्यते । तद्यथा, द्राक्षाफल हितं सुखं च, पित्तज्वराभि-
और लोभके भेदसे सात प्रकारका है ।

शुक्रा-स्त्रीवेद आदि कर्मोंको पेज्ज कैसे कहा जा सकता है ?

समाधान-क्योंकि ये स्त्रीवेद आदि कर्म प्रसन्नताके कारण हैं, इसलिये इन्हें पेज्ज
कहा गया है ।

इसप्रकार इन पूर्वोक्त निक्षेपोंका अर्थ सरल है, ऐसा समझकर यतिवृषभाचार्यने
इनका अर्थ नहीं कहा है ।

§ २१८ अब आगेके निक्षेपका प्ररूपण करनेके लिये सूत्र कहते हैं-

* नो कर्म तद्व्यतिरिक्त नोआगमद्रव्यपेज्जं तीन प्रकारका है-हितपेज्ज, सुख-
पेज्ज और प्रियपेज्ज । इन तीनों स्थानोंके सात भङ्ग होते हैं ।

§ २१९ व्याधिके उपशमनका कारणभूत द्रव्य हित कहलाता है । जैसे, पित्तज्वरसे
पीड़ित पुरुषके पित्तज्वरकी शान्तिका कारण कड़वी तुटकी त्वही आदिक द्रव्य हितरूप है ।
जीवके आनन्दका कारणभूत द्रव्य सुख कहलाता है । जैसे, भूख और प्याससे पीड़ित पुरुषको
सुधे दिने चावलोंसे बनाया गया भात और ठंडा पानी सुखरूप है ।

शुक्रा-शुद्ध भात और ठंडा पानी प्रिय भी हो सकते हैं ?

समाधान-नहीं, क्योंकि जो भूख और प्यास नहीं है उसकी इन दोनोंमें रुचि
नहीं पाई जाती है, इसलिये इन्हें यहाँ प्रिय द्रव्य नहीं कहा है । अथवा, यहाँ शुद्ध भात
और ठंडे पानीमें प्रियरूप द्रव्यकी विवक्षा नहीं की है ।

जो वस्तु अपनेको रचे उसे प्रिय कहते हैं । जैसे, पुत्र आदि । इसप्रकार तीन भङ्ग कह दिये ।

§ २२० अब द्विसंयोगी भङ्ग कहते हैं वे इसप्रकार हैं-दास हितरूप भी है और
सुखरूप भी है, क्योंकि वह पित्तज्वरसे पीड़ित पुरुषके स्वास्थ्य और आनन्द इन दोनोंका
कारण देगी जाती है ।

भूतस्य शुस स्वास्थ्याल्हादनहेतुत्वात् । यदाल्हादनहेतुस्तत्प्रियमेवेति द्राक्षाफल प्रियमपीति किञ्चोच्यते ? सत्यमेतत्, किन्तु द्विसयोगविवक्षाया न त्रिसयोगा ; विरोधात् ? । पित्रुमन्दः हितः प्रियश्च, तित्तप्रियस्य पित्तज्वराभिभूतस्य स्वास्थ्यप्रेमहेतुत्वात् । तित्तप्रियस्य निम्बः आल्हादनहेतुरिति सुखमपि किञ्च भवेत् इति चेत्, न, तत्र तथाविवक्षाभावात् २ । क्षीरं सुख प्रियश्च, आमव्याध्यभिभूतस्य मधुरप्रियस्याल्हादनप्रेमहेतुत्वात्, न हितम्, आमवर्द्धनत्वात् ३ । एवमेतै त्रयो द्विसयोगमङ्गा । गुडक्षीरादयो हित सुख प्रियश्च भवन्ति, स्वस्थस्य प्रियसुखहितहेतुत्वात् १ । एव त्रिसयोगज एक एव मङ्गः । सर्वमङ्गसमाप्तः सप्त ७ । अत्रोपयोगी श्लोकः —

“तित्तं च शीतल तोय पुत्रादिर्मुद्रिका- (मृद्धीका) फलम् ।

निम्बक्षीर ज्वरार्चस्य नीरोगस्य गुडादय ॥१२०॥”

शुक्रा—जो आनन्दका कारण होता है वह अप्रिय न होकर प्रिय ही होता है इसलिये ‘दास प्रिय भी है’ ऐसा क्यों नहीं कहा है ?

समाधान—यह कहना ठीक है, परन्तु यहाँ पर द्विसयोगी मङ्गकी विवक्षा है इसलिये त्रिसयोगी मङ्ग नहीं कहा है क्योंकि द्विसयोगीकी विवक्षामें त्रिसयोगी मङ्गके कहनेमें विरोध आता है ।

नीम हितरूप भी है और प्रिय भी है, क्योंकि जिसे कड़वी वस्तु प्रिय है ऐसे पित्तव्यरसे पीड़ित रोगीके स्वास्थ्य और प्रेम इन दोनोंका हेतु देखा जाता है ।

शुक्रा—जिसे कड़ुआ रस प्रिय है उसको नीम आनन्दका कारण भी देखा जाता है इसलिये नीम सुखरूप भी क्यों नहीं कहा है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि द्विसयोगी मङ्गमें नीम सुखरूपसे विवक्षित नहीं है ।

दूध सुखकर भी होता है और प्रिय भी होता है, क्योंकि जो आमव्याधिसे पीड़ित है और जिसे मधुर रस प्रिय है उसके दूध आनन्द और प्रेमका कारण देखा जाता है । किन्तु आमव्याधिवालेको दूध हितरूप नहीं है, क्योंकि वह आमरोगको बढ़ाता है । इसप्रकार ये तीन द्विसयोगी मङ्ग हैं ।

गुड और दूध आदि हितरूप, सुखकर और प्रिय होते हैं, क्योंकि वे स्वस्थ पुरुषके प्रेम, सुख और हितके कारण देते जाते हैं । इसप्रकार त्रिसयोगी मङ्ग एक ही होता है । इन सभी मङ्गोंका जोड़ सात होता है । इस विषयमें उपयोगी श्लोक देते हैं—

“पित्तव्यरवालेको उसके उपगमनका कारण होनेसे कुटकी हित द्रव्य है । व्यासेको आनन्दका कारण होनेसे ठंडा पानी सुखरूप है । अपनी रुचिका पोषक होनेसे पुत्रादिक

(१) मुष्प्रीतिहे-स० । (२) विवक्षा तु वटुरोत्थ्याम्—अनेकावस० २।१७४ ।

प्रिय द्रव्य है। पित्तज्वरवालेके स्वास्थ्य और आनन्दका कारण होनेसे दास हित और सुखरूप द्रव्य है। पित्तज्वरसे पीडित रोगीको नीम हित और प्रिय द्रव्य है। आमव्याधिवाले मनुष्यको दूध सुख और प्रिय द्रव्य है। तथा नीरोग मनुष्यको गुड आदि हित, सुख और प्रिय द्रव्य है ॥१२०॥”

निशेधार्थ—नोआगम द्रव्य निक्षेपमे तद्व्यतिरिक्त पदसे ज्ञायकशरीर और भावीसे अतिरिक्त पदार्थोंका ग्रहण किया है। इसके कर्म और नोकर्म इसप्रकार दो भेद हैं। कर्म-तद्व्यतिरिक्त नोआगम द्रव्य निक्षेपका कथन ऊपर किया जा चुका है। नोकर्म पदसे सहकारी कारणोंका ग्रहण किया जाता है इसलिये यहाँ नोकर्मसे किन पदार्थोंका ग्रहण करना चाहिये यह बताया गया है। पेज्ज और द्वेपके भेदसे कपाय दो प्रकारकी है। द्वेपका कथन आगे किया गया है। प्रकृतमे पेज्जकी अपेक्षासे ही नोकर्म बतलाये गये हैं। पेज्जमे कहीं हितकी, कहीं सुखकी, कहीं प्रियकी, कहीं हित और सुखकी, कहीं हित और प्रियकी, कहीं सुख और प्रियकी तथा कहीं तीनोंकी अपेक्षा रहती है, अतएव इनके सहकारी द्रव्य भी कहीं हितरूप, कहीं सुखरूप, कहीं प्रियरूप, कहीं हित-सुख, हित-प्रिय या सुखप्रियरूप और कहीं तीनों रूप कहे जाते हैं। धीरसेनस्वामीने उदाहरण देकर इसी बात को अच्छी तरह समझा दिया है। आगे इसी विषयको और स्पष्ट करनेके लिये कोष्ठक दिया जाता है—

	नोकर्मके अपेक्षाकृत नाम	नोकर्म	विवक्षा
१	हितपेज्ज	कड़वी तून्डी आदि	पित्तज्वरकी शान्तिकी अपेक्षा होने पर
२	सुखपेज्ज	सुरादु भात आदि	भूतशान्तिकी विवक्षामे
३	प्रियपेज्ज	पुत्रादि	प्रेमकी विवक्षा होने पर
४	हित सुखपेज्ज	दास आदि	स्वास्थ्य और आनन्दकी विवक्षा होने पर
५	हित-प्रियपेज्ज	नीम आदि	वित्तप्रियके पित्तज्वरके दूर करनेकी विवक्षा होने पर
६	सुख-प्रियपेज्ज	दूध आदि	मधुरप्रियके आमव्याधिके दूर करनेकी विवक्षा होने पर
७	हित-प्रिय-सुखपेज्ज	गुड आदि	स्वस्थ पुरुषके तीनोंकी अपेक्षा होने पर

यहाँ पेज्ज भावके नोकर्म दिखाये गये हैं, और पेज्जभाव हित, सुख तथा प्रिय इन तीनरूप या इनके मयोरूप ही प्रकट होता है, अतः इस दृष्टिसे पेज्जभावकी वाह्यकारण-

* एद पेगमस्स ।

§ २२१ कुदो ? एक्कम्मि चेव वत्थुम्मि कमेण अक्खमेण च हिद सुह पियभाव-
ब्भुवगमादो, हिद-सुह-पियदब्बाण पुधभूदाण पि पेज्जभावेण एअत्तब्भुवगमादो च ।

५० सगह-वचकाराण उज्जुसुदस्स च सच्च दच्च पेज्ज ।

§ २२२ ज किंचि दच्च णाम त सच्च पेज्ज चेव, कस्स नि जीवस्स कम्मि वि काले
सच्चदब्बाण पेज्जभावेण वट्ठमाणाणमुवलभादो । त जहा, विस पि पेज्ज, विसुप्पण्णजीवाण
फोडियाण मरणमारणिच्छाण च हिद-सुह-पियकारणत्तादो । एव पत्थरत्तणिघणग्गिच्छु-
रूप सामग्री सात भागोंमें बंट जाती है । इस पेज्जभावका अवतरण कारण स्त्रीवैध आदि
उपर्युक्त सात कर्मोंका उदय है । वहीके निमित्तसे द्वितादिरूप सात प्रकारके भाव प्रकट
होते हैं । पर किस कर्मके उदयसे कौन भाव पैदा होता है ऐसा विवेक नहीं किया जा
सकता है, क्योंकि प्रत्येक कर्मके निमित्तसे ये सात भाव हो सकते हैं । इसीप्रकार उपर्युक्त
द्रव्य ही नोक्कर्म हैं अथ नहीं या उपर्युक्त अपेक्षाभेद ही उनकी उत्पत्तिके कारण हैं अन्य
नहीं, ऐसा एकांत नहीं समझना चाहिये । ये उपलक्षणमात्र हैं । इनके स्थान पर हित
पेज्ज आदिरूप और दूसरे द्रव्य भी हो सकते हैं और उनके पैदा होनेमें अपेक्षाभेद भी
हो सकता है ।

* यह तद्व्यतिरिक्त नोआगमद्रव्यपेज्जका सात भङ्गरूप कथन नैगमनयकी
अपेक्षासे है ।

§ २२१ शक्रा-उत्त कथन नैगमनयकी अपेक्षासे क्यों है ?

समाधान-चूँकि एक ही वस्तुमें क्रमसे और अक्रमसे हित, सुख और प्रियरूप
भाव स्वीकार किया है । तथा यदि हितद्रव्य, सुखद्रव्य और प्रियद्रव्यको पृथक् पृथक् भी
लेवें तो भी उनमें पेज्जरूपसे एकत्व माना गया है, इसलिये यह सत्र कथन नैगमनयकी
अपेक्षासे समझना चाहिये । अर्थात् यहा हित, सुख और प्रियको भेद और अभेदरूपसे
स्वीकार किया है, इसलिये यह नैगमनयका विषय है ।

“ सप्रह, व्यवहार और मनुष्यजनयकी अपेक्षा समस्त द्रव्य पेज्जरूप है ।

§ २२२ जगमे जो कुछ भी पदार्थ है वे सब पेज्ज ही हैं, क्योंकि किसी न किसी
जीवके किसी न किसी कालमें सभी द्रव्य पेज्जरूप पाये जाते हैं । उसका स्पष्टीकरण इस-
प्रकार है-विष भी पेज्ज है, क्योंकि विषमें उत्पन्न हुए जीवोंके, कोढ़ी मनुष्योंके और मरने
तथा मारनेकी इच्छा रखनेवाले जीवोंके विष क्रमसे हित, सुख और प्रियभावका कारण
देखा जाता है । इसीप्रकार पत्थर, घास, ईंधन, अग्नि और सुधा आदिमें जहा निसप्रकार
पेज्जभाव घटित हो वहा उसप्रकारसे पेज्जभावका कथन कर लेना चाहिये ।

(१) सच्च-व धा० व० ।

हार्इणं जहासंभवेण पेज्जभावो वत्तव्वो । परमाणुम्मि कथं पेज्जत्त ? ण, विवेदमाणान्ण हरिसुप्पायणेण तत्थं नि पेज्जभावुत्तलभादो । एदेसु णएसु सजोगमगा किमिदि ण सभ-
वति ? बुच्चदे, ण तात्त सगहणए सजोगमगा अत्थि, एक्कम्मि संजोगाभावादो । ण
पादेक्कमगा पि अत्थि, एगप्पणाए हिद-पिय-सुहसरूवेण भेदाभावादो ।

§ २२३. उज्जुसुदे वि सजोगमगा णत्थि, पुधभूददन्वाण सजोगाभावादो । ण
सरिसत्त पि अत्थि; हिद-पिय-सुहमावेण भिण्णाणं सरिसत्तविरोहादो । ण च एगेण
पेज्जसद्देण वाचिपत्तादो एयत्त, सद्दमेदामेदेहि उत्तुस्स भेदामेदाणमभावादो । ण पादे-
क्कमगा अत्थि, हिद-सुह-पियभावेण अट्ठिददन्वाभावादो ।

शका-परमाणुमे पेज्जभाव कैसे धन सकता है ?

समाधान-यह शका करना ठीक नहीं है, क्योंकि परमाणुको विशेषरूपसे जाननेवाले
पुरुषोंके परमाणु दर्पका उत्पादक है । अर्थात् परमाणुके जाननेके इच्छुक मनुष्य जब उसे
जान लेते हैं तो उन्हें बड़ा दर्प होता है, इसलिये परमाणुमे भी पेज्जभाव पाया जाता है ।

विशेषार्थ-समग्र, व्यवहार और ऋजुसूत्र नय एक कालमे एक वस्तुको दोरूपसे
ग्रहण नहीं कर सकते हैं, अतः इनकी अपेक्षा समस्त द्रव्य एक कालमे या तो पेज्जरूप ही
होंगे या द्वेपरूप ही । यहा पेज्ज भाषका प्रकरण है, अतः यहा इन तीनों नयोंकी अपेक्षा
समस्त द्रव्य पेज्जरूप ही कहे हैं । इसीप्रकार द्वेपरूपके प्रकरणमे इन तीनों नयोंकी
अपेक्षा समस्त द्रव्य द्वेपरूप ही कहे जायेंगे । इन तीनों नयोंमे सयोगी भग क्यों नहीं
घनते हैं इसका स्पष्टीकरण आगे ग्रन्थकारने रख दिया है ।

शका-इन समग्र, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयोंमे सयोगी भग क्यों संभव नहीं है ?

समाधान-समग्रनयमे तो संयोगी भग संभव नहीं है, क्योंकि, वह सबको एक
रूपसे ही ग्रहण करता है, और एक मे संयोग हो नहीं सकता है । उसीप्रकार समग्रनयमे
प्रत्येक भग भी संभव नहीं है, क्योंकि समग्रनयमे एकत्वकी विवक्षा है इसलिये उसकी
अपेक्षा एक वस्तुके हित, प्रिय और सुपरूपसे भेद नहीं हो सकते हैं ।

§ २२३ ऋजुसूत्रनयमे भी सयोगी भग नहीं पाये जाते हैं, क्योंकि इस नयकी दृष्टिसे
पृथक्भूत द्रव्योंमे संयोग नहीं हो सकता है । तथा इस नयकी अपेक्षा द्रव्योंमे सदृशता
भी नहीं पाई जाती है जिससे उनमे एकत्व माना जावे, क्योंकि जो पदार्थ हित, सुप्र और
प्रियरूपसे भिन्न भिन्न हैं उनमे सदृशताके माननेमे विरोध आता है । यदि कहा जाय कि
हित, प्रिय और सुपरूप द्रव्य एक पेज्ज शब्दके वाच्य हैं इसलिये उनमे एकत्व पाया
जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि शब्दोंके भेदसे वस्तुमे भेद और शब्दोंके
अभेदसे वस्तुमे अभेद नहीं होता है । उसीप्रकार ऋजुसूत्रनयमे प्रत्येक भग भी नहीं पाये जाते
हैं, क्योंकि एक द्रव्य हित, सुप्र और प्रियरूपसे सर्वथा अवस्थित नहीं पाया जाता है ।

६२२४. एव वरहारण्यस्त वि वत्तच्च, अभेदे लोगववहारानुववतीदो। अभेदेण वि लोमे वरहारो दीसह चि चे, ण, तस्स सगहणयनिसयचादो। भेदाभेदववहारो कस्स ण्यस्त निसओ ? णेगमस्स, भेदाभेदे जवलविय तदुप्पत्तीदो। तदो तिण्ह णयाण सच्चदच्च पेज्जमिदि ज भणिद त सुषड ति दट्ठच्च।

* भावपेज्जं ठवणिज्ज।

६२२४ इसीप्रकार व्यवहारनयकी अपेक्षा भी कथन करना चाहिये। क्योंकि व्यवहारनय भेदप्रधान है, और सयोगी भग अभेदरूप हैं, अत यदि अभेदरूप सयोगी भगोंको माना जायगा तो लोकव्यवहार नहीं बन सकता है।

शुक्रा—अभेदरूपसे भी लोकमें व्यवहार देखा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अभेदरूपसे जो लोकव्यवहार दिखाई देता है वह समहनयका विषय है।

शुक्रा—भेदाभेदरूप व्यवहार किस नयका विषय है ?

समाधान—भेदाभेदरूप व्यवहार नेगम नयका विषय है, क्योंकि भेदाभेदका आलम्बन लेकर नेगमनयकी प्रवृत्ति होती है।

अतः समग्र, व्यवहार और ऋजुसूत्र इन तीन नयोंकी अपेक्षा समस्त द्रव्य पेज्जरूप हैं यह जो सूत्रमें कहा गया है यह अच्छीतरह घटित होता है ऐसा समझना चाहिये।

विशेषार्थ—समहनय एव साथ या क्रमसे एक या अनेक पदार्थोंको विषयाभेदसे या अनेकरूपसे नहीं ग्रहण कर सकता है। समहनयका विषय अभेद है और सभी पदार्थ पेज्जरूप भावकी विषया होने पर पेज्जरूप हो सकते हैं अत यह नय सभीको पेज्जरूपसे ही ग्रहण करता है। व्यवहारनयका विषय यद्यपि भेद है इसलिये उसमें प्रिय, हित आदि प्रत्येक भग बन जाना चाहिये। पर जो प्रिय है वही कालांतरमें या अथवा अपेक्षासे हितरूप या सुगरूप भी है और यह सब भेदाभेद व्यवहारनयका विषय नहीं है। अत यह नय भी सभी पदार्थोंको पेज्जरूपसे ही ग्रहण करता है। ऋजुसूत्र नयका विषय एक है। उसकी दृष्टिसे एक अनेकरूप या अनेक एकरूप होता ही नहीं है अत ऋजुसूत्रनय भी सभीको पृथक् पृथक् पेज्जरूपसे ही ग्रहण करता है। यहाँ यह कहा जा सकता है कि यह किसीको हितरूप और किसीको सुगरूप ग्रहण कर ले। यद्यपि ऐसा हो सकता है पर हितादिभाव पेज्जके भेद हैं और यह उसका विषय नहीं होनेसे ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें पेज्जके हितादिरूपसे भेद नहीं किये जा सकते हैं। इतने कथनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि हितादिरूप सात भग नेगमनयकी अपेक्षासे ही हो सकते हैं समग्र, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षासे नहीं।

* भावपेज्जं कथन स्थगित करते हैं।

§ २२५. कुदो ? भाउपेज्जभाउदोसाणमेगवारेण चारसअणियोगद्वारेहि परूवणद्व ।
पुध-पुधतत्तिएहि अणियोगद्वारेहि तेसि परूवणा किण्ण कीरदे ? ण; गयस्स बहुत्तप्प-
सगादो, पुधपरूवणाए फलाणुत्तमादो च ।

* दोसो णिक्खिच्चियव्वो णामदोसो द्ववणदोसो दव्वदोसो भाव-
दोसो चेदि ।

§ २२६. ताव णिक्खेवसुत्तत्थ भोत्तूण णिक्खेवसामिणयपरूवण कस्सामो ।
कुदो ? इमो णिक्खेवो इमस्स णयस्स तिसयभूदो त्ति जाव णावगद ताव णिक्खेवत्थाव-
गमाभावादो ।

* णेगम-संगह-वचहारा सव्वे णिक्खेवे दृच्छंति ।

§ २२७. सुगममेद; पुंन्व बहुसो परूविदत्तादो ।

* उज्जुसुदो द्ववणवजे ।

§ २२५. श्रुका-भाषपेज्जका कथन स्थगित क्यों करते हैं ?

समाधान-चूँकि भाषपेज्ज और भावदोष इन दोनोंका एकसाथ बारह अनुयोग-
द्वारोंके द्वारा कथन किया जायगा इसलिये यहाँ भाषपेज्जका कथन स्थगित करते हैं ।

श्रुका-बारह अनुयोगद्वारोंके द्वारा भाषपेज्ज और भावदोषकी प्ररूपणा पृथक् पृथक्
क्यों नहीं की ?

समाधान-नहीं, क्योंकि भाषपेज्ज और भावदोषका बारह अनुयोगद्वारोंके द्वारा पृथक्
पृथक् प्ररूपण करनेसे ग्रन्थका विस्तार बहुत बढ़ जायगा और इससे कोई लाभ भी नहीं
है, इसलिये इनका पृथक् पृथक् प्ररूपण नहीं किया है ।

५. नामदोष, स्थापनादोष, द्रव्यदोष और भावदोष इसप्रकार दोषका निक्षेप
करना चाहिये ।

§ २२६ इस निक्षेपसूत्रके अर्थको छोड़कर, किस निक्षेपका कौन नय स्वामी है,
अर्थात् कौन नय किस निक्षेपको विषय करता है, इसका पहले कथन करते हैं, क्योंकि
यह निक्षेप इस नयका विषय है यह जब तक नहीं जान लिया जाता है तब तक निक्षेपके
अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है ।

* नैगम, संग्रह और व्यवहारनय सभी निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं ।

§ २२७ यह सूत्र सुगम है, क्योंकि पहले इसका विस्तारसे कथन कर आये हैं ।

* ऋजुसूत्रनय स्थापना निक्षेपको छोड़कर शेष तीन निक्षेपोंको स्वीकार
करता है ।

(१) "इसवि तेण तम्मि व दूषणमह देसण व दोसो त्ति । देसो च सो चउद्धा दब्बे कम्मपरियय
प्पो ॥"-वि० भा० गा० २९६६ । (२) पृ० २५९-२६४ ।

§ २२८. बुद्धो द्ववणा णत्थि ? दच्च खेत्त कालभावमेण भिण्णानमेयत्ताभावादो, अण्णत्थम्मि अण्णत्थस्म बुद्धीए द्ववणाणुववचीदो च । ण च बुद्धिवसेण दव्वाणमेयत्त होदि, तहाणुवलभादो । दच्चद्वियणयमस्सिदूण द्विदणाम कथमुजुसुदे पजवद्विए संभवइ ? ण, अर्थेणएसु सदस्स अत्थाणुमारित्ताभावादो । सदववहारे चप्पलए सते लोगववहारे

§ २२८ शका-ऋजुसूत्रनय स्थापनानिक्षेपको क्यों नहीं विषय करता है ?

समाधान-क्योंकि ऋजुसूत्राय द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके भेदसे पदार्थोंको भेदरूप ग्रहण करता है, इसलिये उनमें एकरत्न नहीं हो सकता है और इसीलिये बुद्धिके द्वारा अन्य-पदार्थमें अन्य पदार्थकी स्थापना नहीं की जा सकती है, अतः ऋजुसूत्रनयमें स्थापना निक्षेप सम्भव नहीं है ।

यदि कहा जाय कि भिन्न द्रव्योंमें बुद्धिके द्वारा एकरत्न सम्भव है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि भिन्न द्रव्योंमें बुद्धिके द्वारा भी एकरत्न नहीं पाया जाता है ।

शका-नामनिक्षेप द्रव्यार्थिनयका आश्रय लेकर होता है और ऋजुसूत्र पर्यायार्थिक-नय है, इसलिये उसमें नामनिक्षेप कैसे सम्भव है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि अर्थनयमें शब्द अपने अर्थका अनुसरण नहीं करता है अर्थात् नामनिक्षेप शब्दके अर्थका अनुसरण नहीं करता है । तथा अर्थनयमें भी यही बात है । अतः अर्थनय ऋजुसूत्रमें नामनिक्षेप सम्भव है ।

विशेषार्थ-शब्दनय लिङ्गादिके भेदसे, समभिरूढनय व्युत्पत्तिके भेदसे और एव-भूतनय नियाके भेदसे अर्थको ग्रहण करता है, अतः तीनों शब्दनयोंमें शब्द अर्थका अनुसरण करता हुआ पाया जाता है । परन्तु अर्थनयोंमें शब्द इसप्रकार अर्थभेदका अनुसरण नहीं करता है । यहाँ केवल सपेक्ष ग्रहणकी ही सुरयता रहती है, क्योंकि अर्थनय शब्दगत धर्मोंके भेदसे अर्थमें भेद नहीं करते हैं । 'पुण्यस्तारका' कहनेसे यदि 'पुण्य नक्षत्र एव तारका' है' इतना बोध हो जाता है तो अर्थनयोंकी दृष्टिमें पर्याप्त है । पर शब्द नय इस प्रयोगको ही ठीक नहीं मानते हैं, क्योंकि पुलिङ्ग पुण्य शब्दका स्त्रीलिङ्ग तारका शब्दके साथ सम्यग्ध नहीं हो सकता । तथा इन शब्दोंमें जब कि लिङ्गभेद पाया जाता है तो इनके अर्थमें भी अंतर होना चाहिये । यही सबब है कि ऋजुसूत्रनयके अर्थनय होने पर भी उसमें नाम-निक्षेप बन जाता है ।

शका-यदि अर्थनयोंमें शब्द अर्थका अनुसरण नहीं करते हैं तो शब्द व्यवहारको

(१) चत्वारोपाधिका "पात्रय शब्द" - तिष्ठति ० टी० प० ५१७ । 'चत्वारोप्यनया ह्यते जीवाद्यव्यपाम्नाय । त्रय शब्दनया सत्यव्यवित्ता समाश्रिता ॥' - लघी० इतो० ७२ । अक्षरद्व० टि० पृ० १५२ । "अक्षरवत्तर सदावसज्जण वत्तुपु नुमुत्तता । सदप्पहाणम चोदसज्जण सेसया विति ॥" - विद्यया० गी० २७५३ ।

सयलो वि उच्छिज्जदि त्ति चे, होदु तदुच्छेदो, किन्तु णयस्स विसओ अम्मेहि परू-
विदो । सच्च (सद्) त्थणिरवेक्खा अत्थणया त्ति कथ णव्वदे ? लिंग-सत्ता काल-
कारय पुरिसुवग्गहेसु विपद्दिचारदसणादो । कथ पज्जपट्टिए उज्जुसुदे दव्वणिकसेवस्स
सम्भवो ? ण, अप्पिदवज्जणपज्जायस्स वट्टमाणकालव्वन्तरे अणेगेसु अत्थवज्जणपज्जाएसु
सचरतवत्थुवलम्भादो ।

✽ सद्दणयस्स णाम भावो च ।

§ २२६. अणेगेसु घटत्थेसु दव्व-खेत्त-काल-भावेहि पुग्गभूदेसु एको घटसदो वट्ट-
माणो उवलम्भदे, एवमुवलम्भमाणे कथ सद्दणय पज्जवट्टिए णामणिकसेवस्स सम्भवो त्ति ?
ण; एदम्मि णए तेसिं घटसद्दण दव्व-खेत्त काल-भाववाचियभावेण भिण्णाणमण्णया-
असत्त मानत्ता पडेगा, और शब्द व्यवहारको असत्त मानने पर समस्त लोकव्यवहारका
व्युच्छेद हो जायगा ?

समाधान—यदि इससे समस्त लोकव्यवहारका उच्छेद होता है तो होओ किन्तु यहाँ
हमने नयके निषयका प्रतिपादन किया है ।

शुक्रा—अर्थनय शब्दार्थकी अपेक्षाके बिना प्रयुक्त होते हैं, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि अर्थनयोंकी अपेक्षा लिङ्ग, मर्या, काल, कारक, पुरुष और उपग्रह
इनमें व्यभिचार देखा जाता है अर्थात् अर्थनय शब्दनयकी तरह लिङ्गादिकके व्यभिचारको
दोष नहीं मानता और लिङ्गादिकका भेद होते हुए भी यह पदार्थको भेदरूप ग्रहण नहीं
करता । इससे जाना जाता है कि अर्थनय शब्दार्थकी अपेक्षा नहीं करके ही प्रयुक्त होते हैं ।

शुक्रा—ऋजुसूत्र पर्यायार्थिकनय है, अतः उसमें द्रव्यनिक्षेप कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि व्यञ्जनपर्यायकी मुरयत्तासे ऋजुसूत्रनय वर्तमानकालके भीतर
अनेक अर्थपर्याय और व्यञ्जनपर्यायोंमें सञ्चार करते हुए पदार्थका ग्रहण करता है, इसलिये
ऋजुसूत्र नयमें द्रव्यनिक्षेप सम्भव है ।

✽ नामनिक्षेप और भावनिक्षेप शब्दनयका विषय है ।

§ २२९ शुक्रा—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा भिन्न भिन्न अनेक घटरूप
पदार्थोंमें एक घट शब्द प्रयुक्त होता हुआ पाया जाता है । जब कि घट शब्द इसप्रकार
उपलब्ध होता है और शब्दनय पर्यायार्थिक नयका भेद है, तब शब्दनयमें नामनिक्षेप
कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इस नयमें द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावरूप वाचकभाजसे
भेदज्ञो प्राप्त हुए उन अनेक घट शब्दोंका परस्पर अन्वय नहीं पाया जाता है । अर्थात्
यह नय द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके भेदसे प्रयुक्त होनेवाले घट शब्दोंको भिन्न मानता

(१) ण एद हि णए देसिं स० ।

भावादो । तत्थ सकेयग्गहण दुग्घड ति चे ? होदु णाम, किंतु णयस्स विसओ परू-
विअदे, ण च सुणएसु किं पि दुग्घडमत्थि । अथवा, वज्झये णामस्स पवुत्ती मा होउ
णाम, तह पि णामीणक्खेवो सभवइ चेन, अप्पाणम्मि सब्वसहाण पउच्चिदणादो ।
ण च यज्झत्थे वट्टमाणो दोससहो णामणिक्खेवो होदि, विरोहादो ।

§ २३०. णाम द्वयणा-आगमद्वय णोआगमद्वयजाणुगसरीर-भग्नियणिवस्सेवा सुगमा
त्ति कट्ठु तेसिमत्थमभणिय तच्चदिस्सिणोआगमद्वयदोससरूपवरूपणट्ठमुत्तरसुत्त भणदि-

* णोआगमद्वयदोसो णाम ज दव्व जेण उवघादेण उवभोग ण
एदि तस्स दव्वस्स सो उवघादो दोसो णाम ।

है । और इसप्रकार शब्दनयमे नामनिक्षेप बन जाता है ।

शब्दा-यदि ऐसा है तो शब्दनयमे सकेतका ग्रहण करना कठिन हो जायगा, अर्थात्
यदि शब्दनय भिन्न भिन्न घटोंमें प्रवृत्त होनेवाले घट शब्दोंको भिन्न भिन्न मानता है तो
शब्दनयमे 'इस घट' शब्दका यह घटरूप अर्थ है' इसप्रकारके सकेतका ग्रहण करना कठिन
हो जायगा, क्योंकि उससे मतसे भिन्न भिन्न वाच्योंके वाचक भी भिन्न भिन्न ही हैं और
ऐसी परिस्थितिमें व्यक्तिशः सकेत ग्रहण करना शक्य नहीं है ।

समाधान-शब्दनयमे सकेतका ग्रहण करना यदि कठिन होता है तो होओ किन्तु
यहां तो शब्दनयके विषयका कथन किया है ।

दूसरे सुनघोंकी प्रवृत्ति सापेक्ष होती है इसलिये उनमें कुछ भी कठिनाई नहीं है ।
अथवा शब्दनयकी अपेक्षा बाह्य पदार्थमें नामकी प्रवृत्ति मत होओ तो भी शब्दनयमें नाम-
निक्षेप संभव ही है, क्योंकि सभी शब्दोंकी अपने आपमें प्रवृत्ति देखी जाती है । अर्थात्
जिस समय घट शब्दका घटशब्द ही वाच्य माना जाता है बाह्य घट पदार्थ नहीं उस
समय शब्दनयमें नामनिक्षेप बन जाता है । यदि कहा जाय कि बाह्य पदार्थमें निश्चयान
दोष शब्द नामनिक्षेप होता है, अर्थात् जब दोष शब्द बाह्य पदार्थमें प्रवृत्त होता है सभी
वह नामनिक्षेप कहलाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेमें विरोध
आता है । अर्थात् इस नयनी दृष्टिसे दोष शब्दकी प्रवृत्ति स्वात्माने होती है । बाह्य अर्थमें
उसकी प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है ।

§ २३० नामनिक्षेप, स्थापाननिक्षेप, आगमद्रव्यनिक्षेप और नोआगमद्रव्यनिक्षेपके
दो भेद शाक्यशरीर और मानी ये सब निक्षेप सुगम हैं ऐसा समझकर इन सब निक्षेपोंके
स्वरूपका कथन नहीं करके उद्गातिरिक्तनोआगमद्रव्यनोपने स्वरूपका कथन करनेके लिये
आगेका सूत्र कहते हैं ।

* जो द्रव्य जिस उपघातके निमित्तसे उपभोगका नहीं प्राप्त होता है, वह उपघात
उस द्रव्यका दोष है । इसे ही उद्गातिरिक्तनोआगमद्रव्यदोष समझना चाहिये ।

§ २३१. एत्थ चोदओ मणदि दग्गादो दोसो पुघभूदो अपुघभूदो वा ? ण ताव पुघभूदो; तस्स एसो दोसो त्ति सबधानुववत्तीदो । ण च एसो अण्णसवधणिवधणो; अणवत्थावत्तीदो । ण च अपुघभूदो; एक्कम्मि विसेसणविसेसियमावाणुववत्तीदो त्ति ? एत्थ परिहारो बुच्चदे-सिया पुघभूद पि त्रिसेसण, सेंधवसादियाए सावियाए अज्जो सग्गोहिओ पूजिदो त्ति सावियादो पुघभूदाए वि सादियाए विसेसणभावेण णट्ठमाणाए उवलभादो । णाणत्था नि; पचासत्तिणिवधणस्स विसेसणस्स अणवत्थाभावादो । सिया अपुघभूद पि विसेसण, णीलुप्पलमिदि उप्पलादो देसादीहि अभिण्णस्स णीलुणस्स विसेसणभावेण णट्ठमाणस्स उवलभादो । तम्हा भयणावादम्मि ण एस दोसो त्ति ।

§ २३१ शका-यहाँ पर शकाकार कहता है कि द्रव्यसे दोष भिन्न है कि अभिन्न । भिन्न तो हो नहीं सकता है, क्योंकि भिन्न मानने पर 'यह दोष इस द्रव्यका है' इस प्रकारका सम्बन्ध नहीं बन सकता है । यदि कहा जाय कि किसी भिन्न सम्बन्धके निमित्तसे 'यह दोष इस द्रव्यका है' इसप्रकारका सम्बन्ध बन जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेसे अनवस्था दोष प्राप्त होता है । अर्थात् जैसे 'यह दोष इस द्रव्यका है' इस व्यवहारके लिये एक अन्य सम्बन्ध मानना पड़ता है उसी तरह उस सम्बन्धको उस द्रव्य और दोषका माननेके लिये अन्य सम्बन्ध मानना पड़ेगा और इसप्रकार अनवस्था दोष प्राप्त होगा । यदि कहा जाय कि द्रव्यसे दोष अभिन्न है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि द्रव्यसे दोषको अभिन्न मानने पर द्रव्य और दोष ये दो न रहकर एक हो जाते हैं और एक पदार्थमें विशेषण-विशेष्यभाव नहीं बन सकता है ।

समाधान-अब यहाँ इस शकाका परिहार करते हैं-विशेष्यसे विशेषण कथंचित् पृथग्भूत भी होता है । जैसे, 'सिन्दुदेशकी साडीसे युक्त आविकाने आज आर्य क्षणधाधिपकी (आचार्यकी) पूजा की' यहाँ पर आविकासे साडी भिन्न है तो भी यह आविकाके विशेषणरूपसे पाई जाती है । ऊपर विशेषणको विशेष्यसे भिन्न मानकर जो अनवस्था दोष दे आये हैं वह भी नहीं आता है, क्योंकि जो विशेषण सम्बन्धविशेषके निमित्तसे होता है उसमें अनवस्था दोष नहीं आता है ।

तथा कथंचित् अभिन्न भी विशेषण होता है । जैसे, नीलोत्पल । यहाँ पर नील गुण उत्पल (कमल) से देशादिककी अपेक्षा अभिन्न है तो भी यह उसके विशेषणरूपसे पाया जाता है । इसलिये विशेषणको विशेष्यसे सर्वथा भिन्न या सर्वथा अभिन्न मानकर जो दोष दिये हैं वे भजनाविवाद अर्थात् स्याद्वादमें नहीं आते हैं ।

इसप्रकार द्रव्य और दोषमें अनेकान्त दृष्टिसे भेद और अभेद बतलाकर जिस

पञ्चओ दुविहो-अब्भतरो वाहिरो चेदि । तत्थ अब्भतरो कोधादिदब्बरुम्मकसधा अण ताणत्तपरमाणुसमुदयममागमसमुप्पण्णा जीवपदेसेहि ण्यत्तमुवगया पयट्ठि-ट्ठिदि-अणुमा-गमेयभिण्णा । वाहिरो कोधादिभावकमायसमुप्पत्तिनारण जीनाजीवप्पय वज्झदब्ब । तत्थ कसामकारणत्त पडि भेदाभाणेण समुप्पत्तियकसाओ पच्चमकसाए परिट्ठो ।

§ १३८ आदेमरूमाओ वि ठणकसाए पविसदि । बुदो ? सम्भावद्वणप्पय-आदेसकसापस्स सम्भावसम्भापद्ववणावगाहिद्वण्णाणिकरोवम्म उवलमादो ।

* उत्तुमुदो पदे च ठवण च अचणेदि ।

शका-समुत्पत्तिकपायका प्रत्ययकपायमे अन्तर्भाव क्यों हो जाता है ?

समाधान-क्योंकि आभ्यन्तर प्रत्यय और बाह्यप्रत्ययके भेदसे प्रत्यय दो प्रकारका है । इनमेसे अन्तःतानन्त परमाणुओंके समुदायके समागमसे उत्पन्न हुए और जीवप्रदेशोंके साथ एकत्वको प्राप्त हुए तथा प्रवृत्ति स्थिति और अनुमागके भेदसे भिन्न शोधादिरूप द्रव्यकर्मोंके स्फूर्धको आभ्यन्तरप्रत्यय कहते हैं । तथा शोधानिरूप भावकपायकी उत्पत्तिका कारणभूत जो जीव और अजीवरूप बाह्यद्रव्य है वह बाह्यप्रत्यय है । कपायके कारणरूपसे समुत्पत्तिकपाय और प्रत्ययकपाय इन दोनोंमें कोई भेद नहीं है, इसलिये समुत्पत्तिकपाय प्रत्ययकपायमे गर्भित हो जाती है ।

§ २३८ वसीप्रकार उक्त दोनों नयीकी अपेक्षा आदेशकपाय भी स्थापनाकपायमें अन्तर्भूत हो जाती है, क्योंकि आदेशकपाय सद्भावस्थापनारूप है और स्थापनानिक्षेप सद्भाव और असद्भाव स्थापनारूप है अत आदेशकपायका स्थापनाकपायमे अन्तर्भाव पाया जाता है ।

विशेषार्थ-भेदाभेद नैगमनयका विषय है समग्रनय और व्यवहार नयका नहीं । अत समुत्पत्तिकपाय और आदेशकपायको ये दोनों नय नहीं स्वीकार करते हैं, क्योंकि समुत्पत्तिकपाय प्रत्ययकपायसे और आदेशकपाय स्थापनाकपायसे भिन्न भी है और अभिन्न भी । जब प्रत्ययके दो भेद करके बाह्यप्रत्ययमे अलग गिनाते हैं तब वह समुत्पत्तिकपाय कही जाता है और जब प्रत्ययसामान्यकी अपेक्षा विचार किया जाता है तब समुत्पत्तिकपायका प्रत्ययकपायमे अन्तर्भाव हो जाता है । इसीप्रकार जब स्थापनाने दो भेद करके सद्भाव स्थापनाने अलग गिनाते हैं तब वह आदेशकपाय कही जाती है और जब स्थापना सामान्यकी अपेक्षा विचार करते हैं तब उसका स्थापनाकपायमे अन्तर्भाव हो जाता है । यह सब निवक्षा समग्रनय और व्यवहारनयमे पटित नहीं होती है । अत समग्र और व्यवहारनय इन दोनों कपायोंमे नहीं स्वीकार करते हैं, यह ठीक कहा है ।

* अनुसूतनय इन दोनोंको अर्थात् समुत्पत्तिकपाय और आदेशकपायको

(१) "अनुसूतस्तु वतमानावनिष्ठत्वात् आदेशसमुत्पत्तिस्थापना न ददति ।"

§ २३६. कारणं पुंस्त्वं परूविदं चि गोह परूविजदे ।

* तिण्हं संहणयाणं णामकसाओ भावकसाओ च ।

§ २४०. एदं पि सुत्तं सुगमं ।

§ २४१. णामकसाओ ठण्णकसाओ आगमदब्बकसाओ णोआगमजाणुगसरीर-
कसाओ भवियकसाओ च सुगमो चि कहु एदेसिमत्थममणिय णोआगमतब्बदिरित्ति-
दब्बकसायस्स अत्थपरूवणद्वमुत्तरसुत्तं भणदि-

* णोआगमैदब्बकसाओ, जहा सज्जकसाओ सिरिसकसाओ
एयमादि ।

§ २४२. सर्जो नाम वृक्षविशेषः, तस्य कपायः सर्जकपायः । शिरीषस्य कपायः

तथा स्थापनाकपायको स्वीकार नहीं करता है ।

§ २३६ ऋजुसूत्रनय इन तीनों कपायोंको स्वीकार क्यों नहीं करता है इसका कारण
पहले कह आये हैं, इसलिये यहाँ उसका कथन नहीं करते हैं । अर्थात् समुत्पत्तिकपायका
प्रत्ययरूपायमे और आदेशकपायका स्थापनाकपायमे अन्तर्भाव हो जाता है । तथा स्थापना-
निक्षेप ऋजुसूत्रनयका विषय नहीं है इसलिये इन तीनों कपायोंको छोड़कर नामकपाय, द्रव्य-
कपाय, प्रत्ययकपाय, रसकपाय और भावकपाय इन शेष कपायोंको ऋजुसूत्रनय स्वीकार
करता है ।

* शब्द, समभिरूढ और एवंभूत इन तीनों शब्दनयोंका नामकपाय और भाव-
कपाय विषय हैं ॥

§ २४० यह सूत्र भी सरल है ।

§ २४१ नामकपाय, स्थापनाकपाय, आगमद्रव्यकपाय, क्षायकशरीरनोआगमद्रव्य-
कपाय और भाविनोआगमद्रव्यकपाय इनका स्वरूप सुगम है ऐसा समझकर इनके स्वरूपका
कथन नहीं करके नोर्कर्म तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यकपायके स्वरूपका प्ररूपण करनेके लिये
आगेका सूत्र कहते हैं-

* सर्जकपाय, शिरीषकपाय इत्यादि नोर्कर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यकपाय
समझना चाहिये ।

§ २४२ सर्ज साल नामके वृक्षविशेषको कहते हैं । उसके कसैले रसको सर्जकपाय
कहते हैं । सिरस नामके वृक्षके कसैले रसको शिरीषकपाय कहते हैं ।

(१) "शब्दस्तु नाम्नोऽपि कश्चिदभावात्तन्मात्रात् नामभावाविच्छेदोति ।"-आद्या० नि० शी०
गा० १९० । (२) "सद्भावासद्भावरूपा प्रतिवृत्ति स्थापना । इत्तमीमंभूतधुक्कललाटपटितिशालर
वतास्मनयनसं दष्टाधरस्य दमानस्वेदसलिलचित्रपुस्ताद्यसवराट्वादिगतेति ।"-आद्या० नि० शी० गा० १९० ।
(३) "सज्जकसायाइको नोवम्मदब्बको कसाओ य ।"-विगेवा० गा० २९८२ । आद्या० नि० शी० गा० १९० ।

शिरीषकपायः। कसाओ नाम दन्वस्सेव ण अणस्स “णिग्गुणा इ गुणा ॥१२१॥” इदि वय-
णादो। तत्थ वि पोग्गलदन्वस्सेव “रून् रस-गघ पासवतो पोग्गल ॥१२२॥” इदि वयणादो।
तदो दन्वेण कसायस्स विसेसणमणत्थयमिदि, णाणत्थय; दुण्णयपरिसेहफलत्तादो। त
जहा, ण दुण्णएसु पुधभूद विसेसणमत्थि, दन्व सेत्त काल-भावेहि एयतेण पुधभूदस्स
अत्थित्ताभावादो। णापुधभूदमत्थि, दन्व-सेत्त-काल भावेहि एयतेण अपुधभूदस्स विसे-
सणत्तविरोहादो। णोहयपक्खो वि, दोसुं वि पम्मेसु उच्चदोसाणमक्खमेण णिवायप्पस-
गादो। ण धम्मधम्मिभावो वि तत्थ समवह, एयतेण पुधभूदेसु अपुधभूदेसु य तदणुव-
यत्तीदो। भजणावादे पुण सच्च पि चड्ढे। त जहा, तिकालगोयराणत्तपजायाण समुच्चओ
अजहउत्तिलक्खणो धम्मी, त चेव दन्व, तत्थ दवणगुणोवलभादो। तिकालगोयराणत्त-

शुक्ल-रूपाय द्रव्यका ही धर्म है अन्यका नहीं, क्योंकि “गुण स्वय अय गुणोंसे
रहित होते हैं ॥१२१॥” ऐसा वचन पाया जाता है। अत कपाय गुणका धर्म तो हो
नहीं सकता है। तथा द्रव्यमे भी यह पुद्गल द्रव्यका ही धर्म है, क्योंकि “रूप, रस, ग-घ
और स्पर्श पुद्गलमे ही पाये जाते हैं ॥१२२॥” ऐसा आगमका वचन है, इसलिये जब
कपाय द्रव्यका ही धर्म है तो द्रव्यको कपायके विशेषणरूपसे ग्रहण करना निष्फल है
अर्थात् कपायके साथ द्रव्य विशेषण नहीं लगाना चाहिये।

समाधान-कपायके साथ द्रव्य विशेषण लगाना निष्फल नहीं है, क्योंकि उसका
फल दुर्नयोंका निषेध करना है। उसका सुल्लासा इसप्रकार है-दुर्नयोंमे विशेष्यसे
विशेषण सर्वथा भिन्न तो बन नहीं सकता है, क्योंकि जो द्रव्य, क्षेत्र, काल और
भावनी अपेक्षा सर्वथा भिन्न है उसका विशेषणरूपसे अस्तित्व नहीं पाया जाना है। अर्थात्
यह विशेषण नहीं हो सकता है। तथा दुर्नयोंमे विशेषण विशेष्यसे सर्वथा अभिन्न भी
नहीं बन सकता है, क्योंकि जो द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा सर्वथा अभिन्न
है उसको विशेषण माननेमे विरोध आता है। उसीप्रकार दुर्नयोंमे सर्वथा भेद और
सर्वथा अभेदरूप दोनों पक्षोंका ग्रहण भी नहीं बन सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर
दोनों पक्षोंमे पृथक् पृथक् जो दोष दे आये हैं वे एकसाथ प्राप्त होते हैं। दुर्नयोंमे धर्म-
धर्मिभाव भी नहीं बन सकता है, क्योंकि सर्वथा भिन्न और सर्वथा अभिन्न पदार्थोंमे धर्म-
धर्मिभाव नहीं बन सकता है। परन्तु स्वाद्यादके स्वीकार करने पर सब झुठ बन जाता
है। जिसका सुल्लासा इसप्रकार है-त्रिकालवर्ती अनन्त पर्यायोंके कथञ्चित् तादात्म्यरूप
समुदायको धर्मो कहते हैं और वही द्रव्य कहलाता है, क्योंकि उसमे द्रवणगुण अर्थात् एक
पर्यायसे दूसरी पर्यायको प्राप्त होनेरूप धर्म पाया जाता है। तथा नयनी अपेक्षा कथञ्चित्

(१) सुल्ला-द्रव्यायया निग्गुणा गुणा । १-त० सु० ५१४०१ (२) सुल्ला-स्परसरसगघवणवन्त
पुद्गला । १-त० सु० ५१२३१ (३)-पु ५-आ० । (४) धम्म-धम्मिभा-अ०, आ० । धम्मदब्बियमा-स० ।

पञ्जाया धम्मा णयमुहेण पावियभेदाभेदा । परमत्थदो पुण पत्तजच्चतरमारं दच्च ।
तम्हा दच्च पि कसायस्स विसेसण होदि कसाओ वि दच्चस्म णेगमणयावल्लणादो ।
तदो 'द्रव्यं च तत्कपायश्च सः, द्रव्यस्य कपायः द्रव्यकपायः' इदि दो नि समासा
एत्थ अविरुद्धा चि दद्वया । सेस सुगम ।

* पच्चयंकसाओ णाम कोह्वेयणीयस्स कम्मस्स उदण्ण जीवो
कोहो होदि तम्हा त कम्म पच्चयकसाण्ण कोहो ।

§ २४३. 'जीवो कोहो होदि' चि ण घटदे; दच्चस्स जीवस्स पल्लयसरूवकोह-
भेद और कयचित् अभेदको प्राप्त त्रिकालवर्ती अनन्त पर्यायोंको धर्म कहते हैं । परमार्थसे
तो जो जालन्तरभावको प्राप्त है वही द्रव्य है । इसलिये नेगमनयनी अपेक्षा द्रव्य भी
कपायका विशेषण हो सकता है और कपाय भी द्रव्यका विशेषण हो सकती है । अतः
द्रव्यरूप जो कपाय है वह द्रव्यकपाय है अगवा, द्रव्यही जो कपाय है वह द्रव्यकपाय है,
इसप्रकार कर्मधारय और तत्पुरुष ये दोनों ही समास द्रव्यकपाय इस पदमे विरोधको
प्राप्त नहीं होते हैं ऐसा समझना चाहिये । शेष कथन सुगम है ।

विशेषार्थ—यहा यह शका उठाई गई है कि कैसेला रस पुद्गलद्रव्यमे ही पाया जाता
है उसको छोड़कर अन्यत्र नहीं । अतः कैसेले रसके लिये जो द्रव्यपदको सूत्रकारने विशेषण
रूपसे ग्रहण किया है वह ठीक नहीं है । टीकाकारने इसका यह समाधान किया है कि
विशेषण विशेष्यसे सर्वथा भिन्न भी नहीं होता, न मर्थथा अभिन्न ही और न सर्वथा
उभयरूप ही । फिर भी जो एकान्तसे विशेषणको विशेष्यसे सर्वथा भिन्नादिरूप मानते हैं
उनके इस मतव्यका निषेध करनेके लिये चूर्णिसूत्रकारने द्रव्यपदको कपायके साथ ग्रहण
किया है । जब 'क्षिरीपकी कपाय' इसप्रकार भेदकी प्रधानतासे विचार करते हैं तब क्षिरीप
विशेषण और कपाय विशेष्य हो जाती है । तथा जब 'द्रव्य ही कपाय' इसप्रकार द्रव्यसे
कपायको अभिन्न धत्ताते हैं तब भी कपाय विशेष्य और द्रव्य विशेषण हो जाता है ।
इसके विपरीत 'कपायद्रव्यम्' यहा कपाय विशेषण और द्रव्य विशेष्य हो जायगा ।
अनेकान्तकी अपेक्षा यह सत्र माननेमे कोई विरोध नहीं है ।

* उच प्रत्ययकपायका स्वरूप कहते हैं—क्रोधोदनीय कर्मके उदयसे जीव
क्रोधरूप होता है, इसलिये प्रत्ययकपायकी अपेक्षा वह क्रोधकर्म क्रोध कहलाता है ।

§ २४३ शक्का—जीव क्रोधरूप होता है यह कहना सगत नहीं है, क्योंकि जीव
द्रव्य है और क्रोध पर्याय है, अतः जीवद्रव्यको क्रोधपर्यायरूप माननेमे विरोध आता है ।

(१) "होदि कसायाण वधकारणं ज स पच्चयकसाओ" —विशेषा० गा० २९८३। "प्रत्ययकपाया
कपायाणा ये प्रत्यया यानि वधकारणानि, ते चेह् मनोज्ञेनरभेदा ण्वाद्ये । अत एवोत्पत्तिप्रयययो
वायकारणगतो भेद ।" —आत्मा० नि० १०० गा० १९० ।

भावावत्तिविरोहादो, ण, पज्जएहिंतो पुधभूदजीगदव्याणुवलमादो । उवलमे वा ण त दव्व, णिच्चभावेण किरियावज्जियस्स गुणसकतिविरहियस्स दव्वत्तविरोहादो । तम्हा दव्वपज्जायाण णइगमणयावलवणेण अण्णोण्णाणुगमो जेण होदि तेण 'जीमो कोहो होदि' चि घडदे ।

४२४४. दव्वकम्मस्म कोहणिमित्तस्स कथ कोहभावो ? ण, कारणे कज्जुवयारेण तस्स कोहभावसिद्धीदो । जीवादो कोहकसाओ अच्चदिरिचो, जीवसहावसतिविणासण-दुवारेण समुप्पत्तीदो । कोहसरूवजीवादो वि दव्वकम्माइ अपुधभूदाइ, अण्णहा अमुत्त-सहाउस्स जीगस्स मुत्तेण सरीरेण सह सबधविरोहादो । मुत्तामुत्ताण कम्मजीवाण कथ सबधो ? ण, अणादिवधणवधत्तादो । तदो दव्वकम्मकसायाणमैयत्तुवलमादो वा दव्वकम्म कसाओ ।

समाधान—नहीं, क्योंकि जीवद्रव्य अपनी क्रोधादिरूप पर्यायोंसे सर्गया भिन्न नहीं पाया जाता है। यदि पाया जाय तो वह द्रव्य नहीं हो सकता है, क्योंकि जो कूटस्थ नित्य होनेके कारण त्रियारहित है अतएव जिसमें गुणोंका परिणमन नहीं पाया जाता है उसको द्रव्य माननेमें विरोध आता है। इसलिये यत् द्रव्य और पर्यायोंका नैगमनयकी अपेक्षा परस्परमे अनुगम होता है अर्थात् द्रव्य पर्यायका अनुसरण करता है और पर्याय द्रव्यका अनुसरण करती है। अत जीव क्रोधरूप होता है यह कथन भी बन जाता है।

४२४४ शृङ्गा—द्रव्यकर्म क्रोधका निमित्त है, अत यह क्रोधरूप कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि कारणरूप द्रव्यकर्ममें कार्यरूप क्रोधभावका उपचार कर लेनेसे द्रव्यकर्ममें भी क्रोधभावकी सिद्धि हो जाती है। अर्थात् द्रव्यकर्मको भी क्रोध कह सकते हैं।

जीवसे क्रोधकपाय कथंचित् अभिन्न है, क्योंकि जीवके स्वभावरूप क्षमा धर्मका विनाश करके क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है। अर्थात् क्षमा जीवका स्वभाव है और उसका विनाश करके क्रोध उत्पन्न होता है, अत यह भी जीवसे अभिन्न है। तथा क्रोध-स्वरूप जीवसे द्रव्यकर्म भी एकक्षेत्रावगाही होनेके कारण अभिन्न है। क्योंकि ऐसा न मानने पर अमूर्त जीवका मूर्त शरीरके साथ सम्बन्ध माननेमें विरोध आता है।

शृङ्गा—कर्म मूर्त हैं और जीव अमूर्त, अत इन दोनोंका सम्बन्ध कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जीव अनादि कालसे कर्म बन्धनसे बंधा हुआ है, इसलिये कथंचित् मूर्तपनेको प्राप्त हुए जीवके साथ मूर्त कर्मोंका सम्बन्ध बन जाता है।

अत जब क्रोधकपाय जीवसे कथंचित् अभिन्न है और उससे द्रव्य कर्म कथंचित् अभिन्न है तो द्रव्य कर्म और कपायोंका कथंचित् जानेसे द्रव्यकर्म भी कपाय है ऐसा समझना चाहिये।

§ २४५. द्रव्यकर्मस्स उदण्ण जीवो कोहो त्ति ज भणिदं एत्थ चोअओ भणादि, द्रव्यकम्माइ जीवसबंधाइ सताइ किमिदि सगकज कसायसरूवं सच्चदं ण कुणति ? अलद्ध-विसिद्धभावत्तादो । तदलमे कारण वत्तव्व ? पागभावो कारणं । पागभावस्स विणासो वि दव्व-स्येत्त-काल-भवा (भावा) वेक्खाए जायदे । तदो ण सच्चदं द्रव्यकम्माइ सगफल कुणति त्ति सिद्ध ।

§ २४६. एसो पच्चयकसाओ समुत्पत्तियरूसायादो अभिण्णो त्ति पुध ण वत्तव्वो ? ण; जीनादो अभिण्णो होदूण जो कसाए समुत्पादेदि सो पच्चओ णाम । भिण्णो होदूण जो समुत्पादेदि सो समुत्पत्तिओ त्ति दोण्हं भेदुवलभादो ।

* एवं माणवेयणीयस्स कम्मस्स उदण्ण जीवो माणो होदि तम्हा तं कम्मं पच्चयकसाण्ण माणो ।

§ २४५. द्रव्यकर्मके उदयसे जीव क्रोधरूप होता है ऐसा जो कथन किया है उसपर शकाकार कहता है—

शका—जब द्रव्यकर्मोंका जीवके साथ सन्ध पाया जाता है तो वे कपायरूप अपने कार्यको सर्वदा क्यों नहीं उत्पन्न करते हैं ?

समाधान—सभी अवस्थाओंमें फल देनेरूप विशिष्ट अवस्थाको प्राप्त न होनेके कारण द्रव्यकर्म सर्वदा अपने कपायरूप कार्यको नहीं करते हैं ।

शका—द्रव्यकर्म फल देनेरूप विशिष्ट अवस्थाको सर्वदा प्राप्त नहीं होते इसमें क्या कारण है । उसका कथन करना चाहिये ?

समाधान—जिस कारणसे द्रव्यकर्म सर्वदा विशिष्टपनेको प्राप्त नहीं होते हैं वह कारण प्रागभाव है । प्रागभावका विनाश हुए बिना कार्यकी उत्पत्ति नहीं हो सकती है । और प्रागभावनका विनाश द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा लेकर होता है, इसलिये द्रव्यकर्म सर्वदा अपने कार्यको उत्पन्न नहीं करते हैं यह सिद्ध होता है ।

§ २४६. शका—यह प्रत्ययकपाय समुत्पत्तिकरूपायसे अभिन्न है अर्थात् ये दोनों कपाय एक हैं इसलिये इसका पृथक् कथन नहीं करना चाहिये ।

समाधान—नहीं, क्योंकि जो जीवसे अभिन्न होकर कपायको उत्पन्न करता है वह प्रत्ययकपाय है और जो जीवसे भिन्न होकर कपायको उत्पन्न करता है वह समुत्पत्तिक-कपाय है अर्थात् क्रोधकर्म प्रत्ययकपाय है और उसके सहकारी कारण समुत्पत्तिककपाय हैं । इसप्रकार इन दोनोंमें भेद पाया जाता है, इसलिये प्रत्ययकपायका समुत्पत्तिककपायसे भिन्न कथन किया है ।

* इसीप्रकार मानवेदनीय कर्मके उदयसे जीव मानरूप होता है, इसलिये प्रत्यय-कपायकी अपेक्षा वह कर्म भी मान कहलाता है ।

* मायावेयणीयस्स कम्मस्स उदण्ण जीवो माया होदि तम्हा तं कम्म पच्चयकसाण्ण माया ।

* लोहवेयणीयस्स कम्मस्स उदण्ण जीवो लोहो होदि तम्हा तं कम्म पच्चयकसाण्ण लोहो ।

§ २४७ गदाणि तिण्णि वि सुत्ताणि सुगमाणि ।

* एव णेगम सगह-व्यवहाराण ।

§ २४८, कुदो ? कज्जादो अमिण्णस्स कारणस्स पच्चयभावब्धुवगमादो ।

* उज्जुसुदस्स कोहोदय पटुच्च जीवो कोहकसाओ ।

§ २४९, ज पटुच्च कोहकसाओ त पच्चयकसाण्ण कसाओ । वधसताण जीनादो अमिण्णाण वेयणसहावाणमुज्जुसुदो कोहादिपच्चयभाव किण्ण इच्छदे ? ण, वधसतेहिंवो

* मायावेदनीय कर्मके उदयसे जीव मायारूप होता है, इसलिये प्रत्ययकपायकी अपेक्षा वह कर्म भी माया कहलाता है ।

* लोमवेदनीय कर्मके उदयसे जीव लोमरूप होता है, इसलिये प्रत्ययकपायकी अपेक्षा वह कर्म भी लोम कहलाता है ।

§ २४७ ये तीनों ही सूत्र सुगम हैं ।

इसप्रकार ऊपर चार सूत्रों द्वारा जो क्रोधादिरूप द्रव्यकर्मको प्रत्ययकपाय कह आये हैं वह नैगम, सग्रह और व्यवहारनयकी अपेक्षासे जानना चाहिये ।

§ २४८ शका—यह कैसे जाना कि उक्त कथन नैगमादिकही अपेक्षासे किया है ?

समाधान—चूँकि उपर कार्यसे अभिन्न कारणको प्रत्ययरूपसे स्वीकार किया है, अर्थात् जो कारण कार्यसे अभिन्न है उसे ही कपायका प्रत्यय बतलाया है, इसलिये यह कथन नैगम, सग्रह और व्यवहारनयकी अपेक्षासे ही बनता है ।

विशेषार्थ—कारणकार्यभावके रहते हुए भी कारणसे कार्यको अभिन्न स्वीकार करने-वाले नैगम, सग्रह और व्यवहार ये तीन ही नय हैं, ऋजुसूत्र नहीं, क्योंकि ऋजुसूत्रनय कार्यकारणभावनकी स्वीकार ही नहीं करता है । अतः नैगमादि तीन नयोंकी मुख्यतासे प्रत्ययकपायकी अपेक्षा क्रोधादि वेदनीय कर्मको प्रत्ययकपाय कहना समस्त ही है ।

* ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें क्रोधके उदयकी अपेक्षा जीव क्रोधकपायरूप होता है ।

§ २४९ जिसकी अपेक्षा करके जीव क्रोधकपायरूप होता है ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें वही प्रत्ययकपायकी अपेक्षा कपाय है । अतः क्रोध कर्मके उदयकी अपेक्षासे जीव क्रोधकपायरूप होता है इसलिये ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें क्रोध कर्मका उदय प्रत्ययकपाय है ।

प्रका—यह और सत्त्व भी जीवसे अभिन्न है और वेदनसम्भाव हैं, इसलिये ऋजु-

कोहादिकसायाणमुप्पत्तीए अभावादो । ण च कज्जमकुणताण कारणववएसो; अव्व-
वत्थावत्तीदो ।

§ २५०. वधसतोदयमरूपमेग चेव दब्बं । त जहा, कम्मइयग्गणादो आवूरिय-
सच्चलोगादो मिच्छत्तासज्जम-कसाय-जोगवसेण लोगमेत्तजीवपदेसेसु अकमेण आगंतूण
सर्वधकम्मकउद्धा अणताणतपरमाणुममुदयसमागमुप्पण्णा कम्मपज्जाएण परिणय-
पढमसमए वधववएसं पडिवज्जति । ते चेव विदियसमयप्पंहुडि जाण फलदाणहेहिम-
समओ चि ताण सत्तववएस पडिवज्जति । ते ज्ञेय फलदाणसमए उदयववएस पडिव-
ज्जति । ण च णामभेदेण दब्बभेओ, इद-सक-पुरंदरणाभेहि देवरायस्स वि भेदप्प-
सूत्रनय क्रोधादि कर्मके बन्ध और सत्त्वको भी क्रोधादि प्रत्ययरूपसे क्यों नहीं स्वीकार
करता है ? अर्थात् क्रोध कर्मके उदयको ही ऋजुसूत्र प्रत्ययरूपसे क्यों मानता है, उसके
बन्ध और सत्त्व अवस्थाको प्रत्ययरूपसे क्यों नहीं मानता ?

समाधान-नहीं, क्योंकि क्रोधादि कर्मके बन्ध और सत्त्वसे क्रोधादिकपायोंकी उत्पत्ति
नहीं होती है । तथा जो कार्यको उत्पन्न नहीं करते हैं वहे कारण कहना ठीक भी नहीं है,
क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्था दोषकी प्राप्ति होती है, इसलिये ऋजुसूत्रनय बन्ध और
सत्त्वको प्रत्ययरूपसे स्वीकार नहीं करता है ।

§ २५० शंका-एक ही कर्मद्रव्य बन्ध, सत्त्व और उदयरूप होता है । इसका खुलासा
इसप्रकार है--नमस्त्व लोकमे व्याप्त फार्मण वर्गणाओंमेसे अन-तानन्त परमाणुओंके समुदायके
समागमसे उत्पन्न हुए कर्मस्कन्ध आकर मिथ्यात्व, असयम, कपाय और योगके निमित्तसे
एकसाथ लोकप्रमाण जीवके प्रदेशोंमें सबद्ध होकर कर्मपर्यायरूपसे परिणत होनेके प्रथम समयमे
बन्ध इस सज्ञाको प्राप्त होते हैं । जीवसे सबद्ध हुए वे ही कर्मस्कन्ध दूसरे समयसे लेकर
फल देनेसे पहले समय तक सत्त्व इस सज्ञाको प्राप्त होते हैं । तथा जीवसे सबद्ध हुए वे
ही कर्मस्कन्ध फल देनेके समयमे उदय इस सज्ञाको प्राप्त होते हैं । अर्थात् जिस समयमे
कर्मस्कन्ध आत्मासे सम्बद्ध होकर कर्मरूप परिणत होते हैं उस समयमे उनकी बन्ध
सज्ञा होती है । उसके दूसरे समयसे लेकर उदयको प्राप्त होनेके पहले समय तक उनकी
सत्त्व सज्ञा होती है और जब वे फल देते हैं तो उनकी उदयसज्ञा होती है । अत एक
ही कर्मद्रव्य बन्ध सत्त्व और उदयरूप होता है । यदि कहा जाय कि द्रव्य एक ही है फिर
भी बन्ध आदि नामभेदसे द्रव्यमे भेद हो जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि
नामभेदसे द्रव्यमे भेदके मानने पर इन्द्र, शक्र और पुरन्दर इन नामोंके कारण एक देव-
राजमे भी भेदका प्रसङ्ग प्राप्त होता है । अर्थात् इन्द्र आदि नाम भेद होने पर भी जैसे
देवराज एक हैं उसीप्रकार वध आदि नाम भेदके होने पर भी कर्मस्कन्ध एक है, इसलिये
ऋजुसूत्रनय जिसप्रकार कर्मोंके उदयको प्रत्ययरूपसे अपेक्षा कपायरूपसे स्वीकार करता

सगादो । तम्हा उदयस्सेव वध सताण पि पच्चयकमाण्ण कसायत्तमिच्छियव्व १ ण; कोहजण्णाजणसहावेण द्विदिमेण च मिण्णदव्वाणमेयत्तविरोदादो । ण च लवस-
णभेदे सते दव्वाणमेयत्त होदि, तिहुवणस्स मिण्णलक्खणस्स एयत्तप्पसगादो । ण च
एव, उदढाघो मज्झभागविरहियस्स एयस्स पमाणविसए अदसणादो । तम्हा ण वध-
सत्तदव्वाण कम्मत्तमत्थि, जेण कोहोदय पडुच्च जीवो कोहकसाओ जादो त कम्मसु-
दयगय पच्चयकसाएण कसाओ त्ति सिद्ध । ण च एत्थ दव्वकम्मस्स उवयारेण
कसायत्त, उजुसुदे उवयाराभावादो । कथ पुण तस्स कसायत्त ? उच्चदे-दव्वभाव-
कम्माणि जेण जीगादो अपुधभूदाणि तेण दव्वकसायत्त जुज्जे ।

* एध माणादीण वत्तव्व ।

है उसीप्रकार उसे उनके वन्ध और सत्त्वको भी प्रत्ययकपायकी अपेक्षा कपायरूपसे स्वीकार करना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि वन्ध उदय और सत्त्वरूप कर्मद्रव्यमें क्रोधको उत्पन्न करने और न करनेकी अपेक्षा तथा स्थितिकी अपेक्षा भेद पाया जाता है अर्थात् उदयागत कर्म क्रोधको उत्पन्न करता है किन्तु वध और सत्त्व अवस्थाको प्राप्त कर्म क्रोधको उत्पन्न नहीं करता है तथा वधकी एक समय स्थिति है, उदयकी भी एक समय स्थिति है और सत्त्वकी स्थिति अपन अपने कर्मकी स्थितिके अनुरूप है अतः उन्हें सर्वथा एक माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि लक्षणकी अपेक्षा भेद होने पर भी द्रव्यमें एकत्व हो सकता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर भिन्न भिन्न लक्षणवाले तीनों लोकोंको भी एकत्वका प्रसङ्ग प्राप्त हो जाता है । यदि कहा जाय कि तीनों लोकोंको एकत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऊर्ध्वभाग, मध्यभाग और अधोभागसे रहित एक लोक प्रमाणका विषय नहीं देया जाता है इसलिये ऋजुसूत्र नयनी अपेक्षा वध और सत्त्वरूप द्रव्यके कर्मपना नहीं बनता है । अतः चूँकि क्रोधके उदयकी अपेक्षा करके जीव क्रोधकपायरूप होता है, इसलिये ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें उदयको प्राप्त हुआ क्रोधकर्म ही प्रत्ययकपायकी अपेक्षा कपाय है यह सिद्ध होता है । यदि कहा जाय कि उदय द्रव्यकर्मका ही होता है अतः ऋजुसूत्रनय उपचारसे द्रव्यकर्मको भी प्रत्ययकपाय मान लेगा सो भी कहना ठीक नहीं है । क्योंकि ऋजुसूत्रनयमें उपचार नहीं होता है ।

शुका—यदि ऐसा है तो द्रव्यकर्मको कपायपना कैसे प्राप्त हो सकता है ?

समाधान—चूँकि द्रव्यकर्म और भावकर्म दोनों ही जीवसे अभिन्न हैं इसलिये द्रव्य-
कर्ममें द्रव्यकपायपना बन जाता है ।

* जिसप्रकार ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिसे द्रव्यक्रोधके उदयको प्रत्ययकपायकी अपेक्षा क्रोधकपाय कहा है उसीप्रकार मानादिकका भी कथन चाहिये ।

§ २५१. सुगममेदं ।

* समुत्पत्तिरुसाओ णाम, कोहो सिया जीवो सिया णोजीवो एवमद्वभंगा ।

§ २५२. जीवमजीव जीये अजीवे च चत्तारि वि उवरिं हेट्ठा च द्वविय चत्तारि एगसजोगमगे चत्तारि दुसजोगमगे च उप्पाइय मेलाविदे कोहुप्पत्तीए कारणाणि समुत्पत्तिरुसाएण कोहसण्णिदाणि अट्ट हवति ।

§ २५३. अत्र स्याच्छब्दः क्वचिदर्थे ग्राह्यः । तेण कथं वि जीवो समुत्पत्तीए कोहो, कथं वि णोजीवो, कथं वि जीवा, कथं वि णोजीवा, कथं वि जीवो च णोजीवो च, कथं वि जीवो च णोजीवो च, कथं वि जीवो च णोजीवा च, कथं वि जीवा च णोजीवा च कोहो ति सिद्ध ।

§ २५४. सपहि अट्ठण्ह भगणमुदाहरणपरूवणद्वमुत्तरसुत्त भणइ-

* कथं ताव जीवो ?

§ २५१ यह सूत्र सरल है ।

* समुत्पत्तिरुपायकी अपेक्षा कहीं पर जीव क्रोधरूप है । कहीं पर अजीव क्रोधरूप है । इसीप्रकार आठ भङ्ग जानने चाहिये ।

§ २५२ एक जीव, एक अजीव, बहुत जीव और बहुत अजीव और इन ही चारोंको उपर ओर नीचे स्थापित करके चार एक सयोगी भङ्ग और द्विसयोगी भङ्ग उत्पन्न करके सबको मिला देने पर क्रोधोत्पत्तिके आठ कारण होते हैं । समुत्पत्ति कथायकी अपेक्षासे इन आठ कारणोंकी क्रोध सत्ता होती है ।

§ २५३ यहाँ पर 'स्यात्' शब्द 'कहीं पर' इस अर्थमें लेना चाहिये । इसके अनुसार कहीं पर समुत्पत्तिरुपायकी अपेक्षा जीव क्रोध होता है । कहीं पर अजीव क्रोध होता है । इसीप्रकार कहीं पर बहुत जीव, कहीं पर बहुत अजीव, कहीं पर एक जीव और एक अजीव, कहीं पर बहुत जीव और एक अजीव, कहीं पर एक जीव और बहुत अजीव तथा कहीं पर बहुत जीव और बहुत अजीव समुत्पत्तिरुपायकी अपेक्षा क्रोध होता है यह सिद्ध हुआ ।

§ २५४ अब इन आठ भङ्गोंके उदाहरण बतलानेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं-

* समुत्पत्तिरुपायकी अपेक्षा जीव क्रोध कैसे है ?

(१) "अतएव समुत्पत्ती अतोप्पमवो कसायाण ।"-विज्झेपा० गा० २९८२ । "उत्पत्तिरुपाय चारीरापघिभेत्तवारुत्थाण्वाद्यो यदायित्य तेपामुत्पत्ति ।"-आद्या० नि० शी० गा० १९० । (२) चत्तारि-मसजोगमगे च अ०, स० । चत्तारिमसजोगे च अ० । (३) स्यात्तद्विधं क्वचिदर्थग्रा-स० । (४) जीवा च स० । (५) जीवो च णोजीवा च स० । (६) जीवा च णोजीवा च स० । जीवो च णोजीवो च स०, मा० ।

संगादो । तम्हा उदयस्सेण घघ सत्ताण पि पच्चयकसाण्ण कसायचमिच्छियव्य ? ण; कोहजणणाजणणसहाणेण द्विदिमेण च मिण्णदच्चाणमेयत्तरिरोदादो । ण च लवस-
णभेदे सते दव्वाणमेयत्त होदि, तिहुवणम्म मिण्णलप्पणरस एयत्तप्पसंगादो । ण च
एय, उदहाधो मज्झभागरिरहियस्स एयस्स पमाणरिसए अदसणादो । तम्हा ण घघ-
मतदच्चाण कम्मचमत्थि; जेण कोहोदय पडुघ जीरो कोहकसाओ जादो त कम्मघ-
दयगय पच्चयकसाएण कसाओ चि सिद्ध । ण च एत्थ दच्चकम्मरस उवपारेण
कसायत्त, उजुसुदे उवयारामावादो । कथ पुण तरस कसायत्त ? उच्चदे-दच्चभाष
कम्माणि जेण जीवादो अपुघभूदानि तेण दच्चकसायत्त जुअदे ।

* एव माणादीण वत्तव्य ।

है उसीप्रकार उसे उनके घघ और सत्त्वको भी प्रत्ययकपायकी अपेक्षा कपायरूपसे स्वीकार
करना चाहिये ?

समाधान-नहीं, क्योंकि घघ उदय और सत्त्वरूप कर्मद्रव्यमें क्रोधको उत्पन्न करने
और न करनेकी अपेक्षा तथा स्थितिकी अपेक्षा भेद पाया जाता है अर्थात् उदयागत कर्म
क्रोधको उत्पन्न करता है किन्तु घघ और सत्त्व अवस्थाको प्राप्त कर्म क्रोधको उत्पन्न नहीं
करता है तथा घघकी एक समय स्थिति है, उदयकी भी एक समय स्थिति है और सत्त्वकी
स्थिति अपने अपने कर्मकी स्थितिके अनुरूप है अतः वह सर्वथा एक माननेमें विरोध
आता है । यदि कहा जाय कि लक्षणकी अपेक्षा भेद होने पर भी द्रव्यमें एकत्व हो सकता
है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर भिन्न भिन्न लक्षणवाले तीनों लोकोंकी
भी एकत्वका प्रसङ्ग प्राप्त हो जाता है । यदि कहा जाय कि तीनों लोकोंकी एकत्वका प्रसङ्ग
प्राप्त होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऊर्ध्वभाग, मध्यभाग
और अधोभागसे रचित एक लोक प्रमाणका विषय नहीं देता जाता है इसलिये श्रुजुसूत्र
मयकी अपेक्षा घघ और सत्त्वरूप द्रव्यके कर्मपना नहीं बनता है । अतः चूँकि क्रोधके
उदयकी अपेक्षा करके जीव क्रोधकपायरूप होता है, इसलिये श्रुजुसूत्रनयकी दृष्टिमें उदयको
प्राप्त हुआ क्रोधकर्म ही प्रत्ययकपायकी अपेक्षा कपाय है यह सिद्ध होता है । यदि कहा जाय
कि उदय द्रव्यकर्मका ही होता है अतः श्रुजुसूत्रनय उपचारसे द्रव्यकर्मको भी प्रत्ययकपाय
मान लेगा सो भी कहना ठीक नहीं है । क्योंकि श्रुजुसूत्रनयमें उपचार नहीं होता है ।

शका-यदि ऐसा है तो द्रव्यकर्मको कपायपना कैसे प्राप्त हो सकता है ?

समाधान-चूँकि द्रव्यकर्म और भावकर्म दोनों ही जीवसे अभिन्न हैं इसलिये द्रव्य-
कर्ममें द्रव्यकपायपना बन जाता है ।

* जिसप्रकार श्रुजुसूत्रनयकी दृष्टिसे द्रव्यक्रोधके उदयको प्रत्ययकपायकी अपेक्षा
क्रोधकपाय कहा है उसीप्रकार मानादिकला भी कथन करना चाहिये ।

मुष्पज्जमाणं सयमेव उप्पज्जइ; अणुप्पत्तिसहावस्सुप्पत्तिनिरोहादो । एत्थ परिहारत्थमुत्तर-
सुच मणदि-

* मणुस्सं पडुच्च कोहो समुप्पण्णो सो मणुस्सो कोहो ।

§ २५६ ण च अण्णादो अण्णम्मि कोहो ण उप्पज्जइ, अकोसादो जीवे कम्मकैलक-
किए कोहुप्पत्तिदसणादो । ण च उल्लहे अणुमण्णदा, निरोहादो । ण कज्जं तिरोहिंयं
सत्त आविब्भामुमणमड, पिंडनियारणे घडोवलद्धिप्पसगादो । ण च णिच्चं तिरोहिज्जइ;
अणाहियअइसंयभावादो । ण तस्स आनिब्भामो वि; परिणामवज्जियस्स अत्थत्तरा-
भावादो । ण गदहस्स सिंगं अण्णेहिंतो उप्पज्जइ, तस्स निसेसेणेय सामण्णसरूवेण नि
पुब्बमभावादो । ण च कारणेण त्रिणा कज्जमुप्पज्जइ; सव्वकाल सव्वस्स उप्पत्ति-अणुप्पत्ति-
व्यवहार देखा जाता है । अर्थात् कुम्हार घटकी उत्पत्ति नहीं करता है किन्तु मिट्टीमें
छिपे हुए घटको प्रकट कर देता है । इस आनिर्माणको ही लोग उत्पत्तिके नामसे पुकारते
हैं । अथवा, उत्पन्न होनेवाले जितने भी पदार्थ हैं वे सब स्वयं उत्पन्न होते हैं, क्योंकि
जिसका उत्पन्न होनेका स्वभाव नहीं है उसकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । इसप्रकार
इन आक्षेपके निवारण करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं-

* जिस मनुष्यके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वह मनुष्य समुत्पत्तिक्रपाय
की अपेक्षा क्रोध है ।

§ २५६ 'किसी अन्यके निमित्तसे किसी अन्यमें क्रोध उत्पन्न नहीं होता है' यह कहना
ठीक नहीं है, क्योंकि कर्मसे कलकित हुए जीवमें बहुत बचनके निमित्तसे क्रोधकी उत्पत्ति
देखी जाती है । और जो बात पाई जाती है उसके विषयमें यह कहना कि यह बात नहीं
वन सकती है, ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा कहनेमें निरोध आता है । 'कारणमें कार्य छिपा
हुआ रहता है और यह प्रकट हो जाता है' ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा
मानने पर मिट्टीके पिंडको निवारने पर घड़ेकी उपलब्धिका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि
कार्यको सर्वथा नित्य मान लिया जावे तो यह तिरोहित नहीं हो सकता है, क्योंकि सर्वथा
नित्य पदार्थमें किसी प्रकारका अतिशय नहीं हो सकता है । तथा नित्य पदार्थका आनि-
र्भाव भी नहीं वन सकता है, क्योंकि जो परिणमनसे रहित है उसमें दूसरी अवस्था नहीं
हो सकती है । अन्य कारणोंसे गधेके सींगकी उत्पत्तिका प्रसंग देना भी ठीक नहीं है,
क्योंकि उसका पहले से ही जिसप्रकार विशेषरूपसे अभाव है इसीप्रकार सामान्यरूपसे
भी अभाव है इसप्रकार जब यह सामान्य, और विशेष दोनों ही प्रकार से असत् है तो
उसकी उत्पत्तिका प्रश्न ही नहीं उठता । तथा कारणके बिना कार्यकी उत्पत्ति मानना भी ठीक

(१)-जोहा ण अ०, आ०, स० । (२)-जीवो न-अ०, आ० । (३)-वत्कीए अ०, आ०, स० ।

(४)-सयामा-अ०, आ० । "नित्यत्वादानाधेयातिशयस्य"-तत्त्वस० पृ० ७४ । न्यायकुमु० पृ०
१४३ टि० ३ ।

§ २५५. एद पुन्नासुत्तं किमिदं बुद्धदे ? पुच्छंतस्से अतेवासिस्स भणउ णापु-
च्छतस्स इत्ति जाणामणह । अपुच्छतस्स किण्ण उच्चदे ? वचिगुत्तिरक्खणणिमित्त ।
अथवा अक्खेरो अण्णेण कओ । त जहा, अण्णो जीरो अण्णम्मि जीरम्मि कोहरसायमु-
प्पायतो कथ कोहो, कोहुप्पत्तिणिमित्तस्स कज्जादो पुधभूदस्स कज्जभावनिरोदादो । ण च
एवम्मि कज्जकारणमारो अत्थि, अणुबलमादो । किं च, ण कज्जुप्पत्ती वि जुज्जदे । त
जहा, णापुप्पज्जमाणमण्णेहिंतो उप्पज्जइ, सामण्णजिसेससरूप्णे असतस्स गदहमिगस्स वि
अण्णेहिंतो उप्पत्तिपमगादो । तदो ण कस्स वि उप्पत्ती अत्थि । उप्पज्जमाण कज्जमुबलभइ चि
ण वोत्तु जुत्त, तिरोहियस्स दक्खस्स आविब्भावे उप्पत्तिववहारुत्तमादो । अथवा, सच्च-

§ २५५ श्रुति—यह पृच्छाविषयक सूत्र किसलिये कहा है ?

समाधान—जो शिष्य प्रश्न करे उसे ही कहे जो प्रश्न न करे उसे न कहे, इस बातका
ज्ञान करानेके लिये पृच्छासूत्र कहा है ।

श्रुति—जो शिष्य प्रश्न न करे उसे क्यों न कहे ?

समाधान—वचनशुद्धि रक्षा करनेके लिये नहीं पूछनेवाले को न कहे ।

निशेपार्थ—साधुओंके सत्यमहाव्रतके होते हुए भी वे निरन्तर शुद्धि रक्षा करनेमें
उद्युक्त रहते हैं । जब केषल शुद्धिसे व्यवहार नहीं चलता है तभी वे भाषासमिति
आश्रय लेते हैं तथा दीक्षितों और इतर सज्जन पुरुषोंको समार्गमें लगानेके लिये सत्य-
धर्मका भी । इससे निश्चिन्त हो जाता है कि साधु पुरुष प्रश्न नहीं करनेवाले शिष्यको कभी
उपदेश नहीं देते हैं । इसी अभिप्रायसे ऊपर पूछनेवालेको ही यह कह कहा है ।

अथवा, 'कथ ताव जीवो' इस सूत्रके द्वारा किसी अयने आक्षेप किया है । उसका
खुलासा इसप्रकार है—दूसरा जीव किसी दूसरे जीवमें क्रोधकपायको उत्पन्न करता हुआ
क्रोधरूप कैसे हो सकता है, अर्थात् जो जीव किसी दूसरे जीवमें क्रोध उत्पन्न करता है
वह जीव स्वयं क्रोधरूप कैसे है ? क्योंकि क्रोधकी उत्पत्तिमें निमित्त जीव क्रोधरूप फलसे
भिन्न है, इसलिये उसे क्रोधरूप माननेमें विरोध आता है । तथा एक वस्तुमें कार्यकारण
भाव बन भी नहीं सकता है, क्योंकि जो कारण हो वही कार्य भी हो ऐसा पाया नहीं
जाता है । दूसरे फलकी उत्पत्ति भी नहीं बन सकती है । इसका खुलासा इसप्रकार है—
जो स्वयं उत्पन्नमान नहीं है वह अयने निमित्तसे भी उत्पन्न नहीं हो सकता है, यदि
अनुत्पन्नमान पदार्थ भी अन्यसे उत्पन्न होने लगे तो सामान्य और विशेषरूपसे सर्वथा
असत् गणके सींगरी भी अयने निमित्तसे उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होगा । इसलिये किसी
भी पदार्थकी उत्पत्ति नहीं होती है । यन्त्र कहा जाय कि कार्यकी उत्पत्ति देखी जाती है
सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि तिरोहित पदार्थके प्रकट होनेमें उत्पत्ति शब्दका

मुप्यजमाण मयमेव उप्यजइ; अणुप्पत्तिसहावस्सुप्पत्तिनिरोहादो । एत्थ परिहारत्थमुत्तर-
मुच मणदि-

* मणुस्सं पडुच कोहो समुप्पण्णो सो मणुस्सो कोहो ।

§ २५६. ण च अण्णादो अण्णम्मि कोहो ण उप्यजइ, अकोमादो जीवे कम्मकलरु-
किए कोहुप्पत्तिदमणादो । ण च उल्लेखे अणुवण्णदा, निरोहादो । ण कज तिरोहियं
मत आविग्गभावमुवणमइ; पिढवियारणे घडोउल्लद्विप्पसगादो । ण च णिच्च तिरोहिजइ,
अणाहियअइसंयभागादो । ण तस्स आविग्गमागो नि, परिणामवज्जियस्स अनत्थतरा-
भागादो । ण गदहस्स सिंग अण्णेहिंतो उप्यजइ, तस्म त्रिसेमेणेन सामण्णसरूवेण नि
पुव्वमभावादो । ण च कारणेण त्रिणा रुज्जमुप्पजइ; सव्वकालं सव्वस्म उपपत्ति अणुप्पत्ति-
व्यवहार देखा जाता है । अर्थात् कुम्हार घटकी उत्पत्ति नहीं करता है किन्तु मिट्टीमे
छिपे हुए घटकी प्रकट कर देता है । इस आग्निर्मायको ही लोग उत्पत्तिके नामसे पुकारते
हैं । अथवा, उत्पन्न होनेवाले जितने भी पदार्थ हैं वे सब स्वय उत्पन्न होते हैं, क्योंकि
जिसका उत्पन्न होनेका स्वभाव नहीं है उसकी उत्पत्ति माननेमे विरोध आता है । इसप्रकार
इम आक्षेपके निवारण करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं-

* जिस मनुष्यके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वह मनुष्य मनुत्पत्तिकरूपाय
की अपेक्षा क्रोध है ।

§ २५६ 'किसी अन्यके निमित्तसे किसी अन्यमे क्रोध उत्पन्न नहीं होता है' यह कहना
ठीक नहीं है, क्योंकि कर्मोंसे कल्पित हुए जीवमे कटु वचनके निमित्तसे क्रोधकी उत्पत्ति
देखी जाती है । और जो बात पाई जाती है उसने विषयमे यह कहना कि यह बात नहीं
घन सकती है, ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा कहनेमे विरोध आता है । 'कारणमे कार्य छिपा
हुआ रहता है और यह प्रकट हो जाता है' ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा
मानने पर मिट्टीके पिढके विदारने पर घडेकी उपलब्धिमा प्रसंग प्राप्त होता है । यदि
कार्यको सर्वथा नित्य मान लिया जावे तो यह तिरोहित नहीं हो सकती है, क्योंकि सर्वथा
नित्य पदार्थमे किसी प्रकारका अतिशय नहीं हो सकता है । तथा नित्य पदार्थका आग्नि-
र्माय भी नहीं घन सकता है, क्योंकि जो परिणमनसे रहित है उसमे दूसरी अवस्था नहीं
हो सकती है । अन्य कारणोंसे गयेके सींगकी उत्पत्तिका प्रसंग देना भी ठीक नहीं है,
क्योंकि उसका पहले से ही जिसप्रकार विशेषरूपसे अभाव है इसीप्रकार सामान्यरूपमे
भी अभाव है इसप्रकार जब यह सामान्य, और विशेष दोनों ही प्रकार से अभाव है तो
उगकी उत्पत्तिका प्रसंग ही नहीं उठता । तथा कारणके त्रिना कार्यकी उत्पत्ति मानना भी ठीक

(१)-यादा ण अ०, आ०, त० । (२)-जीवा अ-अ०, आ० । (३)-वत्कील अ०, आ०, ग० ।

(४)-गयामा-अ०, आ० । "नित्यत्वादाशेषातिगमय"-तत्त्वम० प० पृ० ७४ । ग्यामयमु० प०
१४३ टि० ३ ।

प्पसगादो । णाणुप्पत्ती सञ्चामावप्पसगादो । ण चेव (व); उवलब्भमाणत्तादो । ण सव्यकालमुप्पत्ती नि, णिच्चसुप्पत्तिविरोहादो । ण णिच्च पि, कमारुमेहि कज्जमकुण-
तस्स पमाणनिसए अवट्ठाणाणुवत्तीदो । तम्हा अण्णेहिंतो अण्णस्स सारिच्छ-तम्भार
सामण्णेहि सतस्स विसेससरूवेण असतस्म कज्जसुप्पत्तीए होदव्वमिदि सिद्ध ।

नहीं है, क्योंकि यदि कारणके बिना कार्य होने लगे तो सर्वथा सभी कार्योंकी उत्पत्ति
अथवा अनुत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि कार्यकी उत्पत्ति मत होओ
तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि कार्यकी अनुत्पत्ति मानने पर सभीके अभावका प्रसंग
प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि सभीका अभाव होता है तो हो जाओ, तो भी कहा
ठीक नहीं है, क्योंकि सभी पदार्थोंकी उपलब्धि पाई जाती है । यदि कहा जाय कि
सर्वदा सचकी उत्पत्ति ही होती रहे, तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि नित्य पदार्थकी
उत्पत्ति नहीं बन सकती है, उसीप्रकार सर्वथा नित्य पदार्थ भी नहीं जनता है, क्योंकि
जो पदार्थ क्रमसे अथवा युगपत् कार्यको नहीं करता है वह पदार्थ प्रमाणका विषय नहीं
होता है । इसलिये जो सादृश्यसामान्य और तद्वाच्यसामान्यरूपसे विद्यमान है तथा
विशेषरूपसे अविद्यमान है ऐसे किसी भी कार्यकी किसी दूसरे कारणसे उत्पत्ति होती है
यह सिद्ध हुआ ।

विशेषार्थ—प्रत्येक पदार्थ सामान्य विशेषात्मक है । वस्तुमें सर्वदा रहनेवाले अन्वय-
रूप धर्मको सामान्य या द्रव्य और व्यतिरेकरूप धर्मको विशेष या पर्याय कहते हैं । यद्यपि
अन्वयरूप धर्म व्यतिरेकरूप धर्मसे सर्वथा अलग नहीं पाया जाता है इसलिये उसे व्यति-
रेकरूप धर्मकी अपेक्षा भले ही हम अनित्य कह लें पर वह रज्य भ्रुवस्वभाव है उसका
कभी भी उत्पाद और निनाश नहीं होता है । वह अन्य धर्म तद्वाच्य और सादृश्यके
भेदसे दो प्रकारका है । ये वस्तुमें सर्वदा पाये जाते हैं । पर व्यतिरेक धर्म उत्पाद और
अवस्यभाव है । प्रति समय एक व्यतिरेकरूप धर्मका उत्पाद होता है । वह अपनेसे
पूर्ववर्ती व्यतिरेक धर्मका ध्वंस करके ही उत्पन्न होता है । लोकमें इसीको कार्य कहते
हैं । और जिस व्यतिरेक धर्मका ध्वंस हुआ उसे तथा अन्वयरूप धर्मको कारण कहते हैं ।
कार्य शक्तिरूपसे सर्वदा पाया जाता है । इसका यह तात्पर्य है कि उत्पन्न होनेवाला
व्यतिरेक धर्म अपनेसे पूर्ववर्ती व्यतिरेकधर्म और अन्वय धर्मके अनुद्भूत ही पैदा होता
है । यही सचय है कि एक जीव अजीवरूप नहीं हो जाता । यद्यपि जीव और अजीवमें
सादृश्य सामान्य पाया जाता है पर तद्वाच्य सामान्य और उत्पन्न होनेवाले व्यतिरेक धर्मके
अनुद्भूत पूर्ववर्ती व्यतिरेक धर्मके नहीं पाये जानेके कारण वह केवल सादृश्य सामान्यके
निमित्तमें अजीवरूप नहीं हो सकता है । महत्कारी कारणोंको जहां कार्य वह दिया जाना
है वहां उपचार प्रमाण है । उपर्युक्त कारण सादृश्यसामान्य है ।

§ २५७ ज मणुस्स पडुच्च कोहो समुप्पण्णो सो तत्तो पुषभृदो सतो कथ कोहो ? 'होंत एसो दोसो जदि सगहाटिणया अपलंविदा, किंतु णडगमणओ जमिवसहाडगिण जेणा-वलनिदो तेण ण एम दोसो । तत्थ कथ ण दोमो ? कारणम्मि णिलीणकज्जम्भुवग-मादो । त जहा, णासतकज्जमुप्पज्ज, असंदकरणादो उपायाणग्गहणादो सच्चसभवाभा-वादो सत्तस्स सक्किजमाणस्सेव करणादो कारणभावादो चेदि । तदो कारणेसु कज्ज पुच्च पि अत्थि चि इच्छियच्च, णायागयरस परिहरणोवायाभावादो । होदु पिंडे घटस्स अत्थि च सत्त पमेयत्त-योग्गलत्त-णिच्चेयणत्त-मट्ठियसहाणत्तादिसरूवेण, ण दढादिसु घटो जत्थि तत्थ तच्चभावाणुवल्लभो चि, ण; तत्थ चि पमेयत्तादिसरूवेण तदत्थि चतुवल्लभादो । तम्हा ज पडुच्च कोहो समुप्पण्णो सो वि कोहो चि सिद्ध ।

§ २५७ शंका—जिम मनुष्यके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न हुआ है वह मनुष्य उग क्रोधसे अलग होना हुआ भी क्रोध कैसे कहला सकता है ?

समाधान—यदि यहा पर समग्र आदि नर्योका अवलम्बन लिया होता तो मेमा होता, अर्थात् समग्र आदि नर्योकी अपेक्षा क्रोधसे भिन्न मनुष्य आदिक क्रोध नहीं कहलाये जा सकते हैं । किन्तु यतिवृषभ आचार्यने चूकि यहा पर नैगमनयका अवलम्बन लिया है इस-लिये यह कोई दोष नहीं है ।

शंका—नैगमनयका अवलम्बन लेने पर दोष कैसे नहीं है ?

समाधान—क्योंकि नैगमनयकी अपेक्षा कारणमें कार्यका मद्भाय स्वीकार लिया गया है, इसलिये दोष नहीं है । उसका खुलासा इसप्रकार है—जो कार्य अमद्भाय है वह नहीं उत्पन्न हो सकता है, क्योंकि अमत्तकी उत्पत्ति नहीं होती है, कार्यके उपादान कारणका ग्रहण दया जाना है, सबसे सबकी उत्पत्ति नहीं पाई जाती है, जो कारण जिस कार्यको करनेमें समर्थ है वह उसे ही करता है तथा कारणोंका सङ्ग्राह पाया जाता है । इसलिये कारणोंमें कार्य शक्तिरूपसे कार्योत्पत्तिके पहले भी विद्यमान है यह स्वीकार कर लेना चाहिये, क्योंकि जो बात न्यायप्राप्त है उसके निषेध करनेका कोई उपाय नहीं है ।

शंका—मिट्टीके पिंडमें सत्त्व, प्रमेयत्व, पुद्गलत्व, अचेतनत्व और मिट्टीरूपभाय आदि रूपसे घटका सङ्गात्र भले ही पाया जाओ, परन्तु दृढादिकमें घटका सङ्गात्र नहीं है, क्योंकि दृढादिकमें दृढावलक्षण सामान्य अर्थात् मिट्टीस्वभाव नहीं पाया जाता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि दृढादिमें भी प्रमेयत्व आदि रूपमें घटका अस्तित्व पाया जाता है ।

इसलिये जिसने निमित्तसे क्रोध उत्पन्न हुआ है वह भी क्रोध है यह सिद्ध हुआ ।

(१) हाति अ०, आ०, स० । (२) णिलीण वज्ज-अ० । (३) तुलना—“अगदकरणादुपादान ग्रहणान् सवसंभवाभावात् । सवसं सवसंकरणात् कारणभावाच्च सत्त्वायम् ॥”—सांख्यका० ९ ।

प्यमगादो । णाणुप्पत्ती सव्वाभावप्पसगादो । ण चेव (व), उवलब्भमाणत्तादो । ण सव्वकालमुप्पत्ती नि, णिच्चस्सुप्पत्तिविरोहादो । ण णिच्च पि, कमाकमेहि कज्जमकुण-
तस्म पमाणविसए अवट्ठाणाणुववत्तीदो । तग्हा अण्णेहिंतो अण्णस्स सारिच्छ-तब्भा-
सामण्णेहि संतस्म विसेसमरूवेण अमतम्म कज्जस्सुप्पत्तीए होदञ्जमिदि सिद्ध ।

नहीं है, क्योंकि यदि कारणके बिना कार्य होने लगे तो सर्वत्र सभी कार्योंकी उत्पत्ति अथवा अनुत्पत्ति का प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि कार्यकी उत्पत्ति मत होओ तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि कार्यकी अनुत्पत्ति मानने पर सभीके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि सभीका अभाव होता है तो हो जाओ, तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सभी पदार्थोंकी उपस्थिति पाई जाती है । यदि कहा जाय कि सर्वदा सबकी उत्पत्ति ही होती रहे, तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि नित्य पदार्थकी उत्पत्ति नहीं बन सकती है, उसीप्रकार मर्यादा नित्य पदार्थ भी नहीं घनता है, क्योंकि जो पदार्थ क्रमसे अथवा युगपत् कार्यको नहीं करता है वह पदार्थ प्रमाणन विषय नहीं होता है । इसलिये जो सादृश्यसामान्य और तद्भावसामान्यरूपसे विद्यमान है तथा विशेषरूपसे अविद्यमान है ऐसे किसी भी कार्यकी किसी दूसरे कारणसे उत्पत्ति होती है यह सिद्ध हुआ ।

विशेषार्थ—प्रत्येक पदार्थ सामान्य-विशेषात्मक है । वस्तुमें सर्वदा रहनेवाले अन्वय-रूप धर्मको सामान्य या द्रव्य और व्यतिरेकरूप धर्मको विशेष या पर्याय कहते हैं । यद्यपि अन्वयरूप धर्म व्यतिरेकरूप धर्मसे सर्वथा अलग नहीं पाया जाता है इसलिये उसे व्यतिरेकरूप धर्मकी अपेक्षा भले ही हम अनित्य कह लें पर यह स्वयं ध्रुवरूपभाव है उसका कभी भी उत्पाद और विनाश नहीं होता है । वह अन्वय धर्म तद्भावन और सादृश्यके भेदसे दो प्रकारका है । ये वस्तुमें सर्वदा पाये जाते हैं । पर व्यतिरेक धर्म उत्पाद और ध्वंसरूपभाव है । प्रति समय एक व्यतिरेकरूप धर्मका उत्पाद होता है । वह अपनेसे पूर्ववर्ती व्यतिरेक धर्मका ध्वंस करके ही उत्पन्न होता है । छोरुमें हमीको कार्य कहते हैं । और जिस व्यतिरेक धर्मका ध्वंस हुआ उसे तथा अन्वयरूप धर्मको कारण कहते हैं । कार्य शक्तिरूपसे सधदा पाया जाता है । इसका यह तात्पर्य है कि उत्पन्न होनेवाला व्यतिरेक धर्म अपनेसे पूर्ववर्ती व्यतिरेकधर्म और अन्वय धर्मके अनुकूल ही पैदा होता है । यही सन्तर्भ है कि एक जीन अजीवरूप नहीं हो जाता । यद्यपि जीव और अजीवमें सादृश्य सामान्य पाया जाता है पर तद्भावन सामान्य और उत्पन्न होनेवाले व्यतिरेक धर्मके अनुकूल पूर्ववर्ती व्यतिरेक धर्मके नहीं पाये जानेके कारण वह केवल सादृश्य सामान्यके निमित्तमें अजीवरूप नहीं हो सकता है । सहकारी कारणोंको जहां कार्य कह दिया जाता है वहां उपचार प्रधान है । उपचारका भी अन्तरण कारण सादृश्यसामान्य है ।

§ २५७ ज मनुष्य पटुच कोहो समुपपन्नो भो ततो पुचभृदो मतो कथ कोहो ? होत एमो दोसो जदि सगहादिणया अरलविदा, किंतु णइगमणओ जयिवसहाइरिएण जेणा-वलविदो तेण ण एम दोसो । तत्थ कथ ण दोसो ? कारणम्मि णिलीणकज्जञ्चुवग-मादो । त जहा, णासत्तकज्जमुपपज्जइ, असदकरणादो उचायाणग्गहणादो सब्बसभनाभा-वादो मत्तस्स तक्किज्जमाणस्सेन करणादो कारणभावादो चेदि । तदो कारणेसु कज्ज पुच्च पि अत्थि चि इच्छियच्चं, णायागयस्स परिहरणोवायाभावादो । होदु पिंडे घटस्स अत्थि सत्त-पमेयत्त-योगलत्त-णिच्चैयत्त-मट्टियसहावत्तादिसरूवेण, ण दडादिसु घटो अत्थि तत्थ तच्चावाणुवलभो चि, ण; तत्थ पि पमेयत्तादिसरूवेण तदत्थित्तुवलभादो । तम्हा ज पटुच कोहो समुपपन्नो सो वि कोहो चि सिद्ध ।

§ २५७ श्रृंक्षा-जिम मनुष्यके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न हुआ है वह मनुष्य उस क्रोधसे अज्ञा होता हुआ भी क्रोध कैसे पहचान सकता है ?

समाधान-यदि यहा पर समझ आदि नयोंका अवलपन लिया होता तो ऐसा होता, क्योंकि समझ आदि नयोंकी अपेक्षा क्रोधसे भिन्न मनुष्य आदि न जोध नहीं पहचाने जा सकते हैं । किन्तु यत्तिवृत्त आचार्यने चूकि यहा पर नैगमनयका अवलपन लिया है इस-लिये यह कोई दोष नहीं है ।

श्रृंक्षा-नैगमनयका अवलपन लेने पर दोष कैसे नहीं है ?

समाधान-श्रृंक्षा नैगमनयकी अपेक्षा कारणमे कार्यका सद्भाव स्वीकार किया गया है, इसलिये दोष नहीं है । उसका खुलासा इसप्रकार है-जो कार्य असम्भ्रप है वह नहीं उत्पन्न हो सकता है, क्योंकि असम्भ्र की उत्पत्ति नहीं होती है, कार्यके उपादान कारणका प्रदण देना पडा है, मनुष्ये सनकी उत्पत्ति नहीं पाई जाती है, जो कारण जिस कार्यको करनेमे समर्थ है वह उसे ही करता है तथा कारणोंका सद्भाव पाया जाता है । इसलिये कारणोंमे कार्य शक्तिरूपसे कार्योत्पत्तिके पहले भी विद्यमान है यह स्वीकार कर लेना चाहिये, क्योंकि जो बात न्यायप्राप्त है उसके निषेध करनेका कोई उपाय नहीं है ।

श्रृंक्षा-मिट्टीके पिंडमे मत्त, प्रमेयत्व, पुटलत्व, अचेतनत्व और मिट्टीस्वभाव आदि रूपसे घटका सद्भाव भले ही पाया जाओ, परन्तु दहादिकमे घटका सद्भाव नहीं है, क्योंकि दहादिकमे तद्भावसक्षण सामान्य अर्थात् मिट्टीस्वभाव नहीं पाया जाता है ।

समाधान-नहीं, क्योंकि दहादिकमे भी प्रमेयत्व आदि रूपसे घटका अस्तित्व पाया जाता है ।

इसलिये निम्नके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न हुआ है वह भी क्रोध है यह सिद्ध हुआ ।

(१) गानि ४०, धा०, स० । (२) णिलीणे कज्ज-अ० । (३) तुलना-"असदकरणादुपादान-ग्रहणान् गत्वसमकामाकान् । एतत्तस्य अवयवकरणान् कारणभावाच्च सत्तायम् ॥"-सायक० ९ ।

* कथं ताव णोजीवो ?

§ २५८. जीवो जीवस्स ताडण सेहण वधण चोक्कण णेल्लछणादिवावारेण कोह मुप्पादेदि ति ताव जुच, णोजीवो सयलवावारविरहिओ कोहमुप्पादेदि ति कथ जुज्जे ? एदमक्खेज जइयसहाइरिण मणम्मि काऊण सुचमेद परूविद ।

* कट्ट वा लेट्ट वा पट्टुच कोहो समुप्पण्णो न कट्ट वा लेट्ट वा कोहो ।

§ २५९ वागारगिरिहिओ णोजीवो कोह ण उप्पादेदि ति णासकणिज्ज; विट्ठपायकट्टे वि समुप्पज्जमाणकोहुवलमादो, सगगलमालेंडुअखेंड रोसेण दसतमक्खुलमादो च । सेस सुगम अदीदमुत्ते परूविदत्तादो ।

* एव ज पट्टुच कोहो समुप्पज्जदि जीव वा णोजीव वा जीवे वा णोजीवे वा भिस्सए वा सो समुप्पत्तियकमाण्ण कोहो ।

§ २६० जहा जीन णोजीगण एगसखाए विसिहाण परूवणा कदा एव सेसभगण पि परूवणा कायच्चा ति भणतेण जइयसहाइरिण अतेवासीण सुहप्पघोहणहमइण्ह भगा-

* समुत्पत्तिकरूपायकी अपेक्षा अजीव क्रोध कैसे है ?

§ २५८ 'भारना, सजा देना, धाधना, चोंकना और शरीरके किसी अथयवका छेदना आदि व्यापारोंके द्वारा जीन जीवके क्रोध उत्पन्न करता है, यह तो युक्त है परन्तु समस्त व्यापारोंसे रहित अजीव जीवके क्रोध उत्पन्न करता है यह कैसे बन सकता है' इस आक्षेपको मनन करके यतिवृषभ आचार्यने उक्त सूत्र कहा है ।

* जिस लकड़ी अथवा ईंट आदिके टुकड़ेके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है समुत्पत्तिकरूपायकी अपेक्षा वह लकड़ी या ईंट आदिका टुकड़ा क्रोध है ।

§ २५२ ताडन भारण आदि व्यापारमे रहित अजीव क्रोधको उत्पन्न नहीं करता है ऐसी आशका करना ठीक नहीं है, क्योंकि जो काटा पैरको भीष देता है उसके ऊपर भी क्रोध उत्पन्न होता हुआ देखा जाता है । तथा बन्दरके शरीरमे जो पत्थर आदि लग जाता है रोपने कारण यह उसे चयाना हुआ देखा जाता है । इससे प्रतीत होता है कि अजीव भी क्रोधको उत्पन्न करता है । शेष कथन सुगम है, क्योंकि इससे पहले सूत्रमे शेष कथनना प्ररूपण कर आये हैं ।

* इसप्रकार एक जीन या एक अजीव, अनेक जीव या अनेक अजीव, या मिश्र इनमेसे जिसके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वह समुत्पत्तिकरूपायकी अपेक्षा क्रोध है ।

§ २६० एन जीन और एन अजीवकी प्ररूपणा ऊपर जिसप्रकार की है उसीप्रकार शेष भगानी भी प्ररूपणा कर देना चाहिये इसप्रकार कहते हुए यतिवृषभ आचार्यने शिष्योंको

(१) लेट्टुच को-अ० आ०, स० । (२)-खट्टो-अ०, आ० । (३) मण-स० ।

णमुच्चारणद्वारेण 'ज पडुच्च कोहो समुप्पज्झइ सो समुप्पत्तियकसाएण कोहो जो (?)'
ति पुव्वमवगयत्थो चेव परूविदो। णेसो पुणरुत्त; अट्ठ-भगुच्चारणमुहेण सेसभगाणमत्थप-
रूवणफलत्तादो।

सुप्तपूर्वक ज्ञान करानेके लिये आठों भगोंके नामोच्चारणद्वारा 'ज पडुच्च कोहो समुप्पज्झइ सो समुप्पत्तियकसाएण कोहो' इसप्रकारसे पूर्व ज्ञात अर्थका ही कथन किया है किन्तु यह कथन पुनरुक्त दोषसे युक्त नहीं है, क्योंकि इसका फल आठ भगोंके नामोच्चारणके द्वारा शेष भगोंके अर्थका कथन करना है।

विशेषार्थ-यतिवृषभ आचार्य पहले 'समुप्पत्तियकसाओ णाम कोहो सिया जीवो सिया णोजीवो एयमट्ठभगा' इस सूत्रके द्वारा प्रारंभके दो भगोंको गिनाकर उसीप्रकार आठों भगोंके कहनेकी सूचना कर आये हैं। फिर भी 'एव ज पडुच्च कोहो समुप्पज्झइ' इत्यादि सूत्रके द्वारा उहीं आठों भगोंका निर्देश करते हैं। इसप्रकार एक ही विषयको पुन कहनेसे पुनरुक्त दोष प्राप्त होता है जो कि किसी भी हालतमें इष्ट नहीं है। इस पर वीर-सेनस्वामीका कहना है कि यद्यपि एक ही विषय दो बार कहा गया है फिर भी पुनरुक्त दोष नहीं आता है, क्योंकि आदिके दो भगोंकी अर्थप्ररूपणा स्वयं चूर्णिसूत्रकारने ऊपर ही कर दी है पर शेष उह भगोंकी समुच्चयरूपसे केवल सूचना ही की है। उनकी अर्थ-प्ररूपणा किसप्रकार करना चाहिये यह नहीं बतलाया है जिसके बतानेकी अत्यन्त आवश्यकता थी। अत दूसरी बार जो आठों भगोंके नाम गिनाये हैं वे पुन गिनाये जानेसे व्यर्थ हो जाते हैं फिर भी वे जिन छह भगोंकी ऊपर अर्थप्ररूपणा नहीं की है उसे सूचित करते हैं इसलिये उनका पुन गिनाया जाना सार्थक है। आठ भगोंका नाम पुन गिनाये जानेसे यह मालूम हो जाता है कि जिसप्रकार प्रारंभके दो भगोंकी अर्थप्ररूपणा कर आये हैं उसी-प्रकार शेष छह भगोंकी भी कर लेना चाहिये। उमका खुलासा इसप्रकार है-जहा अनेक जीवोंके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ समुत्पत्तिकफायकी अपेक्षा वे अनेक जीव क्रोध हैं। जहा अनेक अजीवोंके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहा वे अनेक अजीव समुत्पत्तिकफायकी अपेक्षा क्रोध हैं। जहाँ एक जीव और एक अजीवके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ यह एक जीव और एक अजीव समुत्पत्तिकफायकी अपेक्षा क्रोध है। जहाँ एक जीव और अनेक अजीवोंके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ यह एक जीव और अनेक अजीव समुत्पत्तिकफायकी अपेक्षा क्रोध हैं। जहाँ अनेक जीव और एक अजीवके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ वे अनेक जीव और एक अजीव समुत्पत्तिक-फायकी अपेक्षा क्रोध हैं। जहाँ अनेक जीव और अनेक अजीवोंके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ वे अनेक जीव और अनेक अजीव समुत्पत्तिकफायकी अपेक्षा क्रोध हैं। इन छहों भगोंके उदाहरण क्रमशः स्वयं टीकाकारने आगे दिये हैं।

§ २६१. दोण्ह भगाणं पुव्वमत्थो परूविदो । सपहि सेसभगाणमत्थो पुच्छे । त जहा, बहुआ वि जीवा कोहुप्पचीए कारण होंति; सत्तुस्सेण ददट्ठण कोहुप्पत्तिदसणादो । णोजीवा बहुआ वि कोहुप्पचीए कारण होंति, अप्पणो अणिट्ठणोजीवसेमूह ददट्ठण कोहुप्पत्तिदसणादो । जीवो णोजीवो च कोहुप्पचीए कारण होंति, सत्तुग्गरिउदसणण कोहुप्पत्तिदसणादो । जीवा णोजीवो च कारण होंति, अप्पणो अणिट्ठेगणोजीवेण सह सत्तुस्सेणण ददट्ठण तदुप्पत्तिदसणादो । जीवो णोजीवा च कारण होंति, सकोअड कडरिउ ददट्ठण तदुप्पत्तिदसणादो । जीवा णोजीवा च कारण होंति; असि परसु-कौत-तोमर-रह-सेदणसहियरिउवल ददट्ठण तदुप्पत्तिदसणादो ।

* एव माण माया-लोभाण ।

§ २६२ एत्थ 'वत्तव्य' इदि किरियाए अज्झाहारो कायच्चो, जण्णहा सुत्तथाणु-यचचीदो । कथ णोजीवे माणस्स समुप्पत्ती ? ण, अप्पणो रूव-जोवणगव्वेण वत्थालका-

§ २६१ दो भगोंका अर्थ पहले कह आये हैं । अब शेष भगोंका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—बहुत जीव भी क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि अपने शत्रुकी सेनाको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । तथा बहुत अजीब भी क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि अपने लिये अनिष्टकर अजीबोंके समूहको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । एक जीव और एक अजीब ये दोनों भी क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि तत्पार लिये हुए शत्रुको देखनेसे क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । अनेक जीव और एक अजीब भी क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि अपने लिये अनिष्टकारक एक अजीबके साथ शत्रुकी सेनाको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । कहीं एक जीव और अनेक अजीब क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि घनुष और बाण सहित शत्रुको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । कहीं अनेक जीव और अनेक अजीब क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि तरवार, फरसा, भाला, तोमर नामक अस्त्र, रथ और स्यद्धन सहित शत्रुकी सेनाको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है ।

* जिसप्रकार समुत्पत्तिकरूपायकी अपेक्षा क्रोधका कथन कर आये हैं इसीप्रकार मान, माया और लोभका भी कथन करना चाहिये ।

§ २६२ इस सूत्रमें 'वत्तव्य' इस त्रियाका अध्याहार कर लेना चाहिये, क्योंकि उससे पिता सूत्रका अर्थ नहीं बन सकता है ।

शुका—अजीबके निमित्तसे मानकी उत्पत्ति कैसे होती है ?

समाधान—ऐसी शका करना ठीक नहीं है, क्योंकि अपने रूप अथवा धौवनके गर्वसे

(१)—सहाव द-अ० ।—सहव ४-अ० । (२) रहस्येदण-अ०, भा० । (३) समुप्प-अ०, भा० ।

(४)—जावणग-अ०, भा० ।

रादिसु समुच्चहमाणमाणत्थी-पुरिसाणमुत्तलभादो । सेसं सुगम ।

* आदेसकसाएण जहा चित्तकम्मे लिहिदो कोहो कसिदो तिवलि-
दणिडालो भिडडि काऊण ।

§ २६३. भिडडि काऊण भृकुटि^३ कृत्वा, तिवलिदणिडालो त्रिवलितनिटलः,
भृकुटिहेतोः त्रिवलितनिटल इत्यर्थः । एव चित्रकर्मणि लिखितः क्रोधः आदेशरूपायः ।

§ २६४. आदेसकसाय-द्वयणरूपायाण को मेओ ? अत्थि मेओ, सम्भापद्वयणा
कसायपरूवणा कसाययुद्धी च आदेसकसाओ, कसायविसयसम्भावासम्भापद्वयणा द्वयण-
कसाओ, तम्हा ण पुणरुत्तदोसो चि ।

यत्न और अलंकार आदिमें मानको धारण करनेवाले श्री और पुरुष पाये जाते हैं । अर्थात्
यत्न अलंकार आदिके निमित्तसे श्री और पुरुषोंमें मानकी उत्पत्ति देखी जाती है । इसलिये
समुत्पत्तिककपायकी अपेक्षा ये यत्न और अलंकार भी मान कहे जाते हैं ।

शेष कथन सुगम है ।

* भौह चढानेके कारण जिसके ललाटमें तीन बली पड गई हैं चित्रमें अंकित
ऐसा रुष्ट हुआ जीव आदेशरूपायकी अपेक्षा क्रोध है ।

§ २६३ 'तिवलिदणिडालो भिडडि काऊण' इस पदका अर्थ, भौह चढानेके कारण
जिसके ललाटमें तीन बली पड गई हैं, होता है । इसप्रकार चित्र कर्ममें अङ्कित जीव
आदेशरूपायकी अपेक्षा क्रोध है ।

§ २६४ श्रुक्का-यदि चित्रमें लिखित क्रोध आदेशरूपाय है तो आदेशकपाय और
स्थापनाकपायमें क्या भेद है ?

समाधान-आदेशरूपाय और स्थापनाकपायमें भेद है, क्योंकि सद्भावस्थापना,
कपायका प्ररूपण करना और यह कपाय है इसप्रकारकी बुद्धिका होना आदेशकपाय है ।
तथा कपायकी सद्भाव और असद्भावरूप स्थापना करना स्थापनाकपाय है । इसलिये आदेश-
कपाय और स्थापनाकपायका अलग अलग कथन करनेसे पुनरुक्त दोष नहीं आता है ।

विशेषार्थ-पहले आदेशकपायका स्थापनाकपायमें अन्तर्भाव करते समय यह बतला
आये है कि आदेशकपाय सद्भावस्थापनारूप है और स्थापनाकपाय कपायविषयक सद्भाव
और असद्भाव दोनों प्रकारकी स्थापनारूप है । यहाँ पर दोनोंमें भेद दिखलाते हुए जो यह
लिखा है कि सद्भावस्थापना, 'यह कपाय है' इसप्रकारकी प्ररूपणा और 'यह कपाय है' इम-
प्रकारकी बुद्धि यह सब आदेशकपाय है और कपायविषयक दोनों प्रकारकी स्थापना स्थापना-

(१) माणत्थी-अ०, भा०। (२) "आएसओ कसाओ वडयवयनिवडिमगुरावारी । केई विता-
इगओ उवकाणत्ततो सोय ॥"-विग्गेवा० गा० २९८४ । "आदेसकपाया कृत्त्रिमवृत्तमुत्तुटीमङ्गादय ।"
-आषा० नि० सो० गा० १९०। (३)-टि यक्नुत्वात् त्रि-स० । (४)-त्वा तत्तिव-अ०, भा० ।

* माणो थंदो लिस्खदे ।

§ २६५. देव रिसि-पिउ-माउ-साभि-सालाण पणाममगच्छतो थंदो णाम । तस्स रुव चित्कम्मे लिहिद सव त पि आदेसकसाओ ।

* मायौ णिगूहमाणो लिस्खदे ।

§ २६६. णिगूहमाणो णाम वचेतो छल्लेतो चि भणिदं हादि ।

* लोहो णिच्चाह्देण पपागहिदो लिस्खदे ।

कपाय है । इसका भी वही पूर्वाक्त तात्पर्य है, क्योंकि स्थापनाकपायनी तो दोनों जगह एक ही परिभाषा वही है । निरु आदेशकपायनी परिभाषामें थोड़ा अंतर दिखाई देता है । पहले केवल कपायविषयक सद्भावस्थापनाको आदेशकपाय कह आये हैं और यहाँ पर उसके अतिरिक्त 'यह कपाय है' इसप्रकारकी प्ररूपणा और इसप्रकारकी बुद्धिको आदेशकपाय कहा है । पर विचार करने पर यह प्रकार भी सद्भावस्थापनाके भीतर आ जाता है, इसलिये प्रथम कथन सामान्यरूपसे और दूसरा कथन उसके विशेष गुलासारूपसे समझना चाहिये, क्योंकि अधिकतर 'यह कपाय है' इसप्रकारकी प्ररूपणा और बुद्धि सद्भावस्थापनाके द्वारा ही हो सकती है । विशेषावश्यकभाष्यकारने 'कपायरूप सद्भावस्थापना आदेशकपाय है' इस मतका लक्षण करके कपायरा स्वाग लेनेवाले व्यक्तिको आदेशकपाय बतलाया है । पर व्यापक दृष्टिसे विचार किया जाय तो कपायरा स्वाग लेनेवाला व्यक्ति भी तो सद्भावस्थापनाका एक भेद है अंतर केवल मजीर और अजीवका ही है । कपायकी तदाकार नकल दोनों जगह की गई है । चित्रमें लिखा गया जीव भी कपायरूप पर्यायसे परिणत नहीं है और कपायका स्वाग करनेवाला पुरुष भी कपायरूप पर्यायसे परिणत नहीं है, अब सद्भावस्थापनामें दोनोंका अंतर्भाव हो जाता है । इसलिये सद्भावस्थापनाको आदेशकपायरूपसे स्वीकार करनेमें कोई आपत्ति नहीं प्रतीत होती है ।

* चित्रमें लिखित स्तब्ध अर्थात् गर्विष्ठ या अकडा हुआ पुरुष या स्त्री आदेशकपायकी अपेक्षा मान है ।

§ २६५. देव, ऋषि, पिता, माता, स्वामी और सालेरो नमस्कार नहीं करनेवाला पुरुष स्तब्ध कहलाता है । उसकी जो आकृति चित्रकर्ममें अंकितकी जाती है वह आदेशकपायकी अपेक्षा मान है ।

* निगूहमाण अर्थात् दूसरेको उगते हुए या छलते हुए पुरुष या स्त्रीकी जो आकृति चित्रकर्ममें लिखी जाती है वह आदेशकपायकी अपेक्षा माया है ।

§ २६६. यहाँ निगूहमाणका अर्थ धचन करनेवाला या छलनेवाला है ।

* लालसाके कारण लम्पटतासे युक्त पुरुष या स्त्रीकी जो आकृति चित्रमें अंकित

(१) सदी ४०, भा० १ (२) - नम्बेहि लि-भा० । (३) - या ग-आ०, अ०, स० । (४) - इतेण स० ।

§ २६७. पंपा णाम लंपडत्त, सयलपरिग्गहगहणट्ठं हिययस्स विकासो णिव्वाइदं णाम, तेण णिव्वाइदेण सह पंपागहिदमणुस्सो आलिहिदो लोहो होदि ।

* एवमेदे कट्टकम्मे वा पोत्तकम्मे वा एस आदेसकसाओ णाम ।

§ २६८. एदेसिं चित्तयम्मे लिहिदाण चेव आदेसकसायत्त होदि त्ति णियमो अत्थि (णत्थि) किंतु एदे कट्टकम्मे वा पोत्तकम्मे वा लेप्पकम्मे वा सेलकम्मे वा कया वि आदेसकसाओ होंति त्ति भाणिद होदि । 'कसाओ' चि एयवयणणिदेसो बहुवारणं कथ जुज्जे ? ण एस दोसो; कसायत्तं पडि एयत्तुवलमादो ।

* एदं णेगमस्स ।

२६९. एदमिदि उत्ते समुत्पत्तियकसाया आदेसकसायां च घेत्तव्वा । तेणेव सवधो कायव्वो, एद कसायदुव णेगमस्स णेगमणए सभवदि ण अणत्थ, सेसणएसु पच्चय-ट्ठव-की जाती है वह आदेशकपायकी अपेक्षा लोभ है ।

§ २६७ सूत्रमें आये हुए पंपा शब्दका अर्थ लम्पटता है और णिव्वाइद शब्दका अर्थ समस्त परिग्रहके ग्रहण करनेके लिये चित्तका विकास अर्थात् चित्तका ललचना या लालसा-युक्त होना है । इसप्रकार ससार भरके परिग्रहको अपनानेकी लालसासे युक्त लम्पटी मनुष्यकी जो आकृति चित्रमें अंकितकी जाती है वह आदेशकपायकी अपेक्षा लोभ है ।

* इसीप्रकार काष्ठकर्ममे या पोतकर्ममे लिखे गये क्रोध, मान, माया और लोभ आदेशकपाय कहलाते हैं ।

§ २६८ चित्रमें ही लिखे गये क्रोध, मान, माया और लोभ आदेशकपाय होते हैं ऐसा कोई नियम नहीं है किन्तु लकड़ी पर उकेरे गये, वस्त्र पर छापे गये, भित्ति पर चित्रित किये गये और पत्थरमें खोदे गये क्रोध, मान, माया और लोभ भी आदेश कपाय हैं ऐसा उक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

शका-सूत्रमें 'आदेसकसाओ' इसप्रकार कपायका एक वचनरूपसे उल्लेख किया है, वह अनेक क्रोधादिकके लिये कैसे युक्त हो सकता है ?

समाधान-यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि कपाय सामान्यकी अपेक्षासे उन सघ श्रोवादिनोंमें एकत्व पाया जाता है, इसलिये 'आदेसकसाओ' ऐसा एकवचन निर्देश वन जाता है ।

* ये दोनों समुत्पत्तिकरूपाय और आदेशकपाय नैगमनयमें संभव हैं ।

§ २६९ सूत्रमें आये हुए 'एट्ठ' पदसे समुत्पत्तिकरूपाय और आदेशकपाय लेना चाहिये । इसलिये ऐसा सम्बन्ध करना चाहिये कि ये दोनों कपाय नैगमनयमें संभव हैं अन्य नयोंमें नहीं, क्योंकि दोष नयोंकी अपेक्षा प्रत्ययकपायमें समुत्पत्तिकरूपायका और स्थापनाकपायमें

णरुसाएसु समुत्पत्तिरुसाय आदेसकमायाण जहाकमेण पवेसादो ।

* रमकैसाओ णाम रुसायरस दच्च दच्चाणि चा कमाओ ।

§ २७० 'रस' कपायोऽस्य रमकपाय' इति व्युत्पत्तेः रसरूपायशब्दो द्रव्ये वर्तते द्रव्यकपाये नायमन्तर्भवति 'शिरीषस्य कपाय' शिरीषरूपाय ' इति तस्योत्तरपदप्राधान्यात् । 'रुसायरस दच्च कमाओ' चि एद जुत्त, दच्चरूपायसहायमेयत्तेण णिहेमादो, 'कमायरसाणि दच्चाणि कमाओ' चि ज मणिद तण्ण घड्ढे, अण्येयमसाण दच्चाणमेयत्त-
आदेशकपायरा अन्तर्भाव हो जाता है ।

विशेषार्थ-शेष नयोकी अपेक्षा प्रत्ययकपायमे समुत्पत्तिकपायका और स्थापना-कपायमे आदेशकपायका अन्तर्भाव हो जाता है । इसका यह अभिप्राय है कि शेष नय चारों कपायोंको भेदरूपसे स्वीकार नहीं करते हैं । इसलिये उनकी अपेक्षा प्रत्ययकपायमे समुत्पत्तिकपायका और स्थापना कपायमे आदेशकपायका अन्तर्भाव कहा है । यहा शेष नयमे समग्र और व्यवहारान्वय लिये गये हैं । क्योंकि ऋजुसूत्र आदि चारों नयोंके ये चारों ही कपाय अनिषय हैं जिसका खुलासा उपर किया जा चुका है ।

* जिस द्रव्य या जिन द्रव्योंका रस कसैला है उस या उन द्रव्योंको रसकपाय कहते हैं ।

§ २७० 'जिसका रस कसैला है उसे रसकपाय कहते हैं' इस व्युत्पत्तिसे अनुसार रसकपाय शब्द द्रव्यवाची है उसका द्रव्यरूपायमे अन्तर्भाव नहीं होता है, क्योंकि 'शिरीषस्य कपाय शिरीषरूपाय' की तरह द्रव्यरूपाय उत्तरपदप्रधान होती है ।

विशेषार्थ-'जिसका रस कसैला है' यहा बहुव्रीहिसमास है और बहुव्रीहिसमास अन्य पदार्थ प्रधान होता है, अत रसकपाय शब्द द्रव्यवाची हो जाता है, क्योंकि रस-कपाय शब्द विशेष्य न रह कर बहुव्रीहि समासके द्वारा द्रव्यका विशेषण बना दिया गया है । इस रसकपाय शब्दमे बहुव्रीहि समास होनेके कारण इसे रसवाची नहीं कहा जा सकता है, काकि रसवाची शिरीषरूपाय शब्दमे बहुव्रीहि समास न होकर तत्पुरुष समास है । तत्पुरुष समासमे उत्तर पदार्थ प्रधान रहता है । अत शिरीषकपायमे पूर्व पदार्थ शिरीष द्रव्यकी या किसी अन्य पदार्थकी प्रधानता न होकर उत्तर पदार्थ रुसायरसकी प्रधानता है ।

ज्ञान-जिसका रस कसैला है उस द्रव्यको कपाय कहते हैं ऐसा कहना तो ठीक है, क्योंकि सूत्रमे द्रव्य और कपाय शब्दका एक वचनरूपसे निर्देश किया है । परन्तु जिसका रस कसैला है उन द्रव्योंको कपाय कहते हैं, ऐसा जो स्थान किया है वह सगत

(१) द्रष्टव्यम-प० २८३ हि० ३ । (२) 'रसो रसो कसाओ' - विष्णुवा० पा० २९८५ ।

'रसो रसकपाय' कटुतिक्तकपायपञ्चकान्तक । - भाषा० नि० शी० पा० १९० ।

विरोहादो; णं; कमायसमाणत्तणेण बहुवाण पि दब्बाणमेयत्तुवलभादो । णिवन-सज्ज-
सिरिसकसायाण भेदुवलभादो ण कसायाणमेयत्तमिदि चे, ण; कसायसामण्णदुवारेण
तेसिमेयत्तदसणादो । किं त कसायसामण्ण ? सगणायवदिरेगेहि कसायपच्चय ववहारा-
हिहाणोणमण्णय-वदिरेगणिमित्त । तद्दुवारेण दब्बाण भरिसत्त होदि णेयत्त चे, ण,
सरिसेगसहाणमत्थभेदाभावादो । पुधभूदेसु सरिसत्त चिद्धदि त्ति चे; ण, उद्धाहो-
मज्झादिभेएण भिण्णेसु चेय एयत्तुवलभादो । एयत्तवदिरित्ता के ते उद्धादिमेया ?

नहीं है, क्योंकि अनेक सरयावाले द्रव्योंमें एक माननेमें विरोध आता है । इस शकाका
तात्पर्य यह है कि सूत्रमें कपाय शब्द एकवचन है अतः उसका एकवचन द्रव्यशब्दके साथ
तो सम्बन्ध ठीक बैठ जाता है किन्तु बहुवचन द्रव्य शब्दके साथ उसका सम्बन्ध ठीक
नहीं बैठता । किन्तु ग्रन्थकार उसे एकवचन द्रव्यशब्दके भी साथ लगाते हैं और बहुवचन
द्रव्याणिके साथ भी लगाते हैं ।

समाधान—नहीं, क्योंकि कपायसामान्यकी अपेक्षा कपायरसवाले बहुत द्रव्योंमें भी
एकत्व पाया जाता है, इसलिये 'कसायरस दब्ब कसाओ' की तरह 'कसायरसाणि दब्बाणि
कसाओ' प्रयोग भी धन जाता है ।

शका—नीम, आम, सर्ज और शिरीष आदि भिन्न भिन्न जातिनी कपायोंमें भेद
पाया जाता है, इसलिये सभी कपायोंको एक नहीं कहा जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि कपायसामान्यकी अपेक्षा नीम आदि कपायोंमें एकरूपता देखा
जाता है ।

शका—यह कपायसामान्य क्या वस्तु है ?

समाधान—जो अपने अन्वय और व्यतिरेकके द्वारा सभी कपायोंमें कपायविषयक
ज्ञान, कपायविषयक व्यवहार और कपाय इत्याकारक शब्दके अन्वय और व्यतिरेकका कारण
है यह कपायसामान्य है ।

शका—कपायसामान्यके द्वारा अनेक द्रव्योंमें सदृशता हो सकती है एकत्व नहीं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि सदृश और एक इन दोनों शब्दोंमें अर्थभेद नहीं है ।

शका—पृथक् पृथक् रहनेवाले पदार्थोंमें सदृशता ही पाई जाती है एकता नहीं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि उपरका भाग, नीचेका भाग और मध्यभाग इत्यादिकके भेदसे
पदार्थोंमें भेद होते हुए भी उनमें जिसप्रकार एकता देखी जाती है । अर्थात् जैसे अवयवभेद
होते हुए भी पदार्थ एक हैं । उसीप्रकार सादृश्यसामान्यकी अपेक्षा दो पदार्थ भी एक हैं ।

यदि कहा जाय कि एतत्त्वको छोड़कर वे उपरला भाग आदि क्या हैं ? अर्थात्

(१) ण च क-अ०, आ० । (२) किंतु क-अ०, आ० । (३)-सगणय-अ०, आ० । (४)-गाण-

माणय-अ०, आ० ।

णकसाएसु समुत्पत्तिरकसाय आदेमकसायाण जहाकमेण पेवेसादो ।

* रसकैसाओ णाम कसायरम दव्व दव्वाणि या कमाओ ।

§ २७० 'रसः कपायोऽस्य रसकपायः' इति व्युत्पत्तेः रसकपायशब्दो द्रव्ये वर्तते द्रव्यकपाये नायमन्तर्भवति 'शिरीषस्य कपायः शिरीषकपायः' इति तस्योत्तरपदप्राधान्यात् । 'कसायरम दव्व कमाओ' चि एद जुत्तं, दव्वकसायमहाणमेयत्तेण णिहेसादो, 'कसायरमाणि दव्वाणि कमाओ' चि ज मणिद तण्ण घडदे, अणेयमखाण दव्वाणमेयत्त-

आदेशकपायका अन्तर्भाव हो जाता है ।

विशेषार्थ-शेष नयोंकी अपेक्षा प्रत्ययकपायम समुत्पत्तिककपायम और स्थापना-कपायमे आदेशकपायका अन्तर्भाव हो जाता है । इसका यह अभिप्राय है कि शेष नय चारों कपायोंको भेदरूपसे स्वीकार नहीं करते हैं । इसलिये उनकी अपेक्षा प्रत्ययकपायमे समुत्पत्तिककपायका और स्थापना कपायमे आदेशकपायका अन्तर्भाव कहा है । यहा शेष नयसे समष्ट और व्यवहारनय लिये गये हैं । क्योंकि ऋजुमुत्र आदि चारों त्योंके ये चारों ही कपाय अविषय हैं जिसका सुलभा उपर किया जा चुका है ।

* जिस द्रव्य या जिन द्रव्योंका रस कसैला है उस या उन द्रव्योंको रसकपाय कहते हैं ।

§ २७० 'जिसका रस कसैला है उसे रसकपाय कहते हैं' इस व्युत्पत्तिके अनुसार रसकपाय शब्द द्रव्यवाची है उसका द्रव्यरूपायमे अन्तर्भाव नहीं होता है, क्योंकि 'शिरीषस्य कपायः शिरीषकपायः' की तरह द्रव्यरूपाय उत्तरपदप्रधान होती है ।

विशेषार्थ-'जिसका रस कसैला है' यहा बहुव्रीहिसमास है और बहुव्रीहिसमास अन्य पदार्थ प्रधान होता है, अतः रसकपाय शब्द द्रव्यवाची हो जाता है, क्योंकि रस-कपाय शब्द विशेष्य न रह कर बहुव्रीहि समासके द्वारा द्रव्यका विशेषण बना दिया गया है । इस रसकपाय शब्दमे बहुव्रीहि समास होनेके कारण इसे रसवाची नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि रसवाची शिरीषकपाय शब्दमे बहुव्रीहि समास न होकर तत्पुरुष समास है । तत्पुरुष समासमे उत्तर पदार्थ प्रधान रहता है । अतः शिरीषकपायमे पूर्व पदार्थ शिरीष द्रव्यकी या किसी अन्य पदार्थकी प्रधानता न होकर उत्तर पदार्थ कपायरसकी प्रधानता है ।

शका-जिसका रस कसैला है उस द्रव्यको कपाय कहते हैं ऐसा कहना तो ठीक है, क्योंकि सूत्रमें द्रव्य और कपाय शब्दका एक वचनरूपसे निर्देश किया है । परंतु जिनका रस कसैला है उन द्रव्योंको कपाय कहते हैं, ऐसा जो कथन किया है वह संगत

(१) द्रव्यम-प० २८३ टि० ३ । (२) रसओ रसो कसाओ । -विनयो० मा० २९८५ ।

'रसतो रसकपायः बहुव्रीहिककपायपञ्चत्वान्नयतः । -आद्या० नि० क्षी० वा० १९० ।

“अन्तर्भूतैकारार्था गिर सर्वा स्वभावत ।

एवकारप्रयोगोऽयमिष्टतो नियमाय स ॥१२३॥

निरस्यन्ती परस्यार्थं स्वार्थं कथयति श्रुति ।

तमो विधुन्वती मास्य यथा भासयति प्रभा ॥१२४॥”

§ २७२. एव चेव होदु चे; ण; एक्कम्मि चेव माहुल्लिगफले तित्त-कडुवविल-मधुर-
रसाणं रूव-गध-फास-सेंठाणार्णमभावप्पसगादो । एद पि होउ चे; ण, दव्वलस्सणा-

है एक तो अपने प्रतिपक्षी अन्धकारको दूर करता है दूसरे अपने धर्म प्रकाशको व्यक्त करता है उसीप्रकार कपाय शब्द अपने प्रतिपक्षीभूत सभी अर्थोंका निराकरण करेगा और अपने अर्थ कपायको ही कहेगा । इस विषयमें दो उपयोगी श्लोक दिये जाते हैं—

“जितने भी शब्द हैं उनमें स्वभावसे ही एवकारका अर्थ छिपा हुआ रहता है, इसलिये जहां भी एवकारका प्रयोग किया जाता है वहां वह श्रुति के अवधारणके लिये किया जाता है ॥१२३॥”

“जिसप्रकार प्रभा अन्धकारका नाश करती है और प्रकाश्य पदार्थोंको प्रकाशित करती है उसीप्रकार शब्द दूसरे शब्दके अर्थका निराकरण करता है और अपने अर्थको कहता है ॥१२४॥”

तात्पर्य यह है कि यदि कपाय शब्द द्रव्यके फेवल कपायरूप अर्थको ही कहे और जो कपायशब्दके वाच्य नहीं हैं ऐसे अन्य रस, रूप, स्पर्श और गन्ध आदिका निराकरण करे तो द्रव्य फेवल कपायरसवाला ही फलित होगा परन्तु सर्वथा एक धर्मवाला द्रव्य तो पाया नहीं जाता है, इसलिये वाच्यका अभाव हो जानेसे कपाय शब्दका कोई वाच्य ही नहीं रहेगा और इसप्रकार ‘स्यात्’ शब्दके प्रयोगके बिना कपाय शब्द अनुक्ततुल्य हो जायगा ।

§ २७२ शृका—स्यात् पदके प्रयोगके बिना यदि कपाय शब्द कपायरूप अर्थसे भिन्न अर्थोंका निराकरण करके अपने ही अर्थको कहता है तो कहे ?

समाधान—नहीं, क्योंकि यदि ऐसा मान लिया जावे तो एक ही विजोरेके फलमें पाये जानेवाले कपायरसके प्रतिपक्षी तीते, कडुए, छट्टे और मीठे रसके अभावका तथा रूप, गन्ध स्पर्श और आकार आदिके अभावका प्रसंग प्राप्त हो जायगा ।

शृका—स्यात् शब्दके प्रयोगके बिना यदि एक ही विजोरेमें कपायरसके प्रतिपक्षी उक्त रसादिकका अभाव प्राप्त होता है तो हो जाओ ?

समाधान—नहीं, क्योंकि वस्तुमें विवक्षित स्वभावको छोड़कर शेष स्वभावोंका अभाव मानने पर द्रव्यके लक्षणका अभाव हो जाता है । और उसके अभाव हो जानेसे द्रव्यके

सरिसत्तवदिरित्ता के वा दव्यादिमेया ति समाणमेय । पुघभूददव्यावहाइ सरिसत्त अपुघभूददव्यावहाइ एयत्त चे, ण, सव्वहा पुघभूदेसु सरिसत्ताणुववत्तीदो । दव्वस्म कथ कसायववएसो, ण, कसायवदिरित्तदव्याणुवलमादो । अकसाय पि दव्वमत्थि ति चे, होदु णाम, त्तिंतु 'अप्पियदव्व ण कसायादो पुघभूदमत्थि' ति मणामो । तेण 'कसायरस दव्व दव्वाणि वा सिया कसाजो' ति सिद्ध ।

§ २७१. सुत्तेण अउत्तो सियासहो कथमेत्थ उच्चदे ? ण; सियासहपओएण विणा सव्वपओआण अउत्ततुल्लत्तप्पमगादो । त जहा, कमायसहो पडिवक्खत्थ सगत्थादो ओसारिय सगत्थ चेव भणदि पईवो च्च दुस्सहावत्तादो । अत्रोपयोगिनो दलोको-

कुठ नहीं है तो यहाँ भी ऐसा कहा जा सकता है कि सदृशतासे पृथग्भूत वे द्रव्यादिभेद क्या हैं ? अर्थात् कुठ भी नहीं हैं । इसलिये जिसप्रकार एकत्वसे भिन्न ऊपरला भाग आदि नहीं पाये जाते हैं वसीप्रकार सदृशतासे भिन्न द्रव्यादिभेद नहीं पाये जाते हैं, अत दोनों पक्षमें शङ्कासमाधान समान है ।

शङ्का-सदृशता पृथग्भूत द्रव्योंमें रहती है और एकता अपृथग्भूत द्रव्योंमें पाई जाती है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि जो द्रव्य सर्वथा भिन्न हैं उनमें सदृशता नहीं बन सकती है ।

शङ्का-द्रव्यको कपाय कैसे कहा जा सकता है ?

समाधान-क्योंकि कपायरससे भिन्न द्रव्य नहीं पाया जाता है, इसलिये द्रव्यको कपाय कहनेमें कोई आपत्ति नहीं आती है ।

शङ्का-कपायरससे रहित भी द्रव्य पाया जाता है ऐसी अवस्थामें द्रव्यको कपाय कैसे कहा जा सकता है ?

समाधान-कपायरससे रहित द्रव्य पाया जाओ, इसमें कोई आपत्ति नहीं है, किन्तु यहा जिस द्रव्यके विचारकी सुग्यता है वह कपायरससे भिन्न नहीं है, ऐसा हमारा कहना है ।

इसलिये जिसका या चिनका रस कसैला है वम द्रव्यको या उन द्रव्योंको कवचित् कपाय कहते हैं यह सिद्ध हुआ ।

§ २७१ शङ्का-'स्यात्' शब्द सूत्रमें नहीं कहा है फिर यहा क्यों कहा है ?

समाधान-क्योंकि यदि 'स्यात्' शब्दका प्रयोग न किया जाय तो सभी वचनोंके व्यवहारको अनुत्तुल्यत्यक्ता प्रमग प्राप्त होता है अर्थात् स्यात् शब्दके प्रयोगके बिना सभी वचन न कहे हुएके समान हैं । आगे कपाय शब्दका उदाहरण देकर उसीका खुलासा करते हैं—यदि कपाय शब्दके साथ स्यात् शब्दका प्रयोग न किया जाय तो वह कपाय शब्द अपने वाच्यभूत अर्थसे प्रतिपक्षी अर्थोंका निराकरण करके अपने अर्थको ही कहेगा, क्योंकि वह दीपककी तरह दो स्वभाववाला है । अर्थात् जिसप्रकार दीपक दो काम करता

घडावेई । 'सिया अवत्त्व' कसायणोकसायविसयअत्थपजायमरूवेण, एत्थतण-सिया-सहो कसायणोकसायविसयैत्रजणपजाए ढोणइ । 'सिया कसाओ च णोकसाओ च' एत्थतण-सियासहो कसाय-णोकसायविसयअत्थपजाए दव्वेण सह ढोणइ । 'सिया कसाओ च अवत्त्वओ च' एत्थतणसियामहो णोरुमायत्तं घडावेई । 'सिया णोकसाओ च अवत्त्वओ च' एत्थतणसियामहो कसायत्तं घडावेई । 'सिया कसाओ च णोरुसाओ च अवत्त्वओ च' एत्थतणसियासहो कसायणोकसाय-अवत्त्वधम्मणं तिण्ह पि कमेण भणमाणाण दव्वम्मि अक्कमउत्तिं सुचेदि ।

“कथञ्चित् केनचित् कश्चित् कुतश्चित् कस्यचित् क्वचित् ।

कदाचिच्चेति पर्यायात् स्याद्वाद' सप्तमङ्गमृत ॥१२७॥”

इत्युक्तत्वात् स्याद्वादो(दः) क्रमेण वर्तते चेत्, न, उपलक्षणार्थमेतस्योक्तेः ।

घटित करता है । (३) कपाय और नोकपायविषयक अर्थपर्यायरूपसे द्रव्य स्यात् अव्यक्तव्य है । इस भगमे विद्यमान स्यात् शब्द कपाय और नोकपायविषयक व्यजनपर्यायोको द्रव्यमे घटित करता है । (४) द्रव्य स्यात् कपायरूप और अकपायरूप है । इस चौथे भगमे विद्यमान स्यात् शब्द कपाय और नोकपायविषयक अर्थपर्यायोको द्रव्यमे घटित करता है । (५) द्रव्य स्यात् कपायरूप और अव्यक्तव्य है । इस पाचवे भगमे विद्यमान स्यात् शब्द द्रव्यमे नोकपायपनेको घटित करता है । (६) द्रव्य स्यात् अकपायरूप और अव्यक्तव्य है । इस छठे भगमे विद्यमान स्यात् शब्द द्रव्यमे कपायपनेको घटित करता है । (७) द्रव्य स्यात् कपायरूप, अकपायरूप और अव्यक्तव्य है । इस सातवें भगमे विद्यमान स्यात् शब्द क्रमसे कहे जानेवाले कपाय, नोकपाय और अव्यक्तव्यरूप तीनों धर्मोंकी द्रव्यमे अक्रमवृत्तिको सूचित करता है ।

शङ्का—“कोई एक पदार्थ है । वह किसी एक स्वरूपसे है । उसकी उत्पत्ति आदिका कोई एक साधन भी है । उसका कोई एक अपादान भी है । वह किसी एकका सम्बन्धी भी है । वह किसी एक अधिकरणमे भी है तथा वह किसी एक कालमे भी है । इन पर्यायोसे स्याद्वाद सात भगवाला होता है ॥१२७॥”

इस कथनसे तो मालूम होता है कि स्याद्वाद क्रमसे रहता है

समाधान—नहीं, क्योंकि यह कथन उपलक्षणके लिये किया गया है ।

विशेषार्थ—‘रसकसाओ णाम दव्व दव्वाणि वा कसाओ’ इस सूत्रकी व्याख्या करते हुए वीरसेन स्वामीने वचनप्रयोग धरते समय स्यात् पदकी आवश्यकता-अनावश्यकता, सप्तभगी और स्याद्वादके क्रमवर्तित्व-अक्रमवर्तित्व पर प्रकाश डाला है । वचनप्रयोगमे स्यात् पदके प्रयोगकी आवश्यकता-अनावश्यकता पर विचार करते हुए वीरसेन स्वामीके लिङ्गनेका यह अभिप्राय है कि प्रत्येक वचनप्रयोगमे स्यात् पदकी योजना करनी ही चाहिये ऐसा

(१)-६ पिया णोरसाओ च शिया मा० । (२)-५ अत्थवत्त्रण-आ० ।

भावेण द्रव्यस्म अभावप्सगादो । किं त द्रव्यलक्षणं ? तिकालगोयराणंतपजायाण
विस्ससाए अण्णोण्णाज्जहत्ती दच्च । अत्रोपयोगी श्लोकः—

“नयोपनयैस्ताना त्रिकालानां ममुष्य ।

अत्रिधाद्भावमम्बधो द्रव्यमेकमनेकधा ॥१२५॥”

तथा द्रव्यस्मि जनुत्तासेमधम्माण घटावण्ह सियासदो जोनेपच्चो । सुत्ते त्रिमिदि
ण पउत्तो ? ण, तहापइजासयस्म पओआभावे नि तदत्थावगमो अत्थि त्ति दोसा
भागादो । उच्च च—“तथोप्रतिज्ञारायतोऽप्रयोग ॥१२६॥” इति ।

§ २७३. एवं सर्वभगी जोजेयच्चा । त जहा, ‘सिया कसाओ, सिया णो कसाओ’
एत्थतणसियासदो [णोरुमाय] कमाय कमाय-णोरुमायनिसय-अथपञ्चाए च द्रव्यस्मि
भी अभावका प्रसंग प्राप्त होता है ।

शका—यह द्रव्यका लक्षण क्या है ?

समाधान—त्रिकालवर्ती अनन्त पर्यायोंका स्वभावसे ही एक दूसरेको न छोड़कर रहने
रूप जो वादात्म्यसम्बन्ध है वह द्रव्य है । इस विषयमें यहाँ उपयोगी श्लोक देते हैं—

“जो नैगमादिनय और उनकी शाखा उपशाखाएँ उपनयोंके विषयभूत त्रिकालवर्ती
पर्यायोंका परस्पर अभिन्न सन्धरूप समुदाय है उसे द्रव्य कहते हैं । यह द्रव्य कथंचित्
एक और कथंचित् अनेक है ॥१२५॥”

इसलिये द्रव्यम अनुक्त समस्त धर्मोंने घटित करनेके लिये ‘स्यात्’ शब्दका प्रयोग
करना चाहिये ।

शका—‘रसकसाओ’ इत्यादि सूत्रमें स्यात् शब्दका प्रयोग क्यों नहीं किया है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि स्यात् शब्दके प्रयोगका अभिप्राय रहने वाला यत्ता यदि
स्यात् शब्दका प्रयोग न भी करे तो भी उसके अर्थका ज्ञान हो जाता है अतएव स्यात्
शब्दका प्रयोग नहीं करने पर भी कोई दोष नहीं है । कहा भी है—

“स्यात् शब्दके प्रयोगकी प्रतिष्ठाका अभिप्राय रहनेसे ‘स्यात्’ शब्दका लप्रयोग देखा
जाता है ॥१२६॥”

§ २७३ यहाँ सप्तभगीनी योजना करनी चाहिये । वह इसप्रकार है—(१) द्रव्य स्यात्
कपायरूप है, (२) द्रव्य स्यात् अकपायरूप है । इन दोनों भगोंमें विद्यमान स्यात् शब्द
क्रममें नोकपाय और कपायको तथा कपाय और नोकपायविषयक अर्थपर्यायोंको द्रव्यमे

(१)—उत्ति दच्च अ०, आ० । (२) आप्तमी० श्लो० १०७ । (३) युक्त्वनु० श्लो० ४५ । तुलना—
‘अप्रयुक्तोऽपि सवत्र स्यात्कारोऽर्थत्वं प्रतीयते । विधौ निषधप्ययत्र कुशल-चेत् प्रयोजक ॥’—सधी० श्लो०
६३ । ‘सोऽप्रयुक्तोऽपि वा तज्ज सवत्रार्थान् प्रतीयते । यथवकारोऽप्रयोगादिव्यवच्छेदप्रयोजन ॥’—सत्कार्यश्लो०
पृ० १३७ । (४) सप्तहृत्ती स० ।

कोई एकांत नियम तो नहीं किया जा सकता है। फिर भी जहाँ वक्ताने स्यात् पदका प्रयोग न किया हो वहाँ उसका आशय स्यात् पदके प्रयोगका रहा है ऐसा समझ लेना चाहिये। निसप्रसार प्रकाशमे दो शक्तियाँ होती हैं एक तो वह अधिकारका नाश करता है और दूसरे प्रकाश्यभूत पदार्थोंको प्रसारित करता है, उसीप्रकार प्रत्येक शब्दमे दो शक्तियाँ हैं एक तो वह अपने ही अर्थको कहता है और दूसरे वह अन्य शब्दोंके अर्थका निराकरण भी करता है। इसलिये यदि स्यात् पदका प्रयोग न किया जाय तो प्रत्येक द्रव्यमे विवक्षित शब्दके वाच्यभूत धर्मकी ही सिद्धि होगी और दूसरे धर्मोंका निराकरण हो जायगा, जो कि इष्ट नहीं है। अतः वचनप्रयोगमे स्यात् पदका प्रयोग अवश्य करना चाहिये। यदि न किया गया हो तो वहाँ वक्तका अभिप्राय स्यात् पदके प्रयोग करनेका रहा है ऐसा समझकर उस वचनप्रयोगकी अर्थके साथ संगति कर लेना चाहिये। इस व्यवस्थाके अनुसार द्रव्यके कथंचित् कपायरसवाले सिद्ध हो जाने पर वह कथंचित् नोकरूपायवाला और कथंचित् अवचक्ष्य आदि धर्मोंवाला भी सिद्ध होता है। रूप रसादि धर्मोंकी व्यजनपर्यायोंका ही शब्दों द्वारा कथन किया जा सकता है अर्थपर्यायोंका नहीं। अतः पहले भगमे 'कसाओ पदसे कपायकी व्यजन पर्यायोंका ग्रहण किया है और 'सिया' पदसे नोकरूपाय की व्यजनपर्यायोंका और कपाय-नोकरूपायविषयक अर्थपर्यायोंका ग्रहण किया है। दूसरे भगमे 'नोकरूपाय' पदसे नोकरूपायविषयक व्यजनपर्यायोंका और 'सिया' पदसे कपाय की व्यजनपर्यायोंका और कपाय-नोकरूपायविषयक अर्थपर्यायोंका ग्रहण किया है। तीसरे भगमे 'अवचक्ष्य' पदसे कपाय-नोकरूपायविषयक अर्थपर्यायोंका और 'सिया' पदसे कपाय-नोकरूपायविषयक व्यजनपर्यायोंका ग्रहण किया है। इसीप्रकार आगेके सयोगी चार भगोमे भी समझ लेना चाहिये। अब प्रश्न स्याद्वादके प्रमवर्तित्व और अक्रमवर्तित्वका रह जाता है। सातों भगोमे वस्तुमे रहनेवाले सभी धर्म वहे सो क्रमसे गये हैं पर 'सिया' पदके द्वारा उनकी अक्रमवृत्ति सूचितकी गई है। इस पर शंकाकारका कहना है कि यहाँ पर 'सिया' पद अशेष धर्मोंकी अक्रमवृत्तिको भले ही सूचित करे पर 'कथञ्चित् केनचित्कञ्चित्' इत्यादि वाक्यके आधारसे तो मालूम होता है कि जो वस्तु वर्तमानमे विवक्षित स्वरूपसे है वह अन्य कालमे उस स्वरूपसे नहीं रहती। इसप्रकार भेद हो जाता है, इसलिये प्रतीत होता है कि स्याद्वाद प्रमसे रहता है फिर सातवें भगमे 'सिया' पदके द्वारा अशेष धर्मोंकी अक्रमवृत्ति क्यों सूचितकी गई है। इस पर वीरसेन म्यामीने जो उत्तर दिया है वह मार्मिक है। वे लिखते हैं 'कथञ्चित् केनचित्कञ्चित्' इत्यादि परिचित होना है कि प्रत्येक द्रव्यमे प्रमवर्ता और अक्रमवर्ती अनेक धर्म पाये जाते हैं। इसलिये स्याद्वाद प्रमवृत्ति भी है और अक्रमवृत्ति भी, यह सिद्ध होता है।

* तच्चदिरित्तं दब्बं दब्बाणि वा णोकसाओ ।

§ २७४. तत्तो कसायरसादो चदिरित्तं तच्चदिरित्तं दब्बं दब्बाणि वा णोकसाओ । एदस्स सुत्तस्स अत्थे भण्णमाणे जहा पुब्बिल्लस्स सुत्तस्स अत्थो परुत्तिदो तहा परूवेयवो ।

* एद णेगम-संगहाणं ।

§ २७५. एसा जा परूवणा सा णेगम-संगहाणं दद्दव्वा, तत्थ संगहसरूवसंववहार-दसणादो ।

* वचहारणयस्स कसायरस दब्बं कसाओ । तच्चदिरित्तं दब्बं णोकसाओ । कसायरसाणि दब्बाणि कसाया, तच्चदिरित्ताणि दब्बाणि णोकसाया ।

§ २७६. एदस्स सुत्तस्स अत्थो बुच्चदे । त जहा, जाट्टे वत्तीए वा ज दब्बमेग-वयणेण निदिट्ठं तमेगवयणेणैव कसाओ त्ति वच्चय; 'कसाया' त्ति भण्णमाणे सदेहुप्प-

* कपायरससे रहित एक द्रव्य या अनेक द्रव्य नोकपाय है ।

§ २७७ इस सूत्रमे तद्व्यतिरिक्तता अर्थ कपाय रससे रहित किया है, इसलिये यह अर्थ हुआ कि कपायरससे रहित एक द्रव्य या अनेक द्रव्य नोकपाय है । जिस प्रकार इससे पहले सूत्रमा अर्थ कहा है उसीप्रकार इस सूत्रके अर्थका भी प्ररूपण करलेना चाहिये । अर्थात् द्रव्याणि पदके साथ एकरुचन नोकपाय शब्दका सम्यन्ध, स्यात् पदकी सघटना तथा उसमे सप्तभगीका कथन इत्यादि वर्णन पूर्व सूत्रमे वर्णित क्रमके अनुसार यहा भी समझ लेना चाहिये ।

* यह कथन नैगम और सग्रहनयका निषय है ।

§ २७८ उपर जो यह प्रतिपादन कर आये हैं कि जिसका या जिनका रस कसैला है ऐसा एक द्रव्य या अनेक द्रव्य कपाय है और इनसे अतिरिक्त नोकपाय है, यह कथन नैगम और सग्रहनयका विषय जानना चाहिये, क्योंकि इस कथनमे सग्रहरूप व्यवहार देखा जाता है ।

* व्यवहारनयकी अपेक्षा जिमका रस कसैला है ऐसा एक द्रव्य कपाय है और उससे अतिरिक्त द्रव्य नोकपाय है । तथा जिनके रस कसैले हैं ऐसे अनेक द्रव्य कपाय हैं और उनसे अतिरिक्त द्रव्य नोरूपाय है ।

§ २७९ अब इस सूत्रमा अर्थ कहते हैं । वह इस प्रकार है—

जातिनी अपेक्षा अथवा व्यक्तीनी अपेक्षा जो द्रव्य एक वचनरूपसे कहा गया है उसे एक वचनरूपसे ही कपाय कहना चाहिये, क्योंकि उसे 'कपाया' इमप्रकार वहुवचन रूपसे कहने पर सन्देह हो सकता है अथवा व्यवहारमे सकरदोषका प्रसंग आ सकता है ।

तीदो, ववहारसकरप्पसगादो वा । होदु चे, ण, तहाणुअलमादो । जत्थ वहुअयणेण दब्बमुद्धिठ तत्थ 'कसाया' ति बहुअयणतेणेअ वत्तव्व, अण्णहा परद्ध कीरमाणस्स सद्दव्व-
हारस्स अमानो होअ, फलामावादो ।

* उज्जुसुदस्स कसायरस दब्ब कसाओ, तब्बदिरितं दब्बं णो कसाओ । णाणाजीवेहि परिणामिय दब्बमवत्तव्वय ।

§ २७७ एदस्स सुत्तस्स अत्थो वुत्तदे । त जहा, कमायरसाणि दब्बाणि कमाया,

श्रुता—नो वस्तु एकवचनरूपसे निर्दिष्ट है उसे बहुवचनरूपसे कहने पर यदि सन्देह उत्पन्न होता है और सकरदोष प्राप्त होता है तो होओ ?

समाधान—नहीं, क्योंकि सन्देह तथा सकरदोष युक्त व्यवहार नहीं देखा जाता है ।

तथा जहा बहुवचनरूपसे द्रव्यका निर्देश किया गया हो वहा 'कपाया' इसप्रकार बहुवचनात् ही प्रयोग करना चाहिये । यदि ऐसा नहीं किया जायगा तो निष्फल होनेसे दूसरेको समझानेके लिये किये गये शब्द व्यवहारका अभाव हो जायगा, अर्थात् इसप्रकारके शब्द व्यवहारसे श्रोताको विवक्षित अर्थका बोध न हो सकेगा और इसलिये उसका करना और न करना धरावर हो जायगा ।

विशेषार्थ—नैगमनय भेदाभेदको गौणमुरयभायसे ग्रहण करता है और समग्रनय एक या अनेकको एक रूपसे ग्रहण करता है, अतएव इन दोनों नयींकी अपेक्षा कसैले रस-
वाले एक या अनेक द्रव्योंको एकवचन कपायशब्दके द्वारा कहनेमें कोई आपत्ति नहीं है । पर व्यवहारनय एकको एकवचनके द्वारा और बहुवचनके द्वारा ही कथन करेगा, क्योंकि यह नय भेदकी प्रधानतासे वस्तुको स्वीकार करता है । फिर भी यदि इस नयकी अपेक्षा एकको बहुवचनके द्वारा कहा जाय तो एक तो श्रोताको यह सन्देह हो जायगा कि वस्तु एक है और यह उसे बहुवचनके द्वारा कह रहा है इसका क्या कारण है । दूसरे एकको बहुवचनके द्वारा कहनेसे एकवचन आदिका कोई नियम नहीं रहता है सभी वचनोंकी एक स्थान पर ही प्राप्ति हो जाती है अतः सकरदोष आ जाता है । इसीप्रकार बहुवचनके द्वारा कहा जाय तो भी यह वचनव्यवहार पूर्वोक्त प्रकारसे निष्पन्न हो जाता है । अतः नैगम और समग्रनय एक या अनेकको एकवचनके द्वारा और व्यवहारनय एकको एकवचनके द्वारा और बहुवचनके द्वारा कथन करता है यह निश्चित हो जाता है ।

* उज्जुसुदस्स कसायरस कसैला है ऐसा एक द्रव्य कपाय है और उससे उत्तिरिक्त द्रव्य नोरूपाय है । तथा नाना जीवोंके द्वारा परिणामित द्रव्य अन्तर्गत है ।

§ २७७ अब इस सूत्रका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—जिनके रस कसैले हैं

तच्चदिरित्ताणि दब्बाणि णोकसाया त्ति उज्जुसुदस्स अवत्तच्च । कुदो ? णाणाजीवेहि परिणासिदत्तादो । तं जहा, 'णाणाजीवेहि परिणामियाणि' 'णाणाजीवाण बुद्धीए विसयीकयाणि' त्ति भणिद होदि । एदस्म णयस्म अहिप्पाएण एगजीवस्स बुद्धीए एकस्मि रूपे एको चेव अत्थो घेप्पदि णाणेतथा त्ति । एयस्स जीवस्स अण्येयकसायविसयाओ बुद्धीओ अक्कमेण किण्ण उप्पज्जंति ? ण; एगउवजोगस्स अण्येगेसु दब्बेसु अक्कमेण उत्तिविरोहादो । अविरोहे चा ण सो एको उवजोगो, अण्येगेसु अत्थेसु अक्कमेण वट्टमाणस्स एयत्त-विरोहादो । ण च एयस्स जीवस्स अक्कमेण अण्येया उवजोआ सभवति; विरुद्धधम्मउक्कासेण जीव-वहुत्तप्पसगादो । ण च एओ जीओ अण्येयत्तमल्लियह, विरोहादो । तदो विसयीकयएयत्थणाणादो समुप्पण्णेगसदो वि एयत्थविसओ वेय । तेण

ऐसे अनेक द्रव्य कपाय हैं और इनसे अतिरिक्त द्रव्य नोकपाय है यह ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा अवक्तव्य भग है ।

शुक्रा—यह भग ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा अवक्तव्य क्यों है ?

समाधान—क्योंकि बहुत कपाय और बहुत नोकपाय नाना जीवोंकी नाना बुद्धिके विषय हैं, इसलिये वे ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा अवक्तव्य हैं । इसका सुल्लासा इस प्रकार है— 'नाना जीवोंके द्वारा परिणामितका अर्थ 'अनेक जीवोंकी बुद्धिके द्वारा विषय किये गये' होता है । और इस नयके अभिप्रायसे एक जीवकी बुद्धिके द्वारा एक समयमें एक ही अर्थ गृहीत होता है, अनेक अर्थ नहीं ।

शुक्रा—एक जीवके अनेक कपायविषयक बुद्धिया एकसाथ क्यों नहीं उत्पन्न होती हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इस नयकी अपेक्षा एक उपयोगकी एक साथ अनेक द्रव्योंमें प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि एक साथ एक उपयोग अनेक द्रव्योंमें प्रवृत्ति कर सकता है, इसमें कोई विरोध नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर इस नयकी अपेक्षा वह एक उपयोग नहीं हो सकता है, क्योंकि जो एकसाथ अनेक अर्थोंमें रहता है उसे एक माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि एक जीवके एकसाथ अनेक उपयोग समभव हैं, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि विरुद्ध अनेक धर्मोंका आधार हो जानेसे उस एक जीवको जीव-वहुत्यका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् परस्परमें विरुद्ध अनेक अर्थोंको विषय करनेवाले अनेक उपयोग एक जीवमें एक साथ माननेसे वह जीव एक नहीं रह सकता है उसे अनेकत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि एक जीव अनेकपनेको प्राप्त हो जाओ सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेमें विरोध आता है । अतः एक अर्थको विषय

कसायकरसाणि दव्वाणि कमाया तच्चदिरिचाणि दव्वाणि णोक्साया चि अवत्तव्व ।

§ २७८. अथवा, जिन्मिदिण्ण चेव रसोवगम्मदे, ण अण्णेण इदिण्ण; अणुव-
लमादो । ण चाणुमाणिज्जदि सभेरिज्जदि वा; सुमराणाणुमाणण सामण्णविसयाण त्रिसेसे
उत्तिविरोहादो । ण च सामण्णमत्थि, त्रिसेसेसु अणुगय-अतुट्ठसरूपासामण्णाणुवलमादो ।
ण चाणेयाण दव्वाण सुहयविरत्ताण रसमक्खेण जिन्माए जाणदि, त्रिसेमविसयस्स
जिन्मिदियस्स एगत्तादो, एगेगदव्वरसे चेव एगवरणे पउत्तिदमणादो । ण च एग
जिन्मिदियमेगक्खणे अणेगेसु रसेसु वट्ठदे, विरोहादो । अत्रिरोहे वा ण तमेगमिदिय,
णाणत्थेसु अक्खमेण वट्ठमाणस्स एयत्तिविरोहादो । तेण णाणाजीउपरिणामिय दव्व
मवत्तव्व । किमट्ठमेग चेव णाणमुप्पज्जइ, एगमत्तिसहियएयमणत्तादो । एव सत्ते वट्ठ-
करनेवाले ज्ञानके निमित्तसे उत्पन्न हुआ एक शब्द भी एक अर्थको ही विषय करता है । इसलिये
'जिनके रस कसैले हैं ऐसे अनेक द्रव्य कपाय हैं और उनसे अतिरिक्त अनेक द्रव्य नोकपाय
हैं' यह भग श्रद्धासूत्रनयकी अपेक्षा अवत्तव्व है ।

§ २७९. अथवा, जिह्वा इन्द्रियके द्वारा ही रसका ज्ञान होता है, अन्य किसी भी इन्द्रियके
द्वारा नहीं, क्योंकि जिह्वा इन्द्रियको छोड़कर दूसरी इन्द्रियोंके द्वारा रसका ग्रहण नहीं देखा जाता
है । यदि कहा जाय कि जिह्वा इन्द्रियको छोड़कर अन्य इन्द्रियोंके द्वारा रसका ग्रहण नहीं
होता है तो न सही, पर उसका स्मरण अथवा अनुमानके द्वारा ग्रहण तो किया जा सकता
है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि स्मरण और अनुमान सामान्य वस्तुको विषय करते
हैं अतः उनकी विशेषमें प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है । तथा इस नयकी दृष्टिमें सामान्य
है भी नहीं, क्योंकि विशेषोंमें अनुगत और जिसकी सत्तान नहीं टूटी है ऐसा सामान्य
नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि मुरावे डाले गये अनेक द्रव्योंका रस एकसाथ
जिह्वा इन्द्रियसे जान लिया जाता है सो भी बात नहीं है, क्योंकि रसविशेषको विषय
करनेवाली जिह्वा इन्द्रिय एक ही है, इसलिये प्रत्येक क्षणमें उसकी एक एक द्रव्यके रसमें ही
प्रवृत्ति देती जाती है । अर्थात् जिह्वा इन्द्रिय एक समयमें एक ही द्रव्यका रस जानती है ।
यदि कहा जाय कि एक जिह्वा इन्द्रिय एक क्षणमें अनेक रसोंमें प्रवृत्ति करती है सो भी
बात नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि एक क्षणमें
एक जिह्वा इन्द्रियकी अनेक रसोंमें प्रवृत्ति माननेमें कोई विरोध नहीं आता है सो भी बात
नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर वह एक इन्द्रिय नहीं हो सकती है, क्योंकि जो नाना
अर्थोंमें एकसाथ प्रवृत्ति करती है उसे एक माननेमें विरोध आता है । इसलिये नाना
जीवोंकी बुद्धिमें द्वारा विषय किया गया द्रव्य श्रद्धासूत्रनयकी अपेक्षा अवत्तव्व है ।

शुका—एक कालमें एक ही ज्ञान क्यों उत्पन्न होता है ?

(१) धनर्दि-अ०, आ० ।

अवग्गहस्स अभावो होदि चे; सच्च; उज्जुसुदेसु बहुअग्गहो णत्थि ति, एयसत्तिसहियए-यमणब्भुवगमादो । अणेयसत्तिसहियमणदब्भुवगमे पुण अत्थि बहुअग्गहो; तत्थ विरोहाभावादो ।

* णोआगमदो भावकसाओ कोहवेयओ जीवो वा जीवा वा कोहकसाओ ।

समाधान—क्योंकि एक क्षणमे एक शक्तिसे युक्त एक ही मन पाया जाता है, इसलिये एक क्षणमे एक ही ज्ञान उत्पन्न होता है ।

शुक्रा—यदि ऐसा है तो बहुअवग्रहका अभाव प्राप्त होता है ?

समाधान—यह कहना ठीक है कि ऋजुसूत्रनयोंमे बहुअवग्रह नहीं पाया जाता है, क्योंकि इस नयकी दृष्टिसे एक क्षणमें एक शक्तिसे युक्त एक मन स्वीकार किया गया है । यदि अनेक शक्तियोंसे युक्त मनको स्वीकार कर लिया जाय तो बहुअवग्रह धन सकता है क्योंकि वहा उसके माननेमे विरोध नहीं आता है ।

विशेषार्थ—ऋजुसूत्रनय वस्तुकी वर्तमानसमयवर्ती पर्यायको ही ग्रहण करता है और एक समयमे एक ही पर्याय होती है, इसलिये इस नयकी अपेक्षा कपायरसवाला एक द्रव्य कपाय और उससे अतिरिक्त एक द्रव्य नोकपाय कहा जायगा । तथा नाना जीवोंके द्वारा ग्रहण किये गये अनेक द्रव्य अवक्तव्य कहे जायगे, क्योंकि यह नय एक समयमे अनेक पर्यायोंको स्वीकार नहीं करता है । यह नय एक समयमे अनेक विषयोंको नहीं ग्रहण करता है इसका कारण यह है कि इस नयकी अपेक्षा एक समयमे एक ही उपयोग होता है । और एक उपयोग अनेक विषयोंको ग्रहण नहीं कर सकता है अन्यथा उसे उपयोगयहुत्वका प्रमग प्राप्त होता है । यदि इस नयकी अपेक्षा एक जीवके बहुत उपयोग कहे जायें तो वह ठीक नहीं है, क्योंकि इसप्रकार उन अनेक उपयोगोंका आधार एक जीव नहीं हो सकता है किन्तु वह एक जीव अनेक उपयोगोंका आधार होनेसे अनेकरूप हो जायगा । अथवा जिह्वा इन्द्रिय एक है इसलिये एक समयमे एक कपायरसवाले द्रव्यका ही ग्रहण होगा अनेकका नहीं । इसका भी कारण एक कालमे एक शक्तिसे युक्त मनका पाया जाना है । इससे यह भी निश्चित हो जाता है कि इस नयकी अपेक्षा बहुअवग्रह आदि ज्ञान नहीं हो सकते हैं । इसप्रकार इस नयकी अपेक्षा कपायरसवाला एक द्रव्य कपाय है और उससे अतिरिक्त एक द्रव्य नोकपाय है तथा बहुत कपाय और नोकपाय द्रव्य अवक्तव्य हैं ।

* नोआगमभावनिक्षेपकी अपेक्षा कोषका वेदन करनेवाला एक जीव या अनेक

(१) "कसाएक्कम्मोदओ य भावम्मि ।"—विशेषा० गा० २९८५। "भावकपाया धारीरोपधित्तेन-वास्तुस्वजनप्रेय्यार्चोदिनिमित्ताविमूता शब्दादिक्कामगुणकारणकायभूतकपायकर्मोदयाद् आत्मपरिणामविशेषा शोभनानामालोभा ।"—आवा० ति० धी० गा० १९० ।

§ २७६ आगमभावकसाओ सुगमो त्ति तस्स विवरणमभणिय णोआगमभाव-
कसायस्स विवरण जइयसद्दाहरिण्ण भणिद । कोहोदयसहिदजीवो जीवा वा कोदयसाओ
त्ति भणति णेगमसगहणया । बहुआण कथमेयत्त ? जाईए । एव सत्ते व्यवहारसंकरो
पसज्जदि त्ति भणिदे, ण, तेमिं लोगमववहारविमयअवेवसाभावादो । व्यवहार उजुसुदाण
पुण जहा रसकमायस्मि उच्च तहा वत्तव्व अणिसेसादो । सइणयस्स कोहोदओ कोद-
कसाओ, तस्स विसए दव्वाभावादो ।

* एव माण माया लोभाण ।

जीव क्रोधकपाय है ।

§ २७८ आगमभावकपायका स्वरूप सरल है इसलिये उससे स्वरूपको न कह कर
यतिवृषभ आचार्यने नोआगमभावकपायका स्वरूप कहा है । क्रोधके उदयसे युक्त एक जीव
या अनेक जीव क्रोधकपाय है इसप्रकार नैगमनय और समहनय प्रतिपादन करते हैं ।

शंका—बहुतोंको एतत्त्व कैसे प्राप्त हो सकता है ? अर्थात् बहुत जीवोंके लिये एक
वचनरूप कपायशब्दका प्रयोग कैसे सम्भव है ?

समाधान—नातिवी अपेक्षा बहुतोंको एक माननेमें कोई विरोध नहीं आता है,
इसलिये बहुत जीवोंके लिये एक वचनरूप कपायशब्दका प्रयोग बन जाता है ।

शंका—ऐसा मानने पर व्यवहारमें सकरदोषका प्रसंग प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नैगमनय और समहनय लोकासव्यवहारविषयक अपेक्षासे
रहित है ।

व्यवहारनय और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा जिसप्रकार रसकपायमें कथन कर आये
हैं उसीप्रकार नोआगमकपायमें भी कथन करना चाहिये, क्योंकि दोनोंके कथनोंमें कोई
अंतर नहीं है ।

विशेषार्थ—व्यवहारनय एकाको एकवचनके द्वारा और बहुतको बहुतवचनके द्वारा
स्वीकार करता है, इसलिये इस नयकी अपेक्षा क्रोधके उदयसे युक्त एक जीव नोआगम-
भावक्रोधकपाय है और क्रोधके उदयसे युक्त अनेक जीव नोआगमभावक्रोधकपाय है । तथा
ऋजुसूत्र एक कालमें एकाको ही ग्रहण करता है अनेकको नहीं, इसलिये इस नयकी अपेक्षा
क्रोधके उदयसे युक्त एक जीव नोआगमभावक्रोधकपाय है और क्रोधके उदयसे युक्त अनेक
जीव अवक्तव्य हैं ।

शब्दनयकी अपेक्षा क्रोधका उदय ही क्रोधकपाय है, क्योंकि शब्दनयके विषयमें
द्रव्य नहीं पाया जाता है ।

* जिसप्रकार ऊपर क्रोधकपायका कथन किया है उसीप्रकार मान, माया और

(१) एव माया-अ०, भा०, स० ।

§ २८०. सुगममेद ।

* एत्थं छ अणियोगद्वाराणि ।

§ २८१. किमद्वमेदाणि छ अणियोगद्वाराणि एत्थं उचंति ? विसेसिऊण भावक-
सायसरूपरूपणह । सेसकसायाण छ अणियोगद्वाराणि किण्ण उत्ताणि ? ण; तेहि एत्थ
अहियाराभावादो । त कुदो णव्वदे ? एदस्स विसेसपरूपणादो ।

* किं कसाओ ?

§ २८२. णेगम-सगह-ववहार-उजुसुद्धयाण कोहाइचउक्कवेयणओ जीवो कसाओ ।
कुदो ? जीवमदिरित्तकसायाभावादो । तिण्ह सद्धयाण कोहाइचउक्क दव्वकम्म-जीव-
मदिरित्त कसाओ; तेसिं विसए दव्वाभावादो ।

लोभका भी कथन करना चाहिये ।

§ २८० यह सूत्र सुगम है ।

* यहाँ छह अनुयोगद्वारोंका कथन करना चाहिये ।

§ २८१ शका-यहाँ पर छह अनुयोगद्वार किसलिये कहते हैं ?

समाधान-भावकपायके स्वरूपका विशेषरूपसे प्ररूपण करनेके लिये यहाँ पर छह
अनुयोगद्वार कहे जाते हैं ।

शका-शेष नामादि कपायोंके छह अनुयोगद्वार क्यों नहीं कहे ?

समाधान-नहीं, क्योंकि उन नामादि कपायोंका यहाँ अधिकार नहीं है ।

शका-उन नामादि कपायोंका यहाँ अधिकार नहीं है, यह कैसे जाना जाता है ।

समाधान-क्योंकि यहाँ पर भावकपायका ही विशेष प्ररूपण किया है इससे जाना
जाता है कि शेष कपायोंका यहाँ अधिकार नहीं है ।

* कपाय क्या है ?

§ २८२ नैगम, समग्र, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा क्रोधादि चार कपायोंका
वेदन करनेजाला जीव कपाय है, क्योंकि जीवको छोड़कर कपाय अन्यत्र नहीं पाई जाती है ।
शब्द, समभिरूढ और एवभूतनयकी अपेक्षा क्रोधादिचतुष्क कपाय है, क्रोधादिरूप द्रव्य-
कर्म और जीव द्रव्य नहीं, क्योंकि इन तीनों शब्दनयोंके विषयमें द्रव्य नहीं पाया जाता है ।

(१) एव छ आ० । (२) “किं केण वस्स कत्थं य वेवचिरं वदिविधो य भावो य । छहि
अणियोगद्वारं सव्वे भावाणुगतव्वा ।”-मूलाचा० ८।१५। त० सू० १।६। “उद्देसे निहये अ निग्गमे खेतका-
एपुरित्ते य । वारणपच्चयलक्कणनए समोव्वारणाणुमए ॥ निं कइविहं कस्स वहि वेसु वह केच्चिरं हवइ
वाल । वइ सतरमविरुहिं मवागरिसफासणनिहत्ती ॥”-अनु० सू० १५१। आ० नि० गा० १३७। “दुविहा
परूपणा छप्पया य नव्हा य छप्पया इणमो । किं वस्स केणं य व्हिं केवचिरं वइविहो य भवे ।”-आ०
नि० गा० ८९।

* कस्स कसाओ ?

§ २८३. पेगम सगह व्यवहार-उज्जुसुदाण जीवस्स कसाओ । कुदो ? जीवकसा-
याण मेदाभावादो । ण च अमेदे छट्ठी विरुज्झइ, 'जलस्स धारा' ति अमेदे वि छट्ठी-
निहत्तिदसणादो । अत्थाणुसारेण सद्दपउत्तीए अभावादो वा अमेदे वि छट्ठी जुज्जे । तिण्ह
सद्दणयाण ण कस्स पि कसाओ, भावकसाएहिंतो वदिरित्तजीव-कम्मदब्बाणमभावादो ।
अथवा, ण तस्सेदमिदि पुधभूदेसु जुज्जे; अज्जवत्थावत्तीदो । ण कारणस्स होदि;
सगसरूवादो उप्पण्णस्स अण्णेहिंतो उप्पत्तिविरोहादो । ण स परेहिंतो उप्पज्जइ; उप्प-
ण्णस्स उप्पत्तिविरोहादो । ण च अपुधभूदस्स होदि, सगतोपवेसेण णट्ठस्स सामित्तिवि-

विशेषार्थ--'कपाय क्या है' इसपे द्वारा निर्देशका कथन किया है । धस्तुके स्वरूपके
अवधारणको निर्देश कहते हैं । निर्देशकी इस परिभाषाके अनुसार कपायके स्वरूपका विचार
करने पर नैगमादि चार नयोंकी अपेक्षा क्रोधादि कपायोंका वेदन करनेवाले जीवरूप कपाय
सिद्ध होती है, क्योंकि कपाय जीवसे भिन्न नहीं पाई जाती है और प्रारम्भके तीन नय तो
द्रव्यको स्वीकार करते ही हैं तथा ऋजुसूत्र नय भी व्यञ्जनपर्यायकी अपेक्षा द्रव्यको स्वीकार
करता है । शब्दादि नयोंकी अपेक्षा कपाय क्रोधादिरूप सिद्ध होती है, क्योंकि इन
नयोंका विषय द्रव्य न होकर पर्याय है ।

* कपाय किसके होती है ?

§ २८३. नैगम, समग्र, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा जीवके कपाय होती है,
क्योंकि इन चारों नयोंकी अपेक्षा जीव और कपायमें भेद नहीं पाया जाता है । यदि कहा
जाय कि यदि जीव और कपायमें अभेद है तो अभेदमें 'जीवकी कपाय' इसप्रकार पृष्ठी
विभक्ति विरोधको प्राप्त होती है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि 'जलकी धारा' यहा
अभेदमें भी पृष्ठी विभक्ति देरी जाती है । अथवा, अर्थके अनुसार शब्दकी प्रवृत्ति नहीं
होती है इसलिये अभेदमें भी पृष्ठी विभक्ति घन जाती है ।

तीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कपाय किसीके भी नहीं होती है, क्योंकि इन नयोंकी
दृष्टिमें भावरूप कपायोंसे अतिरिक्त जीव और कर्मद्रव्य नहीं पाया जाता है । अथवा, 'यह
उसका है' इसप्रकारका व्यवहार भिन्न दो पदार्थोंमें नहीं बन सकता है, क्योंकि ऐसा मानने
पर अध्यवस्थाकी आपत्ति प्राप्त होती है । यदि कहा जाय कि कपायरूप कार्य कारणका
होता है अर्थात् कार्यरूप भावकपायके स्वामी उसके कारण जीवद्रव्य और कर्मद्रव्य कहे जा
सकते हैं, सो भी बात नहीं है क्योंकि कोई भी कार्य अपने स्वरूपसे उत्पन्न होता है इसलिये
उसकी अन्यसे उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि वह कार्य अ-यसे
उत्पन्न होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जो उत्पन्न हो चुका है उसकी फिरसे
उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि कपायरूप कार्य अपनेसे अभिन्न

रोहादो । तदो ण कस्स वि कसाओ चि सिद्ध ।

॥ केण कसाओ ?

§ २८४. 'स्त्रमुपगत स्वात्मन् च कपति हिनस्ति इति कपायः' इति व्युत्पत्तेः कर्तृ-साधनः कपायः । एद णेगम-सगह-उवहार-उज्जुसुदान, तत्थं कज्ज-कारणभावसंभवादो । तिण्हं सद्दणयाणं ण केण वि कसाओ; तत्थ कारणेण विणा कज्जुप्पत्तीए । अहवा, ओदइएण भावेण कसाओ । एद णेगमादिचउण्ह णयाण । तिण्हं सद्दणयाण पारिणामिएण भावेण कसाओ; कारणेण विणा कज्जुप्पत्तीदो । ण च देसादिणियमो कारणस्स अत्थिच्चसाहओ, तिसु वि सद्दणएसु देसादीणमभावादो ।

कारणका होता है, तो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसी अजस्थामे कार्य-कारणका परस्परमे सर्वथा अभेद होनेसे कारण अपने कार्यमें प्रविष्ट हो जायगा और ऐसा होनेसे जब उसकी सत्ता ही नष्ट हो जायगी तो वह स्वामी नहीं हो सकेगा । इसलिये उसे स्वामी माननेमें विरोध आता है । इसलिये तीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कपाय किसीके भी नहीं होती है अर्थात् कपायका स्वामी कोई नहीं है, यह सिद्ध हुआ ।

विशेषार्थ—'कपाय किसके होती है' इसके द्वारा कपायका स्वामी बतलाया है । नगमादि चार नयोंकी अपेक्षा कपायका स्वामी जीव है । और शब्दादि नयोंकी अपेक्षा कपायका स्वामी कोई भी नहीं है । ऋजुसूत्र नयमे स्थूल ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा कपायका स्वामी जीव है ।

॥ किस साधनसे कपाय होती है ?

§ २८४ जो अपनेको और प्राप्त हुए अपने आलम्बनको कसती है अर्थात् घातती है वह कपाय है इस व्युत्पत्तिके अनुसार कपाय शब्द कर्तृसाधन है । यह नैगम, समग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा समझना चाहिये, क्योंकि इन नयोंमें कार्यकारणभाव संभव है । शब्द, समभिरूढ और एवभूत इन तीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कपाय किसी भी साधनसे उत्पन्न नहीं होती है, क्योंकि इन नयोंकी दृष्टिमें कारणके बिना ही कार्यकी उत्पत्ति होती है । अथवा, कपाय औदयिकभावसे होती है । यह नैगम आदि चार नयोंकी अपेक्षा समझना चाहिये । शब्द आदि तीनों नयोंकी अपेक्षा तो कपाय पारिणामिक भावसे होती है, क्योंकि इन नयोंकी दृष्टिमें कारणके बिना कार्यकी उत्पत्ति होती है । यदि कहा जाय कि देशादिकका नियम कारणके अस्तित्वका साधक है अर्थात् कपायमें देशादिकका नियम पाया जाता है अतः उसका कारण होना चाहिये, तो भी बात नहीं है, क्योंकि तीनों ही शब्दनयोंमें देशादिक नहीं पाये जाते हैं ।

विशेषार्थ—कपाय किस साधनसे होती है' इसके द्वारा कपायका साधन बतलाया

* कस्स कसाओ ?

§ २८३. जोगम-समह चवहार-उजुसुदाण जीमस्स कसाओ । कुदो ? जीवकसा-
याण भेदाभावादो । ण च अमेदे छट्ठी विरुज्झइ; 'जलस्म धारा' ति अमेदे वि छट्ठी-
विहत्तिदमणादो । अत्थाणुसारेण सद्पउत्तीए अभावादो वा अमेदे वि छट्ठी जुज्जे । तिण्ह
सद्पयाण ण कस्स वि कसाओ; भावकसाएहिंतो वदिरिचजीव-कम्मदव्याणमभावादो ।
अथवा, ण तस्सेदमिदि पुग्घभूदस्स जुज्जे, अव्यवत्थावत्तीदो । ण कारणस्स होदि,
सगसरूवादो उप्पणस्स अण्णेहिंतो उप्पत्तिविरोहादो । ण स परेहिंतो उप्पज्जइ; उप्प-
णस्स उप्पत्तिविरोहादो । ण च उपुग्घभूदस्स होदि, सगतोपवेसेण णट्ठस्स सामित्ति-

विशेषार्थ—'कपाय क्या है' इसके द्वारा निर्देशका कथन किया है । घट्टुके स्वरूपके
जवधारणको निर्देश कहते हैं । निर्देशकी इस परिभाषाके अनुसार कपायके स्वरूपका विचार
करने पर नैगमादि चार नयोंकी अपेक्षा क्रोधादि कपायोंका वेदन करनेवाले जीवरूप कपाय
सिद्ध होती है, क्योंकि कपाय जीमसे भिन्न नहीं पाई जाती है और प्रारम्भके तीन नय तो
द्रव्यको स्वीकार करते ही हैं तथा ऋजुसूत्र नय भी व्यजनपर्यायकी अपेक्षा द्रव्यको स्वीकार
करता है । अर्थात् नयोंकी अपेक्षा कपाय क्रोधादिरूप सिद्ध होती है, क्योंकि इन
नयोंका विषय द्रव्य न होकर पर्याय है ।

* कपाय किसके होती है ?

§ २८३. नैगम, समह, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा जीवके कपाय होती है,
क्योंकि इन चारों नयोंकी अपेक्षा जीव और कपायमें भेद नहीं पाया जाता है । यदि कहा
जाय कि यदि जीव और कपायमें अभेद है तो अभेदमें 'जीवकी कपाय' इसप्रकार पड़ी
विभक्ति विरोधको प्राप्त होती है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि 'जलकी धारा' यहा
अभेदमें भी पड़ी विभक्ति देखी जाती है । अथवा, अर्थके अनुसार शब्दकी प्रवृत्ति नहीं
होती है इसलिये अभेदमें भी पड़ी विभक्ति उन जाती है ।

हीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कपाय किसीके भी नहीं होती है, क्योंकि इन नयोंकी
दृष्टिमें भावरूप कपायोंसे अतिरिक्त जीव और कर्मद्रव्य नहीं पाया जाता है । अथवा, 'यह
वसका है' इसप्रकारका व्यवहार भिन्न दो पदार्थोंमें नहीं बन सकता है, क्योंकि ऐसा मानने
पर अव्यवस्थाकी आपत्ति प्राप्त होती है । यदि कहा जाय कि कपायरूप कार्य कारणका
होना है अर्थात् कार्यरूप भावरूपकपायके स्वामी उसके कारण जीमद्रव्य और कर्मद्रव्य कहे जा
सकते हैं, सो भी बात नहीं है क्योंकि कोई भी कार्य अपने स्वरूपसे उत्पन्न होता है इसलिये
समझी अन्यसे उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि वह कार्य अन्यसे
उत्पन्न होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जो उत्पन्न हो चुका है उसकी फिरसे
—त्ति माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि कपायरूप कार्य अपनेसे अभिन्न

§ २८६. णाणाजीवे पडुच्च सच्चकाल कसाओ । एगजीव पडुच्च सामण्णकसायस्स तिण्णि भगा, कसायविसेसस्स पुण जहण्णकस्सेण अतोमुहुत्त । अहवा, जहण्णेण एग-समओ । कुदो ? मरणवाघादेहिंतो । उक्कस्सेण अतोमुहुत्त । कुदो ? चउण्हं कसायाण-मुक्कस्सट्ठिदीए अंतोमुहुत्तपरिमाणत्तादो ।

* केह्विहो कसाओ ?

§ २८६ नाना जीवोंकी अपेक्षा कपाय सदा पाई जाती है । एक जीवकी अपेक्षा कपायसामान्यके अनादि-अनन्त, अनादि-सान्त और सादि-सान्त ये तीन विकल्प हैं । तथा एक जीवकी अपेक्षा कपायविशेषका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है । अथवा, कपाय-विशेषका जघन्यकाल एक समय है, क्योंकि मरण और व्याघातकी अपेक्षा एक समयवर्ती भी कपाय पाई जाती है । तथा कपायविशेषका उत्कृष्टकाल अन्तर्मुहूर्त है, क्योंकि चारों कपायोंकी उत्कृष्ट स्थिति अन्तर्मुहूर्त प्रमाण पाई जाती है ।

विशेषार्थ—‘कपाय कितने काल तक रहती है’ इसके द्वारा कपायकी स्थिति कही गई है । नाना जीवोंकी अपेक्षा और एक जीवकी अपेक्षा इसप्रकार कपायकी स्थितिका कथन दो प्रकारसे किया जाता है । तथा सामान्य और विशेषकी अपेक्षा कपाय दो प्रकारकी है । ये दोनों प्रकारकी कपायें नाना जीवोंकी अपेक्षा सर्वदा पाई जाती हैं । अर्थात् अनादि कालसे लेकर अनन्त कालतक ऐसा एक भी कालका क्षण नहीं है जिसमें कपायसामान्यका और कपायविशेष क्रोधादिका अभाव कहा जा सके । सर्वदा ही अनन्त जीव क्रोधादि चारों कपायोंसे युक्त पाये जाते हैं । इसप्रकार नाना जीवोंकी अपेक्षा कपायविशेषका सद्भाव जब सर्वदा पाया जाता है तो कपायसामान्यका सद्भाव सर्वदा पाया जाना अवश्यभावी है । एक जीवकी अपेक्षा कपायसामान्यके कालका विचार करने पर उसके अनादि-अनन्त, अनादि-सान्त और सादिसान्त ये तीन भेद हो जाते हैं । कपायसामान्यका अनादि-अनन्त काल अभव्य जीवकी अपेक्षासे होता है । अनादि-सान्त काल, जो भव्य जीव उपशमश्रेणी पर न चढ़ कर केवल क्षपकश्रेणी पर आरुढ़ हो कर क्षीणकपाय हो गया है, उसके होता है, तथा सादि-सान्त काल उपशमश्रेणीसे गिरे हुए जीवके होता है । तथा एक जीवकी अपेक्षा कपायविशेषका काल एक तो मरण और व्याघातके बिना और दूसरे मरण और व्याघातकी अपेक्षा इसतरह दो प्रकारसे होता है । मरण और व्याघातके बिना प्रत्येक जीवके क्रोध, मान, माया और लोभभेसे प्रत्येकका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त प्रमाण ही होता है जिसका आगे अद्यापरिमाणका निर्देश करते समय व्याख्यान किया है । पर मरण और व्याघातकी अपेक्षा प्रत्येक कपायका जघन्य काल एक समय भी पाया जाता है ।

* कपाय कितने प्रकारकी है ?

(१) कदिदि-आ० ।

* कम्हि कसाओ ?

§ २८५. वन्धालकारादसु वज्झावल्लभेण विणा तदणुप्पत्तीदो । अहवा, जीरम्म कसाओ । कथमभिणस्स अहियरणत्तं ? ण, 'सारे द्विदो थभो' त्ति अभिण्णे वि अहियरणत्तुवल्लभादो । तिण्ह सद्धयाण कसाओ अप्पाणम्मि चेव द्विदो, तत्तो पुधभूदस्स कसापट्टिदिक्कारणस्स अभावादो ।

* केरचिर कसाओ ?

है । नैगमादि चार नयोंकी अपेक्षा कपाय कर्तृसाधन है । अथवा कपायकी उत्पत्ति का कारण कर्मोंका उन्मूलन है इसलिये औदयिकभावसे कपाय होती है । पर शब्दादि नयोंकी अपेक्षा कपाय किसी भी साधनसे नहीं उत्पन्न होती है, क्योंकि ये नय कार्यकारणभावके विना वर्तमान पर्यायमानको ग्रहण करते हैं । अथवा शब्दादि नयोंकी अपेक्षा कपाय पारिणामिक भावसे होती है । इसका यह तात्पर्य है कि कपायका कारण उदय नहीं है । कपायमें जो देशादिकके भेदसे भेद पाया जाता है वह शब्दादि नयोंका विषय नहीं है ।

* कपाय किसमें होती है ?

§ २८५. वत्त और अल्लकारादिमे कपाय उत्पन्न होती है, क्योंकि घाह अवल्लयनये निना कपायकी उत्पत्ति नहीं होती है । अथवा कपाय जीवमे होती है ।

शुका-जीव कपायसे अभिन्न है, इसलिये उसे अधिकरणपना कैसे प्राप्त हो सकता है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि 'सारमे स्तम स्थित है' अर्थात् स्तमका आधार उसका सार है । यहाँ सारसे स्तमका अभेद रहते हुए भी अधिकरणपना पाया जाता है । अतः अभेदमे भी अधिकरणपना सम्भव है । तीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कपाय अपनेमे ही स्थित है, क्योंकि इन नयोंकी अपेक्षा कपायकी स्थितिका कारण अर्थात् आधार कपायसे भिन्न नहीं पाया जाता है ।

विशेषार्थ-'कपाय किसमें होती है' इसके द्वारा अधिकरणका कथन किया है । अधिकरण घाह और आभ्यन्तरके भेदसे दो प्रकारका है । उनमेंसे घाह अधिकरणमे निमित्तका ग्रहण किया है । अतः वन्धालकारादिमे कपाय उत्पन्न होती है इसका यह अभिप्राय है कि वन्धालकारादिके निमित्तसे कपाय उत्पन्न होती है । तथा आभ्यन्तर अधिकरणमे जीवका ग्रहण किया है । कपाय जीव द्रव्यकी अशुद्ध पर्याय है अतः उसका आधार जीव ही होगा । यद्यपि कपाय जीवसे अभिन्न पाई जाती है पर पर्याय-पर्यायीकी अपेक्षा कथंचित् भेद मानकर उन दोनोंमे आधार-आवेयभाव धन जाता है । यह सब कथन नैगमादि चार नयोंकी अपेक्षा समझना चाहिये । तीनों शब्दनय तो केवल वर्तमान पर्यायको ही स्वीकार करते हैं अतः उनकी अपेक्षा कपायका आधार उससे भिन्न नहीं हो सकता है ।

* कपाय कितने कालतक रहती है ?

सुगमा चि तेसिमत्थमभणिय तच्चदिरित्तणोआगमदब्बणिक्खेनसरूवपरूवणदमुत्तरसुत्तं भणदि-

* णोआगमदो दब्बपाहुडं तिविहं, सचित्तं अचित्तं मिस्सयं च ।

§ २६२. तत्थ सचित्तपाहुडं णाम जहा कोसल्लियभावेण पट्टविज्जमाणा हयगय-
विलयायिया । अचित्तपाहुडं जहा मणि-कणय-रयणाईणि उवायणाणि । मिस्सयपाहुडं
जहा समुत्तण्णरुग्गित्तयाणं कोसल्लियपेसण ।

§ २६३. आगमदो भावपाहुडं सुगमं चि तमभणिय णोआगमभावपाहुडं सरूव-
परूवणदमुत्तरसुत्तं भणदि-

* णोआगमदो भावपाहुडं दुविहं, पसत्थमप्पसत्थं च ।

§ २६४. आणदहेउदब्बपट्टवणं पसत्थभावपाहुडं । वड्ढरकलहादिहेउदब्बपट्टवणम-
प्पसत्थभावपाहुडं । कथं दब्बस्स पसत्थापसत्थभावववणसो ? ण; पसत्थापसत्थभाव-

नोआगम द्रव्यनिक्षेपके स्वरूपके कथन करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं-

* तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपकी अपेक्षा पाहुडं तीन प्रकारका है सचित्त
अचित्त और मिश्र ।

२६२ इस तीन पाहुडोंमिसे उपहाररूपसे भेजे गये हाथी, घोडा और स्त्री आदि
सचित्त पाहुड हैं । भेंटस्वरूप दिये गये मणि, सोना और रत्न आदि अचित्तपाहुड हैं ।
स्वर्णके साथ हाथी और घोड़ेका उपहाररूपसे भेजना मिश्रपाहुड है ।

विशेषार्थ-तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेप कर्म और नोकर्मके भेदसे दो प्रकारका
है । इनमेंसे कर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपमें कर्मका और नोकर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगम-
द्रव्यनिक्षेपमें सहकारी कारणोंका महण किया जाता है । इस व्याख्याके अनुसार ऊपर जो
तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपके सचित्त, अचित्त और मिश्र इसप्रकार तीन भेद किये हैं
वे वास्तवमें नोकर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपके समझना चाहिये ।

§ २६३ आगमभावपाहुडका स्वरूप सुगम है इसलिये उसे न कहकर नोआगम-
भावपाहुडने स्वरूपके कथन करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं-

* प्रशस्तनोआगमभावपाहुड और अप्रशस्तनोआगमभावपाहुडके भेदसे नोआगम
भावपाहुड दो प्रकारका है ।

§ २६४ आनन्दके कारणभूत द्रव्यका उपहाररूपसे भेजना प्रशस्तनोआगमभाव-
पाहुड है । तथा वैर और कलह आदिके कारणभूत द्रव्यका उपहाररूपसे भेजना अप्रशस्त-
नोआगमभावपाहुड है ।

शका-द्रव्यको प्रशस्त और अप्रशस्त ये सझाए कैसे प्राप्त हो सकती हैं ?

समाधान-ऐसी शका नहीं करना चाहिये, क्योंकि द्रव्य प्रशस्त और अप्रशस्त

§ २८७. कसाय णोकसायमेण दुविहो, पचवीसविहो वा ।

* एत्तिण ।

§ २८८. जहा कसाए अहियारा परुविदा तहा पेञ्जदोसेसु वि एत्तिपा चेव परुवेयन्वा, अण्णहा तण्णिणयाणुवत्तीदो ।

* पाहुडं णिक्खिवियव्व ।

§ २८९. किमह णिक्खिउप्पदे ? पेञ्जदोसकसायाणंमनेहिदपाहुडसद्वण्णिणयह ।

* णामपाहुडं द्ववणपाहुडं दव्वपाहुडं भावपाहुडं चेदि, एवं चत्तारि णिक्खेवा एत्थ होंति ।

§ २९०. जेणेद सुत्त देमासासिय तेण अण्णे वि णिक्खेवा धुद्धिमतेहि आइरिएहि एत्थ कायन्वा ।

§ २९१. णाम द्ववण-आगमदव्व णोआगमदव्वजाणुगसरीर-भवियदव्वणिक्खेवा

§ २९७ कपाय और नोकपायके भेदसे कपाय दो प्रकारकी है। अथवा, अनन्तातुमधी क्रोध, मान, माया और लोभ, अप्रत्यारयानावरण क्रोध, मान, माया और लोभ, प्रत्यारयानावरण क्रोध, मान, माया और लोभ तथा सज्जलन क्रोध, मान, माया और लोभ ये सोलह कपाय तथा हास्य, रति, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, स्त्रीवेद, पुरुषवेद और नपुंसकवेद ये नौ नोकपाय, इसप्रकार कपाय पच्चीस प्रकारकी है।

* पेञ्ज और दोषका भी इतने ही अधिकारोंद्वारा वर्णन करना चाहिये।

§ २९८ जिसप्रकार कपायमें छह अधिकारोंका कथन किया है उसीप्रकार पेञ्ज और दोषके विषयमें भी इतने ही अधिकारोंका कथन करना चाहिये, अथवा पेञ्ज और दोषका निर्णय नहीं हो सकता है।

* पाहुडका निक्षेप करना चाहिये।

§ २९९ शक्रा-यहा पर पाहुडका निक्षेप किसलिये किया जाता है ?

समाधान-पेञ्जदोषपाहुड और कपायपाहुडके अन्तमें स्थित पाहुड शब्दके अर्थका निर्णय करनेके लिये यहा पर पाहुडका निक्षेप किया है।

* नामपाहुड, स्थापनापाहुड, द्रव्यपाहुड और भावपाहुड इसप्रकार पाहुडके विषयमें चार निक्षेप होते हैं।

§ २९० चूँकि यह सूत्र दशार्घ्यक है इसलिये बुद्धिमान् आचार्योंको यहा पर इन चार निक्षेपोंके अतिरिक्त अन्य निक्षेप भी कर लेने चाहिये।

§ २९१ नामनिक्षेप, स्थापनानिक्षेप, आगमद्रव्यनिक्षेप, नोआगमद्रव्यनिक्षेपके भेद ज्ञायकरातीर और भावी ये सुगम हैं इसलिये उनके स्वरूपको न कहकर नोर्कर्मतद्व्यतिरिक्त-

पहवणं दोगधियपाहुडं । तत्थ दोगधियपाहुड दुग्धि-परमाणंदपाहुड, आणंदमेत्तिपाहुडं चेदि । तत्थ परमाणददोगधियपाहुड जहा, जिणवंइणा केवलणाणदसणति(वि)लौयणेहि पयासियासेसभुवणेण उज्झियरायदोसेण भव्वाणमणवज्जबुहाइरियपणालेण पट्टविद-दुवालसगवयणकलावो तदेगदेसो वा । अवरं आणदमेत्तिपाहुड ।

* अप्पसत्थं जहा कलहपाहुडं ।

§ २६६. कलहाणिमित्तगहह-जर-खेटयादिदब्बमुत्तयारेण कलहो, तस्स विसज्जण कलहपाहुड । एदेसु पाहुडेसु केण पाहुडेण पयद ? दोगधियपाहुडेण सग्गापवग्गाण-दकारणेण ।

* सपहि गिरुत्ती उच्चदे ।

§ २६७. प्रकृष्टेन तीर्थकरेण आभृत प्रस्थापित इति प्राभृतम् । प्रकृष्टैराचार्यै-र्विद्यावित्तवञ्जिराभृतं धारित व्याख्यातमानीतमिति वा प्राभृतम् । अनेकार्थत्वाद्वातुना निमित्तभूत द्रव्योका भोजना दोमन्थिक पाहुड समभूता चाहिये । परमानन्दपाहुड और आनन्दपाहुडके भेदसे दोमन्थिक पाहुड दो प्रकारका है । उनमेसे केवलज्ञान और केवलदर्शन-रूप नेत्रोंसे जिसने समस्त लोकको देख लिया है, और जो राग और द्वेषसे रहित है ऐसे जिन भगवान्‌के द्वारा निर्दोष श्रेष्ठ विद्वान् आचार्योंकी परंपरासे भव्यजनोंके लिये भेजे गये चारह अगोंके वचनोंका समुदाय अथवा उनका एकदेश परमानन्द दोमन्थिकपाहुड कहलाता है । इससे अतिरिक्त शेष जिनागम आनन्दमात्रपाहुड है ।

* अप्रशस्त नोआगमभावपाहुड, जैसे, कलहपाहुड ।

§ २६६ गद्या, जीर्ण वस्तु और विष आदि द्रव्य कलहके निमित्त हैं इसलिये उपचारसे इन्हें भी कलह कहते हैं । इस कलहके निमित्तभूत द्रव्यका भोजना कलहपाहुड कहलाता है ।

शका-इन प्रशस्त और अप्रशस्त पाहुडोंमेसे प्रकृतमे किस पाहुडसे प्रयोजन है ?

समाधान-स्वर्ग और मोक्षसम्बन्धी आनन्दके कारणरूप दोमन्थिकपाहुडसे प्रकृतमें प्रयोजन है ।

* अब पाहुड शब्दकी निरुक्ति कहते हैं ।

§ २६७ जो प्रकृष्ट अर्थात् तीर्थकरके द्वारा आभृत अर्थात् प्रस्थापित किया गया है वह प्राभृत है । अथवा, जिनके विद्या ही धन है ऐसे प्रकृष्ट आचार्योंके द्वारा जो धारण किया गया है अथवा व्याख्यान किया गया है अथवा परंपरारूपसे जाया गया है वह प्राभृत है । धातुओंके अनेक अर्थ होते हैं इसलिये 'भृन्' धातुका प्रस्थापित करना, धारण करना, व्याख्यान करना और लाना इतने अर्थोंमें होना विरोधको प्राप्त नहीं होता है । अथवा उप-सर्गके निमित्तसे इस 'भृन्' धातुके अनेक अर्थ हो जाते हैं । यहां उपयोगी श्लोक देते हैं-

(१)-वयणा ने-अ०, आ० । (२)-सेजयादि-स० ।

णिमित्तस्स दब्बस्स उवयारेण पसत्थापसत्थभाउववएसाविरोहादो । ओउपारिपभाणेण विणा मुहियभावपाहुडस्स उदाहरण किण्ण उच्चदे ? ण, तप्पेसणोवापामावादो । एदे सिमुदाहरणपरूवणड्डमुत्तरसुत्त भणदि-

* पसत्थ जहा दोगधिअ पाहुड ।

§ २६५. परमाणदाणदमेत्तीण 'दोगधिअ' इत्ति ववएसो, तेसिं कारणदव्वाण पि उवयारेण 'दोगधिअ' ववएसो । तत्थ आणदमेत्तीण पहवणाणुवउत्तीदो तणिमित्तदब्ब-
भावोके होनेमें निमित्त होता है, इसलिये उपचारसे द्रव्यको भी प्रशस्त और अप्रशस्त महा देनेमें कोई विरोध नहीं आता है ।

शङ्का-यहा औपचारिक नोआगमभावपाहुडकी अपेक्षा न करके मुख्य नोआगम-
भाउपाहुडका उदाहरण क्यों नहीं कहा है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि मुख्य नोआगमभाउपाहुड भेजा नहीं जा सकता है, इसलिये यहा औपचारिक नोआगम भावपाहुडका उदाहरण दिया गया है ।

विशेषार्थ-नोकर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिरूपणे सहकारी कारणोंका ग्रहण किया जाता है और नोआगमभावनिरूपण वर्तमान पर्यायका ग्रहण किया जाता है । इस व्याख्याके अनुसार प्रकृतमें नोआगमभावपाहुडके भेद प्रशस्त और अप्रशस्त पाहुडको बतलाते समय आनन्द और द्वेषरूप पर्यायका उपहार या भेदरूपसे कथन करना चाहिये था । पर ऐसा न करके चूर्णिसूत्रकारने आनन्द और द्वेषकी कारणभूत माममीका प्रशस्त और अप्रशस्त नोआगमभावपाहुडरूपसे कथन किया है जो किसी भी हालतमें उपयुक्त नहीं है क्योंकि ये उदाहरण नोआगमभावपाहुडके न होकर नोकर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगम द्रव्य पाहुडके हो जाते हैं । इसका जयधवलकारने जो उत्तर दिया है वह निमग्नकार है । यद्यपि यह ठीक है कि नोआगमभावमें वर्तमान पर्याय या वससे उपलक्षित द्रव्यका ग्रहण किया जाता है फिर भी यहा मुख्य नोआगमभावपाहुडका, जो कि आनन्द और फलरूप पड़ता है, उपहाररूपमें अन्यके पास भेजना नहीं बन सकता है, इसलिये प्रकृतमें मुख्य नोआगमभावपाहुडका ग्रहण न करके उसके कारणभूत द्रव्यका नोआगमभावपाहुड-रूपसे ग्रहण किया है ।

अथ प्रशस्त और अप्रशस्त नोआगमभावपाहुडके उदाहरणोंके कथन करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं-

* प्रशस्तनोआगमभावपाहुड, जैसे, दोग्रन्थरूप पाहुड ।

§ २६५ परमानन्द और आनन्दमात्रकी 'दो ग्रन्थ' यह सहा है । किन्तु यहाँ परमानन्द और आनन्दके कारणभूत द्रव्योंको भी उपचारसे 'दो ग्रन्थ' सहा दी है । उनमेंसे केवल परमानन्द और आनन्दरूप भावोंका भेजना बन नहीं सकता है, इसलिये उनके

त्ति दीहो पयारो कायव्वो ।

“दीसति दोण्णि वण्णा संजुत्ता अह्व तिण्णि चत्तारि ।

ताण दुव्वल्लोअ काळण कमो पओत्तव्वो ॥१३१॥”

एदीए गाहाए सयारलोओ कायव्वो ।

“वग्गे वग्गे आई अजड्डिया दोण्णि दोण्णि जे वण्णा ।

ते णियय-णिययवग्गे तइअत्तणय उवर्णमति ॥१३२॥”

एदीए गाहाए फेयारस्स भयारो, टेयारस्स डेयारो कायव्वो । “खै-घ-ध-भ-सा उण हत्त

॥१३३॥” एदीए गाहाए भयारस्स हयारे कये पाहुड त्ति सिद्ध । कसायविसय सुदणाण

कसाओ तस्स पाहुडं कसायपाहुड । कसायविसयपदेहि पुंड (फुड) वत्तन्नमिदि वा

कमायपाहुड सुंदमिदि के वि पढति तेसिं पिण दोसो, पदेहि भरिदमिदि णिहेसादो । एव

इस नियमके अनुसार पकारको दीर्घ कर देना चाहिये । इसप्रकार पकारको दीर्घ

करने पर पा+स्फुट रह जाता है । तब—

“जिस पदमे दो, तीन या चार वर्ण सयुक्त दिखाई दें उसमेसे दुर्बल वर्णका लोप

करके शेषका प्रयोग क्रमसे करना चाहिये ॥१३१॥”

इस गाथानियमके अनुसार स्फुटके सकारका लोप कर देना चाहिये । ऐसा करने

पर पा+स्फुट रह जाता है । तब—

“कर्ग, चवर्ग, टवर्ग, तवर्ग और पवर्ग इन प्रत्येक वर्गके आदिमें स्थित जो दो दो

वर्ण अर्थात् क, ख, च, छ, ट ठ, त थ, और प फ है वे अपने अपने वर्गमे अपनेसे तीसरे

वर्णपनेको क्रमसे प्राप्त होते हैं ॥१३२॥”

इस गाथाके नियमानुसार फुट शब्दमेके फकारको भकार और टकारको डकार कर

देना चाहिये । ऐसा करने पर ‘पाभुड’ हुआ । अनन्तर “ख, घ, ध, भ और स को ह हो

जाता है ॥१३३॥” इस गाथाके नियमानुसार ‘पाभुड’ के भकारको हकार कर देने पर ‘पाहुड’

शब्द बन जाता है । यद्वा कपायविषयक श्रुतज्ञानको कपाय कहा है और उसके पाहुडको

कपायपाहुड कहा है । कसायपाहुड पदकी पूर्वोक्त व्युत्पत्तिके स्थानमे ‘कसायविसयपदेहि

फुड’ यह व्युत्पत्ति कहनी चाहिये । तब जाकर कपायपाहुड शब्द बनता है जिसका अर्थ

जो कपायविषयक पदोंसे भरा है वह कपायपाहुड श्रुत है, ऐसा होता है । ऐसा कितने ही

आचार्य व्याख्यान करते हैं पर उनका इसप्रकार व्याख्यान करना भी दोषरूप नहीं है,

क्योंकि उनके अभिप्रायानुसार जो पदोंसे भरा हुआ है वह प्राश्रुत कहलाता है ऐसा निर्देश

(१)—गमते स० । (२) पयार—अ०, आ०, स० । (३) उयार—अ०, आ०, स० । (४) दयार—

स० ता० । (५) “तयपपमाम् ।”—रैम० प्रा० व्या ८।१।१८७ । त्रिविक्रम० १।३।२० । (६) पुद अ०

सा० । पुदं स० । (७) पुड—ता० ।

नैतेष्वर्थेष्वस्य धातोर्वृत्तिर्विरुद्धा । उपसर्गसम्पातेन चाऽस्यानेकार्थता । अत्रोपयोगी श्लोकाः—

“कश्चिद् मृदाति धोर्यं कश्चित्तमनुवर्त्तते ।

तमेव विशिनष्टवन्मो गीनां च त्रिभिधा गतिं ॥१२८॥”

§ २६८. संपदि चङ्गसहाइरियो गिरुचीसुत्त भणइ ।

* पाहुडे त्ति का गिरुची ? जम्हा पदेहि पुदं (फुडं) तम्हा पाहुड ।

§ २६९. पदाणि त्ति भणिदे मज्झिमत्थपदाण गहण कायव्व । एदेहि पदेहिपुद (फुड) वत्त सुगममिदि पाहुड ।

“कीरई पयाण काण पि आईमञ्जतवण्णसरलोओ ॥१२९॥”

त्ति र्दकारस्स लोवो कायव्वो

“एए ह्म्व सर्माणा दोणि अ सज्जमैखरा सरा अट्ठ ।

अण्णोण्णस्मन्निरोद्धा उवेति सव्वे समाएस ॥१३०॥”

“कोई उपसर्ग धातुके अर्थको बदल देता है, कोई धातुके अर्थका अनुसरण करता है और कोई धातुके अर्थमें निक्षेपता लाता है । इसप्रकार उपसर्गोंकी तीन प्रकारसे प्रवृत्ति होती है ॥१२८॥”

§ २२८ अब यतिवृषभ आचार्य पाहुडके निरुक्ति सूत्रों कहते हैं—

* पाहुड इस शब्दकी क्या निरुक्ति है ? चूकि जो पदोंसे स्फुट अर्थात् व्यक्त है इसलिये वह पाहुड कहलाता है ।

§ २२९ सूत्रमें ‘पद’ ऐसा कहनेसे मध्यमपद और अर्थपदोंका ग्रहण करना चाहिये । इन पदोंसे जो स्फुट अर्थान् व्यक्त या सुगम है वह पाहुड (पद + स्फुट) कहलाता है ।

“किन्ही भी पदोंमें आदि, मध्य और अन्तमें स्थित वर्ण और स्वरका लोप होता है ॥१२९॥”

इस नियमके अनुसार पदके दकारका लोप कर देना चाहिये । इसप्रकार दकारका लोप कर देने पर पअ + स्फुट रह जाता है । तब—

“अ, आ, इ, ई, उ और ऊ ये ठह स्वर समान हैं । तथा ए और ओ ये दोनों सभ्यस्वर हैं । इसप्रकार ये आठों स्वर अविरोध भावसे एक दूसरेके स्थानमें आदेशको प्राप्त होते हैं ॥१३०॥”

(१) “नियमोय नि । त्रियायोगे प्रादयो गिसज्ञा भवति ”—जेनेट्ट० महा० १।२।१२९। (२) गत म०, आ० । तुलना—‘धारवर्ष बाधत कविधन् कविजनमनुवर्तते । समेव विशिनष्टवन्मोअणकोअय प्रमुपये ॥”—प्रा० म० पु० १०१। (३) घ० स० प० १३३। (४) मकार-स०। (५) घ० आ० प० ७८९। (६) “सदता समाना ।”—सिद्धहेम० १।१।७। (७) “ए ऐ आ ओ सभ्यस्वरम् ।”—सिद्धहेम० १।१।८।

§ ३०० संपदि जडसहाडरिएहि सुगमाओ ति जाओ ण चवराणिदाओ अद्वा-
परिमाण्यिद्देशगाहाओ तासिमत्थपरूवणा कीरदे । पढम चेव अद्वापरिमाण्यिद्देशो किमट्ठ
कीरदे ? ण, एदासु अद्वासु अणवगयासु सयलत्थाहियारिसयवगमाणुवत्तीदो ।
तेण अद्वापरिमाण्यिद्देशो पुच्च चेव उच्चदे । तत्थ हसु गाहासु एसा पढमगाहा-
होनेका अपवाद नियम भी आता है पर उनमे म के स्थानमे ह करनेका सामान्य नियम
नहीं मिलता । यद्वा उपर्युक्त नियमानुसार पद और स्फुट शब्दसे पाहुड शब्द बना कर
अनन्तर उसका कपाय शब्दके साथ पष्ठी तत्पुरुष समास किया है । पर कितनेही आचार्य इसके
स्थानमे 'कसायविसयपदेहि फुट कसायपाहुड' ऐसा कहते हैं । पहली निरुक्तिके अनुसार
पाहुड शब्दका अर्थ शास्त्र और कसाय शब्दका अर्थ कपायविषयक श्रुतज्ञान करके अनन्तर
इन दोनों पदोंका समास किया गया है । पर दूसरी निरुक्तिमें पहले कसाय और पदका
समास कर लिया गया है और अनन्तर उसे फुट शब्दसे जोड़कर कसायपाहुड शब्द बनाया
है । इस विषयमे धीरसेनस्वामीका कहना है कि यदि इसप्रकार भी कसायपाहुड शब्द
निष्पन्न किया जाय तो भी कोई दोष नहीं है, क्योंकि इसप्रकारकी निरुक्तिमें 'जो कपाय-
विषयक पदोंसे भरा हुआ हो उस श्रुतको कसायपाहुड कहते हैं' कसायपाहुड शब्दका यह
अर्थ हो जाता है । अब प्रश्न यह रह जाता है कि भूत शब्दसे फुट कैसे बनाया जाता है ।
चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रमे 'फुट' पद ही रखा है इसलिये यह प्रश्न उत्पन्न होता है ।
क्योंकि धीरसेनस्वामीने जो आचार्यान्तरोंका अभिप्रायान्तर दिया है वह चूर्णिसूत्रके
अनुसार निरुक्तिके विषयमे ही अभिप्रायान्तर समझना चाहिये । और इसलिये भूत शब्दसे
फुट शब्द बनानेकी आवश्यकता प्रतीत होती है । यद्यपि व्याकरणके सामान्य नियमोंमे
चतुर्थ अक्षर भ के स्थानमे द्वितीय अक्षर फ के होनेका कोई नियम नहीं मिलता है पर
चुलिना पैशाचीमे भ के स्थानमे फ अक्षरके होनेका भी नियम पाया जाता है । संभव है
इसीप्रकारके किसी नियमके अनुसार यहा भी भ के स्थानमे फ करके दूसरे आचार्य फुड
का अर्थ भूत करते हों और उसीका उल्लेख यहा धीरसेन स्वामीने किया हो । जिसप्रकार
ऊपर कसायपाहुड पदमे दो प्रकारसे समास किया है उसीप्रकार पेज्जदोसपाहुड पदमे भी
दो प्रकारसे समास कर लेना चाहिये ।

§ ३०० यतिवृषम आचार्यने सुगम समझकर अद्वापरिमाणका निर्देश करनेवाली
जिन गाथाओंका व्याख्यान नहीं किया है अब उन गाथाओंके अर्थका प्ररूपण करते हैं ।

शका-सबसे पहले अद्वापरिमाणका निर्देश किमलिये किया है ?

समाधान-क्योंकि इन कालोंके न जानने पर समस्त अर्थ्याधिकारोंके विषयका ज्ञान
नहीं हो सकता है, इसलिये अद्वापरिमाणका कथन सबसे पहले किया है ।

(१)-सितादप-अ०, आ० ।-सिमदप-ता० ।

पेजदोसपाहुडस्त वि समामो दरिसेयज्यो । एवमुक्त्वमो समचो ।

हे । जिसप्रकार कषायपाहुडका समास दिखला आये हैं उसीप्रकार पेजपाहुड और दोष-पाहुडका भी समास दिखलाना चाहिये ।

इसप्रकार उपक्रमका कथन समाप्त हुआ ।

विशेषार्थ—जितने प्राकृत व्याकरण हैं उनमें सस्कृत शब्दोंसे प्राकृत शब्द बनानेके नियम दिये हैं । ऊपर चूर्णिसूत्रकारने जो 'पाहुड' शब्दकी निरुक्ति की है । उसमें भी पद और स्फुट इन दो शब्दोंने मिलाकर पाहुड शब्द बनाया है । जिसका अर्थ जो पदोंसे स्फुट अर्थात् व्यक्त या सुगम हो उसे पाहुड कहते हैं यह होता है । पाहुडका सस्तरूप प्राभूत है । जिसका उल्लेख धीरसेनस्वामीने ऊपर किया है । पद+स्फुटसे पाहुड शब्द निष्पन्न करते समय धीरसेनस्वामीने प्राकृतव्याकरणसंबन्धी प्राचीन पाच गाथाओंका निर्देश किया है । पहली गाथामें यह बताया है कि जिस पदके आदि, मध्य और अन्तमें षण या स्वर न हो उसका यहा लोप समझ लेना चाहिये । इस नियमके अनुसार प्राकृतमें कहीं कहीं विभक्तिना भी लोप हो जाता है । जैसे, जीवद्वाणके 'सतपरुवणा' अनुयोगद्वारा सम्बन्धी 'गइ इदिण काए' इत्यादि सूत्रमें 'गइ' पदमें विभक्तिना लोप इसी नियमके अनुसार हुआ है । दूसरी गाथामें स्वरसषष्ठी नियमोंका उल्लेख किया है । सिद्ध हेमव्याकरणमें अ से लेकर लृ तकके स्वरोंकी समान सप्ता बताया है । पर प्राकृतमें अ ऋ ए उ ये चार स्वर नहीं होते हैं अतः इस गाथामें अ आ इ ई उ और ऊ इन छह स्वरोंको ही समान कहा है । तथा सिद्धहेमव्याकरणमें ए ऐ ओ औ इन चार स्वरोंकी सव्यक्षर सप्ता की है । पर प्राकृतमें 'ऐ औ' ये स्वर नहीं हैं अतः इस गाथामें ए और ओ इन दोकी ही सव्यक्षरसप्ता की है । अनन्तर गाथामें बताया है कि ये आठों म्बर परस्पर एक दूसरेके स्थानमें आदेशको प्राप्त होते हैं । इसका यह अभिप्राय है कि सस्कृत शब्दसे प्राकृत शब्द निष्पन्न करते समय प्राकृतके प्रयोगानुसार किसी भी एक स्वरके स्थानमें कोई दूसरा स्वर हो जाता है । तीसरी गाथामें सयुक्त वर्णके लोपका नियम दिया है । ऐसे बहुतसे शब्द हैं जिनमें सस्कृत उच्चारण करते समय एक, दो आदि सयुक्त वर्ण पाये जाते हैं पर प्राकृत उच्चारणमें वे नहीं रहते । इस गाथामें इसीकी व्यवस्था की है । चौथी गाथामें यह बताया है कि प्रत्येक वर्णके पहले और दूसरे अक्षरके स्थानमें क्रमशः तीसरा और चौथा वर्ण हो जाता है । यह सामान्य नियम है । इसके अपवाद नियम भी बहुतसे पाये जाते हैं । पाचवी गाथाका केवल एक पाठ ही उद्धृत किया गया है । इसमें यह बतलाया है कि किन अक्षरोंके स्थानमें ह हो जाता है । इस गाथाश्लोके ऐसे अक्षर ख घ ङ भ और स ये पाच बताये हैं । यद्यपि अन्य प्राकृत व्याकरणोंमें र घ ङ घ और भ के स्थानमें ह होता है ऐसा सामान्य नियम आता है । और दिवस आदि शब्दोंमें स के स्थानमें ह

लियाण बहुत्तसिद्धीदो । 'अणायारे'—प्रमाणदो पुघभूद कम्ममायारो तं जम्मि णत्थि सो उवजोगो अणायारो णाम 'दसणुवजोगो' चि भणिद होदि । तम्मि अणायारे अद्वा जहण्णा वि अत्थि उक्कस्सा वि । तत्थ जा जहण्णा सा उवारि मण्णमाणसव्वद्वाहिंतो थोरा चि सवधो कायच्चो । उक्कस्सा ण होदि चि कुदो णव्वदे ? 'णिग्वाघादेणेदा होंति जहण्णाओ' चि पुरदो मण्णमाणगाहावयवादो । एतदप्पावहुअमद्वाविसयमिदि कुदो णव्वदे ? 'कोधद्वा माणद्वा' चि एत्थट्ठिदअद्वासद्वाणुत्तीदो । एसा जहणिया अणायारद्वा तीसु वि दसणेसु केवलदसणवजिएसु सभवइ । त कथ णव्वदे ? अविसेसिदूण परूवणादो ।

§ ३०२ 'चक्खिदिय-सोद-घाण-जिम्माए' चक्खिदियं ति उक्ते चक्खिदियजणिद-

प्रमाणसे घृण्यभूत कर्मको आकार कहते हैं । अर्थात् प्रमाणमे अपनेसे भिन्न बहिर्भूत जो विषय प्रतिभासमान होता है उसे आकार कहते हैं । वह आकार जिस उपयोगमे नहीं पाया जाता है वह उपयोग अनाकार अर्थात् दर्शनोपयोग कहलाता है । उस अनाकार उपयोगमे काल जघन्य भी होता है और उत्कृष्ट भी होता है । उसमे जो जघन्य काल पाया जाता है वह आगे कहे जानेवाले समस्त कालोंसे अल्प है, ऐसा यहा सम्बन्ध कर लेना चाहिये ।

शका—यहा अनाकार उपयोगमे जो काल कहा गया है वह उत्कृष्ट नहीं है यह किस प्रमाणसे जाना जाता है ?

समाधान—'णिग्वाघादेणेदा होंति जहण्णाओ' अर्थात् अनाकार उपयोगसे लेकर क्षपक तक चार गाथाओंके द्वारा जितने स्थान बतलाये हैं वे सब व्याघातके बिना जघन्य काल हैं, इसप्रकार आगे कहे जानेवाले गाथाके अंशसे यह जाना जाता है कि अनाकार उपयोगमे यहा जो काल बतलाया है वह उत्कृष्ट काल नहीं है किन्तु जघन्य काल है ।

शका—यहा जो अल्पबहुत्व बतलाया है वह कालकी अपेक्षासे बतलाया है यह किस प्रमाणसे जाना जाता है ?

समाधान—'कोधद्वा माणद्वा' इस गाथा पदमे आये हुए अद्वा शब्दकी अनुवृत्तिसे जाना जाता है कि यहा जो अल्पबहुत्व बतलाया है वह कालकी अपेक्षासे है ।

अनाकार उपयोगका यह जघन्य काल केवलदर्शनके सिवा शेष तीनों दर्शनोंमे पाया जाता है ।

शका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—चूँकि विशेषता न करके सामान्य दर्शनोपयोगमे कालका प्ररूपण किया है । इससे जाना जाता है कि यहा केवलदर्शनके बिना शेष तीन दर्शनोंका ग्रहण किया है ।

§ ३०२. 'चक्खिदियसोदघाणजिम्माए' इस पदमे चक्षु इन्द्रिय ऐसा कहनेसे चक्षु

आवलिय अणायारे चर्विखदिय-सोद-घाण-जिब्भाए ।

मण-वयण काय-पासे अवाय-ईहा-सुदुस्सासे ॥१५॥

§ ३०१. एदिस्से अत्थो उच्चदे-‘आवलिय’ इति मणिदे अप्पावहुअपयाणमोलि ति घेतव्व । अप्पावहुअपयाणि कमेण चेव उच्चति; अकमेण मण्णोरायाभावादो, तेण आ लिंगहण ण कायवमिदि तो कसहि एव घेतव्व एदेसि सव्वपदाणत्था(द्धा)ओ मुहुत्तदिय सादिपमाणाओ ण होंति, किंतु मखेज्जावलियमेचाओ होंति ति जाणावणं ‘आवलिय’ णिदेसो कदो । ‘एगावलिया’ चि किण्ण घेप्पदे ? ण, बहुवयणणिदेसेण तासिमाव

अद्वापरिमाणका कथन छह गायार्थोमे है उनसेसे यह पहली गायार्थ है-

अनाकार अर्थात् दर्शनोपयोगका जघन्य काल आगे कहे जानेवाले स्थानोंकी अपेक्षा सबसे थोड़ा है जो सरयात आवलीप्रमाण है । इससे विशेष अधिक चक्षु इन्द्रियाव ग्रहका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक श्रोत्रावग्रहका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक घ्राण अवग्रहका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक जिह्वावग्रहका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक मनोयोगका जघन्यकाल है । इससे विशेष अधिक वचनयोगका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक काययोगका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक स्पर्शनेन्द्रियावग्रहका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक किसी भी इन्द्रियसे उत्पन्न होनेवाले अवाय ज्ञानका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक किसी भी इन्द्रियसे उत्पन्न होनेवाले ईहाज्ञानका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक धृतज्ञानका जघन्य काल है । इससे विशेष अधिक आसोच्छ्वासका जघन्य काल है ॥ १५ ॥

§ ३०१ इस गायार्थका अर्थ कहते हैं । गायार्थे आये हुये ‘आवलिय’ पदसे जिन स्थानोंमें कालका अल्पबहुत्व बतलाया है उन स्थानोंकी पत्ति लेना चाहिये ।

श्रुता-अल्पबहुत्वने स्थान क्रमसे ही कहे जायगे, क्योंकि उनके एकसाथ कथन करनेका कोई उपाय नहीं है, इसलिये गायार्थे आवलिय पदका ग्रहण नहीं करना चाहिये । अर्थात् उन स्थानोंकी आवलि अर्थात् पत्ति तो सत ही सिद्ध है, क्योंकि उनका कथन क्रमसे ही किया जा सकता है, अतः ऐसी अवस्थामें आवलि पद देना व्यर्थ है ।

ममाधान-यदि ऐसा है तो आवलिपदका अर्थ इसप्रकार ग्रहण करना चाहिये- अल्पबहुत्वके इन समस्त स्थानोंके कालका प्रमाण सुहृत् और दिवस आदि नहीं है, इस बातका ज्ञान करनेके लिये गायार्थे ‘आवलिय’ पदका निर्देश किया है ।

श्रुता-यहाँ एक आवलीका ग्रहण क्यों नहीं किया ?

ममाधान-नहीं, क्योंकि ‘आवलिय’ पदमें बहुवचनका निर्देश होनेके कारण वे आवलिया बहुवचन सिद्ध होती हैं ।

भादो । “कालमसख सख च धारणा ॥१३४॥” त्ति सुत्तवयणादो कालमेओ वि अत्थि चे, ण एसो धारणाए कालो किंतु धारणाजणिदससकारस्स, तेण ण तेसिं कालमेओ । कल्लमेएण कारणमेओ तं किज्झं त्ति चे, होउ मेओ, किंतु ण सो एत्थ गुणहराहरिएण विवक्खिओ । अविवक्खिओ त्ति कथं णव्वदे ? तदद्दप्पावहुअणिदेसाभावादो । तदो ओग्गहणाणस्सेव एत्थ गहण कायव्व । ‘अद्धा’ त्ति, ‘जहणिया’ त्ति पुण्ण व अणुवट्ठे, तेणेव सुत्तथो वत्तव्वो-दसणोवजोगजहण्णद्वादो चक्खिसदियओग्गहणाणस्स जहण्णद्वा

शुका—‘कालमसख सख च धारणा’ अर्थात् असखात् अथवा सखात् काल तक धारणा होती है ॥१३४॥” इस सूत्रके अनुसार अवाय और धारणा इन दोनों ज्ञानोंमें कालभेद भी पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि उक्त सूत्रमें जो धारणाका काल कहा है वह धारणाका नहीं है किन्तु धारणाज्ञानसे उत्पन्न हुए सस्कारका है, इसलिये उक्त दोनों ज्ञानोंमें कालभेद नहीं है ।

शुका—कार्यके भेदसे कारणमें भेद पाया जाता है । इस नियमसे धारणा और अवाय ज्ञानमें भेद हो जायगा ?

समाधान—इसप्रकार यदि दोनों ज्ञानोंमें भेद प्राप्त होता है तो होओ, किन्तु गुणधर आचार्यने उसकी यहा विवक्षा नहीं की है ।

शुका—कार्यके भेदसे अवाय और धारणामें जो भेद है उसकी यहाँ गुणधर आचार्यने विवक्षा नहीं की यहा कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि, धारणाके कालके अल्पबहुत्वका निर्देश उक्त गाथामें नहीं पाया जाता है, इससे जाता है कि कार्यके भेदसे अवाय और धारणामें जो भेद है उसकी गुणधर आचार्यने विवक्षा नहीं की है ।

इसलिये प्रकृतमें चक्षुरिन्द्रिय पदसे धारणाका ग्रहण न करके तत्सम्बन्धी अवग्रहज्ञानका ही ग्रहण करना चाहिये ।

जिसप्रकार अद्धा और जघन्य पदकी अनाकार उपयोगमें अनुवृत्ति हुई है उसीप्रकार यहा भी उक्त पदोंकी अनुवृत्ति होती है, इसलिये इसप्रकार सूत्रका अर्थ कहना चाहिये—दर्शनोपयोगके जघन्य कालसे चक्षुर्इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रहज्ञानका जघन्य काल विशेष अविक है ।

(१) “कालमसख सख च धारणा होउ नायव्वा ।”—आ० नि० गो० ४ । नवी० सू० ३४ । (२) “अर्धतस्य बालान्तराविस्मरणवारण धारणा”—संवाय० १।१५ । “महोदये च बालान्तराविस्मरणवारण हि धारणाभिधानं ज्ञानम् अनन्तकीर्त्यापि तथा निर्णतस्य कालान्तरे तथैव स्मरणहेतुं संस्कारो धारणा इति ।”—स्या० रत्ना० पृ० ३४९ । अवसकं० टि० पृ० १३५ ।

णाणस्स गहण। कुदो ? कजे कारणोवयारादो । उवरि ईहावायणाणणिदेसादो एत्थोग्गह-
णाणस्स गहण कायच्च । किमोग्गहणाण णाम ? विसयविसयिसपायसमणतरमुप्पण्णाण-
मोग्गहो । धारणाए गहण ऋण होदि ? ण, विसयविसयिसपायसमणतर तदुप्पत्तीएअणु-
चलभादो । ण च अतरियउप्पण्ण णाणमिदियज्जणिय होइ, अब्बउत्थावत्तीदो । धारणाए
अवायतब्भावेण पुथ परूणणामावादो वा ण तिससे गहण । कालतरे सभरणणिमित्तसम-
कारहउणाण धारणा, तन्निवरीय णिण्णयणाणमवाओ चि अत्थि तेसिं मेदो, तेण
ण धारणा अवाए पविसदि चि उचे, होउ तेण मेदो ण णिण्णयभावेण, दोसु वि तदुवल-
इन्द्रियसे उत्पन्न हुए ज्ञानका ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि चक्षु इन्द्रिय कारण है और उससे
उत्पन्न हुआ ज्ञान कार्य है, इसलिये कार्यमें कारणका उपचार कर लेनेमें चक्षु इन्द्रियसे चक्षु
इन्द्रियद्वारा उत्पन्न हुए ज्ञानका ग्रहण करना चाहिये । तथा आगे ईहाज्ञान और अवाय
ज्ञानका उल्लेख किया है, इसलिये यहा ईहा और अवाय ज्ञानका ग्रहण न करके अवग्रह
ज्ञानका ग्रहण करना चाहिये ।

शुक्रा—अवग्रहज्ञान किसे कहते हैं ?

समाधान—विषय और विषयीके सपात अर्थात् योग्य देखने स्थित होनेके अनन्तर
उत्पन्न हुए ज्ञानको अवग्रह ज्ञान कहते हैं ।

शुक्रा—यहा चक्षुइन्द्रिय आदि पदोंसे धारणा ज्ञानका ग्रहण क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि विषय और विषयीके सपातके अनन्तर ही धारणा ज्ञानकी
उत्पत्ति नहीं पाई जाती है अर्थात् धारणा ज्ञान उसके बाद कुछ अन्तरालसे होता है । और
अन्तरालसे जो ज्ञान उत्पन्न होता है वह इन्द्रियजनित नहीं हो सकता है, क्योंकि ऐसा
मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति प्राप्त होती है । अथवा, धारणाज्ञानका अवायज्ञानमें
अन्तर्भाव हो जानेके कारण उसका यहा प्रथक् कथन नहीं किया है, इसलिये भी यहा
उसका ग्रहण नहीं होता है ।

शुक्रा—जो सरगार कालांतरमें स्मरणका निमित्त है उसके कारणरूप ज्ञानको धारणा
कहते हैं और इससे विपरीत केवल निर्णयस्वरूप ज्ञानको अवाय कहते हैं, इसलिये इन
दोनों ज्ञानोंमें भेद है । अब अवायमें धारणाका अन्तर्भाव नहीं हो सकता है ?

समाधान—धारणा स्मरणके कारणभूत सस्कारका हेतु है और दूसरा ज्ञान ऐसा नहीं
है इस रूपसे यदि दोनोंमें भेद है तो रहे, पर निर्णयरूपसे दोनों ज्ञानोंमें कोई भेद नहीं है,
क्योंकि दोनों ही ज्ञानोंमें निर्णय पाया जाता है, इसलिये अवायमें धारणाका अन्तर्भाव
कर लेनेमें कोई दोष नहीं आता है ।

(१) "विषयविषयिसिपातसमयानन्तरमावग्रहणमवग्रह ।" —मर्वाय० १।१५। अकलक० दि०
५० १६४। (२) —मावा ण ३०।

काय-पासे'—जिन्मिदियओग्गहणाणद्वादो मणजोगद्धा जहणिया विसेसाहिया । तत्तो जहणिया वचिजोगद्धा विसेसाहिया । तत्तो जहणिया कायजोगद्धा विसेसाहिया । विसेसपमाण सव्वत्थ सखेज्जापलियाओ । त कथ णव्वदे ? गुरूदेसादो । मण-
वयण-कायजोगद्धाओ एगसमयमेत्ताओ वि अत्थि, ताओ एत्थ किण्ण गहिदाओ ?
ण, णिव्वाघादे तासिमणुपलभादो । 'णिव्वाघादद्वाओ चेत्थ एत्थ गहिदाओ' त्ति कथ
णव्वदे ? 'णिव्वाघादेणेदा हवति' त्ति पुरदो मण्णमाणसुत्तावयवादो । पासिंदियजणि-
दोग्गहणाणमुवयारेण फासो । तम्हि जा जहणिया अद्वा सा विसेसाहिया । सव्वत्थ-
विसेसपमाणं सखेज्जापलियाओ । णोइदियओग्गहणाणजहणद्वाए अप्पानहुअ किण्ण

वचनयोगका जघन्यकाल विशेष अधिक है । वचनयोगके जघन्य कालसे काययोगका
जघन्य काल विशेष अधिक है । विशेषका प्रमाण सर्वत्र सरयात आवलिया लेना
चाहिये । अर्थात् विशेषाधिकसे उत्तरोत्तर सर्वत्र कालका प्रमाण सख्यात आवली अधिक
लेना चाहिये ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है कि विशेषका प्रमाण सर्वत्र सरयात आवलिया
लेना चाहिये ?

समाधान—गुरुओंके उपदेशसे जाना जाता है ।

शंका—मनोयोग, वचनयोग और काययोगका काल एक समयमात्र भी पाया जाता
है, उसका यहाँ ग्रहण क्यों नहीं किया है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि व्याघातसे रहित अवस्थामे अर्थात् जब किसीप्रकारकी
रूकावट नहीं होती तब मनोयोग, वचनयोग और काययोगका काल एक समयमात्र नहीं
पाया जाता है ।

शंका—यहाँ पर व्याघातसे रहित कालोंका ही ग्रहण किया है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—'णिव्वाघादेणेदा हवति' अर्थात् व्याघातसे रहित अवस्थाकी अपेक्षा ही
ये सत्र काल होते हैं, इसप्रकार आगे कहे जानेवाले गाथासूत्रके अंशसे यह जाना जाता
है कि यहाँ पर व्याघातसे रहित कालोंका ही ग्रहण किया है । अर्थात् यहाँ पर जो काल
घटलाए हैं वे उस अवस्थाके हैं जध एक ज्ञान या योगके बीचमे किसी प्रकारकी
रूकावट नहीं आती है । स्पर्शन इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रहज्ञानको यहाँ पर उपचारसे
स्पर्श कहा गया है । इस ज्ञानमे जो जघन्य काल पाया जाता है वह काययोगके जघन्य
कालसे विशेष अधिक है । सर्वत्र विशेषका प्रमाण सरयात आवलिया लेना चाहिये ।

शंका—मनसे उत्पन्न होनेवाले अवग्रहज्ञानके जघन्य कालका अल्पबहुत्व क्यों नहीं
कहा है ? अर्थात् कालोंके अल्पबहुत्वकी इस चर्चामे मनसे उत्पन्न होनेवाले अवग्रह-

विसेसाहिया चि । विसेसाहियच कुदो णवन्दे ? 'सेसा हु सविसेसा' चि वयणादो ।

§ ३०३ 'सोद'-सोदिंदियजणिदोग्गहणाण मोदमिदि वेत्तव । कुदो ? कवे कारणवयारादो । जहण्णाद्वाविसेसाहियमावा पुच्च व सन्वसुत्तेसु अहिसग्गयेव्वा । तदो सोदिंदियओग्गहणाणस्स जहण्णिया अद्वा विसेसाहिया चि सिद्ध । विसेसाहियच कथ णवन्दे ? एदम्हादो चेव सुत्तादो । ण च पमाण पमाणतरमवेक्खदे, अणत्तयानत्तीदो ।

§ ३०४. 'घाण'-घाणिंदियउप्पण्णओग्गहणाणमुत्तयारेण घाणं णाम । तत्थ जा जहण्णिया अद्वा सा विसेसाहिया । सेस सुग्गम । 'जिम्भाए'-जिन्मिंदियजणिदओग्गहणाणमुत्तयारेण जिम्भा, तिस्से जा जहण्णिया अद्वा सा विसेसाहिया । 'मण-वयण-

शक्ता-दर्शनोपयोगके जघन्य कालसे चक्षु इन्द्रियजनित अवग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान--'सेसा हु सविसेसा' अर्थात् शेषका काल विशेष अधिक है इस गायक जघनसे जाना जाता है कि दर्शनोपयोगके जघन्य कालसे चक्षुइन्द्रियजनित अवग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है ।

§ ३०३ श्रोत्र पदसे श्रोत्र इन्द्रियसे उत्पन्न हुआ अवग्रहज्ञान ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि श्रोत्र कारण है और श्रोत्र इन्द्रियजन्य ज्ञान कार्य है । इसलिये कार्य मे कारणका उपचार करके श्रोत्र इन्द्रिय जय ज्ञान भी श्रोत्र कहलाता है । जघन्य काल और विरोधाधिक्रमावका जहाँ तक अधिकार है वहाँ तक सभी मूर्तोंमे पहलेसे समान इन दोनोंका सम्बन्ध कर लेना चाहिये । इसलिये यह सिद्ध हुआ कि चक्षु इन्द्रियजन्य अवग्रहज्ञानसे जघन्य कालसे श्रोत्रइन्द्रियजन्य अवग्रहज्ञानका जघन्य काल विशेष अधिक है ।

शक्ता-पूर्वज्ञानके कालसे इस ज्ञानका काल विशेष अधिक है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान--इसी सूत्रसे जाना जाता है कि पूर्वज्ञानके कालसे इस ज्ञानका काल विशेष अधिक है ।

यदि कहा जाय कि इस सूत्रके कथनको प्रमाण सिद्ध करनेके लिये कोई दूसरा प्रमाण देना चाहिये सो भी ठीक नहीं है क्योंकि एक प्रमाण अपनी प्रमाणताके लिये दूसरे प्रमाणकी अपेक्षा नहीं करता है, यदि ऐसा न माना जाय तो अन्तरस्या प्राप्त होती है ।

§ ३०४ घ्राण इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रहज्ञानको उपचारमे घ्राण कहते हैं । इस ज्ञानमे जो जघन्य काल पाया जाता है वह श्रोत्र इन्द्रियजन्य अवग्रहके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । शेष कथन सुग्गम है । जिह्वा इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रहज्ञानको उपचारसे जिह्वा कहा है । इस ज्ञानमे जो जघन्य काल पाया जाता है वह घ्राण इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रह ज्ञानके कालसे विशेष अधिक है । जिह्वा इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रहज्ञानके जघन्य कालसे मनोयोगका जघन्यकाल विशेष अधिक है । मनोयोगके जघन्य कालसे

कुदो ? इंदियजणिदत्तादो, इंदियजणिदणाणेण विसर्तकयत्थविसयत्तादो च । जदि एव,
तो अणायारस्स नि मदिणाणत्त पावेदि; एयत्थाअलंण पडि भेयाभावादो । ण; अतर-
गनिसर्यस्स उवजोगस्स दसणत्तब्भुवगमादो । त कथ णव्वदे ? अणायारत्तण्णहाणुव-
वचीदो । अव्वत्तग्गहणमणायारग्गहणमिदि किण्ण घेप्पदे ? ण, एव संते केअलदसणस्स
णिरारणत्तादो वत्तग्गहणसहावस्स अभावप्पसगादो । तम्हा विसयनिसयिसपायादो

उसे धारणाज्ञान रहते हैं । अग्रग्रहसे लेकर धारणातक चारों ही ज्ञान मतिज्ञान कहलाते हैं,
क्योंकि एक तो ये चारों ही ज्ञान इन्द्रियोंसे उत्पन्न होते हैं और दूसरे, इन्द्रियोंसे उत्पन्न हुए
ज्ञानके द्वारा विषय किये गये पदार्थको ही ये ज्ञान विषय करते हैं, इसलिये ये चारों ज्ञान
मतिज्ञान कहलाते हैं ।

शुक्रा—यदि ऐसा है तो अनाकार उपयोग भी मतिज्ञान हो जायगा, क्योंकि इन
दोनोंका एक ही पदार्थ आलवन है । अर्थात् जिस पदार्थको लेकर अनाकार दर्शन होता है
उसीको लेकर मतिज्ञान होता है । उसकी अपेक्षासे इन दोनोंमें कोई भेद नहीं पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अन्तरंग पदार्थको विषय करनेवाले उपयोगको दर्शन स्वीकार
निया है, इसलिये एक पदार्थको आलवन मानकर दर्शनोपयोगको जो मतिज्ञानतककी प्राप्ति
प्रसंग उपस्थित किया है वह नहीं रहता है ।

शुक्रा—दर्शनोपयोगका विषय अन्तरंग पदार्थ है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यदि दर्शनोपयोगका विषय अन्तरंग पदार्थ न माना जाय तो वह अना-
कार नहीं बन सकता है, इससे जाना जाता है कि दर्शनोपयोगका विषय अन्तरंग पदार्थ है ।

शुक्रा—अव्यक्त ग्रहणको अनाकारग्रहण कहते हैं, ऐसा अर्थ क्यों नहीं ग्रहण
किया जाता ?

समाधान—नहीं, क्योंकि निरावरण होनेसे केवलदर्शनका रजभाव व्यक्तग्रहण करनेका
है । अब यदि अव्यक्तग्रहणको ही अनाकारग्रहण मान लिया जाता है तो केवलदर्शनके
अमानस प्रसङ्ग प्राप्त होता है ।

(१) “अतरंगविसयस्स उवजोगस्स अणायारत्तब्भुवगमादो ।”—घ० आ० प० ८६५ । (२) “दश्यत्त-
नन्ति दशनम आलोकनवृत्तिर्वा दशनम । अस्य गमनिका । आलोकत् इत्यालोकनमात्मना, वतन वृत्ति,
आलोकनस्य वृत्ति आलोकनवृत्ति स्वसवदन तद्दशनमिति लक्ष्यनिर्देश । प्रकाशवृत्तिर्वा दशनम । अस्य
गमनिका । प्रकाशो ज्ञानम, तदयमात्मना वृत्ति प्रकाशवृत्तिस्तद्दशनम । विषयविषयिसम्मानात् पूर्वावरणा
त्तर्नामप ।”—घ० स० पृ० १४५—१४९ । “अत ऊर्ध्व सिद्धांताभिप्रायेण कथ्यते । तथाहि—उत्तरगानोत्प-
त्तिमिति यत् प्रयत्न तद्रूप यत् स्वस्यात्मन परिच्छेदनमवलोकन तद्दशन मण्यते । तदनन्तर यद्बहिर्विषये
निरूप्यरूपेण पदार्थग्रहण तज्ज्ञानमिति वार्तितम् । यथा कोऽपि पुरुषो घटविषयविकल्प कुवन्नास्ते, पदधात्
पन्परिज्ञानाप चित्त जाते सति घटविव-पाद व्यावर्त्य यत् स्वस्वये प्रयत्नमवलोकन परिच्छेत्न करोति तद्दर्शन
मिति । तत्पन्तर पदोपमिति निश्चय यद्बहिर्विषयरूपेण पदार्थग्रहणविकल्प करोति तज्ज्ञान मण्यते ।”
—चरद्भष्य० प० १७१ : लघी० ता० टी० पृ० १४ ।

परुविद ? ॥ एस दोसो, जहणमणजोगद्धाए अत्तम्मावेण तिससे पुषपरुणणामावादो ।

§ ३०५ 'अत्राय-ईहा सुदुस्सासे' अत्रायणाणोअजोगजहणिया अद्वापासिदिय ओग्गहणाणस्स जहणद्धादो विसेसाहिया । एसा अवायणाणजहणद्धा सन्विदिएसु सरिसा । त कथ णव्वदे ? इदिय पडि ओग्गहणाणस्सेव पुष परुवणामावादो ।

§ ३०६. ईहाए जहणिया अद्वा निसेसाहिया । का ईहा ? ओग्गहणाणग्गहिए अत्थे विण्णाणाउ पमाण देस-भासादिविसेसाकरुणमीहा । ओग्गहादो उवरिं अवायादो हेहा अ णाण विचारप्पय समुप्पण्णसदेहल्लिदणसहाअमीहा चि भणिद होदि । ईहादो उवरिम णाण विचारफलप्पयमआओ । तत्थ ज कालतरे अविस्सरणहउससकारुप्पायय णाण णिण्णयमरूप सा धारणा । ओग्गहादीण धारणाण चउण्ह पि मइणाणववएसो ।

ज्ञान को क्यों नहीं सम्मिलित किया ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि मनसे उत्पन्न होनेवाले अवग्रहज्ञानके जघन्यकालका मनोयोगके जघन्य कालमें अन्तर्भाव हो जाता है, इसलिये उसका धृक्-कथन नहीं किया है ।

§ ३०५ अत्राय ज्ञानोपयोगका जघन्य काल स्पर्शन इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रह-ज्ञानके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । यह अत्राय ज्ञानका जघन्य काल सभी इन्द्रियोंमें समान है । अर्थात् सभी इन्द्रियोंसे उत्पन्न हुए अत्रायज्ञानका काल बराबर है ।

शुका—यह अत्रायज्ञानका जघन्य काल सभी इन्द्रियोंमें समान होता है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—जिसप्रकार प्रत्येक इन्द्रियके अवग्रहज्ञानका काल अलग अलग कहा है उसप्रकार प्रत्येक इन्द्रियके अत्रायज्ञानका काल अलग अलग नहीं कहा है । इससे जाना जाता है कि अत्रायज्ञानका जघन्य काल सभी इन्द्रियोंमें समान होता है ।

§ ३०६ ईहाका जघन्यकाल अत्रायके जघन्यकालसे विशेष अधिक होता है ।

शुका—ईहा किसे कहते हैं ?

समाधान—अवग्रह ज्ञानके द्वारा ग्रहण किये गये पदार्थमें विज्ञान, आयु, प्रमाण, देश, और भाषा आदिरूप विशेषके जाननेकी इच्छाको ईहाज्ञान कहते हैं । अवग्रहज्ञानके पदार्थ और अत्रायज्ञानके पहले जो विचारात्मक ज्ञान होता है जिसका स्वभाव अवग्रह-ज्ञानमें उत्पन्न हुए सदेहको दूर करना है वह ईहाज्ञान है, ऐसा अभिप्राय समझना चाहिये ।

ईहाके अनंतर ईहारूप विचारके फलस्वरूप जो ज्ञान उत्पन्न होता है उसे अत्राय-ज्ञान कहते हैं अर्थात् ईहाज्ञानमें विशेष जानने की आकांक्षारूप जो विचार होता है उस विचारके निर्णयरूप ज्ञानको अत्राय कहते हैं । अत्रायज्ञानसे जाने हुए पदार्थमें कालान्तरमें अविस्मरणके कारणभूत संस्कारको उत्पन्न करानेवाला जो निर्णयरूप ज्ञान होता है

और केवल सामान्यको न तो जान ही सकते हैं और यदा कदाचित् उनको केवल विशेष और केवल सामान्यको जाननेवाला मान भी लिया जाय तो वे समीचीन नहीं ठहरते हैं, क्योंकि पदार्थ सामान्यविशेषात्मक है, अतः इसप्रकारके पदार्थको जानने देखनेवाला ज्ञान और दर्शन ही समीचीन हो सकता है अथ नहीं । इसप्रकार सामान्यविशेषात्मक पदार्थको ग्रहण करनेवाले ज्ञान और दर्शनके सिद्ध हो जाने पर उन दोनोंमें क्या भेद है यह विचारणीय हो जाता है । छाद्यस्थोंके दर्शन ज्ञानके पहले होता है और उसमें 'यह घट है पट नहीं' इसप्रकार बाह्य पदार्थगत व्यतिरेक प्रत्यय नहीं होता । तथा 'यह भी घट है यह भी पट है' इसप्रकार बाह्य पदार्थगत अन्यय प्रत्यय भी नहीं होता, इसलिये यह बाह्य पदार्थको नहीं ग्रहण करता है यह तो निश्चित हो जाता है । पर बाह्य पदार्थको जाननेके पहले आत्माका उसको ग्रहण करनेके लिये प्रयत्न अवश्य होता है जो कि स्वप्रत्ययरूप पड़ता है । इस स्वप्रत्ययरूप प्रयत्नको ज्ञान तो कहा नहीं जा सकता है, क्योंकि ज्ञानकी धारा घट पट आदि विकल्परूपसे प्रारम्भ होती है इससे पहले नहीं । इससे पहले होनेवाली आत्मव्यवस्थाको तो शास्त्रकारोंने दर्शन कहा है, अतः उस स्वप्रत्ययको दर्शन स्वीकार करना चाहिये । इसप्रकार अन्तरंग पदार्थको ग्रहण करनेवाले दर्शन और बाह्य पदार्थको ग्रहण करनेवाले ज्ञानके सिद्ध हो जाने पर ये दोनों विषय और विषयीके सन्निपातके अनन्तर होते हैं या विषय-विषयीके सन्निपातके पहले दर्शन होता है और अनन्तर ज्ञान होता है इन निकल्नोंपर दृष्टिपात कर लेना आवश्यक प्रतीत होता है । ज्ञान तो विषय और विषयीके सन्निपातके अनन्तर ही होता है यह तो निर्विवाद है । पर दर्शनके विषयमें दो मत पाये जाते हैं । जिन आचार्योंने दर्शनका अर्थ 'यह घट है यह पट है' इसप्रकार पदार्थका आकार न करके सामान्य ग्रहणरूप माना है उनके मतसे विषय और विषयीके सन्निपातके अनन्तर दर्शन होता है पर जिन आचार्योंके मतसे दर्शनका अर्थ अन्तरंग पदार्थका अवलोकन है उनके मतसे विषय और विषयीके सन्निपातके पहले दर्शन होता है । इसमेंसे अमुक मत समीचीन है और अमुक मत असमीचीन, यह तो कहा नहीं जा सकता है, क्योंकि विषयभेदसे विनागममें दोनों मत समीचीन माने गये हैं । बहुतसे दार्शनिक ज्ञानको परप्रकाशक ही मानते हैं । उनके इस एकान्त मतका खण्डन करनेके लिये जेनाचार्योंने ज्ञान स्वपरप्रकाशक है, यह व्यवस्था दी । इसप्रकार ज्ञानके स्वपरप्रकाशक निश्चित हो जाने पर अन्तरंग पदार्थको ग्रहण करनेवाला दर्शन है दर्शनके स्वरूपकी यह व्यवस्था नहीं रहती । किन्तु दर्शनका इससे भिन्न स्वरूप स्वीकार करना पड़ता है । दर्शनके इस भिन्न स्वरूपका निश्चय करते समय आत्मप्रयत्नके स्थानमें इन्द्रियप्रयत्नको प्रमुखता मिली । और इन्द्रियोंका व्यापार आत्मामें होता नहीं, इसलिये ज्ञेय पदार्थको प्रमुखता मिली । पर ज्ञान 'यह घट है यह पट है' इस प्रकारके विकल्परूप होता है, अतः एव 'दर्शन अनाकार होता है' इसको प्रमुखता

पुत्र चेव विसयीकयतरगो दसणुवजोगो उप्पज्झदि त्ति पेत्तन्वो, अणायारत्तण्णहा पुत्रत्तीदो ।

§ ३०७. आचारो कम्मकारय सयलत्थसत्थादो पुघ काऊण धुद्धिगोयरमुवणीय, तेण आचारेण सह वट्टमाण मायार, तच्चिवरीयमणाया । 'विज्जुञ्जीएण ज पुच्छदेसा यारविमिद्धमत्तागहण त ण णाण होदि तत्थ विसेसग्गहणाभावादो' त्ति मणिंदे; ण, त वि णाण चेव, णाणादो पुघभूदकम्मवल्लभादो । ण च तत्थ एयतेण विसेसग्गहणाभापो, दिसा-देस-सठाण-वण्णादिविसिद्धसत्तुवल्लभादो ।

अत एव विषय और विषयीके संपातके पहले ही अन्तरगको विषय करनेवाला दर्शनोपयोग उत्पन्न होता है ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिये । अन्यथा दर्शनोपयोग अनानार नहीं बन सकता है ।

§ ३०७ सकल पदार्थोंके समुदायसे अलग होकर बुद्धिके विषयभावको प्राप्त हुआ कर्मकारक आकार कहलाता है । उस आकारके साथ जो उपयोग पाया जाता है वह सारार उपयोग कहलाता है और उससे विपरीत अनाकार उपयोग कहलाता है ।

ज्ञाका—विजलीके प्रकाशसे पूवदिशा, दश और आकारसे युक्त जो सत्ताका ग्रहण होता है वह ज्ञानोपयोग नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि उसमें विशेष पदार्थका ग्रहण नहीं पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि वहा पर ज्ञानसे प्रथग्भूत कर्म पाया जाता है इसलिये वह भी ज्ञान ही है । यदि वहा जाय कि वहा विशेषरूप ग्रहण सर्यया होता ही नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि वहा पर दिशा, देश, आकार और वर्ण आदि विशेषोंसे युक्त सत्ताका ग्रहण पाया जाता है ।

निर्णयार्थ—यह तो सुनिश्चित है कि केवल सामान्य और केवल विशेषरूप न तां पदार्थ ही हैं और न उनका स्वतन्त्ररूपसे ग्रहण ही होता है । नयज्ञान एक धर्मको ग्रहण करता है, इसका भी यही अभिप्राय है कि नय एक धर्मकी प्रधानतासे समस्त वस्तुको जानता है । अब यदि नयद्वारा पदार्थको ग्रहण करनेवाला ज्ञाता पदार्थको उतना ही मानने लगे, अभिप्रायांतरको साधार स्वीकार न करे तो उसका वह अभिप्राय मिथ्या कहा जावेगा । और यदि वह अभिप्रायांतरोंको उतना ही साधार स्वीकार करे जितना कि वह विवक्षित अभिप्रायको स्वीकार करता है तो उसका वह अभिप्राय समीचीन माना जायगा । इससे इतना तो निश्चिन हो जाता है कि केवल एक धर्मका ग्रहण नहीं होता है । और जो एक धर्मके द्वारा पदार्थका ग्रहण होता है वह नय है । अत एव प्रमाणज्ञान और दर्शन केवल विशेष

(१) 'कम्मकाराणो आचारो तेण आचारेण सह वट्टमाणो उवजोगो साचारो त्ति ।'—प. ० भा. ०

गज चेदि ।

३३०६. तत्थ ज सद्दल्लिगज त दुँविह-लोइय लोउत्तरियं चेदि । सामण्णपुरिस-
वयणविणिग्गययणकलावजणियण्ण लोइयसद्दज । असच्चकारणानिग्गुप्पपुरिसव-
यणविणिग्गययणकलावजणियसुदण्ण लोउत्तरियसद्दज । धूमादिअत्थल्लिगज पुण
अणुमाण णाम ।

ज्ञान कहते हैं । यह श्रुतज्ञान शब्दलिंगज और अर्थलिंगजके भेदसे दो प्रकारका है ।

३३०६ उनमें भी जो शब्दलिंगज श्रुतज्ञान है वह लौकिक और लोकोत्तरके भेदसे दो प्रकारका है । सामान्य पुरुषके सुप्तसे निकले हुए वचनसमुदायसे जो ज्ञान उत्पन्न होता है वह लौकिक शब्दलिंगज श्रुतज्ञान है । असत्य बोलनेके कारणोंसे रहित पुरुषके सुप्तसे निकले हुए वचन समुदायसे जो श्रुतज्ञान उत्पन्न होता है वह लोकोत्तर शब्दलिंगज श्रुतज्ञान है । तथा धूमादिक पदार्थरूप लिंगसे जो श्रुतज्ञान उत्पन्न होता है वह अर्थलिंगज श्रुतज्ञान है । इसका दूसरा नाम अनुमान भी है ।

विशेषार्थ—ऊपर श्रुतज्ञानके स्वरूप और भेदोंका विचार किया गया है । ऊपर श्रुत-
ज्ञानका जो स्वरूप बतलाया है उसका सार यह है कि जो मतिज्ञाननिमित्तक होते हुए भी मतिज्ञानसे जाने गये पदार्थसे भिन्न पदार्थको जानता है वह श्रुतज्ञान है । यहा श्रुत-
ज्ञानको मतिज्ञान निमित्तक कहनेका यह अभिप्राय है कि श्रुतज्ञान भीधा दर्शनपूर्वक कभी भी नहीं होता है किन्तु श्रुतज्ञानकी धाराका प्रारम्भ मतिज्ञानसे ही होता है । तथा श्रुतज्ञान मतिज्ञानके द्वारा जाने गये पदार्थसे भिन्न पदार्थको जानता है । इसके कहनेका यह अभिप्राय है कि मतिज्ञानकी धाराके प्राथमिक विकल्पको छोड़कर अन्य ईहा आदि चिन्त्य श्रुतज्ञान न रहे जायें । इस श्रुतज्ञानके मूलमें शब्दलिंगज और अर्थलिंगज इसप्रकार दो भेद नये हैं । शब्दलिंगजमें कर्णेन्द्रियकी प्रमुखतासे उत्पन्न होनेवाले श्रुतज्ञानका ग्रहण किया है और अर्थ-
लिंगजमें शेष इन्द्रियोंकी प्रमुखतासे उत्पन्न होनेवाले श्रुतज्ञानका ग्रहण किया है । श्रुतज्ञानके इसप्रकार भेद करनेका मुख्य कारण परप्रत्यय और स्वप्रत्यय है । शब्दलिंगज श्रुतज्ञान परके निमित्तसे ही होगा और अर्थलिंगज श्रुतज्ञान परप्रत्ययके बिना नेत्रादि इन्द्रियोंके द्वारा उत्पन्न हुए मतिज्ञानके निमित्तसे होता है । जब शास्त्र आदि स्वयं पढ़कर श्रुतज्ञान होता है तब उसे अर्थलिंगज श्रुतज्ञान ही समझना चाहिये, क्योंकि यहा कर्णेन्द्रियके विषयकी प्रमुखता न होकर नेत्र इन्द्रियके विषयकी प्रमुखता है । घट इस शब्दका ज्ञान कर्णेन्द्रियका विषय है और घट इस शब्दके आकारका ज्ञान नेत्र इन्द्रियका विषय है और यही ज्ञान

ल्लिङ्गाणसमुद्भवम् "—जनतक्का० पृ० १३१ ।

(१) तुलना—“आप्तापदेशे शब्द, स द्विविधो दृष्टादृष्टावत्वात्”—यापसू० १।१।७, ८। “शब्द ए द्विधा भवति—लौकिक शास्त्रज चेति”—न्यायाय० टी० पृ० ४२।

§ ३०८. सुदण्णद्धा जहणिया त्रिसोहिया । किं सुदण्ण णाम ? मदिण्णजणिद
ज णाण त सुदण्ण णाम । “सुद मत्पुण्ण ॥ १ ३५ ॥” इदि वयणादो । जदि एव, तो ओग्गह-
पुच्चाणमीहावायधारणाण पि सुदण्णत्त पसज्जे ? ण, तेसिमोग्गहणाण त्रिसयीरुयत्थे
चावदत्तादो लद्धमयिणाणववएसाण सुदण्णत्तविरोहादो । किं पुण सुदण्ण णाम ?
मयिणौणपरिच्छिण्णत्थादो पुवभूदत्थाउगमो सुदण्ण । त दुविह सद्धल्लिगज, अत्थलि

मिळी । यह सब विषय और विषयीके सन्निपातके अनन्तर ही हो सकता है । अतः विषय
और विषयीके सन्निपातके अनन्तर और ज्ञानके पहले दर्शन स्वीकार किया गया । पर जहा
स्वमतके मण्डन और परमत राण्डनकी प्रसुप्तता नहीं रही किन्तु सैद्धान्तिक व्यवस्था ही प्रसुप्त
रही यहा स्वप्रकाशक दर्शन और परप्रकाशक ज्ञान है यह सिद्धांत स्वीकार किया गया ।
इसके स्वीकार कर लने पर आत्मप्रकाश इन्द्रियोंसे तो हो नहीं सकता है, क्योंकि इन्द्रियों
आत्माको ग्रहण नहीं करती हैं, अतएव विषय और विषयीके सन्निपातके पहले दर्शन माना
गया । फिर भी वह आत्मप्रयत्न चक्षु आदि विविध इन्द्रियों द्वारा पदार्थोंके ज्ञानमें
सहकारी होता है, अतएव उसे चक्षुदर्शन आदि सहाय प्राप्त हुई । इतने विवेचनसे यह
निश्चित हो जाता है कि स्वप्रकाशक दर्शन है और परप्रकाशक ज्ञान, यह सैद्धान्तिक मत
है । तदा विषय और विषयीके सन्निपातके अनन्तर पदार्थको कर्मरूपसे स्वीकार न करके
जो सामान्य अभ्यास होता है वह दर्शन है और विकल्परूप जो अवबोध होता है वह
ज्ञान है, यह वैज्ञानिक मत है ।

§ ३०९. श्रुतज्ञानमा जघाय काल ईहाज्ञानके जवन्व काटसे विशेष अधिक है ।

शका-श्रुतज्ञान किसे कहते हैं ?

समाधान-जो ज्ञान मतिज्ञानसे उत्पन्न होता है वह श्रुतज्ञान कहलाता है, क्योंकि
“श्रुतज्ञान मतिज्ञान पूर्वक होता है ॥ १ ३५ ॥” ऐसा वचन है ।

शका-यदि मतिज्ञानसे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानको श्रुतज्ञान कहते हैं तो अथग्रह ज्ञान
पूर्वक होनेवाले ईहा, अगम और धारणाज्ञान भी श्रुतज्ञान हो जायगे ?

समाधान-नहीं, क्योंकि ईहा, अगम और धारणा ये तीनों ज्ञान अवग्रहज्ञानके
द्वारा विषय किये गये पदार्थमें ही व्यापृत होनेसे मतिज्ञान कहलाते हैं, इसलिये उन्हें श्रुत
ज्ञान माननेमें विरोध आता है ।

शका-तो फिर श्रुतज्ञानका क्या स्वरूप है ?

समाधान-मतिज्ञानसे जाने हुए पदार्थसे भिन्न पदार्थको जाननेवाले ज्ञानको श्रुत-

(१)-साधिया ४० । (२) ‘श्रुत मतिपुत्र’ -त० सु० १।२० । (३) ‘अवग्रहादिधारणापरत
मदिण्णण अवगयत्थाने अण्णत्थावगमो सुत्थानाण । त च दुविह-सद्धल्लिगज असद्धल्लिगज वेदि । धूमल्लिगाने
पण्णावगमो असद्धल्लिगजो अवरो सद्धल्लिगज ।’ -ध० भा० प० ८७१ । (४) बुल्ला-‘परोन द्विविध प्राई

‘कसायसुके’ चेदि एत्थ च-सहो कायव्वो, अण्णहा समुच्चयत्थाणुववत्तीदो, ण, च-सदेण विणा वि ‘पुढवियादिसु’ तदत्थावगमादो । तन्भवत्थकेनलिस्सेत्ति कथ णव्वदे ? अतोमुहुत्तकालण्णहाणुववत्तीदो ।

शका—‘कसायसुके’ यहा ‘च’ शब्दका प्रयोग करना चाहिये, क्योंकि ‘च’ शब्दके बिना तीनोंका समुच्चयरूप अर्थ नहीं लिया जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ‘च’ शब्दके बिना भी पृथिवी आदिमे समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान हो जाता है ।

विशेषार्थ—यहा यह शका उठाई गई है कि जब कि केवलदर्शन, केवलज्ञान और सफपाय जीवके शुक्लेदया इन तीनोंके काल समान हैं तो इन तीनोंके समुच्चयरूप अर्थके घोटन करनेके लिये गाथामे आये हुए ‘कसायसुके’ इस पदके आगे ‘च’ शब्दका प्रयोग करना चाहिये, क्योंकि ‘च’ शब्दके बिना समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है । इसका समाधान वीरसेन स्वामीने यह किया है कि जिस प्रकार पृथिवी आदिमे ‘च’ शब्दका प्रयोग नहीं किया है तो भी वहा समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान हो जाता है उसीप्रकार प्रकृतमे भी समझना चाहिये । राजवार्तिक अध्याय २ सूत्र १० मे एक शका उठाई गई है कि जिसप्रकार ‘पृथिव्यापस्तेजोवायुरिति’ यहा ‘च’ शब्दके बिना ही समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान हो जाता है उसीप्रकार ‘ससारिणो मुक्ताश्च’ इस सूत्रमे भी यदि ‘च’ शब्द न दिया जाय तो भी समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान हो जायगा । मालूम होता है वीरसेन स्वामीने ‘पुढवियादिसु’ पदके द्वारा राजवार्तिकमे उद्धृत ‘पृथिव्यापस्तेजोवायु’, इस सूत्रका निर्देश किया है ।

शका—यहापर केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्यकाल तद्भवस्थकेवलीकी अपेक्षासे है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यदि केवलज्ञान और केवल दर्शनका जघन्यकाल तद्भवस्थ केवलीकी अपेक्षा न कहा जाय तो उसका प्रमाण अन्तर्मुहूर्त नहीं बन सकता है । इससे प्रतीत होता है कि केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्यकाल तद्भवस्थ केवलीकी अपेक्षासे ही बतलाया है ।

विशेषार्थ—तद्भवस्थकेवली और सिद्धकेवलीके भेदसे केवली दो प्रकारके हैं । जिन पर्यायमे केवलज्ञान प्राप्त हुआ उसी पर्यायमे स्थित केवलीको तद्भवस्थ केवली कहते हैं और सिद्ध जीनोंको सिद्ध केवली कहते हैं । यहा केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्य काल जो अन्तर्मुहूर्त कहा है और आगे चलकर इन दोनोंका उत्कृष्ट काल जो अन्तर्मुहूर्त कहनेवाले

(१) तुलना—“स्यामतम्—च शब्दोऽप्रयत्नः । कुत ? अथभेदात् समुच्चयसिद्धे । मित्रा हि ससारिणो मुक्ताश्च, ततो विशेषणविशेष्यत्वानुपपत्तेः समुच्चयः सिद्धः, यथा पृथिव्यापस्त (व्यापस्ते) जीवायुरिति” —राजवा० २।१०, १२ ।

§ ३१०. उस्मासजहण्णद्वा विसेसाहिया । एसो उस्मामजहण्णकालो विहुराउरेसु सुहुमेइदिएसु अण्णोसु वा धेत्तव्वो । एव पढमगाहत्थो परुविदो ।

केवलदसण-णाणे कसाय-सुकेक्खए पुधत्ते य ।

पडिवाहुवसामेतय-खवेत्तए संपराए य ॥१६॥

§ ३११. एदिस्से विदियगाहाए अत्थो उच्चदे । त जहा, 'केवलदमण-णाणे कसाय-सुके' सम्भवत्थकेरलिस्स केरलणाण केवलदसणाण जाओ जहण्णद्वाओ सकसायस्स जीव-स्स सुहलेसाए जहण्णद्वा च तिण्णि वि सरिसाओ उस्मासजहण्णद्वादो विसेसाहियाओ ।

प्रमथ कर्णेन्द्रियजन्य और पशु इन्द्रियजन्य मतिज्ञान है । इसके अनन्तर मनके सम्बन्धसे जो घट पदार्थ विषयक अर्थज्ञान होता है वह श्रुतज्ञान है । यदि यह श्रुतज्ञान सुनकर हुआ हो तो वह शब्दलिंगज कहा जायगा और घट शब्दके आकारको देखकर हुआ तो वह अर्थलिंगज कहा जायगा । शब्दलिंगज श्रुतज्ञानके लौकिक और लोकोत्तर इसप्रकार दो भेद किये हैं । जिनका स्वरूप उपर लिखा ही है ।

§ ३१०. आसोच्छ्वाससका जघन्य काल श्रुतज्ञानके जघन्यकालसे विशेष अधिक है । आसोच्छ्वाससका यह जघन्य काल विकल और आतुरोंके, पर्याप्त सूक्ष्म एकेन्द्रियोंके अथवा अन्य जीवोंके पाया जाता है ऐसा ग्रहण करना चाहिये । इसप्रकार जघन्य अज्ञापरिमाणका निर्दश करनेवाली पढ़ली गाथाने अर्थका कथन समाप्त हुआ ।

तद्वत्स्थ केरलीके केवलज्ञान और केवलदर्शनका काल तथा सकपाय जीवके शुक्ललेश्याका काल, ये तीनों काल समान होने हुए भी इनमेंसे प्रत्येकका काल आसोच्छ्वासके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । इन तीनोंके जघन्य कालसे एकत्व-निर्तरेअनीचार ध्यानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे पृथक्त्ववितर्कनीचार ध्यानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे उपशम श्रेणीसे गिरे हुए सूक्ष्मसांपरायिकका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे उपशम श्रेणी पर चढ़नेवाले सूक्ष्म सांपरायिकका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे क्षपकश्रेणीगत सूक्ष्मसांपरायिकका जघन्य काल विशेष अधिक है ॥ १६ ॥

§ ३११ अब इस दूसरी गाथाना अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—'केवलदसणणाणे कसायसुके' तद्वत्स्थ केरलीके केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्य काल तथा कपाय-सहित जीवके शुक्ललेश्याका जघन्य काल ये तीनों ही काल समान हैं तथा प्रत्येक काल आसोच्छ्वासके जघन्य कालसे विशेष अधिक है ।

(१)—सुवकेवत्तए पुधत्त य सा धम्मव-आ० । (२) "भवन्ति कर्मव-वर्तित प्राणिनोऽस्मिन्निति भव भारवादिजम्, तत्र शह मवा मनुष्यमव एव प्राह अयम केवलोत्पादाभावात् । भवे तिष्ठतीति मवात् । तस्य केवलज्ञान मवरथकेवलज्ञानम् ।"—भाषी० मसप० ।

जहण्णद्धा विसेसाहिया । 'पडिवादुत्तमामेतयत्तए सपराए अ'—'सपराए' ति उच्चे सुट्टमसापराइयस्स ग्रहण कायच्च । वादरसांपराइयस्स ग्रहण किण्ण होदि ? ण, वादरसापराइयअद्धादो सस्सेज्जगुणहीणस्स सकामयजहण्णकालस्स एदम्हादो विसेसाहियचदसणादो ।

§ ३१३. सपहि एव सुत्तथो सवधणिज्जो, उवसमसेढीदो पडिवदमाणो सुट्टमसापराइओ पडिवादसापराइयो ति उच्चदे । तस्स जहण्णिया अद्धा विसेसाहिया । सुट्टमसांपराइओ उवसमसेढि चंढमाणो उवसामेतसापराइओ णाम । तस्स जहण्णिया अद्धा विसेसाहिया । सवयसेढि चढमाणसुट्टमसापराइओ सव्वंतसापराओ णाम । तस्मि सव्वंतए सपराए जहण्णिया अद्धा विसेसाहिया । एव विदियगाहाए अत्थो समत्तो ।

माणद्धा कोहद्धा मायद्धा तहय चव लोहद्धा ।

खुद्धभवग्गहरां पुण किट्ठीकरां च वोद्धन्वा ॥१७॥

होता है वह पृथक्त्व वितर्कधीचार ध्यान है । इस ध्यानका जघन्य काल एकत्ववितर्कअवीचार ध्यानके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । 'पडिवादुत्तमामेतयत्तए सपराए य' इसमें 'सपराय' ऐसा कहने पर उससे सूक्ष्मसापरायिकका ग्रहण करना चाहिये ।

शङ्का—सपराय इस पदसे वादरसापरायिकका ग्रहण क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि सत्तामष्का जघन्य काल वादरसापरायिकके जघन्य कालसे सरयात्तगुणा हीन होता हुआ भी सूक्ष्मसापरायिकके जघन्यकालसे विशेष अधिक देखा जाता है । इससे प्रतीत होता है कि यहा पर 'सपराय' पदसे सूक्ष्मसापरायिकका ग्रहण किया है ।

§ ३१३ अब सूत्रके अर्थका इमप्रकार मनन करना चाहिये—उपशमश्रेणीसे गिरनेवाला सूक्ष्मसापरायिक प्रतिपातसापरायिक कहा जाता है । इसका जघन्य काल पृथक्त्ववितर्कधीचारध्यानके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । उपशमश्रेणीपर चढनेवाला सूक्ष्मसापरायिक जीव उपशामक सापरायिक कहलाता है । इसका जघन्य काल प्रतिपातसापरायिकके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । क्षपकश्रेणी पर चढनेवाला सूक्ष्मसापरायिक जीव क्षपकसूक्ष्मसापरायिक कहलाता है । इस क्षपक सापरायिकका जघन्य काल उपशामक सापरायिकके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । इसप्रकार दूसरी गायाना अर्थ समाप्त हुआ ।

क्षपक सूक्ष्मसापरायिकके जघन्यकालसे मानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे क्रोधका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे मायाका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे लोभका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे भुद्रमजग्रहणका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे कृष्टिस्मरणका जघन्य काल विशेष अधिक है ॥ १७ ॥

§ ३१२. 'एकए पुधत्ते य' 'एकए' ति उच्चे एयत्तप्रियक्खविचारभाणस्म गहण कायव्व । कथमेकमहो तस्स वाचओ ? न, नामैकदेशादपि देवगव्दात् बलदेवप्रत्य ' योत्पत्त्युपलम्भात् । एरुत्वेन वितर्कस्य श्रुतस्य द्वादशाङ्गादेः अनिचारोऽर्थव्यञ्जन योगेऽसद्वृत्तान्तिर्यस्मिन् ध्याने तदेकत्ववितर्कवीचार ध्यानम् । एतस्स ज्झाणस्म जहाणिया अट्ठा तिससाहिया । पुधत्तेति उच्चे पुवत्तवियक्खवीचारभाणस्म पुव्व व गहण कायव्व । कोऽस्यार्थः ? पृथक्त्वेन भेदेन वितर्कस्य श्रुतस्य द्वादशाङ्गादेर्वीचारोऽर्थव्यञ्जनयोगेषु सद्वृत्तान्तिर्यस्मिन् ध्याने तत्पृथक् वितर्कवीचार ध्यानम् । एयस्म ज्झाणस्स हैं वह, नितना शरीर हिंस प्राणियोंने द्वारा गया जानेसे अत्यंत जर्जरित हो गया है, अतः पर जिह अतमुहूर्त प्रमाण आयु शेष रह जाने पर केवलज्ञानकी प्राप्त हुई है और एक अन्तर्मुहूर्तके भीतर हां जो मुक्त हो जानेवाले हैं उनकी अपेक्षा कहा गया है, अथकी अपेक्षा नहीं, क्योंकि केवलज्ञान और केवलदर्शन निरन्तर सोपयोग होनेसे अथकी अपेक्षा उनका जघन्य और अछूट काल अतर्मुहूर्त नहीं बन सकता है । अथकी अपेक्षा इन दोनोंका काल सादि अनन्त है । यहा मुरयरूपसे भोपसर्ग केवलीरी वर्तमान पर्याय निरक्षित है । उमका काल अतर्मुहूर्त रहने पर केवलज्ञान हुआ इसलिये केवलदर्शन और केवलज्ञानका काल भी अतर्मुहूर्त कहा है ।

§ ३१२ 'एकए पुधत्ते य' इस पदमे 'एकए' गेमा कहनेसे एकत्ववितर्क अवीचार ध्यानका ग्रहण करना चाहिये ।

शुका-एक शब्द एकत्ववितर्कअवीचाररूप ध्यानका वाचक कैसे है ?

समाधान-क्योंकि नामके एवमेशरूप देन शब्दसे भी बलदेवका ज्ञान होता हुआ पाया जाता है, इससे जाना जाता है कि यहापर एक शब्दसे एकत्ववितर्कअवीचार ध्यानका ग्रहण किया है ।

एकरूपसे अर्थात् अभेदरूपसे वितर्कका अर्थात् द्वादशांग आदिरूप श्रुतका आलम्बन लेकर जिस ध्यानमे वीचार नहीं होता है अर्थात् अर्थ व्यञ्जन और योगकी सत्क्रान्ति नहीं होती है वह एयत्तवितर्क अवीचार ध्यान है । इस ध्यानका जघन्यकाल उपर्युक्त केवलज्ञान आदि वीनोंने जघन्य कालसे विशेष अधिष्ठ है । 'पुधत्ते' ऐसा कहनेसे पहलेके समान पृथक्त्ववितर्कअवीचार ध्यानका ग्रहण करना चाहिये ।

शुका-पृथक्त्ववितर्कअवीचारका क्या अर्थ है ?

समाधान-पृथक्त्वरूपसे अर्थात् भेदरूपसे वितर्कका अर्थात् द्वादशांगादिरूप श्रुतका आलम्बन लेकर जिस ध्यानमे वीचार अर्थात् अर्थ, व्यञ्जन और योगकी सत्क्रान्ति परिवर्तन

(१) वित्त श्रुतम् -त० सू० १।४३ । (२) 'वीचारोऽर्थव्यञ्जनयोगसद्वृत्तान्ति ।' -त० सू० १।४४ ।

बोद्धव्य । एवं पंचमीए गाहाए अत्थो समचो ।

चक्खु सुदं पुधत्तं माणो वाओ तहेव उवसंते ।

उवसामेत य अद्धा दुगुणा सेसा हु सविसेसा ॥२०॥

§ ३१७. एदिस्से गाहाए अत्थो बुचदे । त जहा, चक्खुणाणोवजोग-सुदणाणो-वजोग-पुधत्तवियक्कीचार-माण-अवाय-उवसतकंमाय-उवसामयाणमद्धाओ उक्खस्सप्पाव-हुगे भण्णमाणे सग सगपाओग्गपदेसे दुगुणदुगुणा होदूण णिवदंति । अवसेसपदान सच्चउक्खस्सअद्धाओ 'सविसेसा हु' विसेसाहिया चेज होऊण अप्पप्पणो ट्ठाणे णिवदति । एदेण छट्ठगाहासुत्तेण उक्खस्सप्पावहुअ परूविद ।

§ ३१८. सपहि एदस्स जोजणविहाण उच्चदे । त जहा, मोहणीयजहण्णखवणद्धाए उवरि चक्खुसुदसपुवजोगस्स उक्खस्सकालो विसेसाहिओ । चक्खुणाणोवजोगस्स उक्खस्स-कालो दुगुणो । दुगुणं त कुदो णव्वदे ? छट्ठगाहासुत्तादो । सोदणाणउक्खस्सकालो हँ ऐसा समझना चाहिये । इसप्रकार पाचवीं गाथाका अर्थ समाप्त हुआ ।

चक्षुज्ञानोपयोग, श्रुतज्ञानोपयोग, पृथक्त्ववितर्कवीचार ध्यान, मान, अवाय-ज्ञान, उपशान्तकपाय तथा उपशामक इनका उत्कृष्ट काल अपनेसे पहले स्थानके कालसे दूना होता है । और शेष स्थानोंका उत्कृष्ट काल अपनेसे पहले स्थानके कालसे विशेष अधिक होता है ॥ २० ॥

§ ३१७ अथ इस गाथाका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—उत्कृष्ट अल्पबहुत्वके कहेनेपर चक्षुज्ञानोपयोग, श्रुतज्ञानोपयोग, पृथक्त्ववितर्कवीचारध्यान, मान, अवाय, उप-शान्तरूपाय और उपशामक, इनके उत्कृष्ट काल, अपने अपने योग्य स्थानमें दूने दूने होकर प्राप्त होते हैं । और शेष स्थानोंके समस्त उत्कृष्ट काल सविशेष अर्थात् विशेष अधिक होकर ही अपने अपने स्थानोंमें प्राप्त होते हैं । इसप्रकार इस छठवीं गाथासूत्रके द्वारा उत्कृष्ट अल्पबहुत्व कहा है ।

§ ३१८ अथ इस उत्कृष्ट अल्पबहुत्वकी योजना करनेकी विधिकी कहते हैं । यह इसप्रकार है—चारित्रमोहनीयके जघन्य क्षणकालके ऊपर चक्षुदर्शनोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे चक्षुज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल दूना है ।

शका—चक्षुदर्शनोपयोगके उत्कृष्ट कालसे चक्षुज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल दूना है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—ऊपर कहे गये इसी छठे गाथासूत्रसे जाना जाता है कि चक्षुदर्शनोपयोग के उत्कृष्ट कालसे चक्षुज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल दूना है ।

एव चउत्थगाहाए अत्थो समत्तो ।

णिग्वाघादेणेदा होति जहरणाओ आणुपुव्वीए ।

एत्तो अणाणुपुव्वी उक्खस्सा होंति भजियव्वा ॥१६॥

§ ३१६. एदाओ जहणियाओ अद्दाओ 'णिग्वाघादेण' मरणादिगाघादेण विणा वत्तव्वाओ त्ति भणिद होदि । वाघादे सते पुण एगसमओ त्ति कत्थ वि समवदि । 'आणुपुव्वीए' एदाणि उत्तपदाणि आणुपुव्वीए भणिदाणि । एत्तो उवरि जाणि पदाणि उक्खस्साणि ताणि 'अणाणुपुव्वीए' परिवादीए विणा 'भजियव्वा' वत्तव्वाणि होंति त्ति विशेष अधिक है । इसप्रकार चौथी गाथाका अर्थ समाप्त हुआ ।

ऊपर चार गाथाओं द्वारा कहे गये थे अनाकार उपयोगादिके जघन्य काल व्याघातके बिना अर्थात् व्याघातसे रहित अवस्थामें होते हैं और इन्हें इसी आनुपूर्वीसे ग्रहण करना चाहिये । इसके आगे जो उत्कृष्ट कालके स्थान कहनेवाले हैं वे आनुपूर्वीके बिना समझने चाहियें ॥ १६ ॥

विशेषार्थ—ऊपर चार गाथाओं द्वारा दर्शनोपयोगसे लेकर क्षपक जीव तक स्थानोंमें जघन्य काल कह आये हैं । ये अपने पूर्ववर्ती स्थानोंकी अपेक्षा उत्तरवर्ती स्थानोंमें सन्निवेश होते हैं इसलिये आनुपूर्वीसे कहे गये समझना चाहिये । इनके आगे इन्हीं उपर्युक्त स्थानोंके जो उत्कृष्ट काल कहे गये हैं वे आनुपूर्वीके बिना कह गये हैं । इसका यह तात्पर्य है कि इन स्थानोंके उत्कृष्ट कालका विचार करते समय कुछ स्थानोंका उत्कृष्ट काल अपने पूर्ववर्ती स्थानोंके उत्कृष्ट कालकी अपेक्षा दूना है और कुछ स्थानोंका उत्कृष्ट काल अपने पूर्ववर्ती स्थानोंके उत्कृष्ट कालकी अपेक्षा सन्निवेश है अतः बड़ा सन्निवेशत्व या त्रिगुणत्व इनमेंसे किसी एककी अपेक्षा कालकी आनुपूर्वी संभव नहीं है, अतः ये स्थान आनुपूर्वीके बिना ही समझना चाहिये । यहाँ आनुपूर्वीका विचार स्थानोंकी अपेक्षा न करके कालकी अपेक्षा किया गया है । अतः उक्त स्थानोंके जघन्य कालमें जिसप्रकार कालकी अपेक्षा आनुपूर्वी संभव है उसप्रकार उक्त स्थानोंके उत्कृष्ट कालमें वह संभव नहीं, क्योंकि जघन्य स्थानोंकी तरह उत्कृष्ट सभी स्थान सन्निवेश न होकर कुछ स्थान सन्निवेश हैं और कुछ स्थान दूने हैं । स्थानकी अपेक्षा तो जघन्य और उत्कृष्ट दोनों प्रकारके स्थानोंका एक ही क्रम है उसमें कोई अंतर नहीं ।

§ ३१६ ये ऊपर कहे गये जघन्य काल निर्व्याघातसे अर्थात् मरणादिरूप व्याघातके बिना ग्रहण करना चाहिये अर्थात् जब किसी प्रकारकी विघ्न-व्याघात नहीं आती है उस अवस्थामें उक्त काल होते हैं ऐसा उक्त कथनका अभिप्राय है । व्याघातके होने पर तो किसी भी स्थानमें एत समय भी काल संभव है । ये ऊपर कहे गये स्थान आनुपूर्वीसे कहे गये हैं । इनके ऊपर जो उत्कृष्ट स्थान हैं वे अनानुपूर्वी अर्थात् परिपाटीके बिना कहनेके योग्य

सरिसो होदूण निसेसाहियो ।

§ ३१६. केवलणाणकेवलदसणाणमुक्त्तसउवजोगकालो जेण 'अतोमुहुत्तमेत्तो' ति भणिदो तेण णव्वदे जहा केवलणाण-दसणाणमक्कमेण उत्ती ण होदि ति । अक्कमउत्तीए सतीए तव्वभवत्त्यकेवलणाण-दसणाणमुवजोगस्स कालेण अतोमुहुत्तमेत्तेण ण होदव्वं, किंतु देसूणपुव्वकोडिमेत्तेण होदव्वं, गव्मादिअट्टवस्सेसु अइक्कत्तेसु केवलणाणदिवाय-रस्सुग्गमुवलमादो । एत्थुवउज्जती गाहा-

“केइ भणति जइया जाणइ तइया ण पासइ जिणो ति ।

सुत्तमवल्लवमाणा तिथयरासायणाभीरू ॥१३४॥”

§ ३२०. एत्थ परिहारो उच्चदे । तं जहा, केवलणाणदसणावरणाण किमक्कमेण कखओ, आहो कमेणेत्ति ? ण ताव कमेण, “खीणरुसायचरिमसमए अक्कमेण वाइक्कमतिय होते हुए भी प्रत्येकका आसोच्छ्वासके उत्कृष्टकालसे विशेष अधिक है ?

§ ३१६ श्ला-चूकि केवलज्ञान और केवलदर्शनका उत्कृष्ट उपयोगकाल अन्तर्मुहूर्त कहा है, इससे जाना जाता है कि केवलज्ञान और केवलदर्शनकी प्रवृत्ति एकसाथ नहीं होती है । यदि केवलज्ञान और केवलदर्शनकी एकसाथ प्रवृत्ति मानी जाती तो तद्भ्रमस्थकेवलीके केवल-ज्ञान और केवलदर्शनके उपयोगका काल अन्तर्मुहूर्त प्रमाण नहीं होना चाहिये किन्तु कुछ कम पूर्वकोटि प्रमाण होना चाहिये, क्योंकि गर्भसे लेकर आठ वर्ष बालके भीत जाने पर केवलज्ञान सूर्यकी उत्पत्ति देखी जाती है ? यहा इस विषयकी उपयुक्त गाथा देते हैं-

“तीर्थङ्करकी आसादनासे ढरनेवाले कुछ आचार्य 'ज समय जाणति नो त समय पासति ज समय पासति नो त समय जाणति' इस सूत्रका अवलम्बन लेकर कहते हैं कि जिन भगवान जिस समय जानते हैं उस समय देखते नहीं हैं ॥१३४॥”

§ ३२० समाधान-अब उक्त श्लाका समाधान करते हैं । यह इसप्रकार है-केवल-ज्ञानावरण और केवलदर्शनावरणका क्षय एकसाथ होता है या क्रमसे होता है ? इन दोनों कर्मोंका क्षय क्रमसे होता है ऐसा तो कहा नहीं जा सकता है, क्योंकि ऐसा कहने पर उक्त कथनका “क्षीणरूपाय गुणस्थानके अंतिम समयमे ज्ञानावरण, दर्शनावरण और अवराय ये तीनों घातिया

(१)-ण वुत्ते ण स० । (२) समति० २।४। 'वेचित्तं वृत्ते 'यदा जानाति तदा न पश्यति जिन' इति । सूत्रम 'केवली ण भते, इम रयणप्पम पुढवि आगारेहि पमाणेहि हेअहि सठाणेहि परिवारेहि जं समय जाण' नो ॥ समय पासइ । हता गोयमा, केवली ण, इत्यादिकमवलम्बमाना एते च व्याख्यातार तीथ-करासादनाया अभीरव तीथवरमासादयतो न बिम्बतीति यावत् ”-समति० टी० प० ६०५। (३) बुलना-"केवली ण भते, इम रयणप्पम पुढवि आगारेहि हेतुहि उवमाहि दिट्ठतेहि वण्हि सठाणेहि पमाणेहि पडोयारेहि जं समय जाणति त समय पासइ ? ज समय पासइ त समय जाणइ ? गोयमा नो तिणट्ठे समट्ठे । स वेणट्ठेण भते, एव वुच्चति-केवली ण इम रयणप्पम पुढवि आगारेहि जं समय जाणति नो तं समय पासति, जं समय पासति नो तं समय जाणति ”-प्रज्ञा० प० ३० सू० ३१४।

विसेसाहिओ । एदस्स विसेसाहियच्च कुदो णन्दे ? 'सेसा हु सविसेसा' ति वयणादो । एमो अत्थो विसेसाहियद्वाणे सच्चत्थ वत्तव्यो । धाणिदियणाणुक्स्सकालो विसेसाहिओ । जिन्मिदियणाणुक्स्सकालो विसेसाहिओ । मणजोगुक्स्सकालो विसेसाहिओ । वचिजोगुक्स्सकालो विसेसाहिओ । कायजोगुक्स्सकालो विसेसाहियो । पार्सिदियणाणुक्स्सकालो विसेसाहियो । जवायणाणुक्स्सकालो दुगुणो । दुगुणत्त वृदो णन्दे ? छट्ठगाहासुचादो । ईहाणाणुक्स्सकालो विसेसाहियो । सुदणाणुक्स्सकालो दुगुणो । एदस्स दुगुणत्त छट्ठगाहासुचादो जायन्न । उत्सासस्स उप्पम्मकालो विसेसाहियो । तम्मवत्थकेनलीण केनलणाणदसणाण सक्सायसुक्खेस्साए च उक्स्सकालो सत्थाणे

चक्षुज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे श्रोत्रज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है ।

शुका-चक्षुज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे श्रोत्रज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान-इसी छठे गाथासूत्रमे आए हुए 'सेसा हु सविसेसा' पदसे जाना जाता है कि चक्षुज्ञानोपयोगके उत्कृष्टकालसे श्रोत्रज्ञानोपयोगका उत्कृष्टकाल विशेष अधिक है ।

इमप्रकार अथ जिन स्थानोंका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक हो यहा सर्वत्र यही अर्थ कहना चाहिये ।

श्रोत्रज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे घ्राणेन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे जिह्वाश्चन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे मनोयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे वचनयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे काययोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे स्पर्शनश्चन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे अजायज्ञानका उत्कृष्ट काल दूना है ।

शुका-स्पर्शनश्चन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगसे अजायज्ञानका उत्कृष्ट काल दूना है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान-इसी छठे गाथासूत्रसे जाना जाता है कि स्पर्शनेन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे अजायज्ञानका उत्कृष्ट काल दुगुना है ।

अजायज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे ईहाज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे श्रुतज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल दूना है । ईहाज्ञानके उत्कृष्ट कालसे श्रुतज्ञानका उत्कृष्ट काल दूना है यह छठे गाथासूत्रसे जानना चाहिये । श्रुतज्ञानके उत्कृष्ट कालसे आसोच्छवासका उत्कृष्टकाल विशेष अधिक है । तद्भवस्थकेवलीके केवलज्ञान और केवलदर्शनका तथा कपायसहित जीवके शुक्ल लेखाका उत्कृष्ट काल अपने अपने स्थानमें समान

(१)-ओ चक्षुणाणोवजोगस्स मण-अ० । (२)-ओ विसेसाहियो मुदुगुणो स० ।

§ ३२२. होदि एसो दोसो, जदि केवलणानं विसेसविसयं चेव केवलदसण पि सामणविसय चेन । ण च एव, दोण्ह पि विसयाभावेण अभाप्यसगादो । त जहा, ण ताव सामणमत्थि; विसेसवदिरिक्ताण तव्भापसारिच्छलक्खणसामण्णाणमणुवल-भादो । समाणेगपच्चयाणमुप्पत्तीए अण्णहाणुववचीदो अत्थि सामणमिदि ण वोत्तु जुत्त, अणेगसमाणाणुविद्वेगसमाणग्गहणेण जच्चतरीभूदपच्चयाणमुप्पत्तिदसणादो । ण साम-णवदिरिक्तो विसेसो वि अत्थि, सामण्णाणुविद्वस्सेण विसेसस्सुवलंभादो । ण च एसो सामण-विसेसाण सजोगो गाणेणेगेण विसयीकओ; पुधपसिद्धाण तेमिमणुवलभादो । उवलमे वा सकराणालणपच्चया हँति, ण च एव, तहा सते गहणाणुववचीदो ।

दोनारी उत्पत्ति एक साथ रही आओ, पर इतना निश्चित है कि केवलज्ञानोपयोग और केवलदर्शनोपयोग ये दोनों एकसाथ नहीं होते हैं ॥१३२॥”

§ ३२२ समाधान—यदि केवलज्ञान केवल विशेषको विषय करता और केवलदर्शन केवल सामान्यको विषय करता तो यह दोष सम्भव होता, पर ऐसा नहीं है, क्योंकि केवल सामान्य और केवल विशेषरूप विषयका अभाव होनेसे दोनोंके अभावका प्रमग प्राप्त होता है । इसका खुलासा इसप्रकार है—केवल सामान्य तो है नहीं, क्योंकि अपने विशेषोंको छोड़ कर केवल तद्भाव सामान्य और सादृश्यलक्षण सामान्य नहीं पाये जाते हैं । यदि कहा जाय कि सामान्यके बिना सर्वत्र समान प्रत्यय और एक प्रत्ययकी उत्पत्ति धन नहीं सकती है, इसलिये सामान्य नामका स्वतन्त्र पदार्थ है, सो ऐसा कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि एकका ग्रहण अनेकानुविद्ध होता है और समानका ग्रहण असमानानुविद्ध होता है अतः सामान्यविशेषात्मक वस्तुको विषय करनेवाले जात्यन्तरभूत ज्ञानोंकी ही उत्पत्ति देखी जाती है । इससे प्रतीत होता है कि सामान्य नामका कोई स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है । तथा सामान्यसे सर्वथा भिन्न विशेष नामका भी कोई पदार्थ नहीं है, क्योंकि सामान्यसे अनुविद्ध होकर ही विशेषकी उपलब्धि होती है ।

यदि कहा जाय कि सामान्य और विशेष स्वतन्त्र पदार्थ होते हुए भी उनके मयोगना परिज्ञान एक ज्ञानके द्वारा होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सर्वथा स्वतन्त्ररूपसे न तो सामान्य ही पाया जाता है और न विशेष ही पाया जाता है, अतः उनका संयोग नहीं हो सकता है । यदि सामान्य और विशेषका सर्वथा स्वतन्त्र सद्भाव मान लिया जाय तो समस्त ज्ञान या तो स्वरूप हो जायगे या आत्मन्य रहित हो जायगे । पर ऐसा है नहीं, क्योंकि ऐसा होने पर उनका ग्रहण ही नहीं हो सकता है ।

विशेषार्थ—यदि सामान्यको सर्वथा स्वतन्त्र माना जाता है तो सभी पदार्थोंमें परस्पर कोई भेद नहीं रहता है । और ऐसी अवस्थामें एक पदार्थके ग्रहण करनेके समय

विणद्व ॥१३५॥” इति सुत्तेण सह निरोदादो । अकमेण विणासे संते केरलणाणेण सह केरलदमणेण वि उप्पज्जेयन्व, अकमेण अविकलकारणे सते तेसि कमुप्पत्तिनिरोदादो । एण्णुवउज्जती गाहा—

“केवलणाणावरणक्खण जाद तु केरैल [जहा] णाण ।

तंह दसण पि जुज्झि गिययावरणक्खण सते ॥१३६॥”

तन्हा अकमेण उप्पण्णत्तादो ण केरलणाणदमणाण कमउत्ती ति ।

§ ३२१ होउ णाम केरलणाणदमणाणमवमेषुप्पत्ती, अकमेण विणद्वारणत्तादो, किंतु केरलणाणदमणुज्जोना कमेण येव होंति मामण्ण तिसेमविसयत्तेण अव्यक्तवच मरूवाणमकमेण पउत्तिनिरोदादो ति । एण्ण उवउज्जती गाहा—

“दसणणाणावरणक्खण समाणम्मि कस्म होइ पुण्वयर ।

होज समो उप्पाओ हदि हुवे णत्थि वज्जोगा ॥१३७॥”

कर्म एकसाथ नाशनी प्राप्त हुए ॥१३५॥” इस सूत्रसे साथ विरोध आता है । यदि कहा जाय कि दोनों आवरणोंका एकसाथ नाश होता है तो केवलज्ञानके साथ केवलदर्शन भी उत्पन्न होता चाहिये, क्योंकि केवलज्ञान और केवलदर्शनकी उत्पत्तिसे सभी अविकल कारणोंके एकसाथ मिल जाने पर उनकी क्रमसे उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यहा उपयुक्त गाथा देते हैं—

“केवलज्ञानावरणके क्षय हो जाने पर निसप्रकार केवलज्ञान उत्पन्न होता है उसीप्रकार केवलदर्शनावरण कर्मके क्षय हो जाने पर केवलदर्शनकी उत्पत्ति भी बन जाती है ॥१३६॥”

चूँकि केवलज्ञान और केवलदर्शन एकसाथ उत्पन्न होते हैं, इसलिये उनकी प्रवृत्ति क्रमसे नहीं बन सकती है ।

§ ३२१ दाऊ—केवलज्ञान और केवलदर्शनकी उत्पत्ति एकसाथ रही आओ, क्योंकि उनके आवरणोंका विनाश एक साथ होता है । किंतु केवलज्ञानोपयोग और केवलदर्शनोपयोग क्रमसे ही होते हैं, क्योंकि केवलदर्शन सामान्यको विषय करनेवाला होनेसे अव्यक्तरूप है और केवलज्ञान विशेषकी विषय करनेवाला होनेसे व्यक्तरूप है, इसलिये उनकी एकसाथ प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है । यहा इस विषयमें उपयुक्त गाथा देते हैं—

“दर्शनावरण और ज्ञानावरणका क्षय एकसाथ होने पर पहले केवलदर्शन उत्पन्न होता है या केवलज्ञान ? ऐसा पूछे जाने पर अत्रभोपयोगवादी भले ही ऐसा मान ले कि

(१) सुत्ता— तन् णाणावरणदसणावरणजनराइयाणमेगसमयेण सतोदयवोच्छदो । —कवामपा०
पू० गा० २३१। (२) सत्तति० २।१। (३) वज्ज णाण जा० । (४) तहा द-आ०, स० । (५) उत्ति ति
अ०, आ०, ता० । (६) सत्तति० २।१।

च्छति; निरवयवस्यापरित्यक्तपूर्वकार्यस्यागमनविरोधात् । न समवायः सावयवः; अनित्यतापत्तेः । न सोऽनित्यः, अनवस्थाऽभावाभ्या तदनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । न नित्यः सर्वगतो वा; निष्क्रियस्य व्याप्ताशेषदेशस्यागमनविरोधात् । नासर्वगतः; समवायवहुत्व-प्रसङ्गात् । नान्येनानीयते; अनवस्थापत्तेः । न स्वत एति, 'सम्बन्धः समवायाज्जगमन-मपेक्षते, तदागमनमपि सम्बन्धम्' इतीतरेतराश्रयदोषानुपपन्नात् । न कार्योत्पत्तिप्रदेशे प्रागस्ति; सम्बन्धिभ्यां विना सम्बन्धस्य सत्त्वविरोधात् । न च तत्रोत्पद्यते; निरवयव-वस्योत्पत्तिविरोधात् । न समवायः समवायान्तरनिरपेक्ष उत्पद्यते, अन्यत्रापि तथा-

पदार्थको नहीं छोड़कर समवाय आता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो निरवयव है और जिसने पहलेके कार्यको छोड़ा नहीं है ऐसे समवायका आगमन नहीं बन सकता है । समवायको सावयव मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर उसे अनित्य-पनेकी प्राप्ति होती है । यदि कहा जाय कि समवाय अनित्य होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि समवायवादियोंके मतमें उत्पत्तिका अर्थ स्वकारणसत्तासमवाय माना है । अतः समवायकी भी उत्पत्ति दूसरे समवायकी अपेक्षासे होगी और ऐसा होने पर अनवस्था दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । इस प्रसंगसे वारण करनेके लिये समवायके स्वयं सम्बन्धरूप होनेसे यदि उसकी उत्पत्ति स्वतः अर्थात् समवायान्तरनिरपेक्ष मानी जायगी तो समवायका अभाव हो जानेसे उसकी उत्पत्ति बन नहीं सकती है । समवायको नित्य और सर्वगत कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो क्रियारहित है और जो समस्त देशमें व्याप्त है उसका आगमन माननेमें विरोध आता है । यदि असर्वगत कहा जाय सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर समवायको बहुत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । समवाय अन्यके द्वारा कार्यदेशमें लाया जाता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अनवस्था दोषकी आपत्ति प्राप्त होती है अर्थात् प्रकृत समवायको दूसरी वस्तु कार्यदेशमें लायगी और दूसरी वस्तुको तीसरी वस्तु लायगी इत्यादिरूप अनवस्था आ जाती है । समवाय स्वतः आता है ऐसा भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर 'सम्बन्धियोंमें सम्बन्ध-व्यवहार समवायके आगमनकी अपेक्षा करता है और समवायका आगमन भी सम्बन्ध-व्यवहारकी अपेक्षा करता है' इसप्रकार इतरेतराश्रयदोष प्राप्त होता है । कार्यके उत्पत्ति-देशमें समवाय पहलेसे रहता है, ऐसा भी कहना ठीक नहीं है क्योंकि सम्बन्धियोंके विना सम्बन्धका सत्त्व माननेमें विरोध आता है । कार्यके उत्पत्तिदेशमें समवाय उत्पन्न होता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि समवाय अन्यवरहित है अर्थात् नित्य है इसलिये उसकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । समवाय दूसरे समवायकी विना अपेक्षा किये उत्पन्न होता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर दूसरे पदार्थोंकी

§ ३२३. ण सामण्ण विसेसाण सन्नधो वत्थु, तिकालविसयाण गुणाणमज्झवुत्तीए अणाइणिहणाए सबधानुवत्तीदो । ण गुण विसेस-परमाणुद्वय च (व्याण) समवाओ अन्धि अण्णक्खो, अण्णस्स अणुवलमादो (?) ।

§ ३२४. न तार्किकपरिकल्पितः समवायः सघटयति, तत्र नित्ये क्रम योगप-
धाभ्यामर्थक्रियाविरोधात् । न स क्षणिकोऽपि, तत्र भावाभावाभ्यामर्थक्रियाविरोधात् ।
नान्यत्र आगच्छति, तत्परित्यक्ताशेषकार्याणामसत्प्रसङ्गात् । नापरित्यज्य आग-

ही सभी ज्ञानोंकी युगपत् प्राप्ति हो जाती है, क्योंकि ज्ञानमें भी विषयके भेदसे ही भेद पाया जाता है । पर जब विषयमें ही कोई भेद नहीं तो ज्ञानमें भेद कैसे हो सकता है । अतः एकसाथ अनेक ज्ञानोंकी प्राप्ति होनेसे संकरदोष आ जाता है । तथा विशेषको सर्वथा स्वतन्त्र मानने पर एक विशेषका दूसरे विशेषसे सत्यकी अपेक्षा भी भेद पाया जायगा और ऐसी अवस्थामें सभी विशेष चालनी-यायसे असत्स्वरूप हो जाते हैं इसप्रकार उनके असत्त्व हो जानेसे सभी ज्ञान निरालम्बन हो जाते हैं । पर ज्ञान न तो संकररूप ही होते हैं और न निरालम्बन ही होने हैं, अतः पदार्थोंको केवल सामान्यरूप और केवल विशेषरूप न मान कर उभयात्मक ही मानना चाहिये यह सिद्ध होता है ।

§ ३२३ तथा सामान्य और विशेषके सम्बन्धको स्वरूप वस्तु कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि त्रिनालन्ती गुण अनादिनिधनरूपसे एक दूसरेको नहीं छोड़ते हुए रहते हैं इसलिये उनका सम्बन्ध नहीं बन सकता है । यदि कहा जाय कि गुणविशेष और परमाणु द्रव्यका अत्यन्त समवायसम्बन्ध हो जायगा, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अन्यकी उपलब्धि नहीं होती है ।

§ ३२४ तथा तार्किकोंके द्वारा माना गया समवायसम्बन्ध भी सामान्य और विशेषका सम्बन्ध नहीं कर सकता है, क्योंकि यह नित्य है इसलिये उसमें क्रमसे अथवा एकसाथ अर्थ-क्रियाके माननेमें विरोध आता है । उसीप्रकार समवाय क्षणिक भी नहीं है, क्योंकि क्षणिक पदार्थमें भाव और अभावरूपसे अर्थक्रियाके माननेमें विरोध आता है । अर्थात् क्षणिक समवाय भावरूप अवस्थामें अर्थक्रिया करता है, या अभावरूप अवस्थामें ? भावरूप अवस्थामें तो वह अपक्रिया कर नहीं सकता, क्योंकि ऐसा मानने पर सभी उत्तरोत्तर क्षण एकक्षण वृत्ति हो जाते हैं । तथा अभावरूप अवस्थामें भी वह अर्थक्रिया नहीं कर सकता है, क्योंकि जो विनष्ट हो गया है वह स्वयं कार्यकी उत्पत्ति करनेमें असमर्थ है । अन्य पदार्थोंको छोड़ कर उत्पन्न होनेवाले पदार्थमें समवाय आता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर समवायके द्वारा ओढ़े गये समस्त कार्योंको असत्त्वका प्रसंग प्राप्त होता है । अन्य

कमस्स तदभावेण अभावमुपगमस्स तत्थ सत्तविरोहादो ।

“परमाणुआइयाइ अतिमखधो चि मुत्तिदब्बाइ ॥१४२॥”

इदि वज्झत्थणिदेसादो ण दमणमतरगत्यविसयमिदि णासकणिज्जं, विसयणिदेसदुपारेण विसयिणिदेसादो अण्णेण पयारेण अंतरगविसयणिरूवणाणुवत्तीदो । जेण केवलणाण स परपयासय, तेण केवलदसण णत्थि चि के वि भणति । एत्थुवउज्जंतीओ गाहाओ—

“मणपज्जणणतो णाणस्स य दसणस्स य विसेसो ।

केवलिय णाण पुण णाण चि य दसण चि य समाण ॥१४३॥”

§ ३२६. एद पि ण घडदे; केवलणाणस्स पज्जायस्स पज्जायाभावादो । ण उपयोगोंकी क्रमवृत्ति कर्मका कार्य है और कर्मका अभाव हो जानेसे उपयोगोंकी क्रमवृत्तिना भी अभाव हो जाता है, इसलिये निरावरण केवलज्ञान और केवलदर्शनकी क्रमवृत्तिके माननेमें विरोध आता है ।

शुक्रा—आगममें कहा है कि “अवधिदर्शन परमाणुसे लेकर अन्तिम स्कन्धपर्यन्त मूर्तिक द्रव्योंको देखता है ॥१४२॥” इसमें दर्शनका विषय बाह्य पदार्थ बतलाया है, अतः दर्शन अन्तरग पदार्थको विषय करता है यह कहना ठीक नहीं है ?

समाधान—ऐसी आशका नहीं करनी चाहिये, क्योंकि ‘परमाणु आदियाइ’ इत्यादि ग्राह्य विषयके निर्देश द्वारा विषयीका निर्देश किया है, क्योंकि अन्तरग विषयना निरूपण अत्र प्रकारसे किया नहीं जा सकता है । अर्थात् अवधिज्ञानका विषय मूर्तिक पदार्थ है अतः अवधिदर्शनके विषयभूत अन्तरग पदार्थको उतलानेका अन्व कोई प्रकार न होनेके कारण मूर्तिक पदार्थका अवलम्बन लेकर उसका निर्देश किया है ।

शुक्रा—चूँकि केवलज्ञान स्व और पर दोनोंका प्रकाशक है, इसलिये केवलदर्शन नहीं है ऐसा कुछ आचार्य कहते हैं । इस विषयकी उपयुक्त गाथा देते हैं—

“मन पर्ययज्ञानपर्यन्त ज्ञान और दर्शन इन दोनोंमें विशेष अर्थात् भेद है । परन्तु केवलज्ञानकी अपेक्षासे तो ज्ञान और दर्शन दोनों समान हैं ॥१४३॥”

§ ३२६ समाधान—परन्तु उनका ऐसा कहना भी नहीं चलता है, क्योंकि केवलज्ञान स्वयं पर्याय है, इसलिये उसकी दूसरी पर्याय नहीं हो सकती है । अर्थात् यदि केवलज्ञानको स्वप्रकाशक माना जायगा तो उसकी एक कालमें स्वप्रकाशरूप और परप्रकाशरूप दो पर्यायें माननी पड़ेंगी । किन्तु केवलज्ञान स्वयं परप्रकाशरूप एक पर्याय है अतः उसकी स्वप्रकाशरूप दूसरी पर्याय नहीं हो सकती है । पर्यायकी पर्यायें होती हैं ऐसा कहना भी

(१) “परमाणुआदियाइ अतिमखधो चि मुत्तिदब्बाइ । त ओहिदसण पुण ज परसइ ताइ पच्चवस ॥”
—गो० जीव० गा० ४८५ । (२) समत्ति० २।३ ।

प्रसङ्गात् । न सापेक्ष', जनवस्थाप्रसङ्गात् । नेश्वरः सघटयति, तस्यासत्त्वात् । ततः स्वयमेवैकत्वापत्तिरिति स्थितम् । सामान्य निक्षेपोभयानुभयैकान्तव्यतिरिक्तत्वात् जात्यन्तर वस्त्विति स्थितम् । तदो सामण्यप्रतिषेधविसयत्वे केवलज्ञान दमणाणमभावे होज निचिन्तयत्तादो चि मिद्ध । उच च-

“अदिद्ध अण्णाद केवलि एसो इ भासइ सया नि ।

एवसमयग्मि हदि इ वयणमिसेसो ण सभयइ ॥१४०॥

अण्णाद पासतो अदिद्धमरहा सया विगणतो ।

किं जाणइ किं पासइ कह सवण्ठो चि वा होइ ॥१४१॥”

§ ३२५. एसो दोसो भा होदु चि अतरगुज्जोयो केवलदसण, बहिरगत्यविसओ पयातो केवलज्ञानमिदि इच्छियच्च । ण च दोण्हमुवजोगाणमकमेण वुत्ती विरुद्धा, कम्मकयस्स

भी समवायादिकनी अपेक्षा विना किये उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है । समवाय दूसरे समवायकी अपेक्षा करके उत्पन्न होता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अनन्यथा दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । सामान्य और विशेषका सम्बन्ध ईश्वर का देता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं, क्योंकि ईश्वरका अभाव है । अतएव सामान्य और विशेष स्वयं ही एकदूषनेको प्राप्त है यह निश्चित होता है । इसका यह अभिप्राय है कि वस्तु न सामान्यरूप है, न विशेषरूप है न सर्वथा उभयरूप है और न अनुभयरूप है किन्तु जात्यन्तररूप ही वस्तु है ऐसा सिद्ध होता है ।

अत जब कि सामान्यनिक्षेपात्मक वस्तु है तो केवलदर्शनको केवल सामान्यके विषय करनेवाला मानने पर और केवलज्ञानको केवल विशेषको विषय करनेवाला मानने पर दोनों उपयोगाना अभाव प्राप्त होता है, क्योंकि केवल सामान्य और केवल विशेषरूप पदार्थ नहीं पाये जाते हैं, ऐसा सिद्ध हुआ । कहा भी है-

“यदि दशनना विषय केवल सामान्य और ज्ञानना विषय केवल विशेष माना जा तो केवली निन जो अट्ट है ऐसे ज्ञात पदार्थको तथा जो अज्ञात है ऐसे दृष्ट पदार्थको ही सदा कहते हैं यह आपत्ति प्राप्त होती है । और इसलिये ‘एक समयसे ज्ञात और दृष्ट पदार्थको केवली निन कहते हैं’ यह बचनविशेष नहीं बन सकता है ॥१४०॥”

“अज्ञात पदार्थको दन्त हुए और अट्ट पदार्थको जानते हुए अरहतदेव क जानते हैं और क्या देखते हैं ? तथा उनके सर्वज्ञता भी कैसे बन सकती है ॥१४१॥”

§ ३२५ ये ऊपर कह गये दोष प्राप्त नहीं हो, इसलिये अन्तरग उद्योत केवलदर्शन है और बहिरग पदार्थोंको विषय करनेवाला प्रकाश केवलज्ञान है, ऐसा स्वीकार कर ले चाहिये । दोनों उपयोगोंकी एकसाथ प्रवृत्ति माननेमें विरोध भी नहीं आता है, क्योंकि

(१) सम्मत० २१२१ (२) सम्मत० २१२१ (३)-द्विरुद्धा श० ।

सत्त कम्माणि होज आवरणिजामावे आवरणस्स सत्तविरोहादो ।

§ ३२८. मइणाण व जेण दंसणमावरणिवंधण तेण खीणावरणिजे ण दसणमिदि के नि भणति । एत्थुवउज्जंती गाहा—

“भण्णाह खीणावरणे जह मइणाण जिणे ण समइ ।

तह खीणावरणिजे निसेसदो दसण णत्थि ॥१४४॥”

§ ३२९. एद पि ण घडदे; आवरणकयस्स मइणाणस्सेव होउ णाम आवरण-कयचक्खु-अचक्खु ओहिदसणाणमावरणाभावेण अभावो ण केवलदसणस्स; तस्स कम्मेण अजणिदत्तादो । ण कम्मजणिदं केवलदसण; सगसरूपपयासेण निणा निच्चेय-णस्स जीवस्स णाणस्स वि अभावप्पसगादो ।

न माना जाय तो दर्शनावरणके बिना सात ही कर्म होंगे, क्योंकि आवरण करनेयोग्य दर्शनके अभाव मानने पर उसके आवरणका सङ्काव माननेमें विरोध आता है ।

§ ३२८ चूकि दर्शन मतिज्ञानके समान आवरणके निमित्तसे होता है इसलिये आवरणके नष्ट हो जाने पर दर्शन नहीं रहता है, ऐसा कुछ आचार्य कहते हैं । इस विषयमें उपयुक्त गाथा इसप्रकार है—

“जिसप्रकार ज्ञानावरणसे रहित जिन भगवान्में मतिज्ञान नहीं पाया जाता है उसीप्रकार दर्शनावरण कर्मसे रहित जिन भगवान्में विशेषरूपसे अर्थात् ज्ञानसे भिन्न दर्शन भी नहीं पाया जाता है, ऐसा कोई आचार्य कहते हैं ॥१४४॥”

§ ३२९ पर उनका ऐसा कहना भी नहीं बनता है, क्योंकि जिसप्रकार मतिज्ञान आवरणका कार्य है, इसलिये आवरणके नष्ट हो जाने पर मतिज्ञानका अभाव हो जाता है उसीप्रकार आवरणका अभाव होनेसे आवरणके कार्य चक्षुदर्शन, अचक्षुदर्शन और अधि-दर्शनका भी अभाव होता है तो होओ पर इससे केवलदर्शनका अभाव नहीं हो सकता है, क्योंकि केवलदर्शन कर्मजनित नहीं है । अर्थात् आवरणके रहते हुए केवलदर्शन नहीं होता है किन्तु उसके अभावमें होता है इसलिये आवरणका अभाव होने पर मतिज्ञानकी तरह केवलदर्शनका अभाव नहीं किया जा सकता है ।

यदि कहा जाय कि केवलदर्शनको कर्मजनित मान लिया जाय सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि यदि उसे कर्मजनित माना जायगा तो जिन भगवान्में दर्शनावरणका अभाव हो जानेसे केवलदर्शनकी उत्पत्ति नहीं होगी और उसकी उत्पत्ति न होनेसे वे अपने स्वरूपको न जान सकेंगे जिससे जीव अचेतन हो जायगा और ऐसी अवस्थामें उसके ज्ञानका भी अभाव प्राप्त होगा ।

पञ्चायस्स पञ्चाया अथि, अणवत्थाभावप्पसगादो । ण केवलणाण जाणइ पम्सइ वा, तस्स कत्तारत्ताभावादो । तम्हा स-परप्पयासओ जीओ त्ति इच्छियव्व । ण च दोण्ह पयासाणमेयत्त, वज्झतरग,यविमयाण सायार अणायाराणमेयत्तविरोहादो ।

§ ३२७. केवलणाणादो केवलदमणमभिण्णमिदि केवलदसणस्स केवलणाणत्त किण्ण होअ ? ण, एवं सते त्रिसेमामावेण णाणस्स त्रि दमणत्तप्पसगादो । ण च केवल-दसणमव्वत्त, खीणावरणस्स सामण्ण त्रिसेमप्पर्यतरगत्यवावटस्स अव्वत्तभावविरोहादो । ण च दोण्ह समाणत्त फिट्ठदि, अण्णोण्णमेएण मिण्णाणमसमाणत्तविरोहादो । किंच,

ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर एक तो पहली पर्यायनी दूसरी पर्याय, वसकी तीसरी पर्याय इसप्रकार उत्तरोत्तर पर्यायसन्तति प्राप्त होती है इसलिये अनपेक्षा दोष आता है । दूसरे, पर्यायनी पर्याय माननेसे पर्याय द्रव्य हो जाती है इसलिये उसमें पर्यायत्वका अभाव प्राप्त होता है । इसप्रकार पर्यायनी पर्याय मान कर भी केवलदर्शन केवलज्ञानरूप नहीं हो सकता है । तथा केवलज्ञान स्वयं न तो जानता ही है और न देखता ही है, क्योंकि यह स्वयं जानने और देखनेरूप नियाका कर्ता नहीं है, इसलिये ज्ञानको अंतरंग और बहिरंग दोनोंका प्रकाशक न मान कर जीव स्व और परका प्रकाशक है ऐसा मानना चाहिये ।

केवलज्ञान और केवलदर्शन ये दोनों प्रकाश एक हैं ऐसा भी नहीं कहना चाहिये, क्योंकि बाह्य पदार्थको विषय करनेवाले साकार उपयोग और अंतरंग पदार्थको विषय करनेवाले अनाकार उपयोगको एक माननेमें विरोध आता है ।

§ ३२७ श्रुति-केवलज्ञानसे केवलदर्शन अभिन्न है, इसलिये केवलदर्शन केवलज्ञान क्यों नहीं हो जाता है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि ऐसा होने पर ज्ञान और दर्शन इन दोनोंमें कोई विशेषता नहीं रहती है, इसलिये ज्ञानको भी दर्शनपनेका प्रसंग प्राप्त होता है ।

यदि कहा जाय कि केवलदर्शन अव्यक्त है, इसलिये केवलज्ञान केवलदर्शनरूप नहीं हो सकता है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो आवरणसे रहित है और जो सामान्यविशेषात्मक अंतरंग पदार्थके अवलोकनमें लगा हुआ है ऐसे केवलदर्शनको अव्यक्तरूप स्वीकार करनेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि केवलदर्शनको भी व्यक्तरूप स्वीकार करनेसे केवलज्ञान और केवलदर्शन इन दोनोंकी समानता अर्थात् अनेकता नष्ट हो जायगी सो भी बात नहीं है, क्योंकि परस्परके भेदसे इन दोनोंमें भेद है इसलिये इनमें असमानता अर्थात् एकता माननेमें विरोध आता है । दूसरे यदि दर्शनका सङ्ग

(१) "परिमुद्ध तापार जविषत्तं दसणं अणायार । ण य खीणावरणज्जे जुज्झइ सुवियत्तमवियत्त ॥"

-संस्तुति ० २।११।

होदि ? ण; चरमदेहधारीणमवमन्चुवज्जियाण सावएहिं रज्जमाणसरीराण उक्खसेण वि अतोमुहुत्तावसेसे चेव केवल्लप्पत्तीदो । तव्वमन्थकेवल्लवजोगरस देसूणपुब्बकोडि-मेत्तशाले सत्ते किमट्ठमेसो कालो परूविदो ? दइदइग्गाणं जज्जरीकयावयवाण च केवलीण निहारो णत्थि चि जाणाणण्ह ।

१३३०. एतच्चवियक्कअवीचारभाणस्स उक्खम्मकालो विसेसाहियो । पुधत्तनियक्कवी-चारभाणस्स उक्खम्मकालो दुग्गुणो । कुदो एद णज्जदे ? गाहासुत्तादो । पड्डिवदमाणसुहु-मसांपराइयस्स उक्खम्मकालो विसेसाहियो । चडमाणसुहुमसांपराइयउवसामयस्स उक्ख-

समाधान—नहीं, क्योंकि जो अपमृत्युसे रहित है किन्तु जिनका शरीर हिंस्रप्राणि-योंके द्वारा खाया गया है ऐसे चरमशरीरी जीवोंके उत्कृष्टरूपसे भी अन्तर्मुहूर्त प्रमाण आयुके शेष रहने पर ही केवलज्ञानकी उत्पत्ति होती है, इसलिये ऐसे जीवोंके केवलज्ञानका उपयोगकाल वर्तमान पर्यायकी अपेक्षा अन्तर्मुहूर्तसे अधिक नहीं होता है ।

शुक्रा—तद्वस्थ केवलीके केवलज्ञानका उपयोगकाल कुछ कम पूर्वकोटीप्रमाण पाया जाता है, ऐसी अवस्थामें यहाँ यह अन्तर्मुहूर्त प्रमाण ही काल किसलिये कहा है ?

समाधान—जिनका आधा शरीर जल गया है और जिनके शरीरके अवशेष जर्जरित कर दिये गये हैं ऐसे केवलियोंका विहार नहीं होता है, इस बातका ज्ञान करानेके लिये यहाँ केवलज्ञानके उपयोगका उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त प्रमाण कहा है ।

विशेषार्थ—यद्यपि यह ठीक है कि तद्वस्थकेवलीका उत्कृष्ट काल आठ वर्ष अन्तर्मुहूर्त कम पूर्वकोटी प्रमाण है पर यहाँ ऐसे तद्वस्थ केवलीकी विवक्षा न होकर, जिनका शरीर जलकर था हिंस्र प्राणियोंके द्वारा खाये जानेसे जर्जरित हो गया है और जिन्हें अन्तर्मुहूर्तप्रमाण आयुके शेष रहने पर केवलज्ञान प्राप्त हुआ है, ऐसे तद्वस्थ केवलीकी विवक्षा है, अतएव इस अपेक्षासे केवलज्ञान और केवलदर्शनके जगन्मय और उत्कृष्ट कालको अन्तर्मुहूर्तप्रमाण कहनेमें कोई बाधा नहीं आती है ।

१३३० केवलज्ञानके उत्कृष्ट कालसे एकत्ववितर्कअवीचारध्यानका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे पृथक्त्ववितर्कअवीचार ध्यानका उत्कृष्ट काल दूना है ।

शुक्रा—एकत्ववितर्कअवीचार ध्यानके उत्कृष्ट कालसे पृथक्त्ववितर्कअवीचार ध्यानका उत्कृष्ट काल दूना है यह किस प्रमाणसे जाना जाता है ?

समाधान—इसही छोटे गाथासूत्रसे जाना जाता है कि एकत्ववितर्क अवीचार ध्यानके उत्कृष्ट कालसे पृथक्त्ववितर्कअवीचार ध्यानका उत्कृष्ट काल दूना है ।

पृथक्त्ववितर्कअवीचार ध्यानके उत्कृष्ट कालसे उपशान्तरूपायसे गिरते हुए सूक्ष्मसाप-रायिक जीवका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे चढ़नेवाले उपशामक सूक्ष्मसापरायिक

“ज सामण्णमहण भाणण जेन कट्टु आचार ।

अविसेसिदूण अत्थे दसणमिदि मण्णदे समए ॥१४५॥”

एदीए गाहाए सह विरोहो कथ ण जायदे ? ण विरोहो, सामण्णसदस्स जीवे पउत्तीदो । सामण्णविमेषपओ जीवो कथ सामण्ण ? ण, असेमत्थपयामभावेण राय-दोसाणमभावेण य तस्स समाणत्तदसणादो । तम्हा केउलणाण दसणाणमकमेषुप्पण्णाण अकमेषु वजुत्ताणमत्थित्तिमिच्छियव्व । एव सत्ते केउलणाण दसणाणसुक्खस्सेण अतोमुहुत्तमेत्त कालो कथ जुज्जेदे ? सीह उग्घ छरुल्लै सिअ सियालाईहि खल्लमाणेसु उप्पण्ण-केवल-णाण दसणुक्खसकालग्गहणादो जुज्जेदे । एदेसिं केउलुजोगकालो बहुओ किण्ण

शुक्रा-“यह सफेद है यह पीला है इत्यादिरूपसे पदार्थोंकी विशेषता न करके और पदार्थोंके आकारको न लेकरके जो सामान्य ग्रहण होता है उसे जिनागममे दर्शन कहा है ॥१४५॥” इस गायाने साथ ‘दर्शनका विषय अंतरंग पदार्थ है’ इस कथनका विरोध कैसे नहीं होता है अर्थात् होता ही है ?

ममाधान-पूर्वक कथनका इस गायाने साथ विरोध नहीं होता है, क्योंकि उक्त गायामे जो सामान्य शब्द दिया है उसकी प्रवृत्ति जीवमे जाननी चाहिये अर्थात् ‘सामान्य’ पद से यहा जीवका ग्रहण किया है ।

शुक्रा-नीन सामान्यविशेषात्मक है यह केवल सामान्य कैसे हो सकता है ?

ममाधान-नहीं, क्योंकि जीव समस्त पदार्थोंको बिना किसी भेदभावके जानता है और उसमे राग द्वेषना अभाव है इसलिये जीवमे समानता देखी जाती है । इसलिये एतसाय उत्पन्न हुए और एकसाय उपयुक्त हुए केवलज्ञान और केवलदर्शनका अस्तित्व स्वीकार करना चाहिये ।

शुक्रा-यदि ऐसा है तो केवलज्ञान और केवलदर्शन इन दोनोंका उत्कृष्टरूपसे अन्तर्मुहूर्त काल कैसे उन सकता है ?

ममाधान-चूँकि, यहा पर मिह, व्याघ्र, छत्रल्ल, शिवा और स्याल आदिके द्वारा खाये जानेवाले जीवोंमे उत्पन्न हुए केवलज्ञान और केवलज्ञानके उत्कृष्ट कालना ग्रहण किया है इसलिये इनका अन्तर्मुहूर्त प्रमाण काल बन जाता है ।

शुक्रा-व्याघ्र आदिके द्वारा खाये जानेवाले जीवोंके केवलज्ञानके उपयोगका काल अन्तर्मुहूर्तसे अधिन क्यों नहीं होता है ?

(१)-गी० जीव० गा० ४८२ । इत्यर्त्त० गा० ४३ । (२) ‘तत्र आत्मन सबलबाह्यसाधारणत्वात् सामान्यपरमेष्ठमात्रो ग्रहणः ।’-य० स० पृ० १४७ । सामान्यग्रहणम आत्मग्रहणं तद्वानम । कस्मात् त्रि वेत् ? आत्मा वस्तुपरिचलितं कुर्वन् इदं जानामि इदं न जानामि इति विविचयसंपातं न कदापि, किन्तु साधारणेन वस्तु परिचिन्तयति । तेन कारणेन सामान्यव्यवस्थेन आत्मा भव्यते ।’-बृहद्ब्र० ३ । (३)-स्मृतिया-अ०, ५०, ४० ।

कस्स वा णयस्स दोसो वा होदि चि । को को णओ कम्मि कम्मि दग्गे दुट्ठो वा होदि को वा कम्मि पियायदे चि ।

§ ३३४. अपिशब्दो निपातत्वादनेकेष्वर्थेषु वर्तमानोऽप्यत्र चेदित्येतस्यार्थ (र्थे) ग्राह्यः । एतेनाशङ्का द्योतिता आत्मीया गुणधरमाचकेन । उपरि जत्थ 'अपि' सदो णत्थि, वत्थ वि एसो चेव अणुवद्वावेयव्वो । एवमासक्खिण गुणहराडरिण गयेण निणा वक्खाणिज्जमाणत्थो णिणिवंधणो दुग्गहारो चि जइवसहाडरिण णिवधणं भणिद ।

* एदिस्से गाहाए पुरिमद्धस्स विहासा कायच्चा । तं जहा, णेगम-सगहाण कोहो दोसो, माणो दोसो, माया पेज्जं, लोहो पेज्जं ।

§ ३३५. 'एदिस्से गाहाए पुरिमद्धस्स' इति ण वत्तव्य, अमणिदे नि अवगम्ममा-णत्तादो । ण एस दोसो; मदुद्धिज्जणमग्गिस्सुण परूविदत्तादो । कोहो दोसो; अज्जसन्ताप-कौन नय न्ति किम द्रव्यमे दुष्ट होता है और कोन नय न्ति द्रव्यमे पेज्ज होता है ?

§ ३३६ 'अपि' शब्द निपातरूप होनेसे यद्यपि अनेक अर्थोंमें पाया जाता है तो भी यहा 'वेत्' इस अर्थमें उसका ग्रहण करना चाहिये । इसके द्वारा गुणवर वाचकने अपनी आशंका प्रकट की है । आगे जिस सूत्रगाथामें 'अपि' शब्द नहीं पाया जाता है यहा भी इसी 'अपि' शब्दकी अनुवृत्ति कर लेना चाहिये । इसप्रकार आशंका करके गुणधर आचार्य प्रायः के बिना जिस अर्थका व्याख्यान करते हैं वह अर्थ निबन्धनके बिना धारण करनेके लिये कठिन है इसलिये यतिवृषभ आचार्यने निबन्धन कहा है । अर्थात् उक्त गाथासूत्रमें केवल कुछ आशंकाए की हैं और उनके द्वारा ही वे प्रकृत अर्थके निरूपणकी सूचना करते हैं । किन्तु जबतक उसका सम्यग्बोध नहीं बतलाया जायगा तब तक उम अर्थको ग्रहण करना कठिन होगा । अतः प्रकृत अर्थका सम्यग्बोध बतलानेके लिये यतिवृषभ आचार्यने सूत्र कहा है ।

* इस गाथाके पूर्वार्धका विशेष विवरण करना चाहिये । वह इसप्रकार है—नैगम-नय और सग्रहनयकी अपेक्षा कोव दोष है, मान दोष है, माया पेज्ज है और लोभ पेज्ज है ।

३३५ श्रुता—चूर्णिसूत्रमें 'एदिस्से गाहाए पुरिमद्धस्स' यह नहीं कहना चाहिये, क्योंकि इसके नहीं कहने पर भी उसका ज्ञान हो जाता है ।

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि मन्दबुद्धि प्राणियोंका विचार करके उक्त पद कहा है ।

कोव दोष है, क्योंकि भोधके करनेसे शरीरमें सताप होता है, शरीर कापने लगता है, उसकी कांति निगड जाती है, आगोके सामने जँधियारी छा जाती है, वान चहरं हो

(१) "मुत्तेण सूचिदत्तस्म विनेसिक्खण भग्गा विभासा विवरण ति वुत्तं होदि । —जयप० प्रे० ४० ३१११। (२) "बोहं माण यज्जीइजाइओ यद सगहो दोस । मायालोण य स पीइजाइसामग्गओ एणं ।" —विजया० गा० ३५३६। (३) लोहं प-अ० ।

पेज्ज वा दोसो वा कम्मि कसायम्मि कस्स व णयस्स ।

दुट्ठो व कम्मि दब्बे पियायए को कहिं वा वि ॥२१॥

§ ३३३ एंदस्स गणहरगुणहराइरियआसकासुत्तस्स पेज्जदोसत्थाहियारपडिबद्धस्स अत्थो बुद्धदे । त जहा, 'कम्म' 'कम्मि' ति वे वि पदाणि अतोमावियविच्छत्थाणि, तेणेन सुत्तत्थो सवधेयव्वो । कस्स णयस्स कम्मि कम्मि कसायम्मि पेज्ज होदि । तदिओ 'वा' सहो कमायम्मि जोनेयव्वो । तेण त्रिदिओ अत्थो एन वत्तव्वो—कम्मि वा कसायम्मि फुल बीस गाथाओंका व्याख्यान किया जा चुका है, फिर भी प्रकृतमें धारह सम्बन्ध गाथाएँ और छह अद्वापरिमाणना निर्देश करनेवाली गाथाएँ इसप्रकार कुल अठारह गाथाओंको सूत्र क्यों नहीं कहा इसप्रकार शका की गई है । इका यह कारण है कि पद्दह अर्थाधिकारोंका नामनिर्देश करनेवाली दो गाथाओंका समावेश एनसौ अस्सी गाथाओंमें हो जाता है और एकसौ अस्सी गाथाओंको 'गाहासदे असीदे' इत्यादि गाथाके द्वारा सूत्र सहा दे ही आये हैं । उपर्युक्त अठारह गाथाओंका उन एकसौ अस्सी गाथाओंमें समावेश नहीं होता इसलिये यह शका घनी रहती है कि अठारह गाथाएँ सूत्र हैं या नहीं ? अतः केवल इन अठारह गाथाओंके सम्बन्धमें शका की गई है । इस शकाका जो समाधान किया है उसका भाव यह है कि यद्यपि कपायप्राप्तमें आई हुई सभी गाथाएँ सूत्र हैं फिर भी इन अठारह गाथाओंका पद्दह अर्थाधिकारोंमें मूल विषयके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है, इसका ज्ञान करानेके लिये इससे आगे कहे जानेवाले ग्रन्थको सूत्र कहा है । यहा सूत्रका अर्थ ग्रन्थ है । जिससे 'इस अल्पचतुत्थ अनुयोगद्वारके आगे कपायप्राप्त ग्रन्थका अवतार होता है इसप्रकार निर्णय निश्चाल लेनेसे दोसौ तेतीस गाथाओंको सूत्र सहा भी प्राप्त हो जाती है और 'एत्तो सुतसमोदारो' इस वचनकी भी सार्थकता सिद्ध हो जाती है ।

* किस नयकी अपेक्षा क्रिम किस कपायमें पेज्ज होता है अथवा किस कपायमें किस नयकी अपेक्षा दोष होता है ? कौन नय किस द्रव्यमें दुष्ट होता है अथवा कौन नय किस द्रव्यमें पेज्ज होता है ?

§ ३३३ सघके धारक गुणधर आचार्यके द्वारा कहे गये पेज्जदोष नामक अर्थाधिकारसे सम्बन्ध रखनेवाले इस आशका मूलका अर्थ कहते हैं । यह इसप्रकार है—'कस्स' और 'कम्मि' इन दोनों पदोंमें बीप्सारूप अर्थ गर्हित है । इसलिये सूत्रका अर्थ इसप्रकार लगाना चाहिये—किस नयकी अपेक्षा किस किस कपायमें पेज्ज (द्रव्य) होता है ? गाथामें आये हुए तीसरे 'वा' शब्दको 'कसायम्मि' इस पदके साथ जोड़ना चाहिये । इसलिये दूसरा अर्थ इसप्रकार कहना चाहिये—अथवा किस कपायमें किस नयकी अपेक्षा दोष होता है ? कौन

इ इति-पुरिस-णयुंसयवेया पेज्ज; लोहो व् रायकारणत्तादो । कयमेदमणुहिदं णव्वदे ? गुरुवएसदो, देसामासियच्चुणिसुत्तमवलंविय पयट्ठादो ।

॥ चर्चहारणयस्स कोहो दोसो, माणो दोसो, माया दोसो, लोहो पेज्ज ।

§ ३३७. क्रोध-मानौ दोष इति न्याय्य तत्र लोके दोषव्यवहारदर्शनात्, न माया तत्र तद्व्यवहारानुपलम्भादिति, न, मायायामपि अप्रत्ययहेतुत्व-लोकगर्हितत्वयोरुपलम्भात् । न च लोकनिन्दित प्रिय भवति; सर्वदा निन्दातो दुःखोत्पत्तेः ।

भके कारण हैं । तथा हास्य, रति, स्त्रीवेद, पुरुषवेद और नपुंसकवेद पेज्जरूप हैं, क्योंकि ये सब लोभके समान रागके कारण हैं ।

शंका—अरति आदि दोषरूप हैं और हास्य आदि पेज्जरूप हैं यह सब तो चूर्णिसूत्रकारने नहीं कहा है, इसलिये ये असुकरूप हैं यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—गुरुके उपदेशसे जाना जाता है । अथवा चूर्णिसूत्र देशामर्पक है, इसलिये उसका अवलम्बन लेकर उक्त कथन किया गया है ।

विशेषार्थ—हास्य, रति और तीनों वेद पेज्ज हैं तथा अरति, शोक, भय और जुगुप्सा दोष हैं यह व्यवस्था चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रमें नहीं दी है । वहाँते केवल क्रोध और मानको दोष तथा माया और लोभको पेज्ज कहा है, अतः हास्यादि पेज्जरूप हैं और अरति आदि दोषरूप हैं यह चूर्णिसूत्रसे तो नहीं जाना जाता है फिर इन्हें पेज्ज और दोषरूप जो कहा गया है वह युक्त नहीं है यह उपर्युक्त शकाका सार है । इसका जो समाधान किया गया है वह निम्नप्रकार है—यद्यपि चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रमें हास्यादिको पेज्ज और अरति आदिको दोष नहीं कहा है यह ठीक है फिर भी क्रोध और मानको दोष तथा माया और लोभको पेज्ज कहने वाला उपर्युक्त सूत्र देशामर्पक है इसलिये देशामर्पकभावसे 'हास्यादि पेज्ज हैं और अरति आदि दोष हैं' इस कथनका भी ग्रहण हो जाता है । देशामर्पकका अर्थ पृष्ठ १२ के विशेषार्थमें खोल आये हैं, इसलिये वहासे जान लेना चाहिये ।

॥ व्यग्रहार नयकी अपेक्षा क्रोध दोष है, मान दोष है, माया दोष है और लोभ पेज्ज है ।

§ ३३७ शंका—क्रोध और मान दोष हैं यह कहना तो शुक्त है, क्योंकि लोकमें क्रोध और मानमें दोषका व्यवहार देखा जाता है । परन्तु मायाको दोष कहना ठीक नहीं है, क्योंकि मायामें दोषका व्यवहार नहीं देखा जाता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि मायामें भी अविश्वासका कारणपना और लोकनिन्दितपना देखा जाता है । और जो वस्तु लोकनिन्दित होती है वह प्रिय नहीं हो सकती है, क्योंकि

(१) "मायं पि दोसमिच्छह व्यवहारो ज परोवघायाय । नाभोवादाणे च्चिय मुच्छा लोमो त्ति तो राणो ॥"—विशेषा० गा० ३५३७।

कम्पञ्छायामङ्गान्ध्य बाधिर्य मो (मौ) क्य-स्मृतित्रिलोपादिहेतुत्वात्, पितृमात्रादि-
प्राणिभारणहेतुत्वात्, सकलानर्थनिबन्धनत्वात् । माणो दोसो क्रोधपृष्ठभाषित्वात्,
क्रोधोक्ताशेषदोषनिबन्धनत्वात् । माया पेज प्रेयोऽस्त्यालम्बनत्वात्, स्वनिष्पत्त्युत्तरकाले
मनसः सन्तोषोत्पादकत्वात् । लोहो पेज आल्हादनहेतुत्वात् ।

§ ३३६. क्रोध मान माया-लोभाः दोषाः आसन्नत्वादिति चेत्, सत्यमेतत्; किन्त्वत्र
आल्हादनानाल्हादनहेतुमात्र विवक्षित तेन नाय दोषः । प्रेयसि प्रविष्टदोषत्वाद्वा माया
लोमो प्रेयान्सौ । अरह-सोय भय दुगुल्हाओ दोसो, कोहोच्य असुहकारणत्वादौ । हस्स-
जाते है, गुलसे शब्द नहीं निकलता है, स्मृति छुम हो जाती है आदि । तथा गुस्सेमें
आकर मनुष्य अपने पिता और माता आदि प्राणियोंको मार डालता है और गुस्सा सकल
अनर्थोंका कारण है ।

मान दोष है, क्योंकि वह क्रोधके अनन्तर उत्पन्न होता है और क्रोधके विषयमें
कहे गये समस्त दोषोंका कारण है । माया पेज है क्योंकि उसका आलम्बन प्रिय वस्तु
है, अर्थात् अपने लिये प्रिय वस्तु की प्राप्ति आदिके लिये ही माया की जाती है । तथा वह
अपनी निष्पत्तिके अनन्तर कालमें मनमें सन्तोषको उत्पन्न करती है, अर्थात् मायाचारको
सफल हो जान पर मनुष्यको प्रसन्नता होनी है । इसीप्रकार लोभ पेज है, क्योंकि वह
प्रसन्नताका कारण है ।

§ ३३६ श्लोक-क्रोध, मान, माया और लोभ ये चारों दोष हैं, क्योंकि वे स्वयं
आत्मरूप हैं या आत्मवर्तके कारण हैं ।

समाधान-यह कहना ठीक है कि तुम्हारा यह पर कान कपाय आनन्दकी कारण है और
कोन आनन्दकी कारण नहीं है इतनेमात्र की विवक्षा है इसलिये यह कोई दोष नहीं है ।
अथवा प्रेममें दोषपना पाया हो जाता है, अतः माया और लोभ प्रेय अर्थात् पेज हैं ।

विशेषार्थ-यद्यपि कपायोंके स्वरूपका विचार करनेसे चारों कपाय दोषरूप हैं,
क्योंकि वे ससारका कारण हैं । उनमें रहते हुए जीव कर्मबन्धसे मुक्त होकर स्वतन्त्र
नहीं हो सकता । पर यहाँ हम दृष्टिगोणसे विचार नहीं किया गया है । यहाँ तो केवल
इस बातका विचार किया जा रहा है कि उक्त चार कपायोंमेंसे किन कपायोंके होने पर
जीवको आनन्दका अनुभव होता है और किन कपायोंके होने पर जीवको दुःखका अनुभव
होता है । इन चारों कपायोंमेंसे क्रोध और मानको इसलिये दोषरूप बतलाया है कि
उनके होने पर जीव अपने निर्वक्तो को बैठता है और उनसे अनेक अनर्थ उत्पन्न होते
हैं । तथा माया और लोभको इसलिये पेजरूप बतलाया है कि उनके होनेका मुख्य कारण
प्रिय वस्तु है या उनके सफल हो जाने पर आनन्द होता है ।

अरति, शोक, भय और जुगुप्सा दोषरूप हैं, क्योंकि ये सब क्रोधके समान अशु-

मायाणिवंधणलोहादो च समुप्पज्जमाणाण तेसिमुपलमादो । ण च ववहिंय कारण,
अणवत्थापत्तीदो । ण च वे वि पेज्ज, ततो समुप्पज्जमाणआहलादाणुपलमादो । तम्हा
माण माया वे नि णोदोसो णोपेज्ज ति जुज्जदे ।

* संहस्स कोहो दोसो, माणो दोसो, माया दोसो, लोहो दोसो ।
कोहो माणो माया णोपेज्ज, लोहो सिया पेज्ज ।

§ ३४१. कोह-माण माया लोहा चत्तारि नि दोसो; अट्ठकम्मासवत्तादो, इह-
परलोयविसेमदोसकारणत्तादो । अत्रोपयोगी श्लोकः—

क्रोधौघ्रीतिविनाश मानाद्विनयोपघातमाप्नोति ।

शाठ्याप्रत्ययहानि सर्वगुणविनाशको लोभ ॥१४६॥”

§ ३४२ कोहो माणो माया णोपेज्ज, एदेहिंतो जीवस्स सतोस-परमाणदाणमभा-
वादो । लोहो सिया पेज्ज, तिरयणसाहणविसयलोहादो सग्गापवग्गाणमुप्पत्तिदसणादो ।

युक्त नहीं है, क्योंकि यहा जो अगसत्ताप आदि देखे जाते हैं, वे मान और मायासे न
होकर मानसे होनेवाले क्रोधसे और मायासे होनेवाले लोभसे ही सीधे उत्पन्न होते हुए पाये
जाते हैं । अतः व्यवधानयुक्त होनेसे वे कारण नहीं हो सकते हैं, क्योंकि व्यवहितको कारण
माननेसे अनवस्था दोष प्राप्त होता है । उसीप्रकार मान और माया ये दोनों पेज्ज भी नहीं
हैं, क्योंकि उनसे आनन्दकी उत्पत्ति होती हुई नहीं पाई जाती है । इसलिये मान और
माया ये दोनों न दोष हैं और न पेज्ज हैं, यह कथन बन जाता है ।

* शब्दनयक्की अपेक्षा क्रोध दोष है, मान दोष है, माया दोष है और लोभ
दोष है । क्रोध, मान और माया पेज्ज नहीं हैं किन्तु लोभ कथंचित् पेज्ज है ।

§ ३४१ क्रोध, मान, माया और लोभ ये चारों दोष हैं, क्योंकि ये आठों कर्मोंके
आश्रयके कारण हैं तथा इम लोक और परलोकमे विशेष दोषके कारण हैं । यहा उपयोगी
श्लोक देते हैं—

“मनुप्प्य क्रोधसे प्रीतिका नाश करता है, मानसे विनयका घात करता है और
शठतासे विश्वास को बैठता है । तथा लोभ ममस्त गुणोंका नाश करता है ॥१४६॥”

§ ३४२ क्रोध, मान, और माया ये तीनों पेज्ज नहीं हैं, क्योंकि इनसे जीवको
सतोप और परमानन्दकी प्राप्ति नहीं होती है । लोभ कथंचित् पेज्ज है, क्योंकि रत्नत्रयके

(१)—य सका-सं० । (२) “सहाइमयं माणे मायाएज्जि य गुणोवगाराय । उवओगो लोभाच्चि य
ज्जो स तत्थय अवसद्धो ॥ सेससा कोहोज्जि य परोवधायमइयत्ति तो दोसो । तत्त्वत्तणो य लोभो अह
मच्छा केवलो रागो ॥ मुच्छाणुरज्जण या रागो सद्धसण ति तो दोसो । सहस्स व भयणयं इयरे एक्केवक
ट्ठियपक्खा ॥”-विशेषा० गा० ३५४२-४४ । (३) “कोहो पीड पणासेह माणो विनयणासणो । माया
मिताणि नासह लोभो सव्वविणासणो ॥”-वट्ठय० ८।२।३८ । “क्रोधौघ्रीतिविनाश मानाद्विनयोपघा
तमाप्नोति । शाठ्याप् प्रत्ययहानि सर्वगुणविनाशर्त्त लोभात् ॥”-प्रश्नम० इत्थो० २५ ।

§ ३३८. लोहो पेज लोमेन रमितद्रव्यस्य सुमेन जीरनोपलम्भात् । इयि पुरिसनेया पेज सेसणोकसाया दोमो, तहा लोण सवरहारदसणादो ।

* उज्जुसुदस्स कोहो दोमो, माणो णोदोसो णोपेज्ज, माया णो दोसो णोपेज्ज, लोहो पेज्ज ।

§ ३३९. कोहो दोसो ति णव्वदे; सयलाणत्यहेउचादो । लोहो पेज्ज ति एद पि सुगम, ततो समुप्पज्जमाणंतोसुवलमादो । पपायसेण कुभोयण भुजतस्स मलिणपट्टयोर-वसणस्स कतो आह्लादो ? ण, तहेव तस्म सतोसुवलमादो । किंतु माण मायाओ णो-दोसो णोपेज्ज ति एद ण णव्वदे पेज्ज-दोसपज्जियम्म कसायम्स अणुगलंमादो ति ।

§ ३४०. एत्थ परिहारो उच्चदे, माण-माया णोदोसो, अगसतावाईणमकारणत्तादो । ततो समुप्पज्जमाणअगसतावादओ दीसति ति ण पच्चवट्ठादु जुत्त; माणणिचघणकोहादो निन्वासे इमेशा दु य ही कप्पन होता है ।

३३८ लोभ पेज है, क्योंकि लोभके द्वारा बचाये हुए द्रव्यसे जीवन सुखपूर्वक व्यतीत होता हुआ पाया जाता है । स्त्रीवेद और पुरुषवेद पेज्ज हैं, और शेष नोकपाय दोष हैं क्योंकि लोकमे इनके बारेमे इसीप्रकारका व्यवहार देखा जाता है ।

* कजुसूदनयकी अपेक्षा क्रोध दोष है, मान न दोष है और न पेज है, माया न दोष है और न पेज है तथा लोभ पेज है ।

§ ३३९ शका-क्रोध दोष है यह तो समझमे आता है, क्योंकि यह समस्त अनर्थोंका कारण है । लोभ पेज्ज है यह भी सरल है, क्योंकि लोभसे आनंद उत्पन्न होता हुआ देखा जाता है । यदि कहा जाय कि तीव्र लालचके कारण जो कुभोजन करता है निसके कपडे मैले हैं अथवा निसके पास घननेके पूरेसे रख भी नहीं है उसे आनंद कैसे हो सक्ता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि लोभी पुरुषको ऐसी ही बातोंसे सतोष प्राप्त होता है, इसलिये लोभ पेज है, यह कहना ठीक है । किंतु मान और माया न दोष हैं और न पेज हैं, यह कहना नहीं बनता, क्योंकि पेज्ज और दोषसे भिन्न कपाय नहीं पाई जाती है ?

§ ३४० समाधान-यहां उक्त शकाका समाधान करते हैं-कजुसूदनयकी अपेक्षा मान और माया दोष नहीं हैं, क्योंकि ये दोनों अगसताप आदिके कारण नहीं हैं । यदि कहा जाय कि मान और मायासे अगसताप आदि उत्पन्न होते हुए देखे जाते हैं सो ऐसा कहना भी

(१) 'उज्जुसुदमय कोहो ओसो ससाणमयमणेगता । रागो ति व दोसो ति व परिणामवसेण अवसेओ ॥ सपयगाहि ति नवो न उवओपदुपमेगकालम्भि । अप्पीइपाइमत्तावओगओ त तहा दिसइ ॥ माणो रागो ति मओ साहकारावओगकालम्भि । सो चेव होइ दोसो परगुणदोसोवओगम्भि ॥ माया लोमो चेव परावणओवओगओ दोसो । मूळोपजोगकाले रागोअमित्तवपल्लितो ति ॥'-विजया० पा० ३५३८-

२०)-जदोमुव-अ०, आ० ।

भवति; कदाचित्तयाऽप्रियत्वदर्शनात् । 'एयमठभगेसु' एदेहि दोहि भगेहि सह अट्टसु भगेसु दुट्ठो वत्तव्यो । त जहा, सिया जीवेसु, सिया णोजीवेसु, मिया जीवे च णोजीवे च, सिया जीवे च णोजीवेसु च, सिया जीवेसु च णोजीवे च, मिया जीवेसु च णोजीवेसु च जीवो दुट्ठो होदि त्ति अट्ट भगा । ण च एदेसु कोटुप्पत्ती अप्पसिद्धा, उवलभादो ।

* 'पियायदे को कहिं वा वि' त्ति एत्थ वि णेगमस्स अट्ट भंगा ।

§ ३४६. 'कः कस्मिन्नर्थे प्रियायते' इत्यत्रापि नैगमनयस्याष्टौ भगा वक्तव्याः । न चैतेऽप्रसिद्धाः; उपलम्भात् । के ते अट्ट भगा ? बुच्चदे-सिया जीवे, सिया णोजीवे, सिया जीवेसु, सिया णोजीवेसु, सिया जीवे च णोजीवे च, सिया जीवे च णोजीवेसु च, सिया जीवेसु च णोजीवे च, सिया जीवेसु च णोजीवेसु च पियत्त होदि णेगमस्स । शुद्धो एदस्स अट्टभगा बुच्चति ? संगहासगहविसयत्तादो ।

अभीति देखी जाती है । इसीप्रकार आठों भगोंमें समझना चाहिये । अर्थात् इन दोनों भगोंके साथ आठों भगोंमें द्विष्टका कथन करना चाहिये । वह इसप्रकार है—जीव कहीं और कभी अनेक जीवोंमें, कहीं और कभी अनेक अजीवोंमें, कहीं और कभी एक जीवमें और एक अजीवमें, कहीं और कभी एक जीवमें और अनेक अजीवोंमें, कहीं और कभी अनेक जीवोंमें और एक अजीवमें तथा कहीं और कभी अनेक जीवोंमें और अनेक अजीवोंमें द्वेषयुक्त होता है । इसप्रकार ये आठ भग हैं । इन एक जीव आदि आठ भगोंका आश्रय लेकर शोधकी उत्पत्ति अप्रसिद्ध नहीं है, क्योंकि एक जीव आदिको लेकरके उसकी उत्पत्ति देखी जाती है ।

* गाथाके 'पियायदे को कहिं वा वि' इस चतुर्थ पादमें भी नैगमनयकी अपेक्षा आठ भग होते हैं ।

§ ३४६ 'कौन किस पदार्थमें प्रेम करता है' यहा पर भी नैगमनयकी अपेक्षा आठ भगोंका कथन करना चाहिये । ये आठों भग अप्रसिद्ध हैं सो भी यात नहीं है, क्योंकि इनकी स्पष्टि होती है ।

शरा-वे आठ भग कौनसे हैं ?

समाधान-नैगमनयकी अपेक्षा कहीं और कभी जीवमें, कहीं और कभी अजीवमें, कहीं और कभी अनेक जीवोंमें, कहीं और कभी अनेक अजीवोंमें, कहीं और कभी एक जीवमें और एक अजीवमें, कहीं और कभी एक जीवमें और अनेक अजीवोंमें, कहीं और कभी अनेक जीवोंमें और एक अजीवमें तथा कहीं और कभी अनेक जीवोंमें और अनेक अजीवोंमें जीव प्रेम करता है ।

शरा-ये आठों भग नैगमनयकी अपेक्षा कैसे बन सकते हैं ?

समाधान-क्योंकि नैगमनय समद और असमद दोनोंको विषय करता है, इस

अवसेसवधुविसयलोहो णोपेज, तत्तो पावुप्पत्तिदसणादो । ण च धम्मो ण पेज,
सयलसुह दुक्खकारणार्ण धम्माधम्माण पेजदोसत्ताभावे तेसिं दोण्ह पि अभावप्पसगादो ।

§ ३४३. 'दुट्ठो व कम्हि दब्बे' ति एयस्स गाहावयमस्स अन्यो बुच्चदि ति । जाणाविद-
मेदेण सुत्तेण णेद परुवेदव्य सुगमत्तादो, ण एस दोसो, मदमेहजणाणुग्गहट्ट परुविदत्तादो ।

* नेगमस्स ।

§ ३४४. नेगमणयस्स ताव उच्चदे; सव्वेसिं णयाणमकमेण मणणोवायाभावादो ।

* दुट्ठो मिया जीवे सिया णो जीवे एवमट्ठमंगेसु ।

§ ३४५. सियासदो णिवायत्तादो जदि वि अणेगेसु अत्थेसु वट्ठदे, तो वि एत्थ
'रूथ वि काले दसे' ति एदेसु अत्थेसु वट्ठमाणो घेत्तव्वो । 'जीवे' एकस्मिन् जीने क्वचित्
कदाचिद् द्विष्टा भवति, स्पष्ट तथोपलम्भात् । 'मिया णोजीवे' क्वचित्कदाचिदजीवे द्विष्टो

साधनविषयक लोभसे स्वर्ग और मोक्षकी प्राप्ति देखी जाती है । तथा शेष पदार्थविषयक
लोभ पेज नहीं है, क्योंकि उससे पापकी उत्पत्ति देखी जाती है । यदि कहा जाय कि धर्म
भी पेज नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है क्योंकि सुख और दुःखके कारणभूत धर्म
और अधर्मको पेज और दोषरूप नहीं मानने पर धर्म और अधर्मके भी अभापका
प्रसंग प्राप्त होता है ।

§ ३४६ अथ गाथाके 'दुट्ठो व कम्हि दब्बे' इस अशका अर्थ कहते हैं—

शूरा—पूर्वोक्त सूत्रके द्वारा गाथाके इस अशके अर्थका ज्ञान हो ही जाता है, इस
लिये उसका कथन नहीं करना चाहिये, क्योंकि यह सरल है ।

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि मन्दबुद्धि जनोके अनुग्रहके लिये गाथाके
इस अशके अर्थका कथन दिया है ।

* 'दुट्ठो व कम्हि दब्बे' इस पादका अर्थ नेगमनयकी अपेक्षा कहते हैं ।

§ ३४४ पहले नेगमनयकी अपेक्षा कहते हैं, क्योंकि समस्त नयोंकी अपेक्षा एकसाथ
कथन करनेका कोई उपाय नहीं है ।

* नेगमनयकी अपेक्षा जीव किमी कालमें या किसी देशमें जीवमें द्विष्ट अर्थात्
द्वेषयुक्त होता है और किमी कालमें या किसी देशमें अजीवमें द्विष्ट होता है । इसी-
प्रकार आठों भगोंमें समझना चाहिये ।

§ ३४५ 'स्यात्' शब्द निपातरूप होनेसे यद्यपि अनेक अर्थोंमें रहता है तो भी यहा
पर 'किसी भी कालमें और किसी भी देशमें' इस अर्थमें उसका ग्रहण करना चाहिये ।
जीव जीवमें अर्थात् एक जीवमें वहीं पर और किसी कालमें द्विष्ट होता है, यह विलुप्त
स्पष्ट है, क्योंकि जीव जीवसे द्वेष करता हुआ पाया जाता है । वहीं पर और किसी कालमें
एक अजीवमें द्विष्ट अर्थात् द्वेषयुक्त होता है, क्योंकि कभी कभी इसप्रकारसे अजीवमें

एदम्मिणए दव्वाभावादो । ण दोसस्स दोसंतरमाहारो, सरूवलद्धीए अणिमित्तणं पुध-
भूदानमाहारत्तविरोहादो, अण्णेण अण्णम्मि घारिज्जमाणे अणक्कथाप्पसंगादो । ण च
अण्णे अण्णस्स उत्पत्तिणिमित्तं होदि; अणुप्पत्तिसहावस्स उत्पत्तिविरोहादो । अविरोहे
च सामण्ण विसेसेहि असत्तस्स गहहसिंजरस्स वि परदो समुप्पत्ती होज्ज; अविसेसादो । ण
च एव, गहहस्स मत्थए उप्पण्णसिंगाणुवलभादो । ण च उप्पज्जनसहावमण्णत्तो उप्प-
ज्ज; तत्थ अण्णवाप्पारस्स फलाभावादो । ण च अण्णम्मि रुद्धे तस्स रोसस्स फलमण्णो
भुत्त; तत्थेय अगसतावादिकलोवलभादो । ण रुद्धेण अण्णम्मि उप्पाइयदुक्खं पि तेण
कय; अप्पणो चेय तस्सुप्पत्तीदो, विस-सत्थग्गिवावाराण चक्कवट्ठिविसयाण फलाणु-
वलभादो । तदो अत्ता अत्ताणे चैव दुट्ठो पियायदे चेदि सिद्ध ।

ही, क्योंकि शब्दनयमे द्रव्य नहीं पाया जाता है । दोषका दूसरा दोष भी आधार नहीं है,
क्योंकि इस नयकी अपेक्षा जो जिसके स्वरूपकी भाँतिमें निमित्त नहीं हैं ऐसे भिन्न पदार्थोंको
आधार माननेमें विरोध आता है । तथा अन्य पदार्थ अन्य पदार्थको धारण करता है इसलिये
एक दोष दूसरे दोषका आधार हो जायगा यदि ऐसा माना जाय तो अनवस्था प्राप्त होती है ।
तथा इस नयकी अपेक्षा दूसरा पदार्थ दूसरे पदार्थकी उत्पत्तिका निमित्त भी नहीं हो सकता
है, क्योंकि इस नयकी अपेक्षा पदार्थ अनुत्पत्तिस्वभाव है, इसलिये उसकी उत्पत्ति माननेमें
विरोध आता है । यदि कहा जाय कि पदार्थ अनुत्पत्तिस्वभाव है अतः उसकी उत्पत्ति
माननेमें कोई विरोध नहीं आता है, सो भी बात नहीं है क्योंकि ऐसा मानने पर सामान्य
और विशेष दोनोंरूपसे अविद्यमान गधेके सींगकी दूसरेसे उत्पत्ति होने लगेगी, क्योंकि
उमसे इसमें कोई विशेषता नहीं है । यदि कहा जाय कि अयसे गधेके सींगकी उत्पत्ति
होती है सो भी बात नहीं है, क्योंकि गधेके मस्तक पर उत्पन्न हुआ सींग नहीं पाया जाता
है । तथा जिसका स्वभाव उत्पन्न होना है वह अन्यके निमित्तसे उत्पन्न होता है ऐसा
कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि उत्पन्न होनेवाले पदार्थमें अन्य पदार्थके व्यापारका कोई
फल नहीं पाया जाता है ।

किसी अन्यके रूढ़ होने पर उस दोषका फल कोई अन्य भोगता है, ऐसा भी नहीं
है, क्योंकि जो रूढ़ होता है उसीमें शरीरसत्ताप आदि फल पाये जाते हैं । रूढ़ पुरुषके
द्वारा किसी अन्यमें उत्पन्न किया गया दुःख उस रूढ़ पुरुषके द्वारा किया गया है ऐसा भी
नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि अपने आप ही उस दुःखनी उत्पत्ति होती है तथा चक्र-
वर्तीके ऊपर किये गये विष, शस्त्र और अग्निके प्रयोगोंका फल नहीं पाया जाता है, इससे
भी मालूम होता है कि अपने आप ही दुःख उत्पन्न होता है । इसलिये शब्दनयकी अपेक्षा
आत्मा अपने आपमें ही द्वेष करता है और राग करता है यह सिद्ध हुआ ।

§ ३५७. उच्चारणाकृतारेण आहरिण जहा सादि अद्भुव भागणिओगदारेहि सह पण्णारस अत्थाहियारा परुविदा तहा जइवसहाहरिण 'पेज वा दोस वा' एदिगसे गाहाए अत्थ भणतण किण्ण परुविदा ? ण ताज सादि-अद्भुवअहियारा परुविज्जति, णाणेगजीवविसयकालतरेहि चेज तदग्गमादो । ण भागो वि, णिकसेम्मि परुविद-णोआगमभावस्स दव्वकम्मज्जणित्तेण ओदइयभावेण मिद्धस्स पेजस्स दोमस्स य मावा णियोगदारे पुणो परुवणाथुववत्तीदो । उच्चारणाहरिण पुण अरुयणिकसेवणमदमेह-जणाणुगहट्ठ पण्णारसअत्थाहियारेहि परुवणा कया, तेण दो वि उवएसा अरिरुद्धा ।

§ ३५८. सत्तरूपणमादीए अवाऊण मज्जे किमिदं मा कया ? णाणेगजीव-विसयसत्तरूपणद्व । सत्तरूपणाए आदीए परुविदाए एगजीवविसया चेज होज्ज एगजीव-विसयाहियाराणमादीए पठिदत्तादो । णाणाजीवाहियारेसु पठिदा णाणाजीवविसया

§ ३५७ श्रुता-उच्चारणावृत्तिसे कर्ता आचार्यने जिसप्रकार सादि अनुयोगद्वार, अद्भुव अनुयोगद्वार और भाग अनुयोगद्वारके साथ पद्रह अनुयोगद्वार कहे हैं, उसीप्रकार यतिवृषभाचार्यने 'पेज वा दोस वा' इस गायका अर्थ कहते समय पद्रह अर्थाधिकार क्यों नहीं कहे ?

समाधान-मादि अर्थाधिकार और अद्भुव अर्थाधिकारका अलगसे कथन तो किया नहीं जा सकता है, क्योंकि नानाजीवविषयक और एकजीवविषयक काल और अन्तर अर्थाधिकारोंके द्वारा ही उक्त दोनों अर्थाधिकारोंका ज्ञान हो जाता है । भाव अर्थाधिकारका भी कथन अलगसे नहीं किया जा सकता है, क्योंकि द्रव्यकर्मसे उत्पन्न होनेके कारण पेज और दोष औद्भिकभावरूपसे प्रसिद्ध हैं अतः उनका निक्षेपोंमें नोआगमभावरूपसे कथन किया है इसलिये उनका भागानुयोगद्वारके द्वारा फिरसे कथन करना ठीक नहीं है । किंतु उच्चारणाचार्यने इसप्रकारका समावेश न करके निक्षेप पद्धतिसे अनभिज्ञ मन्दबुद्धि जनोंका उपकार करनेके लिये पद्रह अर्थाधिकारोंके द्वारा कथन किया है, इसलिये दोनों ही उपदेशोंमें विरोध नहीं है ।

§ ३५८ श्रुता-उपर्युक्त चूर्णिसूत्रमें सत्तरूपणको सभी अनुयोगद्वारोंके आदिमें १ रत्त कर मध्यमें किसलिये रखा है ?

समाधान-नाना जीवविषयक और एक जीवविषयक अस्तित्वके कथन करनेके लिये उसे मध्यमें रखा है । यदि सत्तरूपणका सभी अनुयोगद्वारोंके आदिमें कथन किया जाता तो एक जीवविषयक अधिकारोंके आदिमें पठित होनेके कारण वह एक जीवविषयक अस्तित्वका ही कथन कर सकती ।

श्रुता-जय कि नाना जीवविषयक अर्थाधिकारोंमें सत्तरूपण कहा गई है तो वह जीवविषयक ही क्यों नहीं हो जाती है ?

चेव किण्ण होदि ? ण; एगजीवाविणाभाविणाणाजीवाहियारेसु पठिदाए णाणेगजीव-
विसयत्तणेण विरोहाभावादो । णाणेगजीवाहियाराणमाईए पठिदा वि उभयविसया
होदि त्ति किण्ण घेप्पदे ? ण; एगजीवाहियारेहि अतरिदाए णाणाजीवाहियारेसु उत्ति-
विरोहादो । सत्तरूपणाए मेदाभावादो णाणाजीवेहि भगविचओ ण वत्तव्वो ? ण,
सत्तराण-अणपहारणसत्तरूपणाणमेयत्तविरोहादो । सत्तरूपणा पुण कत्थ होदि ?
सव्वाहियाराणमाईए चेव, चारसअत्थाहियाराण जोणिभूदत्तादो ।

समाधान—नहीं, क्योंकि एक जीवके अविनाभावी नानाजीवविषयक अर्थाधिकारोंमें
पठित होनेसे यह नाना जीव और एक जीव दोनोंको विषय करती है, इसमें कोई विरोध
नहीं है ।

शका—नाना जीवविषयक अर्थाधिकार और एक जीवविषयक अर्थाधिकार इन
दोनोंके आदिमें यदि उसका पाठ रखा जाय तो भी वह दोनोंको विषय करती है, ऐसा
क्यों नहीं स्वीकार करते हो ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इसप्रकारसे पाठ रखने पर वह एक जीवविषयक अर्थाधिकारसे
व्यवहित हो जाती है इसलिये उसकी नानाजीवविषयक अर्थाधिकारोंमें प्रवृत्ति माननेमें
विरोध आता है ।

शका—नाना जीवविषयक भगविचय नामक अर्थाधिकारका सत्तरूपणासे कोई भेद
नहीं है, इसलिये नाना जीवोंकी अपेक्षा भगविचय नामक अर्थाधिकार नहीं कहना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि सत्तरूपणा अवधारणरहित है अर्थात् सामान्यरूप है और
भगविचय अवधारणसहित है अतः इनको एक माननेमें विरोध आता है ।

शका—तो सत्तरूपणा कहा होती है ?

समाधान—सभी अर्थाधिकारोंके आदिमें ही सत्तरूपणा होती है क्योंकि वह बारहों
ही अर्थाधिकारोंकी योनिभूत है ।

विशेषार्थ—सभी अधिकारोंके प्रारम्भमें सत्तरूपणाका कथन किया जाता है तदनुसार
सूत्रमें उसका पाठ भी सबसे पहले होना चाहिये । पर चूर्णिसूत्रकारने उसका पाठ सधसे
पहले न रखकर अनेक जीवोंकी अपेक्षा कहे गये अधिकारोंके मध्यमें रखा है । चूर्णि-
सूत्रकारने ऐसा क्यों किया ? इसका वीरसेनस्वामीने यह कारण बतलाया है कि सत्तरूपणाके
विषय नाना जीव और एक जीव दोनों होते हैं । अर्थात् सत्तरूपणामें नाना जीव और
एक जीव दोनोंका अस्तित्व बतलाया जाता है, इसलिये चूर्णिसूत्रकारने एक जीवविषयक
अधिकारोंके आदिमें उसका पाठ न रखकर अनेक जीवविषयक अधिकारोंके मध्यमें उसका
नामनिर्देश किया है, जिससे सत्तरूपणामें दोनों प्रकारके अधिकारोंकी अनुवृत्ति हो जाती
है । इसप्रकार यद्यपि सत्तरूपणाके पाठको मध्यमें रखनेकी सार्थकता सिद्ध हो जाती है तो

§ ३६१. सपहि जइसहाइरियसामित्सुत्तस्स अत्थो वुच्चदे ।

* कालजोणि सामित्तं ।

§ ३६२. सामित्त कालस्स जोणी उप्पत्तिकारण । कुदो ? सामित्तेण विणा काल-
परूणणाणुवचीदो । तेण सामित्त कालादो पुव्व चेन उच्चदि त्ति भण्णिद होदि ।

§ ३६३. सामित्ताणुगमेण दुग्गिहो णिदेसो ओघेण आदेसेण य । ओघेण ताव
उच्चदे-

* दोसो को होइ ?

§ ३६४. 'दोसो कस्स होदि' त्ति एत्थ वत्तव्व सम्सामिसमधुज्जोणह, अण्णहा
सामित्तपरूणणाणुवचीदो । एत्थ परिहारो उच्चदे, छट्ठी भिण्णा वि अत्थि, जहा 'देव-
दत्तस्स वत्थमल्लकारो वा' त्ति । अभिण्णा वि अत्थि, जहा 'जलम्स धारा, उप्फ(प्प)लस्स
फासो' वा त्ति । जेण दोहि पयारहि छट्ठी समवइ तेण 'जीवादो कांइस्स भेदो मा होइ-
(हि)दि त्ति भएण छट्ठीणिदेसोण कओ । सस्सामिसवधे अणुज्जोइदे कुदो सामित्त णव्वदे ?

§ ३६१ अथ यतिवृषभ आचार्यके द्वारा कहे गये स्वामित्वविषयक सूत्रका अर्थ कहते हैं-

* स्वामित्व अर्थाधिकार काल अर्थाधिकारकी योनि है ।

§ ३६२ स्वामित्व कालकी योनि अर्थात् उत्पत्तिकारण है, क्योंकि स्वामित्व अर्थाधि-
कारकी प्ररूपणाके बिना काल अर्थाधिकारकी प्ररूपणा नहीं बन सकती है । इसलिये काल
अर्थाधिकारके पहले स्वामित्व अर्थाधिकारका बधान किया है, यह वक्त सूत्रका अभिप्राय है ।

§ ३६३ स्वामित्वानुगमनी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है-ओघनिर्देश और
आग्नेशनिर्देश ।

अथ ओघनिर्देशकी अपेक्षा बधान करते हैं-

* दोपरूप कौन जीव होता है ?

§ ३६४ श्रुता-दोपना स्वामी बतलानेके लिये सूत्रमें 'दोसो कस्स होदि' इसप्रकार
पट्टीविभक्त्यत्त बधान करना चाहिये, अथवा स्वामित्वकी प्ररूपणा नहीं बन सकती है ?

समाधान-यद्यपि इस श्रुताना परिहार करते हैं-पट्टी विभक्ति भेदमें भी होती है । जैसे,
देवदत्तका घर या देवदत्तका अलमार । तथा पट्टी विभक्ति अभेदमें भी होती है । जैसे, जलकी
धारा, फमलगा रस । इसप्रकार चूंकि दोनों प्रकारसे पट्टी विभक्ति समभव है, इसलिये
जीवसे श्रोतवा कहीं भेद सिद्ध न हो जाय, इस भावके कारण सूत्रमें 'दोसो कस्स होदि'
इसप्रकार पट्टी निर्देश न करके 'दोसो को होदि' ऐसा कहा है ।

श्रुता-पट्टी विभक्तिके द्वारा स्वस्वामिसम्बन्धको स्पष्ट न करने पर स्वामित्वका ज्ञान
'दो दो सकता है ?

पयणादो । अधवा ठ्ठीए अत्थे पट्ठमाणिहेसोय कओ त्ति दट्ठवो, तेण दोसो कस्स होदि त्ति सिद्ध । किंच, अत्थावचीदो वि सबधो सस्सामिलक्खणो अत्थि त्ति णव्वदे । त जहा, दोसो पज्जाओ, ण सो दव्व होदि; णिम्सहावस्स दव्वासयस्स उप्पत्ति त्रिणासलम्पणस्स त्रिनाल्लविसयविलम्पणदव्वभावविरोहादो । ण च दव्व दोसो होदि, तिलम्पणस्स दव्वस्स एयलक्खणत्तिरोहादो । तदो सिद्धो भेदो दव्वपज्जायाण । दव्वादो अपुध-भूदपज्जायदसणादो सिया ताणमभेदो वि अत्थि । ण मो एत्थ घेप्पइ, सामित्तम्मि मण्णमाणे तदसभवादो । तदो अत्थादो 'दोसो कस्स होदि' त्ति णव्वदे । 'कोह-माण-माया लोहेसु दोसो को होदि' त्ति किण्ण उच्चदे ? ण; णए अस्सिदूण एदस्म अत्थस्स पुण चेव परूणिदत्तादो । ण च सामित्ते एसा परूणणा सभवइ; विरोहादो । तदो पुच्छिन्ल-अत्थो चेव घेत्तवो ।

समाधान-प्रवरणसे स्वामीका ज्ञान हो जाता है । अथवा, पट्ठी विभक्तिके अर्थमे पूर्णवृत्तिकारने प्रथमा विभक्तिका निर्देश किया है ऐसा समझना चाहिये, इसलिये 'दोसो को होदि' इस सूत्रका 'दोष विसके होता है' यह अर्थ बन जाता है । दूसरे, यहा पर स्वामिलक्षण सम्यन्ध है यह घात अर्थापत्तिसे भी जानी जाती है । उसका खुलासा इस प्रकार है-दोष यह पर्याय है । और पर्याय द्रव्य हो नहीं सकती है, क्योंकि जो दूसरे स्वभावसे रहित है, जिसका आश्रय द्रव्य है और जो उत्पत्ति और विनाश रूप है उसे तीनों कालोंके विषयभूत उत्पाद, व्यय और भौव्यलक्षणवाला द्रव्य माननेमे विरोध आता है । यदि कहा जाय कि दोष द्रव्य है ऐसा मान लेना चाहिये । सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि त्रिलक्षणात्मक द्रव्यको केवल एकलक्षणरूप माननेमे विरोध आता है । इसलिये द्रव्य और पर्यायोंका कपचित् भेद सिद्ध हो जाता है । तथा पर्यायें द्रव्यसे अभिन्न देयी जाती हैं इसलिये द्रव्य और पर्यायोंमे कथचित् अभेद भी पाया जाता है । पर यहा अभेदका ग्रहण नहीं किया है, क्योंकि स्वामित्वका कथन करते समय अभेद बन नहीं सकता है । इसलिये 'दोसो को होदि' इसका अर्थ अर्थापत्तिसे दोष किसके होता है यह जाना जाता है ।

शका-'दोसो को होदि' इस सूत्रका क्रोध, मान, माया और लोभ इनमेसे कौन दोष है, ऐसा अर्थ क्यों नहीं किया गया है ?

समाधान-नहीं, क्योंकि नयोंका आश्रय लेकर इस अर्थका कथन पहले ही कर आये हैं । और स्वामित्व अनुयोग द्वारमे यह प्ररूपणा समव भी नहीं है, क्योंकि स्वामित्व-प्ररूपणासे उक्त प्ररूपणाका विरोध आता है । इसलिये यहा पहलेका अर्थ ही लेना चाहिये ।

विशेषार्थ-तैगमादि नयोंकी अपेक्षा कौन कपाय दोषरूप है और कौन कपाय पेज्जरूप है इसका कथन पहले ही 'पेज्ज वा दोसो वा' इत्यादि गाथाया व्याख्यान करते समय कर आये हैं, अतः फिरसे यहा उसके व्याख्यान करनेकी कोई आवश्यकता नहीं

§ ३६५ ण च एद पुच्छासुत्तमिदि आसक्रियन्वः किंतु पुच्छाविसयमासकासुत्तमिदि । कुदो ? चेदिचेदेण अज्झाहारिदेण सबघादो ।

* अण्णदरो णेरइयो वा तिरिक्खो वा मणस्सो वा ठेवो वा ।

§ ३६६ णाणोगाहणाउअ पयडिंदय सेदीउद्धादीहि विसेमाभाउपरूणअ अण-

है । तथा श्लोधादि पेज्ज ओर दोपके भेद है । पर यहा स्वामित्वानुयोगद्वाराका विचार चल रहा है, अतः यहा पेज्ज और दोपके निरूपणोंकी प्ररूपणा समव भी नहीं है । इसलिये प्रकृतमे 'दोसो को होदि' इसका 'दोपका स्वामी कौन है' यही अर्थ लेना चाहिये ।

§ ३६५ 'दोसो को होदि' यह पृच्छासूत्र है ऐसी भी आशका नहीं करनी चाहिये । किंतु ऐसा समझना चाहिये कि यह पृच्छाविषयक आशका सूत्र है क्योंकि ऊपरसे अध्याहार-रूपसे आये हुए 'चेत्' पदके साथ इस सूत्रका सम्बन्ध है, इसलिये इसे पृच्छासूत्र न समझ कर पृच्छाविषयक आशकासूत्र समझना चाहिये ।

निशेषार्थ-वीरसेन स्वामीने 'दोसो को होड' इसे पृच्छासूत्र न कहकर पृच्छाविषयक आशका सूत्र कहा है । इसका कारण यह है कि इस सूत्रमे 'चेत्' इस पदका अध्याहार किया गया है । पृच्छा अर्थके द्वाराकी जाती है और आशका स्वयं उपस्थित की जाती है । पृच्छावाक्य केवल प्रभार्यक रहता है और आशका वाक्य प्रभार्यक होते हुए भी उसमे 'चेत्' पदका होता अत्यन्त आवश्यक है । यहा पर 'दोसो को होड' इस सूत्रमे यद्यपि 'चेत्' पद नहीं पाया जाता है फिर भी ऊपरसे उसका अध्याहार किया गया है । इसलिये इसे वीरसेन स्वामीने पृच्छाविषयक आशका सूत्र कहा है । अब प्रश्न यह रह जाता है कि इसी प्रकारके और भी बहुतसे सूत्र इसी कमायपाहुड या पट्टव्यागममे पाये जाते हैं उन्हें यहा पृच्छासूत्र भी कहा है । यहा पर भी 'चेत्' पदका अध्याहार करके उन्हें पृच्छाविषयक आशकासूत्र क्यों नहीं कहा । और यदि यहा उनसे ही काम चल जाता है तो प्रकृतमे भी 'चेत्' पदका अध्याहार न करके इसे भी पृच्छासूत्र कह देते, फिर यहा इसे आशका सूत्र कहनेका क्या प्रयोजन है । इस प्रश्नका यह समाधान है कि प्रकृतमे 'पेज्ज वा दोसो वा' इस गाथाका व्याख्यान चल रहा है और इस गाथाके अन्तमें गुणधर आचार्यने जो 'अपि' पद दिया है वह 'चेत्' इस अर्थमे दिया है और उसका स्पष्टीकरण करते हुए वीरसेन स्वामीने ऊपर उताया है कि इससे द्वारा गुणधर आचार्यने अपनी आशका प्रकट की है । मालूम होता है इसी अभिप्रायसे वीरसेन स्वामीने इसे आशका सूत्र कहा है ।

* कोई नारकी, कोई तिर्यच, कोई मनुष्य अथवा कोई देव दोपका स्वामी है ।

§ ३६६ शाग, अवगाहन, आयु, पायडे, इन्द्रक और धेणीउद्ध इत्यादिकी अपेक्षा दोपके स्वामीपनेमे कोई विरोधवा नहीं आती है, अर्थात् उपयुक्त चार्गे गतिके जीवोंके यथासम्भव अवगाहन और आयु आदिके अन्तरसे दोपके स्वामीपनेमे कोई अन्तर नहीं पड़ता है ।

दरगहण। 'देव णेरइय-तिरिक्ख-मणुस्सा चेव सामिणो होति' ति कथ णव्वदे ? चउगइ-वदिरिचजीणमभावादो । ण च दोमसामित्ते भण्णमाणे सिद्धाण सभवो अत्थि; तेसु पेज्ज दोसाभावादो । एव सव्वासु मग्गणासु चित्तिं वत्तव्य ।

* एवं पेज्जं ।

§ ३६७. जहा दोसस्म परूणणा सामित्तविसया कया तहा पेज्जस्स वि अव्वामोहेण कायव्वा; विसेसाभावादो । एव सामित्त समत्त ।

* कालाणुगमेण दुविहो णिहेसो ओघेण आदेसेण य ।

§ ३६८. तत्थ ओघेण तां उच्चदे ।

• दोसो केवचिर कालादो होदि ? जहण्णुक्कस्सेण अंतोमुहुत्त ।

§ ३६९. कुदो ? मुदे वाधादिदे वि कोहमाणण अतोमुहुत्तं मोत्तूण एग-दोसमयादी-

तथा स्वर्गों और नरकोंमें निवस्थित पटल, श्रेणीबद्ध और इन्द्रक बिल या विमानोंमें निवास करनेसे भी दोषके स्वामीपनेमें कोई अन्तर नहीं पडता है, यह बतलानेके लिये सूत्रमें 'अचतर' पदका ग्रहण किया है ।

शका-देव नारकी तिर्यंच और मनुष्य ही दोषके स्वामी हैं, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान-स्योंकि चार गतियोंके अतिरिक्त दोषी जीव नहीं पाये जाते हैं । यद्यपि कहा जा सकता है कि चार गतियोंके अतिरिक्त भी सिद्ध जीव हैं किंतु दोषके स्वामीपनेका कथन करते समय सिद्ध जीवोंकी विवक्षा सभव नहीं है, क्योंकि सिद्धोंमें पेज्ज और दोष दोनोंका अभाव है, अतः देव, नारकी तिर्यंच और मनुष्य ही दोषके स्वामी होते हैं यह निश्चित हो जाता है ।

जिसप्रकार गतिमार्गणामे दोषके स्वामीपनेका कथन किया है उसीप्रकार सभी मार्गणोंमें विचार कर उसका कथन करना चाहिये ।

* दोषके स्वामीके समान पेज्जके स्वामीका भी कथन करना चाहिये ।

§ ३६७ जिसप्रकार दोषकी स्वामित्वविषयक प्ररूपणा की है उसीप्रकार व्यामोहसे रहित होकर सावधानीपूर्वक पेज्जकी भी स्वामित्वविषयक प्ररूपणा करनी चाहिये, क्योंकि दोनोंमें कोई अन्तर नहीं है । इसप्रकार स्वामित्व अर्थाविचार समाप्त हुआ ।

* कालानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है, ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश ।

§ ३६८ उनमेंसे पहले ओघरी अपेक्षा कालका उदा करते हैं-

* दोष कितने कालतक रहता है ? जघन्य और उत्कृष्टरूपसे दोष अन्तर्मुहूर्त मालतक रहता है ।

शका-जघन्य और उत्कृष्ट रूपमें भी दोष अन्तर्मुहूर्तकाल तक ही क्यों रहता है ?

§ ३६९ समाधान-स्योंकि जीवके मर जाने पर या बीचमें किसी प्रकारकी रक्षा-

णमणुवलभादो' । जीवह्राणे' एगसमओ कालम्मि परुविदो, सो कधमेदेण सह ण निरु-
ज्झदे, ण, तस्म ण्णणाइरियउएसत्तादो । कोह माणाणमेगसमयमुदओ होदूण विदिय-
समए किण्ण किट्टे ? ण, साहावियादो । उअसमसेहीदो ओदरमाणपेज्जवेदगे एग-
समय दोसेण परिणमिय तँदो काल कादूण देवेसुप्पण्णे दोसस्स एयसमयसमओ दीसइ,
देवेसुप्पण्णस्स पढमदाए लोभोदयेणियमदसणादो त्ति णासरुणिज्ज; एटस्म सुत्तस्सा-
हिप्पाएण तहाविहणियमाणञ्जुवगमादो । अहवा, तहाविहसभममविवक्खिय पपट्ट-
मेद सुत्तमिदि चर्खाणेयच्च, अप्पिदाणप्पिदसिद्धीए सन्नत्य विरोहाभात्तादो । एव-
घटके आ जाने पर भी क्रोध और मानका काल अन्तर्मुहूर्त छोड़कर एक समय, दो समय
आदिरूप नहीं पाया जाता है । अर्थात् किसी भी अवस्थामें दोप अन्तर्मुहूर्तसे कम समय
तक नहीं रह सकता ।

शुक्रा—जीवस्थानमे कालानुयोगद्वारका वर्णन करते समय क्रोधादिकका काल एक समय
भी कहा है अतः वह कथन इस कथनके साथ विरोधको क्यों नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जीवस्थानमे क्रोधादिकका काल जो एक समय कहा है
वह अथ आचार्यके उपदेशानुसार कहा है ।

शुक्रा—क्रोध और मानका उभय एक समय तक रह कर दूसरे समयमें नष्ट क्यों
नहीं हो जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अन्तर्मुहूर्त तक रहना उसका स्वभाव है ।

शुक्रा—उपशम श्रेणीसे उतर कर पेज्जका अनुभव करनेवाला कोई जीव एक समय
तक दोपरूपसे परिणमन करके उसके अन्तर मरकर देवोंमें उत्पन्न हुआ । उसके दोपका
संज्ञाव एक समय भी देखा जाता है, क्योंकि देवोंमें उत्पन्न हुए जीवके प्रथम अवस्थामें
लोभके उदयका नियम देखा जाता है ।

समाधान—ऐसी आशका नहीं करना चाहिये, क्योंकि इस सूत्रके अभिप्रायानुसार
इस प्रकारका नियम नहीं स्वीकार किया है । अथवा उस प्रकारकी सम्भावनाही विवक्षा
न करके यह सूत्र कहा है ऐसा व्याख्यान करना चाहिये, क्योंकि मुख्यता और गौणतासे

(१) 'काहादिकसायोवजोगजत्ताण जहण्णकालो मरणवाधादहि मसमयमेत्तो ति जीवह्राणादिसु
परिवीरो सो एत्थ किण्ण इच्छिज्जे ? ण चुण्णिमुत्ताहिप्पाएण तहासमवाणुवत्तादो ।' -कसायपा० उप
सोमा० प्रे० भा० पृ० ५८५७ । (२) अण्णिनसायादो कोधकसाम गतूण एगसमयमच्छिय काल करिय
निगदइ मात्तूणणमसुप्पण्णस्स एयसमओवलमानो । वायस्म वाघाणेण एगसमओ बरिय वापादिदे वि कोधस्सेव
समुपत्तागे । एव तेसनिहू कसायाण पि एगसमयपरूणा वायच्चा । जवरि एदेसि तिण्ह कसायाण वाघा
देण वि एगसमयपरूणा वायच्चा । मरणेण एयसमए ण्णमाणे माणस्स मणुसपद मायाए तिरिकसपद
लोभसम तेयइ मोत्तूण मेसासु तिगईसु उप्पएच्चओ । कुदो ? निरयमणुत्तिरिक्खदेवईसु उप्पण्णाण पढम-
समए जहासमेण कासमाणमायाण चेत्तदयत्तणानो । - जीवटठा० कालाण० पृ० ४४४१ (३) किण्ह विदो
आ० । (४) कने थ० आ० । (५) -यपदस-अ०, जा० । (६) -वसाणि-अ०, जा० ।

वत्तव्वं । णवरि कोधकसाइ माणकसाइ-मायाकसाइ लोभकसाइसु जहण्णुक्खसेण अतो-
मुहुत्त । कुदो ? अतोमुहुत्तेण विणा कसायंतरसकंतीए अभावादो । कम्मइयकायजोगीसु
जहण्णेण एगसमओ, उक्खसेण तिण्णि समया । कुदो ? तिसु चेन समएसु कम्मइय-
कायजोगुवलभादो । एवमणाहारीसु । एव कालो समचो ।

* एवं सञ्चाणियोगद्वाराणि अणुगंतव्वाणि ।

§ ३७३. जहा सामित्त-कालाणियोगद्वाराणि परुनिदाणि तहा सेसाणि वि जाणि-
ऊण परूवेयव्वाणि ।

§ ३७४. चुणिसुत्तपरूविदसामित्त-कालाणियोगद्वाराणि परुनिय सपहि उच्चा-
रणाइरियपरूनिदअणियोगद्वाराणं परूवण कम्मसामो ।

§ ३७५. अतराणुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । तन्थ ओघेण
पेज्जदोसाणमतर केरचिर कालादो होदि ? जहण्णुक्खसेण अतोमुहुत्त । णवरि, पेज्जस्स
है, अत ऊपर पेज्ज और दोषका उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त कहा है ।

गतिमार्गणामे नरकगतिगत नारकियोंमे पेज्ज और दोषके कालका जिसप्रकार वर्णन
किया है उसीप्रकार शेष मार्गणाओंमें करना चाहिये । किन्तु कपायमार्गणा, कर्मणकाययोग
और अनाहारक जीवोंमें इतनी बिशेषता है कि कपायमार्गणाकी अपेक्षा क्रोधकपायी, मान-
कपायी, मायाकपायी और लोभकपायी जीवोंमें पेज्ज और दोषका जघन्य और उत्कृष्ट काल
अन्तर्मुहूर्त है, क्योंकि अन्तर्मुहूर्त हुए बिना एक कपाय दूसरी कपायमें सक्रान्त नहीं होती
है अर्थात् अन्तर्मुहूर्तके बाद ही कपायमें परिवर्तन होता है । योग मार्गणाकी अपेक्षा कर्मण
काययोगियोंमें पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय है और उत्कृष्ट काल तीन समय
है, क्योंकि कर्मणकाययोग उत्कृष्ट रूपसे तीन समय तक ही पाया जाता है । कर्मणकाय-
योगियोंमें पेज्ज और दोषके कालका जिसप्रकार वर्णन किया है उसीप्रकार अनाहारकोंके
भी पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल तीन समय समझना चाहिये ।

इसप्रकार कालानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

* इसीप्रकार सब अनुयोगद्वारोंको समझ लेना चाहिये ।

§ ३७३ ऊपर जिसप्रकार स्वामित्व अनुयोगद्वार और कालानुयोगद्वारका कथन कर
आये हैं उसीप्रकार शेष अनुयोगद्वारोंको भी समझकर उनका कथन करना चाहिये ।

§ ३७४ इसप्रकार चूर्णिसूत्रके द्वारा कहे गये स्वामित्व और कालानुयोगद्वारोंका
कथन करके अब उच्चारणाचार्यके द्वारा कहे गये शेष अनुयोगद्वारोंका कथन करते हैं-

§ ३७५ अन्तरानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है-ओघनिर्देश और आदेश-
निर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्ज और दोषका अंतरकाल कितना है ? पेज्ज और

§ ३७० कुदो ? अतोमुहुत्तमेचजहणुधम्मसकालपडिचद्धत्तेण तत्तो भेदाभायादो ।
एत्थ वि एयसमयसभमासकिय पुच्च व परिहारेयच्च । एमोघपरूपा गदा ।

* आदेसेण गदियाणुवादेण णिरयगदीण णेरइएसु पेज्जदोमं केवचिर
कालादो होदि ? जहण्णेण एगसमओ' ।

§ ३७१. कुदो ? तिरिक्ख मणुस्सेसु पेज्ज दोसेसु अतोमुहुत्तमच्छिंदेसु तेसिमद्धान
एगसमपायसेसाए णेरइएसु उप्पण्णेसु एगममयउलभादो ।

§ ३७२ उवस्सेण जतोमुहुत्त । कुदो ? सामानियादो । एव सेसाण सच्चमग्गणाण

§ ३७० श्रुता-पेज्जके विषयमे भी इसीप्रकार क्यों समय लेना चाहिये ?

समाधान-क्योंकि पञ्च भी अतर्मुहूर्तमात्र जघन्य और उत्कृष्ट कालके साथ सम्बद्ध
है, अर्थात् पेज्जका भी जघन्य और उत्कृष्ट काल अतर्मुहूर्त है, इसलिये शेषसम्यग्धी काल
प्ररूपणासे पेज्जसम्यग्धी कालप्ररूपणाम कोई भेद नहीं है । यद्वा पर भी एक समय कालकी
आशङ्का करके पहलेके समान उमका परिहार कर लेना चाहिये ।

विशेषार्थ-पहले दोषका कथन करते समय यह बतला आये हैं कि सामान्यभी
अपेक्षा उसका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्तसे कम नहीं हो सकता । इसीप्रकार
पेज्जका भी समझना चाहिये । मरण और व्याघातादिसे इस अतर्मुहूर्त प्रमाण कालमें कोई
अन्तर नहीं पड़ता । अशुदशनी जीव माया और लोभके कालमें एक समय शेष रह जाने
पर एकैद्वयादि अचक्षुदर्शनवाले जीवोंमें उत्पन्न हो जाते हैं यह कहना भी नहीं बनता है,
क्योंकि अचक्षुदर्शन छद्मस्व जीवोंके सर्वदा पाया जाता है । अतः अचक्षुदशनी जीवोंके
दोषके समान पञ्चकी भी एक समय सम्यग्धी प्ररूपणा नहीं बन सकती है ।

इसप्रकार ओघप्ररूपणा समाप्त हुई ।

* आदेशकी अपेक्षा गतिमार्गणाके अनुवादसे नरकगतिमें नारकियोंमें पेज्ज
और दोषका काल कितना है ? जघन्य काल एक समय है ।

§ ३७१ श्रुता-नारकियोंमें पञ्च और दोषका जघन्य काल एक समय ऐसे है ?

समाधान-पेज्ज और दोषमें विषय और मनुष्योंके अतर्मुहूर्त कालतक रहने पर
जब पेज्ज और दोषका काल एक समय शेष रह जाय तब मरकर उनके नारकियोंमें उत्पन्न
होने पर नारकियोंके पञ्च और दोषका काल एक समयसाथ पाया जाता है । अतः नार
कियोंके पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समयमात्र कहा है ।

§ ३७२ नारकियोंमें पेज्ज और दोषका उत्कृष्ट काल अतर्मुहूर्त है ।

श्रुता-नारकियोंमें पञ्च और दोषका उत्कृष्ट काल अतर्मुहूर्त ऐसे है ?

समाधान-क्योंकि उत्कृष्ट रूपसे अतर्मुहूर्त कालतक रहना पेज्ज और दोषका स्वभा

(१) 'गदीसु निवसमानपवेक्षणेण एगसमयो हाज्ज ।'-वसाय० उवजोपा० प्र० का० पृ० ५८५

णवरि, मणुस्सअपज्जत्तएसु णाणोगजीव पेज्जदोसे अस्सिऊण अट्ठभगा । त जहा, सिया पेज्ज, सिया णोपेज्ज, सिया पेज्जाणि, सिया णोपेज्जाणि, सिया पेज्ज च णोपेज्जं च, मिया पेज्जं च णोपेज्जाणि च, सिया पेज्जाणि च णोपेज्जं च, सिया पेज्जानि च णोपेज्जानि च ।

§ ३७७. एवं दोसस्स वि अट्ठ भगा वत्तन्वा । णाणाजीवप्पणाए कधमेकजीव-भगुप्पत्ती ? ण, एगजीवेण विणा णाणाजीवाणुवत्तीदो । एव वेउव्वियमिस्समंआहारं आहारमिस्संअवगदवेद उअसममम्माइहि सासणसम्माइहि सम्मामिन्हाइहीसु अट्ठ भगा वत्तन्वा । सुहुमसापराइयसज्जेसु सिया पेज्जं सिया पेज्जाणि ति । एत्थ णिरयदेवगदीसु नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्ज और दोपका अस्तित्व कहना चाहिये । सात्तरमार्गणाओमिसे मनुष्यलब्धपर्याप्तकोमे इतनी विशेषता है कि मनुष्यलब्धपर्याप्तकोमे नाना जीव और एक जीवकी अपेक्षा पेज्ज और नोपेज्जका आश्रय लेकर आठ भग होते हैं । वे इसप्रकार हैं—कभी एक लब्धपर्याप्तक मनुष्यकी अपेक्षा एक पेज्जभाव होता है । कभी एक लब्धपर्याप्तक मनुष्यकी अपेक्षा एक नोपेज्जभाव होता है । कभी अनेक लब्धपर्याप्तक मनुष्योंकी अपेक्षा अनेक पेज्जभाव होते हैं । कभी अनेक लब्धपर्याप्तक मनुष्योंकी अपेक्षा अनेक नोपेज्ज भाव होते हैं । कभी पेज्ज और नोपेज्ज धर्मसे युक्त एक एक ही लब्धपर्याप्तक मनुष्य पाया जाता है, इसलिये एक साथ एक पेज्जभाव और एक नोपेज्जभाव होता है । कभी पेज्ज धर्मसे युक्त एक और नोपेज्ज धर्मसे युक्त अनेक लब्धपर्याप्तक मनुष्य पाये जाते हैं । इसलिये एक पेज्जभाव और अनेक नोपेज्जभाव होते हैं । कभी अनेक पेज्जधर्मसे युक्त और एक नोपेज्ज धर्मसे युक्त लब्धपर्याप्तक मनुष्य पाया जाता है, अतः अनेक पेज्जभाव और एक नोपेज्जभाव होता है । कभी पेज्जधर्मसे युक्त अनेक और नोपेज्जधर्मसे युक्त अनेक लब्धपर्याप्तक मनुष्य पाये जाते हैं, अतः अनेक पेज्जभाव और अनेक नोपेज्जभाव होते हैं ।

§ ३७७ इस प्रकार लब्धपर्याप्तक मनुष्योंके प्रति दोपके भी आठ भग कहना चाहिये ।

शुद्धा—भगविचयमे नाना जीवोंकी प्रधानतासे कथन करने पर एक जीवकी अपेक्षा भग कैसे बन सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि एक जीवके विना नाना जीव नहीं बन सकते हैं, इसलिये भगविचयमे नाना जीवोंकी प्रधानताके रहने पर भी एक जीवकी अपेक्षा भी भग बन जाते हैं ।

इसीप्रकार वैक्रियिकमिश्रसाययोगी, आहारककाययोगी, आहारकमिश्रकाययोगी, अप-गतवेद, उपशमसम्यग्दृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि और सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीवोंमेसे प्रत्येकमे आठ आठ भग कहना चाहिये । परन्तु सूक्ष्ममापराधिक सयमी जीवोंमे कदाचित् एक पेज्ज है और कदाचित् अनेक पेज्ज है इसप्रकार दो भगोंका ही कथन करना चाहिये ।

शुद्धा—नरकगति और देवगतिमें यथाक्रम पेज्ज और दोप कदाचित् होता है ।

जहण्णेण एगसमओ । एण षोइव्व जाव अणाहारएत्ति । णवग्गि, पेजस्स एयसमय-
सभओ समयागिरोहेणाणुगतव्वो, सव्वत्थ तदमभावादो । पचमण-पचवच्चि वेउच्चिय-
मिस्सं आहारं आहारमिस्सं कम्मइयं सुद्धममापराइय-भासण सम्मामिच्छादिट्ठीसु णत्थि
अत्तर । कुदो ? पेजदोसाण जहण्णतरकालादो वि एदेसिं वुत्तपदकालाण दोउत्तुवल-
भादो । ण च पदतरगमणमेत्थ सभवइ, एकम्मि पदे णिरुद्धे पदतरगमणगिरोहादो ।
एवमत्तर समत्त ।

§ ३७६. णाणाजीवेहि भगविचयाणुगमेण दुनिहो णिदेसो, ओघेण आदेसेण य ।
तत्थ ओघेण पज्ज दोसो च णियमा अत्थि । सुगममेद । एव जाव अणाहारएत्ति वत्तव्व ।
दोपका अत्तर जघय और उत्कृष्ट दोनोंकी अपेक्षा अतर्मुहूर्त होता है । इतनी विशेषता
है कि पेजका जघन्य अत्तर एक समय भी होता है । इसीप्रकार अनाहारक मार्गणा तक
बधन करना चाहिये । इतनी विशेषता है कि पेजका जघय अत्तर जो एक समय सभव
है वह जिमप्रकार आगममे विरोध न आवे उसप्रकार लगा लेना चाहिये, क्योंकि सब
स्थानोंमें पेजका जघय अत्तर एक समय नहीं पाया जाता है ।

विशेषार्थ—पेज या दोपका उत्कृष्टकाल अतर्मुहूर्त है । पेजके बाद दोपका और
दोपके बाद पेजका ही उदय होता है, अतः पेज और दोपका अन्तरकाल भी अन्तर्मुहूर्त
ही होगा । परन्तु पेजका जघय अत्तर एक समय भी हो सकता है । यथा—कोई सूक्ष्म
सापरायगुणस्फान्तवीं जीव वपशांतकपाय हुआ और वहा एक समय रह कर मरा और
पेजके उदयसे युक्त वृष हुआ । इसप्रकार पेजका जघन्य अन्तर एक समय हो जाता है ।
पेजका यह जघय अन्तर सर्वत्र सभव नहीं है ।

पार्चो मनोयोगी, पार्चो वचनयोगी, वैक्रियकमिश्रकाययोगी, आहारककाययोगी, आहार-
रकमिश्रकाययोगी, पार्मणकाययोगी, सूक्ष्मसापरायसयमी, सासादनसम्यग्दृष्टि और सम्यग्मि-
ध्यादृष्टि जीनोंमें पज्ज और दोपका अत्तर नहीं पाया जाता है, क्योंकि पेज और दोपके
जघ य अत्तरकालसे भी इन ऊपर कहे गये स्थानोंका काल अल्प पाया जाता है । यदि
कहा जाय कि यहा पर पदान्तरगमन सभव है तो भी घात नहीं है, क्योंकि एक पदमे
रुके रहने पर पदान्तरगमनके माननेमें विरोध आता है ।

इसप्रकार एक जीवरी अपेक्षा अतरानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३७६ नाना जीवोंकी अपेक्षा भगविचयाणुगमसे निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश
और आदेशनिर्देश । उनमेंसे ओघकी अपेक्षा पेज भी सर्वदा नियमसे है और दोप भी
सर्वदा नियमसे है, क्योंकि पेज और दोपके धारक जीव सर्वदा पाये जाते हैं । इसप्रकार
यह बधन सुगम है । सात्तर मागणाओंसे और जिनमें पेज और दोप पाये नहीं जाते

मार्गणाओंको छोड़कर अनाहारक मार्गणा तक शेष सभी मार्गणाओंमें ओघके समाप्त

पेज्ज सव्वजीवाणं केण्डिओ भागो ? दुभागो सादिरेओ । दोसो सव्वजीवाण केण्डिओ भागो ? दुभागो देखणो । एव सव्वतिरिक्खं सव्वमणुस्सं सव्वएइदियं सव्वविगल्लि-
दियं सव्वपच्चिदियं पचकायवादरसुद्धम-तसपज्जचापज्जच दोपचिजोगि-कायजोगि-ओ-
रालियकायजोगि-ओरालियमिस्सकायजोगि आहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगि-क-
म्मइयकायजोगि णवुमयवेद-मदिअण्णाणि-सुदअण्णाणि-मणपज्जण्णाणि-सज्जद-सामाडय-
छेदोपद्दावण-परिहारविसुद्धिसज्जद मज्जदामज्जद-चक्खसुदमं अचक्खसुदसण-किण्ह-णील-
काउ पम्मले-भवसिद्धिय-अभवसिद्धिय-मिच्छादि-असण्णि जाहारि-अणाहारि ति वत्तव्व ।

§ ३७६. आदेसेण णिरयगदीए णेरइएसु पेज्ज सव्वजीवाण केण्डिओ भागो ? सखे-
ल्लदिभागो । दोसो सव्वजीवाण केण्डिओ भागो ? संखेज्जा भागा । एत्थ कोह-माण-

निर्दश । चामेसे ओषनिर्देशकी अपेक्षा पेज्ज युक्त जीव सत्र जीवोंके कितने भाग प्रमाण है ? पेज्ज-
युक्त जीव सत्र जीवोंके कुछ अधिक आवेभाग प्रमाण हैं । दोपयुक्त जीव सत्र जीवोंके कितने
भाग प्रमाण हैं ? दोपयुक्त जीव सत्र जीवोंके कुछ कम आवेभाग प्रमाण है । अर्थात् आवेसे
कुछ अधिक जीव पेज्जरूप हैं और आवेसे कुछ कम जीव दोपरूप हैं । इसीप्रकार पाचों
प्रकारके तिर्यच, चारों प्रकारके मनुष्य, वादर और सूक्ष्म तथा उनमें पर्याप्त और अपर्याप्त
भेदवाले सभी प्रकारके एकेन्द्रिय जीव, पर्याप्त और अपर्याप्तके भेदसे सभी प्रकारके त्रि-
लेन्द्रिय जीव, सद्भी और असद्भी तथा उनमें पर्याप्त और अपर्याप्त भेदवाले सभी पचेन्द्रिय
जीव, वादर और सूक्ष्मरूप पाचों स्थावरकाय, पर्याप्त और अपर्याप्तके भेदसे दो प्रकारके
प्रसकाय, सामान्य वचनयोगी और अनुभयवचनयोगी इसप्रकार दो वचनयोगी, सामान्य
काययोगी, औदारिककाययोगी, ओदारिकमिश्र काययोगी, आहारककाययोगी, आहारक-
मित्रकाययोगी, कर्मणकाययोगी, नपुसकवेत्ती, मत्तज्ञानी, धृताज्ञानी, मन पर्ययज्ञानी, सामान्य
सयत, सामाधिकसयत, छेदोपस्थापनासयत, परिहारविशुद्धिसयत, सयतासयत, चक्षुदर्शनवाले
अचक्षुदर्शनवाले, कृष्णलेख्यावाले, नीललेख्यावाले, कपोतलेख्यावाले, पद्मलेख्यावाले, मन्थ,
अमन्थ, मिथ्यादृष्टि, असद्भी, आहारी और अनाहारी इन जीवोंके भी समझना चाहिये ।
अर्थात् ऊपर कहे गये स्थानोंमेंसे विवक्षित स्थानमें कुछ अधिक आवे भाग प्रमाण पेज्जयुक्त
जीव है और कुछ कम आवेभाग प्रमाण दोपयुक्त जीव हैं ।

§ ३७६ आदेशनिर्देशकी अपेक्षा नरकगतिमें नारकियोंमें पेज्जयुक्त नारकी जीव सभी
नारकी जीवोंके कितने भाग प्रमाण हैं ? पेज्जयुक्त नारकी सामान्य नारकियोंके सत्यातमें भाग
हैं । दोपयुक्त नारकी सामान्य नारकियोंके कितने भाग प्रमाण हैं ? दोपयुक्त नारकी सामान्य
नारकियोंके सत्यात बहुत भाग हैं । नरकगतिमें श्रोत्र और मान कषाय दोष हैं माया और

जहान्म पेज्जदोस सिया अत्थि ति वत्तन्, उअजोगसुत्तसाहिप्पाएण तत्थेगकमायो
उजुत्ताण पि जीणाण कदाचिक्कमावेण समवोवलभादो ति णासकणिज्ज, उच्चाणाहिप्पा-
एण चदुसु पि गदीसु चदुक्कसाओउजुत्ताण णियमा अत्थि त्तदसणादो । एव णाणजीवेहि
भगविचओ समत्तो ।

§ ३७८ भागाभागाणुगमेण दुविहो णिदेसो—ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण
अथात् नरकगतिमे पेज्ज और देवगतिमे दोष कभी कभी पाया जाता है सर्वथा नहीं, ऐसा
कथन करना चाहिये, क्योंकि उपयोग अधिकरगतसूत्रके अभिप्रायानुसार नरकगति और
देवगतिमे एक कपायसे उपयुक्त जीवोंका भी कभी कभी सम्भव पाया जाता है ।

समाधान—ऐसी आशङ्का करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, उच्चारणाचार्यके अभिप्रा-
यानुसार चारों ही गतियोंमे चारों कपायोंसे उपयुक्त जीवोंका अस्तित्व नियमसे देखा जाता है,

इस प्रकार नाना जीवोंकी अपेक्षा भगविचय अनुयोगद्वारा समाप्त हुआ ।

विशेषार्थ—जिन मार्गणाओंसे युक्त जीव कभी होते और कभी नहीं भी होते उन्हें
सान्तर मार्गणा कहा है । आगममे ऐसी मार्गणाएँ आठ गिनाई हैं । कपायसहित अपगतपेद
भी एक ऐसा स्थान है जो सर्वथा नहीं पाया जाता । इसप्रकार ये उपर्युक्त स्थान सान्तर
होनेसे इनमे कभी एक और कभी अनेक जीव पाये जाते हैं । इसलिये इनमे पेज्ज और
दोषके साथ प्रत्येक और सयोगी भग उत्पन्न करने पर आठ भग होते हैं जो ऊपर गिनाये
हैं । पर सूक्ष्मसंपरायमें पेज्जभाव ही होता है, इसलिये वहा एक जीवकी अपेक्षा पेज्ज-
भाव और नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्जभाव ये दो ही भग होंगे । तथा इन मार्गणास्थानोंको
छोड़ कर चिनमे कपाय सम्भव है ऐसी शेष सभी मार्गणाओंमें नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्ज-
भाव और नाना जीवोंकी अपेक्षा दोषभाव ये दो भग ही होंगे । यद्यपि यहा यह शक्य
उत्पन्न होती है कि आगे उपयोगाधिकारमे चूर्णिसूत्रकारने यह बताया है कि देव और नारकी
कदाचित् एक कपायसे और कदाचित् दो, तीन और चार कपायोंसे उपयुक्त होते हैं इसलिये
नारनियोंमे पेज्ज और देवोंमे दोष कभी होता और कभी नहीं होता, इस दृष्टिसे यहा
भगोंका समग्र कर्म नहीं किया । पर इस विषयमे उच्चारणाका अभिप्राय चूर्णिसूत्रकारसे
मिलता हुआ नहीं है । उच्चारणाका यह अभिप्राय है कि चारों गतिके जीव सधदा चारों
कपायोंसे उपयुक्त होते हैं । और यहा उच्चारणाके अभिप्रायानुसार भगविचयका कथन
किया जा रहा है, इसलिये यहा चूर्णिसूत्रके अभिप्रायका समग्र नहीं किया ।

§ ३७८ भागाभागाणुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेश-

(१) तत्थे वा च गदी एगसमएण एगकसाओवजुत्ता वा दुक्कसाओवजुत्ता वा तिवसाओवजुत्ता वा
चदुक्कसाओवजुत्ता वा ति ए पृच्छामुत्त । ततो णिरिसणं णिरयदेवगदीणमदे वियप्पा अत्थि । सेसाओ
गणाओ णियमा चदुक्कसाओवजुत्ताओ ।—कसाय० उपयोग० प्र० १० ५११६ । (२) चदुक्कसाएदु कसाओव
-य०, मा० । (३) अत्थि त्त-अ० ।

सव्वजीवाण केवडिओ भागो ? सखेज्जदिभागो । एव पचमण० तिण्णिवचि० वेउन्विप० वेउन्विमिस्स० इत्थिवेद० पुरिस० विभग० आभिणिवोहिय० सुद० ओहिणाणि० ओहिदस० ते उलेम्मा सुकलेस्सा० सम्मादि० राइय० वेदग० उवसम० सासण० सम्मामिच्छा० सण्णि ति वत्तव्व । चत्तारिकमाएसु सुहुमसांपराइयसुद्धिसज्जदेसु च णत्थि भागाभाग, एगपद-
चादो । एव भागाभाग समत्तं ।

देवोंके सरयात बहुभाग हैं । दोपयुक्त देव समस्त देवोंके कितने भागप्रमाण हैं ? दोपयुक्त देव समस्त देवोंके सख्यातयें भाग हैं । इसीप्रकार पाचों मनोयोगी, सामान्य और अनुभयको छोड़कर तीनों घचनयोगी, वैक्रियिककाययोगी, वैक्रियिकमिश्रकाययोगी, स्त्रीवेदी, पुरुषवेदी, विभगज्ञानी, आभिनिबोधिकज्ञानी, श्रुतज्ञानी, अवधिज्ञानी, अवधिदर्शनी, तेजोलेदयावाले, शुद्धलेखावाले, सामान्य सम्यग्दृष्टि, क्षाधिकसम्यग्दृष्टि, वेदकसम्यग्दृष्टि, उपशमसम्यग्दृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि और सही इन जीवोंके भी समझना चाहिये । अर्थात् निरक्षित उक्त मार्गणास्थानोंमें सरयात बहुभाग पेज्जयुक्त और सख्यात एकभाग दोपयुक्त जीव हैं । चारों कपायोंमें और सूक्ष्मसापरायिकशुद्धिसयत जीवोंमें भागाभाग नहीं पाया जाता है, क्योंकि उहा एक ही स्थान है, अर्थात् विवक्षित स्थानोंको छोड़कर अन्यत्र चारों कपायोंसे उपयुक्त जीव सर्वदा पाये जाते हैं । किंतु विवक्षित स्थानोंमेंसे कपाय मार्गणमें जहा जो कपाय है वहा उसीका उदय है अन्यका नहीं इसलिये एक स्थान है । तथा सूक्ष्म-सापरायमें केवल लोभका ही उदय है अतः वहा भी दो स्थान नहीं हैं, अतः इनमें भागा-भाग नहीं होता ।

विशेषार्थ—भागाभागमें कौन किसके कितने भागप्रमाण हैं इसका मुख्यरूपसे विचार किया जाता है । प्रकृतमें सामान्यरूपसे और विशेषरूपसे पेज्ज और दोपभावको प्राप्त जीव किसके कितने भाग हैं यह धताया गया है । लोकमें जितने सकपाय जीव हैं उनमें आपेसे अधिक जीव पेज्जभावको प्राप्त हैं और आपेसे कुछ कम जीव दोपभावको प्राप्त हैं । मार्गणास्थानोंकी अपेक्षा विचार करने पर उनकी प्ररूपणा चार प्रकारसे हो जाती है । कुछ मार्गणास्थानोंमें पेज्ज और दोपभावको प्राप्त जीवोंकी प्ररूपणा ओघके समान ही है । कुछ मार्गणास्थानोंमें सरयात बहुभाग जीव दोपभावको प्राप्त और सख्यात एक भाग जीव पेज्जभावको प्राप्त हैं । तथा कुछ मार्गणास्थानोंमें सरयात बहुभाग जीव पेज्जभावको प्राप्त हैं और सरयात एकभाग जीव दोपभावको प्राप्त हैं । तथा कपाय मार्गणा और सूक्ष्म सापरायसयत ये ऐसी मार्गणाए हैं जिनमें पेज्ज और दोपकी अपेक्षा भागाभाग सभय नहीं है । जिन मार्गणाओंमें पेज्ज और दोपकी अपेक्षा न्यूनाधिक या सख्यात बहुभाग और सख्यात एकभाग प्रमाण जीव हैं उनके नाम ऊपर गिनाये ही हैं ।

इसप्रकार भागाभागानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

[रूमाया] दोसो, माया लोभकसाया पेज्ज, णव णोकसाया णोपेज्ज णोदोसो ति घेत्तव्व, अण्णहा णेरइएसु भागाभागाभावो होज्ज, णवुमयवेदोदइल्लाण णेगइयाण सव्वेसिं पि पेज्जभावुवलभादो । एवमण्णासु भग्गणासु त्रि, ति वेदोदयवदिरित्तमग्गणाभावादो । एव पुण्विल्लवक्काणेण कथ ण त्रिगेहो ? अप्पियाणप्पियणयावलवणादो ण विरोहो । एव सत्तसु पुढवीसु । देवगदीए पेज्ज सव्वजीवाण केरुडिओ मागो ? सखेज्जा भागा । दोसो लोभरूपाय पेज्ज हे त्वा नौ नोक्काय नोपेज्ज ओर नोदोप हे ऐसा ग्रहण करना चाहिये, अन्यथा नारकियोंमे भागाभागना अभाव हो जायगा, क्योंकि पूर्वोक्त कथनानुसार पेज्ज और दोपकी व्यवस्था करने पर नपुंसकवेदके उदयसे युक्त सभी नारकियोंमें पेज्जभाव पाया जाता है । इसीप्रकार अन्य मार्गणाओंमे भी समझना चाहिये, क्योंकि तीनों वेदोंके उदयके दिन कोई मार्गणा नहीं पाई जाती है ।

शुक्रा-पहले अरति, शोक, भय और जुगुप्साको दोपरूप और दोष नोकरूपायों पेज्जरूप कह आये हैं और यहाँ पर सभी नोकरूपायोंको नोपेज्ज और नोदोपरूप कहा । अतः पूर्ण कथनके साथ इस कथनका विरोध क्यों नहीं है ?

समाधान-सुरय और गौण नयन अवलम्बन लेनेसे विरोध नहीं है ।

विशेषार्थ-ऊपर 'पेज्ज वा दोसो वा' इस गाथाका व्याख्यान करते समय नयनों अपेक्षा नौ नोकरूपायोंमेंसे हास्य, रति और तीनों वेदोंको पेज्ज तथा दोष नोकरूपायों कहा है । और यहाँ असमर्थिक नेगमनयकी अपेक्षा धारह अनुयोगद्वाराओं करते समय नौ नोकरूपायोंको नोपेज्ज और नोदोप कहा है जो युक्त नहीं प्रतीत । इसका यह समाधान है कि यदि यहाँ पूर्वोक्त दृष्टिसे नौ नोकरूपायोंको पेज्ज और नोदोप कहा जायगा तो पेज्ज और दोपरूपसे सभी मार्गणाओंमें जीवोंका भागाभाग करना जायगा । और पेज्ज और दोपकी अपेक्षा जीवोंका भागाभाग न हो सकेनेसे अन्य द्वारोंके द्वारा भी पेज्ज और दोपरूपसे जीवोंका स्पर्शन, क्षेत्र, काल और अल्प नहीं बताये जा सकेंगे । अतः ऊपर जिस दृष्टिसे नौ नोकरूपायोंको पेज्ज और दोष गौण कर देना चाहिये और नौ नोकरूपाय नोपेज्ज और नोदोप हैं इस हेतु करके यहाँ पेज्ज और दोपकी अपेक्षा धारह अनुयोगद्वाराके द्वारा जीवोंका भागाभाग आदि कहना चाहिये । नेगमनयमें यह मन्त्र विरक्षा भेद असंभव क्योंकि उसकी गौण और सुरय भावसे सभी विषयोंमें प्रवृत्ति होती है । इस करने पर विरक्षाभेदमें दोनों कथन समीचीन हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

सामान्य नारकियोंमें पेज्ज और दोपकी अपेक्षा जिसप्रकार भागाभागीप्रकार सातों धृतिनियोंमें समझना चाहिये ।

देवगतिमें पेज्जयुक्त देव समस्त देवोंके स्थितने भाग हैं ? पेज्ज

पञ्चत्तापञ्चत्त-पचमण०पंचवचि०[वेउव्वियकायजोगि]वेउव्वियमिस्स०इत्थिनेद-पुरिस०
निभग०आभिणिनोहिय०सुद०ओहि०सज्जदासज्जद-चम्बुदसण-ओहिदसण-तेउ-पम्म-
सुक्खेस्सा०[सम्मा०]एइयसम्मा०वेदग०उत्तम०सासण०सम्मा०मि०साण्णि त्ति वत्तव्व ।

§ ३८२. मणुस्सपञ्चत्त-मणुसिणीसु पेज्जदोसत्रिहत्तिचा केत्तिचा ? संखेज्जा । सव्वद्व०
देवाणमेवं चेत्त । एवमाहार०आहारमिस्स०अवगद०मणपञ्चव०सज्जद०सामाइय०छेदो-
वद्दावण०परिहार०सुद्धमसापराइएत्ति वत्तव्व । एव परिमाण समत्त ।

नादर तेजकायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म तेजकायिक पर्याप्त, सूक्ष्म तेजकायिक अपर्याप्त, वायुकायिक,
वादर वायुकायिक, सूक्ष्म वायुकायिक, नादर वायुकायिक पर्याप्त, नादर वायुकायिक अपर्याप्त,
सूक्ष्म वायुकायिक पर्याप्त, सूक्ष्म वायुकायिक अपर्याप्त, पाचो मनोयोगी, पाचो वचनयोगी,
वैक्रियिकाययोगी, वैक्रियिकमित्रकाययोगी, स्त्रीवेदी, पुरुषवेदी, विभगज्ञानी, आभिनि-
योधिकज्ञानी, श्रुतज्ञानी, अवधिज्ञानी, सयतासयत, चक्षुदर्शनी, अवधिदर्शनी, तेजोलेइया-
वाले, पद्मलेइयावाले, शुक्ललेइयावाले, सामान्य सम्यग्दृष्टि, क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदक सम्यग्-
दृष्टि, औपशमिक सम्यग्दृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि और सक्षी जीवोंमें इसी
प्रकार कथन करना चाहिये । अर्थात् इनमेंसे प्रत्येक स्थानमें पेज्ज और दोपसे विभक्त
जीव असरयात हैं ।

§ ३८२ मनुष्यपर्याप्त और मनुष्यनियोगे पेज्ज और दोपसे विभक्त जीव कितने हैं ?
सख्यात है । सर्वार्थसिद्धिके देखोंमें भी इसीप्रकार अर्थात् सरयात जानने चाहिये । इसीप्रकार
आहारक्काययोगी, आहारकमिश्रकाययोगी, अपगतवेदी, मन पर्ययज्ञानी, सयत, सामाधिक-
सयत, छेदोपस्थापनासयत, परिहारविशुद्धिसयत, और सूक्ष्मसापरायिक सयतोमें भी कथन
करना चाहिये । अर्थात् इन ऊपर कहे गये स्थानोंमेंसे प्रत्येक स्थानमें पेज्ज और दोपसे
विभक्त जीव सरयात होते हैं । इस प्रकार परिमाणानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

विशेषार्थ—परिमाणानुयोगद्वारमें पेज्ज और दोपसे युक्त जीवोंकी सख्या बतलाई गई
है । जिसकी प्ररूपणा ओष और आदेशके भेदसे दो प्रकारकी है । ओषप्ररूपणामें पेज्ज
और दोपसे युक्त समस्त जीवराशिका प्रमाण अनन्त बतलाया है । तथा जिन मार्गणास्थानोंमें
जीवोंकी सरया अनन्त है पेज्ज और दोपकी अपेक्षा उनकी प्ररूपणाको भी ओषके समान
कहा है । शेष मार्गणास्थानोंमें पेज्ज और दोपसे युक्त जीवोंकी सरयाकी प्ररूपणाको आदेश-
निर्देश कहा है । इनमेंसे जिन मार्गणास्थानोंमें असरयात जीव हैं उनमें पेज्ज और दोप-
भावकी अपेक्षा भी उनकी सरया अमख्यात कही है और जिन मार्गणास्थानोंमें सरयात जीव
हैं उनमें पेज्ज और दोपभावकी अपेक्षा उन जीवोंकी सरया सरयात कही है । अनन्तादि
सरयावाली मार्गणाओंके नाम ऊपर दिये गये हैं ।

§ ३८०. परिमाणानुगमेण दुविहो णिदेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण पेज-दोसविहत्तिया केण्डिया ? अण्णा । एव तिरिक्खा, मच्चएइदिय मणप्फदि० णिगोद० वादर सुहूमपज्जत्तापज्जत्त कायजोगी जोरालिय० ओरालियमिस्स० म्मइय० ण्युम० कोह-माण-माया लोहक० मदि सुदअण्णाणि असजद० अचक्खुदसण० तिण्णिलेस्सा-भवसिद्धि० अभसिद्धि० मिच्छादिहि असण्णि आहार अणाहारएत्ति वत्तञ्च ।

§ ३८१. आदेसेण णिरयगईए गेरइएसु पेज-दोसविहत्तिया केत्तिया ? असखेज्जा । एव सत्तसु पुढरीसु । पच्चिदियतिरिक्ख पच्चिदियतिरिक्खपज्जत्तापज्जत्त जोण्णिणिय-मणुस्स-मणुस्सअपज्जत्त देवा भवणवासियादि जाव अवराइदत्ता सच्चमिगल्लिदिय पच्चिदिय [पच्चिदियपज्जत्तापज्जत्त] तस-तसपज्जत्तापज्जत्त चत्तारिक्खाय (-रिक्खाय) वादरसुहूम०

§ ३८० परिमाणानुगमरी अपक्षा तिरिक्ख दो प्रकारका है-ओघनिर्देश और आदेश-निर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पञ्च और दोपसे युक्त जीव कितने हैं ? अनन्त है । इसीप्रकार तिर्यच सामान्य, मभी एवेन्द्रिय, घनस्पतिकायिक, निगोद जीव, वादर घनस्प-तिकायिक, सूक्ष्मघनस्पतिकायिक, वादर निगोद जीव, सूक्ष्मनिगोद जीव, वादर घनस्पति-कायिक पर्याप्त, वादर घनस्पतिकायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म घनस्पतिकायिक पर्याप्त, सूक्ष्म घनस्पति-कायिक अपर्याप्त, वादर निगोद पर्याप्त, वादर निगोद अपर्याप्त, सूक्ष्म निगोद पर्याप्त, सूक्ष्म निगोद अपर्याप्त, सामान्य काययोगी, औदारिककाययोगी, औदारिकमिश्रकाययोगी, कर्मण-काययोगी, नपुसकवेदी, बोधकपायी, मानकपायी, मायाकपायी, लोभकपायी, मत्स्यज्ञानी, धृताज्ञानी, असयत्त, अचक्षुदर्शनी, कृष्णलेइयावाले, नीललेइयावाले, कपोतलेइयावाले, भव्य, धम्व्य, मिग्गाहट्टि, असक्खी, आहारक और अनाहारक इनमें भी कहना चाहिये । अर्थात् उपर्युक्त स्थानोंमेंसे प्रत्येक स्थानमें पेज्जरूप और दोपरूप जीव अनन्त हैं ।

§ ३८१ आदेशनिर्देशकी अपक्षा नरकगतिमें नारकियोंमें पेज्ज और दोपसे विभक्त जीव कितने हैं ? असंख्यात है । इसीप्रकार सातों पृथिवियोंमें कथन करना चाहिये । पचेन्द्रिय तिर्यच, पचेन्द्रिय पर्याप्त तिर्यच, पचेन्द्रिय अपर्याप्त तिर्यच, शोनिमत्ती तिर्यच, सामान्य मनुष्य, अपर्याप्त मनुष्य, भवणवासियोंसे लेकर अपराजित विमान तक प्रत्येक स्थानके देव, पर्याप्त और अपर्याप्त सभी त्रिकलेन्द्रिय, सामान्य पचेन्द्रिय, पचेन्द्रिय पर्याप्त, पचेन्द्रिय अपर्याप्त, सामान्य त्रस, त्रस पर्याप्त, त्रस अपर्याप्त, पृथिवीकायिक, वादर पृथिवीकायिक, सूक्ष्म पृथिवी-कायिक, वादर पृथिवीकायिक पर्याप्त, वादर पृथिवीकायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म पृथिवीकायिक पर्याप्त, सूक्ष्म पृथिवीकायिक अपर्याप्त, अप्फायिक, वादर अप्फायिक, सूक्ष्म अप्फायिक, वादर अप्फायिक पर्याप्त, वादर अप्फायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म अप्फायिक पर्याप्त, सूक्ष्म अप्फायिक अपर्याप्त, तेजकायिक, वादर तेजकायिक, सूक्ष्म तेजकायिक, वादर तेजकायिक पर्याप्त,

§ ३८४. फोसणाणुगमेण दुविहो णिदेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण पेज्ज-
दोसमिहत्तिएहि केणडिय खेत्त फोसिदं ? सव्वलोमो । एणं सन्नासिमणतरासीण वत्तव्व ।
चत्तारिकाय० वादर० तेसिमपज्जत्त-सव्वसुहुम० तेसिं पज्जत्तापज्जत्त० नादरवणप्फदि० पत्तेय०
मान क्षेत्रका विचार क्षेत्रानुयोगद्वारमे किया जाता है । परन्तु यहा पर जीवोंके क्षेत्रका
विचार करते समय स्वस्थानस्वस्थान आदि अवस्थाओंकी अपेक्षा उसका कथन नहीं
किया है । किन्तु समस्त जीवराशिका अधिकसे अधिक वर्तमान क्षेत्र कितना है और मार्गणा-
विशेषकी अपेक्षा उस उस मार्गणामे स्थित जीवराशिका अधिकसे अधिक वर्तमान क्षेत्र
कितना है इसका ही प्रकृत अनुयोगद्वारमे कथन किया है जो ऊपर बतलाया ही है । यद्यपि
यह उत्कृष्ट क्षेत्र किसी अवस्थाविशेषकी अपेक्षा ही घटित होगा पर यहा इसकी विवक्षा
नहीं की गई है । अब यदि अवस्थाओंकी अपेक्षा जीवोंके वर्तमान क्षेत्रका विचार करें तो
यह इसप्रकार प्राप्त होता है । प्रकृतमे पेज्ज और दोपका अधिकार है अतः पेज्ज और
दोपके साथ केवलिसमुद्घात नहीं पाया जाता, क्योंकि वह क्षीणपेज्जदोपवाले जीवके ही
होता है, शेष नौ अवस्थाएँ पाई जाती हैं । अतः ओघकी अपेक्षा इन नौ अवस्थाओंमेसे
स्वस्थानस्वस्थान, वेदनासमुद्घात, कपायसमुद्घात, मारणान्तिकसमुद्घात और उपपादकी अपेक्षा
पेज्जवाले और दोपवाले जीवोंका वर्तमान क्षेत्र सर्व लोक है तथा शेष चार अवस्थाओंकी
अपेक्षा लोकका असरयातवा भाग वर्तमान क्षेत्र है । इसीप्रकार जिन जिन मार्गणाओंमे
अनन्त जीव धताये हैं उनका तथा पृथिवीकायिक आदि ऊपर बही हुई कुछ असख्यात
सख्यावाली राशियोंका वर्तमान क्षेत्र भी सर्वलोक होता है । परन्तु यह सर्वलोक क्षेत्र उन
उन मार्गणाओंमे सभव सभी अवस्थाओंकी अपेक्षा न हो कर कुछ अवस्थाओंकी अपेक्षा
ही होता है, क्योंकि कुछ अवस्थाओंकी अपेक्षा वर्तमान क्षेत्र लोकका असख्यातवा भाग ही
है । इनके अतिरिक्त सरयात और असख्यात सरयावाली शेष सभी मार्गणाओंमे पेज्जवाले
और दोपवाले जीवोंका बहा सभव सभी अवस्थाओंकी अपेक्षा वर्तमान क्षेत्र लोकका अस-
रयातवा भाग है । केवल स्वस्थानस्वस्थान, वेदनासमुद्घात, कपायसमुद्घात, मारणान्तिक
समुद्घात और उपपादकी अपेक्षा बायुनायिक पर्याप्त जीव इसके अपवाद हैं । क्योंकि इन
अवस्थाओंकी अपेक्षा उनका वर्तमान क्षेत्र लोकका सरयातवा भाग है ।

इस प्रकार क्षेत्रानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३८४ स्पर्शनानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेश-
निर्देश । उनमेसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्जवाले और दोपवाले जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श
किया है ? समस्त लोकका स्पर्श किया है । ऊपर जिन अनन्त राशियोंका समस्त लोक
क्षेत्र कह आये हैं उन सबका स्पर्शन भी ओघप्ररूपणाके समान सर्व लोक कहना चाहिये ।
पृथिवीनायिक, जलकायिक, अग्निकायिक और वायुनायिक जीवोंका, वादर पृथिवीनायिक,

§ ३८३ रेत्ताणुगमेण दुविहो निहेमो-ओघेण आदेमेण य । तत्थ ओघेण पेज्ज-
दोमनिहत्तिपा केवडि रंते ? सच्चलोए । एउ सच्चसिमणत्तरासीण वच्चय । पुट्ठी-
आउंतेउंवाउंतेसिं-[वादरं]वादरअपज्जत्त-सुद्धमपुट्ठी-सुद्धमआउंतेउंतेउंतेउंतेउंतेउंतेउंते-
मआउंतेसिं पज्जत्तापज्जत्त-वादरवणप्फदिपत्तेयमरीरंवादरणिगोदपट्टिदिदंतेमिमपज्ज-
त्ताण च ओघभगो । वादरआउपज्जत्ता केवडि रंते ? लोगस्म मंखेज्जदिभागे । गिरय-
गह्यादिसेसमग्गणाण परितापरिचरासीण पेज्जदोसविहत्तिपा केवडि रंते ? लोगस्म
अमखेज्जदिभागे । एउ रंते समत्त ।

§ ३८३ क्षेत्राणुगमधी अपक्षा निर्देश दो प्रकारका है-ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश ।
उनमेंसे ओघनी अपेक्षा पेज्ज और दोपसे विभक्त जीव कितने क्षेत्रम रहते हैं ? ममस्त
लोचम रहते हैं । परिमाणानुयोगद्वारमे तिर्यचसामान्यमे लेवर अनाहारक तक चित्ती भी
अनन्त जीवराशिया कह आये हैं उन सबके क्षेत्रमा इसीप्रकार बयन करना चाहिये ।
अर्थात् उन सबका क्षेत्र समस्त लोक है । सामान्य पृथिवीकायिक, मामान्य अकायिक,
सामान्य तेनस्कायिक, मामान्य वायुकायिक जीवोंका तथा उन्दी चार कायिगिरे वादर
और वादर अपर्याप्त जीवोंका, सूक्ष्म पृथिवीकायिक, सूक्ष्म अकायिक, सूक्ष्म तेनस्कायिक
और सूक्ष्म वायुकायिक जीवोंका तथा उन्दीके पर्याप्त और अपर्याप्त जीवोंका, वादर वनस्पति-
कायिक प्रत्येकशरीर और वादरनिगोद प्रतिष्ठित प्रत्येकशरीर जीवोंका तथा इन्दीके अपर्याप्त
जीवोंका क्षेत्र ओघप्ररूपणाके समान सर्वलोक है । वादर वायुकायिक पर्याप्त जीव कितने
क्षेत्रमें रहते हैं ? लोकके सरयावतवें भाग क्षेत्रमें रहते हैं । ऊपर जिन मार्गणाओंका क्षेत्र
कह आये हैं उनमें अतिरिक्त परिमित अर्थात् मर्याद और अपरिमित अर्थात् असरयावत
सरयावाली नरफगति आदि दोष मार्गणाओंमे पेज्जवाले और दोषवाले जीव कितने क्षेत्रमें
रहते हैं ? लोकके असरयावतवें भाग क्षेत्रमें रहते हैं ।

विशेषार्थ-क्षेत्रानुयोगद्वारमे वर्तमाननालमे सामान्य जीव और प्रत्येक मार्गणावाले
जीव कितने क्षेत्रमें रहते हैं इसका विचार किया गया है । इसके लिये जीवोंकी स्थानान,
समुदाय और उपपाद ये तीन अवस्थाए प्रयोजक मानी हैं । स्थानानके स्थानानस्थानान
और विहारवत्त्वस्थान ये दो भेद हैं । अपने मर्यादा रहनेके स्थानान स्थानानस्थानान और
अपने विहार करनेके क्षेत्रको विहारवत्त्वस्थान कहते हैं । मूल शरीरको न छोड़कर जीवके
प्रदेशोंका वेदना आदिके निमित्तसे शरीरके बाहर फैलना समुदाय कहलाता है । इसके
वेदना, कषाय, वैज्रियिक, मारणातिक, वैजस, आहारक और खेवली ये सात भेद हैं ।
उपज होनेके प्रथम समयमे जीवके विप्रहगति या ऋजुगतिमे रहनेको उपपाद कहते हैं ।
इसप्रकार इन दश अवस्थाओंमेसे जहा चित्ती अवस्थाए समझ हों वहा उनकी अपेक्षा वर्त

§ ३८४. फोसणाणुगमेण दुनिहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण पेज्ज-
दोसनिहत्तिएहि केणडिय खेत्त फोसिद ? सव्वलोगो । एव सव्व्यासिमणतरासीण वत्तच्च ।
चत्तारिकाय० बादर० तेसिमपज्जत्त-सव्वसुहुम० तेसिं पज्जत्तापज्जत्त० आदरत्तणप्फदि० पत्तेय०

मान क्षेत्रका विचार क्षेत्रानुयोगद्वारमे किया जाता है । परन्तु यहा पर जीवोंके क्षेत्रका विचार करते समय स्वस्थानस्वस्थान आदि अवस्थाओंकी अपेक्षा उसका कथन नहीं किया है । किन्तु समस्त जीवराशिका अधिकसे अधिक वर्तमान क्षेत्र कितना है और मार्गणा-निशेपकी अपेक्षा उस उस मार्गणामे स्थित जीवराशिका अधिकसे अधिक वर्तमान क्षेत्र कितना है इसका ही प्रकृत अनुयोगद्वारमे कथन किया है जो ऊपर बतलाया ही है । यद्यपि यह उत्कृष्ट क्षेत्र किसी अवस्थाविशेषकी अपेक्षा ही घटित होगा पर यहा इसकी विवक्षा नहीं की गई है । अब यदि अवस्थाओंकी अपेक्षा जीवोंके वर्तमान क्षेत्रका विचार करें तो यह इसप्रकार प्राप्त होता है । प्रकृतमे पेज्ज और दोपका अधिकार है अतः पेज्ज और दोपके साथ वेबलिसमुद्घात नहीं पाया जाता, क्योंकि वह क्षीणपेज्जदोपवाले जीवके ही होता है, दोप नौ अत्रस्थाए पाई जाती है । अतः ओघकी अपेक्षा इन नौ अवस्थाओंमेसे स्वस्थानस्वस्थान, वेदनासमुद्घात, कपायसमुद्घात, मारणान्तिकसमुद्घात और उपपादकी अपेक्षा पेज्जवाले और दोपवाले जीवोंका वर्तमान क्षेत्र सर्व लोक है तथा शेष चार अवस्थाओंकी अपेक्षा लोकका असत्त्यातवा भाग वर्तमान क्षेत्र है । इसीप्रकार जिन जिन मार्गणाओंमे अनन्त जीव बसाये हैं उनका तथा पृथिवीकायिक आदि ऊपर कही हुई छुट असत्त्यात सख्यावाली राशियोंका वर्तमान क्षेत्र भी सर्वलोक होता है । परन्तु यह सर्वलोक क्षेत्र उन उन मार्गणाओंमे समस्त सभी अवस्थाओंकी अपेक्षा न हो कर छुट अवस्थाओंकी अपेक्षा ही होता है, क्योंकि छुट अवस्थाओंकी अपेक्षा वर्तमान क्षेत्र लोकका असत्त्यातवा भाग ही है । इनके अतिरिक्त सत्त्यात और असत्त्यात सत्त्यावाली शेष सभी मार्गणाओंमे पेज्जवाले और दोपवाले जीवोंका यहा समस्त सभी अवस्थाओंकी अपेक्षा वर्तमान क्षेत्र लोकका असत्त्यातवा भाग है । केवल स्वस्थानस्वस्थान, वेदनासमुद्घात, कपायसमुद्घात, मारणान्तिक समुद्घात और उपपादकी अपेक्षा वायुकायिक पर्याप्त जीव इसके अपवाद हैं । क्योंकि इन अवस्थाओंकी अपेक्षा उनका वर्तमान क्षेत्र लोकका सत्त्यातवा भाग है ।

इस प्रकार क्षेत्रानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३८४ स्पर्शानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है-ओघनिर्देश और आदेश-निर्देश । उनमेसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्जवाले और दोपवाले जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श किया है ? समस्त लोकका स्पर्श किया है । ऊपर जिन अनन्त राशियोंका समस्त लोक क्षेत्र कह आये हैं उन सबका स्पर्शन भी ओघप्ररूपणाके समान सर्व लोक कहना चाहिये । पृथिवीकायिक, जलकायिक, अग्निकायिक और वायुकायिक जीवोंका, बादर पृथिवीकायिक,

निगोदजीवपडिद्विद० तेसिमपञ्चचाण च ओघभगो ।

§ ३८५ आदेसेण निरयगईए षेरइएहि पेजदोसविहत्तिएहि केन्द्रियं रोच पोसिद ? लोगस्स अससेज्जदिमागो, छ चोदसमागा वा देखणा । पढमाए रोचभगो । त्रिदियादि जाव सत्तमि त्ति पेजदोसविहत्तिएहि केन्द्रिय रोच फोसिद ? लोगस्स अससेज्जदिमागो, एक वे तिणिण चत्तारि पच्च छ चोदसमागा वा देखणा । पचिदियतिरिक्ख पचिदिय-
यादर जलकायिक, यादर अग्निनायिक और यादर वायुकायिक जीवोंका तथा इन चार प्रकारके यादरोंके अपर्याप्त जीवोंका, तथा पृथिवीनायिक आदि समस्त सूक्ष्म जीवोंका तथा इनके पर्याप्त और अपर्याप्त जीवोंका, यादर धनस्पतिनायिक प्रत्येकशरीर और यादर निगोद प्रतिष्ठित प्रत्येकशरीर जीवोंका तथा इन दोनोंके अपर्याप्त जीवोंका ओघप्ररूपणाके समान सर्व लोक स्पर्शन जानना चाहिये ।

विशेषार्थ—स्पर्शनानुयोगद्वारमे अतीत और वर्तमानकालीन क्षेत्रका विचार किया जाता है । भविष्यत्कालीन क्षेत्र अतीतकालीन क्षेत्रसे भिन्न नहीं होता है इसलिये उसका एक रो स्वतन्त्र कथन नहीं किया जाता और कदाचित् भविष्यत्कालीन क्षेत्रका उल्लेख भी कर दें तो भी उससे क्षेत्रमे कोई न्यूनाधिकता नहीं आती है । वात्पर्य यह है कि जहा जितना अतीतकालीन क्षेत्र है वहा भविष्यत्कालीन क्षेत्र भी उतना ही है न्यूनाधिक नहीं, इसलिये सर्वत्र उसका स्वतन्त्र कथन नहीं किया जाता है । स्पर्शनका कथन भी स्वस्थानस्वस्थान आदि दश अनस्थाओंकी अपेक्षासे किया जाता है । पर प्रकृतमे उन अनस्थाओंकी प्रियक्षा न करके समस्त जीवराशिका और प्रत्येक मार्गणाने स्थित जीवराशिका अधिकसे अधिक वर्तमान और अतीत कालीन स्पर्शन नितना है इसका उल्लेख किया है । ऊपर वे जीवराशिया बतलाई गई हैं जिनका वर्तमान और अतीत दोनों स्पर्शन सर्वलोक बन जाते हैं । पर अनस्थाविशेषकी अपेक्षा विचार करने पर इन उपर्युक्त राशियोंका वर्तमानकालीन और अतीतकालीन स्पर्शन कम है इसका निर्देश जीवद्वाराण आदिसे किया है इसलिये वहासे जान लेना चाहिये । यद्यपि यहा पेज और दोषकी अपेक्षा स्पर्शनका विचार किया गया है पर इतने मात्रसे इसमे कोई अन्तर नहीं आता है ।

§ ३८५ आदेशनिर्देशकी अपेक्षा नरकगतिमे पेजवाले और दोषवाले नारकियोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श किया है ? लोकने असरयातवें भाग वा व्रस नालीके चौदह भागोंमेसे कुछ कम छह भाग क्षेत्रका स्पर्श किया है । पहली पृथिवीमे नारकियोंका स्पर्श क्षेत्रप्ररूपणाके समान लोकका असरयातवा भाग जानना चाहिये । दूसरी पृथिवीसे लेकर सातवीं पृथिवीतकके पेजवाले और दोषवाले नारकियोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श किया है ? लोकके असरयातवें भाग क्षेत्रका वा व्रस नालीने चौदह भागोंमेसे कुछ कम एक भाग, दो भाग, तीन भाग, चार भाग, पांच भाग और छह भाग क्षेत्रका स्पर्श किया है ।

तिरिक्खपज्जत्त-पच्चिदियतिरिक्खपज्जोणिणी-पच्चिदियतिरिक्खपज्जत्तएसु पेज्ज-दोमविह-
त्तिएहि केवडिय खेत्त फोमिद ? लोगस्म असखेज्जदिभागो सव्वलोगो वा । एण मणुस-
पज्जत्त-मणुसिणीसु मणुसपज्जत्त सव्वणिगालिदिय-पच्चिदिय-त्तस० तेसिमपज्जत्त० नाद-
रुड्ढि० आउ० तेउ० वणप्फदिपत्तेय० णिगोटपडिद्धि० पज्जात्ताण च वत्तव्व । नादरवाउ-
पज्जत्त० लोगस्म संखेज्जदिभागो सव्वलोगो वा ।

§ ३८६. देवगदीए देवेसु पेज्जदोमविहत्तिएहि केवडिय खेत्त फोमिद ? लोगस्म
असंखेज्जदिभागो, अट्ठ णव चोद्दसभागा वा देवणा । एव भण्णवासियादि जाव सोहम्मी-
साणेत्ति वत्तव्व । णवरि, भण्णवासिय-वाणंतेर-जोइसियाण अट्ठ अट्ठ णव चोद्दसभागा

विशेषार्थ—यह सामान्य नारकी और सातों नरकके नारकियोंका वर्तमानकालीन
और अतीतकालीन स्पर्श घटलाया है । ऊपर जो लोकका असंख्यातवा भाग स्पर्श कहा है
वह सर्वत्र वर्तमानकालीन स्पर्श जानना चाहिये । यद्यपि विहारवत्स्थान आदि कुछ अव-
स्थाओंकी अपेक्षा अतीतकालीन स्पर्श भी लोकके असंख्यातवर्ष भागप्रमाण होता है पर यहां
अवस्थाविशेषोंकी अपेक्षा प्ररूपणाकी सुगुयता नहीं है । तथा ऊपर त्रमनालीके चौदह भागोंमेंसे
कुछ कम छह भाग और एक भाग, दो भाग आदि रूप जो स्पर्श कहा है वह क्रमसे सामान्य
नारकी और दूसरी, तीसरी आदि पृथिवियोंके नारकियोंका अतीतकालीन स्पर्श जानना चाहिये ।
पहली पृथिवीमें दोनों प्रकारका स्पर्श लोकका असंख्यातवा भाग है । अवस्थाविशेषोंकी
अपेक्षा कहा कितना वर्तमान कालीन स्पर्श है और कहा कितना अतीतकालीन स्पर्श है यह
अग्रसे जान लेना चाहिये ।

पचेन्द्रिय तिर्यंच, पचेन्द्रिय तिर्यंच पर्याप्त, पचेन्द्रिय तिर्यंच योनिमती और पचेन्द्रिय
तिर्यंच अपर्याप्तमें पेज्जवाले और दोषवाले जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श किया है ? लोकके
असंख्यातवर्ष भाग क्षेत्रका और सर्व लोक क्षेत्रका स्पर्श किया है । इसीप्रकार मनुष्य पर्याप्त
और योनिमती मनुष्योंके तथा लब्ध्यपर्याप्त मनुष्य और सभी विक्खलेन्द्रिय, जीवोंके, तथा
पचेन्द्रिय और त्रस तथा इन दोनोंके अपर्याप्त जीवोंके तथा वातर पृथिवी कायिक पर्याप्त,
वातर जलकायिक पर्याप्त, वातर अग्निकायिक पर्याप्त, वातर वनस्पतिरसायिक प्रत्येकशरीर
पर्याप्त और निगोदप्रतिष्ठित प्रत्येकशरीर पर्याप्त जीवोंके स्पर्श कहना चाहिये । वातर वायु-
कायिक पर्याप्त जीवोंने लोकका संख्यातवा भाग और सर्व लोक स्पर्श किया है ।

§ ३८६ देवगत्तिमे देवोंमें पेज्जवाले और दोषवाले जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श
किया है ? लोकके असंख्यातवर्ष भाग और त्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग
और नौ भाग क्षेत्रका स्पर्श किया है । इसीप्रकार भण्णवासियोंसे लेकर सोधर्म और पेशान
संघातके देवोंके स्पर्शका कथन करना चाहिये । इतनी विशेषता है कि भयनवासी, व्यन्तर

(१) विरि० पज्जत्तापज्जत्तप अ० ।

वा देखणा । मण्डुमारदि जात्र सहस्रसारेति अर्दादेण अट्ट चोदसमागा वा देखणा, घट्टमाणेण लोगस्स अमणेज्जदिभागो । आणठ पाणद आरण-अट्टद० लोगस्स असरे-ज्जदिभागो, छ चोदम्ममागा वा देखणा । णवगेज्जनादि जात्र सच्चट्टेति संत्तभागो ।

और ज्योतिषी देवोंका स्पर्श ब्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम माने तीन भाग, आठ भाग और नौ भाग प्रमाण है । सानत्कुमार स्वर्गसे लेकर सहस्रारस्वर्ग तकके देवोंने अतीत कालकी अपेक्षा ब्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग क्षेत्रका स्पर्श किया है । और वर्तमान कालकी अपेक्षा लोकके असुरयातवें भाग क्षेत्रका स्पर्श किया है । आत, प्राणत, आरण और अच्युत स्वर्गके देवोंने लोकके असुरयातवें भाग और ब्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम छह भाग क्षेत्रका स्पर्श किया है । तथा नौ भ्रैवेयकसे लेकर सर्वाथसिद्धितकके देवोंका स्पर्श क्षेत्रके ममान है ।

विशेषार्थ-सर्वत्र देवोंका वर्तमानकालीन स्पर्श लोकका असुरयातवा भाग क्षेत्र है । कुछ ऐसी अवस्थाएँ हैं जिनकी अपेक्षा देवोंका अतीतकालीन स्पर्श भी लोकका असुरया-तवा भाग क्षेत्र है पर उसकी यद्वा पर विषया नहीं थी अथवा 'वा' शब्दके द्वारा उसका समुच्चय किया है । और अतीतकालीन स्पर्श जद्वा जितना है उसे अलगसे कह दिया है । सामान्य देवोंका और सौधर्म पेशान स्वर्ग तकके देवोंका अतीतकालीन स्पर्श जो ब्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग और नौ भाग कहा है उसका कारण यह है कि विहारवत्तवस्थान वेदना, कषाय और वैकिकियक समुद्घातकी अपेक्षा देवोंका अतीतकालीन स्पर्श ब्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग बन जाता है पर भारणातिक समुद्घातकी अपेक्षा देवोंने अतीत कालमें ब्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम नौ भाग क्षेत्रका ही स्पर्श किया है अधिकका नहीं, क्योंकि देव पकेन्द्रियोंमें नौ भारणा-तिक समुद्घात करते हैं यह ऊपरकी ओर ही करते हैं जो कि तीसरे नरकसे ऊपर तक ब्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम नौ भागमात्र ही होता है । इसी विशेषता को बतलानेके लिये उक्त देवोंका अतीत कालीन स्पर्श दो प्रकारसे कहा है । तथा भवनत्रिषण अतीत कालीन स्पर्श ब्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे साढ़े तीन राजु और कहा है । इसका यह कारण है कि भवनत्रिक स्वत नीचे तीसरे नरक तक और ऊपर सौधर्म पेशान स्वर्ग तक ही विहार कर सकते हैं इसने आगे उनका विहार परके निमित्तसे ही हो सकना है । इस विशेषताको बतलानेके लिये भवनत्रिकका अतीतकालीन स्पर्श तीन प्रकारसे कहा है । नौभ्रैवेयकसे लेकर सभी देवोंका अतीतकालीन स्पर्श भी लोकका असुरयातवा भाग है, क्योंकि यद्यपि उन्होंने सर्वाथसिद्धितकके क्षेत्रका स्पर्श किया है पर उन देवोंका प्रमाण स्वरूप है अत उनके द्वारा स्पर्श किये गये समस्त क्षेत्रका जोड़ लोकका असुरयातवा भाग ही होता है, अधिक नहीं ।

§ ३८७. पचिंदिय-त्तसपज्जत्तएहि केणडिय खेत्त फोसिद ? लोगस्स असखेज्जदि-
भागो, अट्ठ चोदसभागा वा देखणा सच्चलोगो वा । एव पचमणजोगि-पचवचिजोगि-
इत्थि-पुरिसवेद-विभगणाणि-चक्खुदमण-सण्णि चि वत्तच्च ।

§ ३८८. वेउच्चियकायजोगीहि केणडिय खेत्तं फोसिद ? लोगस्स असखेज्जदि-
भागो, अट्ठ तेरस चोदसभागा वा देखणा । तिरिक्ख-मणुससंबधिवेउच्चियमेत्थ ण
गहिद । त कथं णव्वदे ? सच्चलोगो चि णिदेसाभागादो ।

§ ३८७ पचेन्द्रियपर्याप्त और त्रस पर्याप्त जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श किया है ?
लोकके असख्यातवें भाग, त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग और सर्व लोक
क्षेत्रका स्पर्श किया है । इसीप्रकार पाचों मनोयोगी, पाचों वचनयोगी, स्त्रीवेत्ती, पुरुषवेदी,
विभगज्ञानी, चक्षुदर्शनी और सत्री जीवोंका स्पर्श कहना चाहिये ।

विशेषार्थ—उक्त जीवोंका सर्वत्र वर्तमानकालीन स्पर्श लोकका असख्यातवा भाग है ।
तथा कुछ ऐसी अवस्थाएँ हैं जिनकी अपेक्षा अतीत कालीन स्पर्श लोकका असख्यातवा भाग
है पर उसके यहाँ कहनेकी विवक्षा नहीं की या 'वा' शब्दके द्वारा उसका समुच्चय कर
लिया है । मारणान्तिक और उपपादपद परिणत उक्त जीव ही त्रसनालीके बाहर पाये जाते
हैं इस बातका ज्ञान करानेके लिये उक्त जीवोंका अतीतकालीन स्पर्श दो प्रकारसे कहा है ।

§ ३८८ वैक्रियिकाययोगी जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श किया है ? लोकके अस-
ख्यातवें भाग तथा त्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग और तेरह भाग क्षेत्रका
स्पर्श किया है । यहाँ पर तिर्यच और मनुष्यसम्बन्धी वैक्रियिकका ग्रहण नहीं किया है ।

शका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि यहाँ पर वैक्रियिकाययोगीकी अपेक्षा समस्त लोक प्रमाण स्पर्शका
निर्देश नहीं किया है इससे जाना जाता है कि यहाँ तिर्यच और मनुष्यसम्बन्धी वैक्रियि-
कका ग्रहण नहीं किया है ।

विशेषार्थ—वैक्रियिकाययोगी जीवोंका वर्तमानकालीन स्पर्श लोकका असख्यातवा
भाग ही है । स्वस्थानस्वस्थानपदकी अपेक्षा अतीतकालीन स्पर्श भी लोकका असख्यातवा
भाग होता है पर उसके कहनेकी यहाँ विवक्षा नहीं है या 'वा' शब्दके द्वारा उसका
समुच्चय कर लिया है । वैक्रियिक शरीर नामकर्मके उदयसे जिन्हें वैक्रियिकशरीर प्राप्त
है उनका मारणान्तिक समुदात त्रसनालीके भीतर मध्य लोकसे नीचे छह राजु और
ऊपर सात राजु क्षेत्रमें ही होता है इस बातका ज्ञान करानेके लिये यहाँ अतीतकालीन
स्पर्श दो प्रकारसे कहा है । यद्यपि मनुष्य और तिर्यच भी विक्रिया करते हैं और यदि
यहाँ इनकी विक्रियाकी अपेक्षा स्पर्श कहा जाय तो विक्रिया प्राप्त मनुष्य और तिर्यचोंके
मारणान्तिक समुदातकी अपेक्षा अतीतकालमें सर्व लोक स्पर्श हो सकता है पर यहाँ इसका

§ ३८६. वेउन्त्रियमिस्स० आहार० आहारमिस्स० अवगद० मणपञ्चव० सजद० सामाइ० छेदोयद्वा० परिहारमिस्सुद्धि० सुहुम० सजदाण खेचभगो । आभिणिबोहिय-सुद ओहिणा-णीहि केउडिय खेच फोसिद ? लोगम्म असखेज्जदिभागो अट्ट चोदसभागा वा देखणा । एवमोहिदमण उइय० सम्मादिट्ठि पेदम० उवसम० सम्मामिच्छादिट्ठि चि वत्तच्च । एव सासणसम्मादिहीण । णउरि, वारह चोदसभागा वा देखणा । सजदासजदाण छ चोदस-भागा वा देखणा । एव फोसण समध ।

समर्थ नहीं किया गया है, यह इसीसे स्पष्ट है कि यहाँ वैकल्पिककाययोगी जीवोंका अतीत कालीन स्पर्श सर्वे लोक नहीं कहा है ।

§ ३८६ वैकल्पिकमिश्रकाययोगी, आहारकाययोगी, आहारकमिश्रकाययोगी, अप-गतवेणी, जन पर्ययज्ञानी, सया, सामायिकसयत, छेदोपस्थापनासयत, परिहारमिशुद्धि-सयत और सूक्ष्मसापराधिकसयत जीवोंका स्पर्श इनके क्षेत्रके समान है । अर्थात् इनका क्षेत्र निसम्प्रसार लोकका असत्प्रातवा भाग है उसीप्रकार स्पर्श भी लोकका असत्प्रातवा भाग है । लोकके असत्प्रातवे भाग सामान्यरी अपेक्षा दोनोंमें कोई भेद नहीं है, अत उक्त मार्गणाओंका स्पर्श क्षेत्रके समान कहा है ।

मनिज्ञानी, धृतज्ञानी और अवधिज्ञानी जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श किया है ? लोकके असत्प्रातवे भाग क्षेत्रका और त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग क्षेत्रका स्पर्श किया है । इसी प्रकार अवधिदर्शनी, सम्यग्दृष्टि, क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदक-सम्यग्दृष्टि, ओपशमिक सम्यग्दृष्टि और सम्यग्मिध्यादृष्टि जीवोंका स्पर्श कहना चाहिये । तथा इसीप्रकार सासादनसम्यग्दृष्टि जीवोंका भी स्पर्श कहना चाहिये । पर इतनी विशेषता है कि सासादनसम्यग्दृष्टि जीवोंने त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम बारह भाग क्षेत्रका भी स्पर्श किया है । तथा सयतासयवोंका त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम छह भाग प्रमाण स्पर्श है ।

विशेषार्थ-उपर्युक्त सभी मार्गणाओंमें वर्तमानकालीन स्पर्श लोकका असत्प्रातवा भाग है । यद्यपि यहाँ सयतासयवोंका वर्तमानकालीन स्पर्श नहीं कहा है पर वह प्रकरणसे लोकका असत्प्रातवा भाग जान लेना चाहिये । अतीतकालीन स्पर्शमें जो विशेषता है वह ऊपर कही ही है । सासादन सम्यग्दृष्टि देव मारणातिक समुद्भात करते हुए भवनराक्षी देवोंके निवासस्थानके मूल भागसे ऊपर ही समुद्भात करते हैं और छठी पृथिवी तकके सासादन सम्यग्दृष्टि नारक्षी मनुष्य और तिर्यचोंमें मारणातिक समुद्भात करते हैं इस विशेषताके बल्लानेके लिये सासादनसम्यग्दृष्टियोंका अतीतकालीन स्पर्श त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम बारह भाग भी कहा है ।

इसप्रकार स्पर्शनानुयोगद्वारा समाप्त हुआ ।

§ ३६०. कालाणुगमेण दुप्पिहो णिदेसो ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण पेज्जदोस-
निहत्तिपा केमचिर कालादो होंति ? सज्जद्धा । एव जाण अणाहारएत्ति वत्तव्व । णवरि
मणुसअपज्जत्ताण जहण्णेण एगसमओ, उक्खस्सेण पलिदोउमस्स अससेज्जदिभागो । एव
वेउव्विथमिस्स० सासणसम्माइट्ठि-सम्मामिच्छादिट्ठि उउसमसम्मादिट्ठिण वत्तव्व । आहार०
आहारमिस्स० जहण्णेण एगसमओ, उक्खस्सेण अतोमुहुत्त । एउं अउगद० सुहुमसापराह-
याणं वत्तव्व । एवं कालो समत्तो ।

§ ३६० कालानुगमनी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश ।
इनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्जवाले और दोपवाले जीव जितने कालतक पाये जाते हैं ?
सर्व कालमें पाये जाते हैं । इसीप्रकार अनाहारक मार्गणातक कथन करना चाहिये । इतनी
विशेषता है कि पेज्ज और दोपकी अपेक्षा मनुष्य अपर्याप्तकोंका जघन्य काल एक समय है और
उत्कृष्ट काल पशुपक्षके असरयातवें भागप्रमाण है । मनुष्य अपर्याप्तकोंके समान वैक्रियिक-
मिश्रकाययोगी, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिध्यादृष्टि, और उपशमसम्यग्दृष्टि जीवोंके कालका
कथन करना चाहिये । आहारककाययोगी और आहारकमिश्रकाययोगी जीवोंका पेज्ज और
दोपकी अपेक्षा जघन्य काल एक समय है और उत्कृष्ट काल अतर्मुहूर्त है । इसीप्रकार
अपगतवेदी और सूक्ष्मसाम्परायिक सयतोंके कालका कथन करना चाहिये ।

विशेषार्थ—इस अनुयोगद्वारमें नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्ज और दोपविभक्तिवाले
जीवोंके कालका विचार किया गया है । सामान्यरूपसे पेज्ज और दोपसे युक्त जीव
सर्वदा ही पाये जाते हैं इसलिये इनका ऊपर सर्व काल कहा है । तथा सान्तरमार्गणाओं
और सकपायी अपगतवेदी जीवोंको छोड़ कर सकपायी शेष मार्गणावाले जीव भी सर्वदा
पाये जाते हैं इसलिये इनका काल भी ओघके समान है । शेष रहीं सान्तर मार्गणाओंमें
स्थित जीवोंके कालमें और सकपायी अपगतवेदी जीवोंके कालमें विशेषता है, इसलिये उसे
विशेषरूपसे अलग बताया है । जिनके पेज्ज या दोपमें एक समय शेष रह गया है ऐसे
नाना जीव मर कर लब्धपर्याप्तक मनुष्योंमें उत्पन्न हुए और वहाँ वे एक समय तक पेज्ज
या दोपके साथ रहे, द्वितीय समयमें उनके पेज्ज और दोपरूप कपाय बदल गई । ऐसे
लब्धपर्याप्तक मनुष्योंके पेज्ज और दोपका जघन्य काल एक समय बन जाता है । अथवा
जो लब्धपर्याप्तक मनुष्य पेज्ज और दोपके साथ एक समय तक रहे और द्वितीय समयमें मर
कर अन्य गतिको प्राप्त हो जाते हैं उनके भी पेज्ज और दोपका जघन्य काल एक समय
बन जाता है । इसीप्रकार वैक्रियिकमिश्रकाययोगमें भी एक समयसम्बन्धी कालकी प्ररूपणा
कर लेना चाहिये । जिनके पेज्ज और दोपके कालमें एक समय शेष है ऐसे बहुतसे उपशम-
सम्यग्दृष्टि जीव सामादन गुणस्थानको प्राप्त होते हैं तब सासादनसम्यग्दृष्टियोंके पेज्ज और
दोपका जघन्य काल एक समय बन जाता है । या सासादनके जघन्य काल एक समयकी

§ ३६१. अतराणुगमेण दुविहो णिहेसो ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण पेजदोमविहत्तियाणमतर कैरचिर कालादो होदि ? णत्थि अतर । एव जाव अणाहारएत्ति वत्तव्व । णवरि, मणुसअपज्जत्ताण जहण्णेण एगसमओ, उवरसेण पलिदोवमम्स असत्ते-ज्जदिभागो । एव सासणसम्मादिट्ठि सम्मामिच्छादिट्ठि चि वत्तव्व । वेउच्चियमिस्स-कायजोगीण जहण्णेण एगसमओ । उवम्सेण वारस मुहुत्ता । आहारमिम्मकायजोगीण अपेक्षा भी पेज और दोपका जघन्य काल एक समय बन जाता है । जिनके पेज या दोपके कालमें एक समय शेष है ऐसे बहुतसे सम्यग्दृष्टि जीव जय सम्यग्मिध्यात्व गुण-स्थानको प्राप्त होते हैं तब मिश्रगुणस्थानमें पेज और दोपका जघन्य काल एक समय बन जाता है । या जो सम्यग्मिध्यादृष्टि जीव पेज और दोपके साथ एक समय रह कर द्वितीय समयमें सबके सब मिध्यात्व या सम्यक्त्वको प्राप्त हो जाते हैं उन सम्यग्मिध्यादृष्टियोंके पेज और दोपका जघन्य काल एक समय होता है । सम्यग्मिध्यादृष्टियोंके समान उपशम-सम्यग्दृष्टियोंके भी पेज और दोपके जघन्य कालकी प्ररूपणा कर लेना चाहिये । जिनके पेज और दोपमें एक समय शेष है ऐसे बहुतसे जीव एकसाथ आहारक्काययोग या आहारकमिश्रकाययोगको प्राप्त हुए और दूसरे समयमें उनके पेज या दोपभाव बदल गया ऐसे आहारक्काययोगी और आहारकमिश्रकाययोगी जीवोंके पेज और दोपका जघन्य काल एक समय पाया जाता है । या जो आहारक्काययोगी एक समय तक पेज और दोपके साथ रहे और दूसरे समयमें उनके अथ योग आजाता है उनके भी पेज और दोपका जघन्य काल एक समय पाया जाता है । अपगतवेत्तियोंमें मरणकी अपेक्षा पेज और दोपका जघन्य काल एक समय होता है । उसमें भी दोपका उपशमश्रेणी चढ़नेकी अपेक्षा और पेजका उपशमश्रेणी चढ़ने और उतरने दोनोंकी अपेक्षा जघन्य काल एक समय बन जाता है । उत्कृष्ट काल उन उन मार्गणाओंके उत्कृष्ट कालकी अपेक्षा कहा है । अर्थात् जिस मार्गणाका तितना उत्कृष्ट काठ है उस मार्गणामें उतना पेज और दोपका उत्कृष्ट काल होगा, जो ऊपर कहा ही है ।

इसप्रकार कालानुयोगद्वारका वर्णन समाप्त हुआ ।

§ ३६१ अतराणुगमनी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेजवाले और दोपवाले जीवोंका अतर काल कितना है ? नाना जीवोंकी अपेक्षा अतर नहीं पाया जाता है । इसीप्रकार अनाहारक मार्गणातक कथन करना चाहिये । इतनी विशेषता है कि पेज और दोपकी अपेक्षा मनुष्य अपर्याप्तकोंका जघन्य अतर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर पर्योपमके असरयातवें मात्राप्रमाण है । इसीप्रकार सासादन-सम्यग्दृष्टि और सम्यग्मिध्यादृष्टि जीवोंके अतरका कथन करना चाहिये । वैक्रियिकमिश्र-काययोगियोंका जघन्य अतर एक समय है और उत्कृष्ट अतर बारह मुहूर्त है । आहारक-

जहण्णेण एगसमओ, उक्खस्सेण वासपुघत्त । अवगदवेदस्स पेज्जदोसविहत्तीए जहण्णेण एगममओ उक्खस्सेण छम्मासा । एव सुहुमसापगइयाण पि वत्तव्व । उवसमसम्मादिट्ठीण पेज्जदोसविहत्तीए जहण्णेण एगसमओ उक्खस्सेण चउवीस अहोरत्ताणि । एगमतर समत्त ।

§ ३६२. भावाणुगमेण सच्चत्थ ओदइओ भावो । एव भावो समत्तो ।

§ ३६३. अप्पावहुआणुगमेण दुविहो णिहेसो ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण सच्चत्थोवा दोसविहत्तिया, पेज्जविहत्तिया विसेसाहिया । एव सच्चत्तिरिक्ख सच्चम-
णुमस-सच्चण्हंदिय-सच्चविगलंदिय-पच्चंदिय पच्चंदियपज्जात्तापज्जात्त-तस-तसपज्ज-
त्तापज्जत्त-पचक्काय-नादर सुहुम-पज्जत्तापज्जत्त दोवचि० कायजोगि ओरालिय० ओरालि-
यमिस्म० आहार० आहारमिस्स० कम्मइय० णवुसयवेद मदिअण्णाण-सुदअण्णाण-मणपज्जत्त०

मिश्रकाययोगी जीवोंका जघन्य अन्तर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर वर्षपृथक्त्व है । पेज्ज और दोपके विभागकी अपेक्षा अपगतवेदी जीवोंका जघन्य अन्तर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर छह महीना है । इसीप्रकार सूक्ष्मसापरायिक जीवोंके अन्तरका कथन करना चाहिये । पेज्ज और दोपके विभागकी अपेक्षा उपशमसम्यग्दृष्टि जीवोंका जघन्य अन्तर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर चौनीस दिन रात है ।

विशेषार्थ—यहां माना जीवोंकी अपेक्षा पेज्जवाले और दोपवाले जीवोंका अन्तरकाल धरताया गया है । सान्तर मार्गणाओंको और सकपायी अपगतवेदी जीवोंको ठोडकर दोप मार्गणाओंमें पेज्जवाले और दोपवाले जीव सर्वदा पाये जाते हैं इसलिये उनका अन्तरकाल नहीं पाया जाता । सान्तर मार्गणाओंका जो जघन्य और उत्कृष्ट अन्तरकाल है वही यहां पन उन मार्गणाओंकी अपेक्षा पेज्जवाले और दोपवाले जीवोंका अन्तर काल जानना चाहिये ।

इसप्रकार अन्तर अनुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३६२ भावाणुगमकी अपेक्षा कथन करने पर सर्वत्र पेज्ज और दोपसे भेदकी प्राप्त हुए जीवोंमें औदयिक भाव है । इसप्रकार भाव अनुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३६३ अल्पबहुत्व अनुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आवेगनिर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा दोषयुक्त जीव सबसे स्तोक है । इनसे पेज्ज-युक्त जीव विशेष अधिक है । इसीप्रकार सभी तिर्यंच, सभी मनुष्य, सभी एकेन्द्रिय सभी विक्लेन्द्रिय, पचेन्द्रिय, पचेन्द्रिय पर्याप्त, पचेन्द्रिय अपर्याप्त, त्रसकायिक, त्रसकायिक पर्याप्त, त्रसकायिक अपर्याप्त, पाचों स्थावरकाय, उन्हीं पाचों स्थावरकायिक जीवोंके बादर और सूक्ष्म तथा उन्हींके पर्याप्त और अपर्याप्त, मामान्य और अनुभय ये दो घचनयोगी, काययोगी, औदारिककाययोगी, औदारिकमिश्रकाययोगी, आहारककाययोगी, आहारकमिश्र-काययोगी, कर्मणकाययोगी, नपुसकवेदी, मति अज्ञानी, श्रुताज्ञानी, मन पर्ययज्ञानी, सयत्,

ପାରିବା

मज्जद०सामाडय०छेदोपस्थापण०परिहार०मज्जदामज्जद-असज्जद-चक्खुदमण-अचक्खुदमण-
क्रिण्ह-णील-काउ पम्मलेस्मिय भगसिद्धिय अभगसिद्धिय-मिच्छादिहि-असण्णि-आहार
अणाहारणत्ति वत्तव्य ।

§ ३६४. आदेसेण निरयगईए षेरहएसु सव्वत्थोवा पेज्जनिहत्तिया, दोसनिह-
त्तिया मरेज्जगुणा । एव सत्तसु पुट्ठीसु । देवगदीण देवेसु सव्वत्थोवा दोसविहत्तिया,
पेज्जनिहत्तिया मरेज्जगुणा । एव सव्वदेवाण । पंचमण०तिण्णवचि०वेउत्तिय०वेउत्तिय-
यमिस्स०इत्थिरेद-पुरिमरेद विभगणाण-आभिणिबोहिय०मुद०ओहि०ओहिदमण तेउ०
सुह०सम्मा०खडप०वेदग०उत्तसम०सासण०सम्मामिच्छादिहि-मण्णि चि वत्तव्य । एवम-
प्पावहुगे समत्ते-

पेज्जदोसविहत्ती समत्ता होदि ।

एवमसीदिसदगाहासु तदियगाहाए अत्थो समत्तो ।



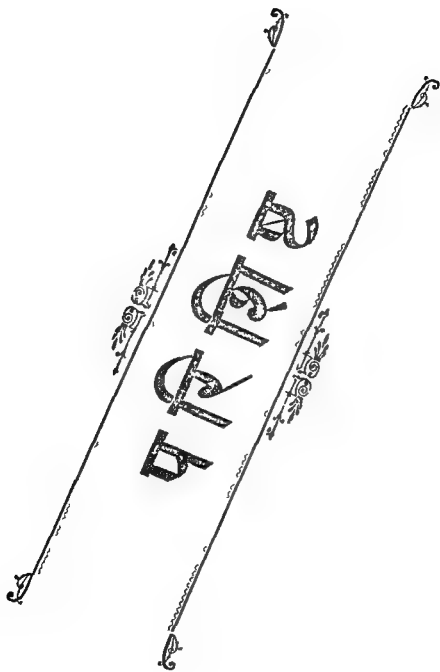
सामायिकसयत, छेदोपस्थापनासयत, परिहारविशुद्धिसयत, सयतासयत, असयत, चक्षु-
दर्शनी, अचक्षुदर्शनी, कृष्णलेइयावाले नीललेइयावाले, कापोतलेइयावाले, पद्मलेइयावाले, भव्य,
अभव्य, मिथ्यादृष्टि, असही, आहारक और अनाहारक इनका कथन करना चाहिये । अर्थात्
एक मार्गणाओंमें दोपविभक्त जीन सबसे थोड़े हैं और पेज्जविभक्त जीन उनसे विशेष
अधिक हैं ।

§ ३६४ आदेशनिर्देशनी अपेक्षा नरकगतिमें नारकियोंमें पेज्जयुक्त जीव सनसे थोड़े हैं ।
दोपयुक्त जीन उनसे सरयातगुणे हैं । इसीप्रकार सातों दृष्टिवियोंमें कथन करना चाहिये ।
द्वैतगतिमें देवोंमें दोपयुक्त जीन सबसे थोड़े हैं । इनसे पेज्जयुक्त जीन सरयातगुणे हैं ।
इसीप्रकार सभी देवोंमें कथन करना चाहिये । तथा पाचों मनोयोगी, सत्य, असत्य और
उभय ये तीन ध्वजधोगी, वैत्रियिकनाययोगी, वैत्रियिकमिश्रनाययोगी, स्त्रीवेणी, पुरुषवेदी,
विभगज्ञानां, आभिनिबोधिज्ञानी, श्रुतज्ञानी, अधिज्ञानी, अधिदर्शनी, तेजोलेइयावाले,
शुभलेइयावाले, सम्यग्दृष्टि, क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदकसम्यग्दृष्टि, उपशमसम्यग्दृष्टि, सासादन-
सम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि, और सही इनका भी इसीप्रकार कथन करना चाहिये । इसप्रकार
अल्पबहुव्य अनुयोगद्वारयें समाप्त होने पर-

पेज्जदोपविभक्ति अधिकार समाप्त होता है ।

इसप्रकार एकसौ अस्सी गाथाओंमेंसे तीसरी गाथाका अर्थ समाप्त हुआ ।





१. पेजदोसविहत्तिगयगाहा-चुणिसुत्ताणि

पुंञ्चम्मि पचमम्मि दु दसमे वत्थुम्हि पाहुडे तदिए ।
पेज्जं ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुडं णाम ॥ १ ॥

बु० सु०—णाणप्पगादस्स पुञ्जस्स दसमस्स वत्थुस्स तदियस्स पाहुडस्स पचविहो
उत्तमो । त जहा, आणुपुत्री णामं पमाण वत्तव्जदा अत्थाहियारो चेदि । आणुपुत्री
तिविहा । णामं छव्विह । पमाण सत्तविह । वत्तव्जदा तिविहा । अत्थाहियारो पण्णा-
रसविहो ॥ १ ॥

गाहासदे असीदे अत्थे पण्णरसधा विहत्तम्मि ।
वोच्छामि सुत्तगाहा जयि गाहा जम्मि अत्थम्मि ॥ २ ॥
पेज्जदोसविहत्ती द्विदि अणुभागे च बंधगे चैव ।
तिण्णेदा गाहाओ पंचसु अत्थेसु णादव्वा ॥ ३ ॥
चत्तारि वेदयम्मि दु उवजोगे सत्त होति गाहाओ ।
सोलस य चउट्टाणे वियंजणे पंच गाहाओ ॥ ४ ॥
दंसणमोहस्सुवसामणाए पण्णारस होति गाहाओ ।
पंचेव सुत्तगाहा दंसणमोहस्स गवणाए ॥ ५ ॥
लद्धी य संजमासंजमस्स लद्धी तहा चरित्तस्स ।
दोसु वि एक्का गाहा अट्टेयुवसामणद्धम्मि ॥ ६ ॥
चत्तारि य पट्टवण गाहा संकामण पि चत्तारि ।
ओवट्टणाए तिण्णि दु एक्कारस होति किट्ठीण ॥ ७ ॥
चत्तारि य गवणाए एक्का पुण होदि ग्गीणमोहस्स ।
एक्का मंगहणीण अट्टानीम ममासेण ॥ ८ ॥

(१) प० १० । (२) प० १३ । (३) प० २७ । (४) प० ३० । (५) प० ३७ । (६) प०
१६ । (७) प० १२९ । (८) प० १५१ । (९) प० १५५ । (१०) प० १५९ । (११) प० १६० ।
(१२) प० १६३ । (१३) प० १६५ । (१४) प० १६६ ।

किट्टीरुंयवीचारे सगहणीखीणमोहपट्टवण ।

सत्तेदा गाहाओ अण्णाओ सभासगाहाओ ॥९॥

संकांमणजोवट्टणकिट्टीसवणाए एकवीस तु ।

एदाओ सुत्तगाहाओ सुण अण्णा भासगाहाओ ॥१०॥

पचैय तिण्णि य दो उक्क चउक्क तिण्णि तिण्णि एक्का य ।

चत्तारि य तिण्णि उमे पच य एकं तह य छक्कं ॥११॥

तिण्णि य चउरो तह दुग चत्तारि य होति तह चउक्क च ।

दो पचेव य एक्का अण्णा एक्का य दस दो य ॥१२॥

(१) पेज्जदोसविहत्ती द्विदि-अणुभागे च वधगे चेय ।

वेदग उवजोगे वि य चउट्टाण वियंजणे चेय ॥१३॥

(२) सैम्मत्तदेसविरयी सजम उवसामणा च खवणा च ।

दंसणचरित्तमोहे अद्धापरिमाणणिदेसो ॥१४॥

जु०सु०-अत्थाहिपारो पण्णारसविहो । त जहा, पेज्जदोसे १ । विहत्तिद्विदि-अणुभागे च २ । वधगे ति वधो च ३, सरुमो च ४ । वेदए चि उदओ च ५, उदीरणा च ६ । उवजोगे च ७ । चउट्टाणे च ८ । वजणे च ९ । सैम्मत्ते ति दंसणमोहणीयस्स उवसामणा च १०, दंसणमोहणीयस्सवणा च ११ । देसविरदी च १२ । 'सजमे उवसामणा च खवणा च' चरित्तमोहणीयस्स उवसामणा च १३, खवणा च १४ । 'दमैणचरित्तमोहे' ति पदपरिवृण । अद्धापरिमाणणिदेसो ति १५ । एमो अत्थाहिपारो पण्णारसविहो ।

तस्सै पाहुडस्स दुवे णामवेजाणि । त जहा, पेज्जदोमपाहुडे ति वि, कसायपाहुडे चि वि । तत्थ अभिवाहरणणिप्पण पेज्जदोमपाहुड । णर्येदो णिप्पण कसायपाहुड ।

तैत्थ पज्ज णिविसवियव-णामपज्ज दवणपेज्ज दव्वपेज्ज भावपेज्ज चेदि । णोगमै-सगहणहारो सव्वे इच्छति । उज्जुसुदो ठणवज्जे । सगहणरस्स णाम भावो च । णोआगमदव्वपज्ज तिविह-हिद पेज्ज, सुह पेज्ज, विय पज्ज । गच्छमा च सत्तभगा । एद णोगमस्स । सगहववहारण उज्जुसुदस्स च सव्व दव्व पेज्ज । भावपेज्ज ठवणिज्ज ।

(१) प० १६८ । (२) प० १७० । (३) प० १७१ । (४) प० १७७ । (५) प० १७८ । (६) प० १८४ । (७) प० १८५ । (८) प० १८६ । (९) प० १८७ । (१०) प० १८८ । (११) प० १८९ । (१२) प० १९० । (१३) प० १९१ । (१४) प० १९२ । (१५) प० १९३ । (१६) प० १९४ । (१७) प० १९५ । (१८) प० १९६ । (१९) प० १९७ । (२०) प० १९८ । (२१) प० १९९ । (२२) प० २०० । (२३) प० २०१ ।

दोसो^१ णिक्खियव्वो णामदोसो द्वणदोसो दव्वदोसो भावदोसो चेदि ।
 णेगमसंगहववहारा सव्वे णिवखेवे इच्छति । उज्जुसुदो द्वणवजे । सँदणयस्स णाम
 माओ च । णोआगमदव्वदोसो णाम ज दव्व जेण उवघादेण उवभोग ण एदि तस्स
 दव्वस्स सो उवघादो दोसो णाम । त जँहा, सादियाए अग्गिदद्ध वा मूसयभक्खिय वा
 एवमादि । भावदोसो द्वणजो ।

कसोओ ताव णिक्खियव्वो णामकसाओ द्वणकसाओ दव्वकसाओ पच्चय-
 कसाओ समुप्पत्तियकसाओ आदेसकसाओ रसकसाओ भावकसाओ चेदि । णेगमो
 सव्वे कसाए इच्छदि । संगहववहारा समुप्पत्तियकसायमादेसकसाय च अवणँति ।
 उज्जुसुदो एदे च ठण च अवणेदि । तिण्ह सँदणयाण णामकसाओ भावकसाओ च ।
 णोआगमदव्वकसाओ, जहा मज्जकसाओ सिरिसकसाओ एवमादि ।

पच्चयकसाओ णाम कोहवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो कोहो होदि तम्हा
 त कम्म पच्चयकसाएण कोहो । एव माणवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो माणो
 होदि तम्हा त कम्म पच्चयकसाएण माणो । मायावेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो
 माया होदि तम्हा त कम्म पच्चयकसाएण माया । लोहवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण
 जीवो लोहो होदि तम्हा त कम्म पच्चयकसाएण लोहो । एव णेगममगहववहाराण ।
 उज्जुसुदस्म कोहोदय पडुच्च जीवो कोहकसाओ । एण माणादीण वत्तव्व ।

समुप्पत्तियकसाओ णाम, कोहो सिया जीवो सिया णोजीवो एवमद्वभंगा । कध
 ताव जीवो ? मँणुस्स पडुच्च कोहो समुप्पण्णो सो मणुस्सो कोहो । कँध ताव णोजीवो ?
 कट्ठ वा लँडु वा पडुच्च कोहो समुप्पण्णो त कट्ठ वा लँडु वा कोहो । एव ज पडुच्च कोहो
 समुप्पज्जदि जीव वा णोजीव वा जीवे वा णोजीवे वा मिस्सए वा सो समुप्पत्तियकसाएण
 कोहो । एव माणमायालोमाण ।

आदेसकसाएण जहा चित्तकम्मे लिहिदो कोहो रुसिदो तिक्खिदिण्डालो मिउडिं
 काऊण । माँणो थद्धो लिक्खदे । माया णिगूहमाणो लिक्खदे । लोहो णिव्वाइदेण पपा-
 गहिदो लिक्खदे । ईवमेदे कट्ठकम्मे वा पोत्तकम्मे वा एस आदेसकसाओ णाम । एद
 णेगमस्स ।

रँसकसाओ णाम कसायरस दव्व दव्वाणि वा कसाओ । तैव्वदिरित्त दव्व दव्वाणि

(१) पृ० २७७ । (२) पृ० २७९ । (३) पृ० २८० । (४) पृ० २८२ । (५) पृ० २८३ ।
 (६) पृ० २८८ । (७) पृ० २८५ । (८) पृ० २८७ । (९) पृ० २८९ । (१०) पृ० २९० । (११)
 पृ० २९२ । (१२) पृ० २९३ । (१३) पृ० २९५ । (१४) पृ० २९८ । (१५) पृ० ३०० । (१६)
 पृ० ३०१ । (१७) पृ० ३०२ । (१८) पृ० ३०३ । (१९) पृ० ३०४ । (२०) पृ० ३११ ।

वा णोकसाओ । एद णेगमसगहाण । ववहारणयरस कसायरस दव्व कसाओ तव्व-
दिरित्त दव्व णोकसाओ । कसायरसाणि दव्वाणि कसाया तव्वदिरित्ताणि दव्वाणि
णोकसाया । उज्जुसुदम्म कसायरस दव्व कसाओ तव्वदिरित्तं दव्व णोकसाओ ।
णाणाजीवेहि परिणामिय दव्वमवत्तव्वय । णोआगमदो भावकसाओ कोहवेयओ जीवो
वा जीवा वा कोहकसाओ । एव माणमायालोमाण ।

एत्थ छ अणियोगदाराणि । कि कसाओ ? केम्म कसाओ ? केणं कमाओ ?
कम्मिह कसाओ ? केवच्चिर कसाओ ? कइविहो कसाओ ? एत्तिण ।

पाहुड णिकिरवियव्व णामपाहुड दव्वणपाहुड दव्वपाहुड भागपाहुड चेदि । एव
चत्तारि णिकखेवा एत्थ होंति । णोआगमदो दव्वपाहुड तिविह । सचित्त अचित्त मिस्सय
च । णोआगमदो भावपाहुड दुविह-पसत्थमप्पसत्थं च । पसत्थ जहा दोगधिय पाहुड ।
अप्पसत्थ जहा कलहपाहुड ।

सपहि णिरुत्ती उच्चदे । पाहुडे चि का णिरुत्ती ? जम्हा पदेहि फुड तम्हा पाहुड ।

॥१३-१४॥

आवलिण अणायारे चर्विखदियसोदघाणजिम्भाए ।

मणवयणकायपासे अवायईहासुदुत्तासे ॥१५॥

केवलदंसणणाणे कसायसुक्केक्कण पुथत्ते य ।

पडिवाडुवसामेतय खवेतए सपराए य ॥१६॥

माणद्धा कोरद्धा मायद्धा तहय चेव लोहद्धा ।

खुहभवग्गएण पुण किट्ठीकरण च वोद्धव्वा ॥१७॥

सकामणओवट्ठणउवसतकसायखीणमोहद्धा ।

उवसामेतयअद्धा खवेतअद्धा य वोद्धव्वा ॥१८॥

णिवाघादेणेवा होंति जहण्णाओ आणुपुब्बीए ।

उत्तो अणाणुपुब्बी उक्कस्सा होंति भजियव्वा ॥१९॥

चक्खेसू सुद पुथत्तं माणो वाओ तहेव उवसत्ते ।

उवसामेत य अद्धा दुगुणा सेसा हु सविसेसा ॥२०॥

- (१) पृ० ३१६ । (२) पृ० ३१५ । (३) पृ० ३१६ । (४) पृ० ३१७ । (५) पृ० ३१८ । (६)
पृ० ३१९ । (७) पृ० ३२० । (८) पृ० ३२१ । (९) पृ० ३२२ । (१०) पृ० ३२३ । (११) पृ०
३२४ । (१२) पृ० ३२५ । (१३) पृ० ३२६ । (१४) पृ० ३२७ । (१५) पृ० ३२८ । (१६) पृ० ३२९ ।
(१७) पृ० ३३० । (१८) पृ० ३३१ । (१९) पृ० ३३२ । (२०) पृ० ३३३ ।

शु०सु०-एत्तो सुत्तसमोदारो ।

(३) पेज्जं वां दोसो वा कम्मि कसायम्मि कस्स व णयस्स ।

दुट्ठो व कम्मि दब्बे पियायए को कहिं वा वि ॥२१॥

शु०सु०-एदिस्से गाहाए पुरिमद्वस्स विहासा कायव्वा । त जहा, णेगम-
संगहाणं कोहो दोसो, माणो दोसो, माया पेज्ज, लोहो पेज्ज । ववहारणयस्स कोहो दोसो,
माणो दोसो, माया दोसो, लोहो पेज्ज । उज्जुसुदस्स कोहो दोसो, माणो णोदोसो
णोपेज्ज, माया णोदोसो णोपेज्ज, लोहो पेज्ज । सद्दस्स कोहो दोसो, माणो दोसो, माया
दोसो, लोहो दोसो, कोहो माणो माया णोपेज्ज, लोहो सिया पेज्ज ।

णेगमस्स दुट्ठो सिया जीवे सिया णोजीवे एवमद्वभगेसु । 'पियायदे को कहिं वा
वि' त्ति एत्थ वि णेगमस्स अट्ठ भंगा । एवं ववहारणयस्स । सगहस्स दुट्ठो सव्वदब्बेसु,
पियायदे सव्वदब्बेसु । एवमुज्जुसुअस्स । सद्दस्स णोसव्वदब्बेहि दुट्ठो अत्ताणे चेव अत्ता-
णम्मि पियायदे ।

णेगमस्स असगहियस्स वत्तव्वएण बारस अणिओगद्वाराणि पेज्जेहि दोसेहि ।
एगंजीवेण सामित्त कालो अतरं णाणाजीवेहि भंगविचओ सतपरूवणा दव्वपमाणाणुगमो
खेत्ताणुगमो पोसणाणुगमो कालाणुगमो अतराणुगमो भागाभागाणुगमो अप्पाबहुगाणु-
गमो त्ति ।

कालजोणि सामित्त । दोसो को होइ ? अण्णदरो णेरइयो वा तिरिक्खो वा
मणुस्सो वा देवो वा । एवं पेज्ज । कालाणुगमेण दुविहो णिहेसो ओघेण आदेसेण
य । दोसो केवचिर कालादो होदि ? जहण्णुक्खस्सेण अतोमुहुत्त । एवं पेज्जमणुगतव्व ।
अदेसेण गदियाणुवादेण णिरयगदीए णेरइएसु पेज्जदोस केवचिर कालादो होदि ?
जहण्णेण एगसमओ । एवं सव्वाणियोगद्वाराणि अणुगतव्वाणि ॥२१॥



(१) पृ० ३६२ । (२) पृ० ३६४ । (३) पृ० ३६५ । (४) पृ० ३६७ । (५) पृ० ३६८ ।
(६) पृ० ३६९ । (७) पृ० ३७० । (८) पृ० ३७१ । (९) पृ० ३७२ । (१०) पृ० ३७४ । (११)
पृ० ३७६ । (१२) पृ० ३७७ । (१३) पृ० ३८२ । (१४) पृ० ३८४ । (१५) पृ० ३८५ । (१६)
पृ० ३८७ । (१७) पृ० ३८८ । (१८) पृ० ३८९ ।

२. कपायप्राभृतगाथानुक्रमणिका

क्रमसंख्या	अवतरण	पृष्ठ	क्रमसंख्या	अवतरण	पृष्ठ
आ १५	आवजिय अणावार	३३०	प १	पुव्वम्मि पवमम्मि दु	१०
क ९	किन्टीकमवीचारे	३६८	३	पेज्जन्तोसविहत्ती	१५५
१६	मेवल्लसगणाण	३४०	१३	पेज्जहोमविहत्ती	१७७
ग २	गाहासं अमीदे	३११	२१	पेज्ज वा दोतो वा	३६४
घ २०	चवम् सुत्त पुषन्	३४९	११	पव य तिणि य दो	१७१
८	चत्तारि य खवपाए	३६६	म १७	माणडा कोहुडा	३४५
७	चत्तारि य पटठवए	३६४	ल ६	रन्दी य सज्जमासज्जम	३६३
४	चत्तारि वेदयम्मि दु	३५९	स १४	सम्मत्तदेसविहत्ती	३७८
ग १९	णिक्कायाणेण	३४८	१८	संक्रामणओवटणउव	३४७
स १२	तिणि य चउरो	३७१	१०	संक्रामणओवटणकिन्टी-	३७०
द ५	वसणमोहत्सुव	३६०			



३. अवतरणसूची

आ २४	अच्छिस्ता णवमास	७८	७१	बदि पयडीओ बघदि	३५६
४४	अज्जवसिएण वघो	१०३	११	कम्म जोजणिमित	६३
३९	अटठावण सहुत्ता	९३	१००	"	२४९
१४१	अण्णाद पासतो	३५६	१२८	बदिचद भुवनाति घोरप	३२६
४३	अत्ता येय अत्तिसा	१०३	४०	वायवाकयमनसा	१०२
१४०	अहिटठ अण्णाद	३५६	१०४	कायद्रव्यमनादि स्यात्	२५०
८२	अनन्तपय्यामकस्य	२१०	१३४	कालमसंख सज च धारणा	३३३
७७	अनेकातोऽप्यनेकात्	२०७	४	बालो परिणाममवो	४१
१२३	अन्तमत्तवकाराथ	३०७	७२	कीरु पयाण बाण वि	३६९
१०६	अभावकान्तपक्षोऽपि	२५१	१२९	"	३२६
२	अरहंतणमोनकार	९	२३	कुडपुरवरिस्सर	७८
७३	अयस्य सवनात्सम्मक	३७१	१३६	केद भणति जइया	३५१
६८	अल्पाक्षरमसिगंघ	३५४	१३८	मेवल्लणाणावरणकत्त	३५२
६६	अलोदितार्द निरियाण	३३४	१४६	श्रीधाराध्रीतिविनाय	३६९
आ २६	आभिणिबोहियवुडो	७८	१४९	ख घ भ सा उण हत्त	३२७
इ २०	इम्मिस्सेवसप्पणीए	७४	५९	खवये य स्तीणमोहे	३०६
उ ११८	उच्चारपम्मि दु वने	२५९	१३७	स्तीणकमायचरिमत्तमए	३५१
४६	उच्चारिदम्मि पाए	३०३	१४	स्तीणे दसणमोहे	६८
२८	उज्जुलणगीतीरे	८०	३	सोत्त खलु आयास	६८
९५	उण्णजति विपति य	२४८	ग २७	भमइय छदुमत्तत्त	७९
१५	उण्णम्मि भणति	६८	घ १११	घटमोलिमुवणार्थो	२५३
श्र १८	आयिगिरिरे आगया	७३	६०	घटियाजल व कम्मे	१०७
ए १३०	एए छप्प सामाणा	३२६	छ ६५	छवकापवक्कमजुतो	१२३
१४	एक्को येव मट्ठणा	३२३	ज ५६	जदि मुद्धस्स वि वघो	१०६
१७	एवे पुण संगहणो	२४८	६३	जद चरे जद चिट्ठे	१२२
१०१	एवमपिमम्मि ज	२५३	९०	जातिरेव हि भावाना	२२७
ओ १	आवहमा वयवहा	६	९३	आवहमा वयववहा	२४५
१	"	६	७	जे वघयरा भावा	६०
न १२७	नयधियारेणमित्तविक्षा	३०९	१४५	ज सामण्णमगहण	३६०
१११	नयधियारो सवदेवट	२५५	१३	ओ शये कथमज स्सा	६६

श्रमसंख्या	अवतरण	पृष्ठ
गु १८	ण य द्बट्टियपसख	२४९
४८	ण य हिसामित्तेण य	१०४
५३	णवसोडिकम्ममुद्धो	१०५
४७	ण हि तग्घादणिमित्तो	१०४
४९	णाणो कम्मस्स वल्लयत्थ-	१०४
१२	णाण पयासय तवो	६३
११९	णाम ठवणा दविय	२६०
१२१	णिग्गुणा हु गुणा	२८६
११७	णिययवयणिज्जसच्चा	२५७
१६	णिस्ससयकरो कीरो	७३
त १२६	संप्रतिज्ञाशयतोऽप्रयोग	३०८
१०२	तम्हा मिच्छादिट्ठो	२४९
१२०	तिक्खता च क्षीतल तोय	२७२
८७	तित्थयरवयणसगह-	२१८
५४	तित्थयरस्स विहारो	१०५
३८	तिविह पद तु भणिद	९२
द ८९	दब्बट्टियणयपयडो	२२०
११६	दब्बट्टियो त्ति तम्हा	२५६
९६	दय पज्जवयिउय	२४८
१३१	दीसनि दोणि वण्णा	३२७
१३९	दसणणाणावरण-	३५२
ध १९	धनुपाकारिखिप्पो	७३
३४	धम्मो भगल्लमुक्कट्टु	९०
न ७५	नयो शानुरभिप्रायो	२००
८०	नयोपनयकान्ताना	२०९
१०९	"	२५३
१२५	"	३०८
७४	नानापसमभिरोहणात्	१०९
११४	नावय सहभेदत्वात्	२५५
१२४	निरस्यती परस्याथ	३०७
प ३१	पच्छा पावाणयरे	८१
१०७	पज्जवणयवोक्कत	२५२
५	पणवणिज्जा भावा	४२
३६	पदमत्यस्स निमेष	९१
७०	पयडो य मोहणिज्जा	१५६
११७	पयोप्रतो न दव्यत्ति	२५४
६३	परमरहस्समितीण	१०७
१४२	परमाणुआदयाद्	३५७
५७	पावाणमदारा	१०६
८६	पुडवी जल च छाया	२१५
५२	पुणस्सासवमूदा	१०५
९९	पज्ज वा दोसं वा	१५६
१७	पचसेलपुरे रम्मे	७३

श्रमसंख्या	अवतरण	पृष्ठ
३३	पचेत्तक छक्क एक य	८९
९१	प्रत्येक जायते चित्त	२१६
८१	प्रमाणनयैवस्त्वधि	२०९
३५	प्रमाणपरिगहीतार्थकदेश	९१
८३	प्रमाणप्रकाशिताय-	२१०
८४	प्रमाणव्यपाथयपरिणाम	२१०
व २२	बाहत्तरि वासाणि य	७७
१०१	बधम्म अपूरते	२४९
भ १४४	भण्णइ क्षीणावरणे	३५९
१०३	भावैकान्ते पदाधर्मा	२५०
म १४३	मणपज्जवणान्तो	३५७
२५	मणुवत्तणसुहमतुल	७८
४५	मरदु व जियदु व जीवो	१०३
९	मिच्छत्ताविरदो य	६०
१०	मिच्छत्तासवदार	६१
८८	मूलणिमेष पज्जव	२११
र ४१	रतो वा दुट्ठो वा	१०३
४२	रामादीणमणुव्वा	१०२
१२२	रुवरसगधपासवतो	२८६
उ २०	सइसाहुजोण्हपक्क	८०
३२	सक्तप्रमाण्णाहचनस्य	८८
१३२	सग्गे सग्गे आर्द	३२७
५१	सत्थु पडुच्च त पुण	१०५
३०	वासाणुणत्तीस	८१
७८	विधिविपक्वतप्रतिपधरूप	२०७
६२	वियोजयति चासुभिन च	१०८
स ८५	ता एय यायात्स्योपलब्धि	२११
७६	सकलादेश प्रमाणाधीन	२००
५०	सक्कं परिहरियच्च	१०४
६	सत्ता सव्वपयत्था	५३
११०	सत्थेव सव को सच्छेत	२५३
५८	सम्मत्तुप्पत्ती वि य	१०६
१०५	सर्गामव तदक्क स्या-	२५१
११५	सिहो भाग नरो भागे	२५६
६७	सुत्त गणहत्थहिम	१५३
१३५	सुद मइपुव्व	३४०
२१	सुरमहिदोच्चुदक्क	७७
९०	सुहदु ससपजाओ	२४९
३७	सोलहसयवोत्तीम	९२
५५	सज्जदधम्मकहा वि य	१०५
७९	स्याद्वादप्रविभवनाय	२०८
९०	स्वत सवप्रमाणा	२३८
९४	स्व । नानुमानवत्	२४७



४ ऐतिहासिक नामसूची

अ अपराजित	पृष्ठ ८५	जयसन	पृष्ठ ८५	मर्याद	पृष्ठ ८६
आ धाममक्ष	२, ४, ८८	जसपाल	८६	ल लोहार्य	८६
उ उच्चारणानर्ता आचाय ३७८		जहवाहु	८६	य बढमान	६७, ७२, ७५, ६, ८०, ८१, ८७
उच्चारणाचाय ३७८ ३८०		त त्रिसला	७७, ७८	विक्रम	८६
३८९		घ घमसेन	८६	विटठु (पुण)	८४, ८५
इ इन्द्रभूति (गीनमगोन)	८३,	घुनिसन	८६	विगासाचाय	८५
८४ १५१		घुवसन	८६	वीर	३७३
ए एलाचाय	८१ १६२	न नसनाचाय	८६	व्यास्यानाचाय	१८३
क कसाचाय	८६	नन्मिष	८५	रा राणिबराजा	७३
क्षत्रिय	८५	नागसेन	८५	स सिद्धसेन	२६०
ग गुणघर ३४५ ८० ८७ ८८		नागहस्ति	४ ८८, १८३	सिद्धाय	८५
१५१ १५२, १५४ १६१		प प्रभाषद्र (प्रभाषात्रीय) २१०		सिद्धायनरेद्र (तायवत)	७७, ७८
१६२ १६३ १७७, १८०		पाण्डु	८६	मुदधान	१३०
१८२ १८४, १८५ २३३		प्रोठिल्ल	८५	मुपमाचार्य	८४
२६३ ३६५		य बुद्धिल्ल	८५	मुमद्र	८६
गोतमस्वामी (स्यविर)	८	म मद्रवाहु	१० ८५		
गोवद्धन	८५	म महावार	७३, ७४, ७९, ८१, ८३		
गङ्गादेव	८६	य यतिवपम	४५ ८, १२, ८८, १८४ १८५ १८६ १८९ १९०, १९२, १९७		
ख खेलना	७३				
ज जम्बुस्वामी	८४				



५ भौगोलिक नामसूची

श्री शृङ्गकलनदी	८०	ज जमिक्काम	८०	म मगधामडल	७३
श्रीपिगिरि	७३	प पाका नगर	८१	र राजगिरि नगर	७३
क कृष्णपुर (नगर)	७६ ७८	पंचगल्पुर	७३	य विपुलगिरि (पवत)	७३
छ छिन्न (पवत)	७३	पाहु (पवत)	७३	बमार (पवत)	७३



६ ग्रन्थनामोल्लेख

उ उच्चारणा	१९२	त तत्त्वायसूत्र	२०१	स सम्मधुसुत	२६१
उपयोगसूत्र (कसायपाहु०)		तत्त्वायमाध्य	२१०	सारसग्रह (सारसग्रहीय)	२१०
चोवीस अनुयोगद्वार	८	प प्रकृति अनुयोगद्वार	१७		
जीवटण	३८६	व वर्णनागण्ड	१४		



७. गीथा-चूर्णिसूत्रगतशब्दसूची

अ अगिदद २८२	उवसामेत ३४६	सुह्रमवगाहण ३४५
अचित्त (पाहुड) ३२३	उवसामेतय ३४७	सताणुगम ३७७
अट्ट १६३	उवसत ३४६	ग गदियाणुवाद ३८८
अट्टमग ३७०, ३७१	उवसतकसाय ३४७	घ घाण ३३०
अणानुपुब्बो ३४८	उवसाय ३३०	च चउ १७१
अणायार ३३०	एवक १६३, १७१	चउवक १७१
अणियोगदार ३१७, ३७६	ए एकअ ३४७	चउट्टाण १५६, १७७, १८९
अणुभाग १५५, १७७, १८६	एगजीव ३७७	चकिंसादिय ३३०
अणुवर ३८४	ओ ओध ३८५	चवसु ३४६
अत्ताण ३७४	ओवट्टण १७०, ३४७	चरित्त १६३
अत्य (अत्याहियार)	ओवट्टणा १६४	चरित्तमोह १७८
१५१, १५५	अ अतर ३७७	चरित्तमोहणीयउवसामणा १९०
अत्याहियार १३, १४९, १८४, १९२	अतराणुगम ३७७	चरित्तमोहणीयतवणा १९०
अट्ट १६३	अतोमुहत्त ३८५	चित्तकम्म ३०१
अट्टा ३४७, ३४६	क कट्ट ९२८	छ छवक १७१
अट्टापरिमाणणिहस १७८, १९२	कट्टकम्म ३०३	ज जहण ३४८, ३८५, ३८८
अप्यसत्तय (पाहुड) ३२३, ३२५	कम्म २८७, २८९, २९०	जिम्मा ३३०
अप्यावहणानुगम ३७७	कलहपाहुड ३२५	जीव २७८, २८९, २९०, २९३, २९८, ३१५, ३७०
अमिवाहरण १९७	कसाय २८३, ३०४, ३११, ३१२, ३१७, ३१८, ३१९, ३२०, ३२१, ३४७, ३६५	ट टुवणकसाय २८३
अवत्तवव ३१२	कसायपाहुड १०, १९७, १९९	टुवणदास २७७
अवाय ३३०, ३४६	कसामरस ३०४, ३११, ३१२	टुवणपाहुड ३२७
असगहिय (नेगम) ३७६	काय ३०३	टुवणपेज्ज २५८
आ आणुपुब्बो १३, २७, ३४८	काल ३७७, ३८५, ३८८	ट्टिदि १५५, १७७, १८६
आदस ३८५, ३८८	कालजीणि ३८२	एण णय १९९, ३६४
आवल्लिअ ३३०	कालाणुगम ३७७, ३८५	एणप्पवाद १३
आवेसससाअ २८३, ३०१, ३०३	किट्टी १६४, १६८, १७०	णाम १३, ३०
ई ईहा ३३०	किट्टीकरण ३४५	णाम (णिकख) २६४, २७९
उ उवत्तस ३४८, ३८५	केवलणण ३४७	णामकसाय २८३, २८५
उणुसु २६२, २७४, २७७, २८३, ३१२, ३६८, ३७४	केवलदसण ३४२	णामदोस २७७
उदअ १८८, २८७, २८९, २९०	कोह २८७, २९३, २९५, २९८, ३०१, ३६५, ३६७, ३६८, ३६९	णामधेज्ज १९७
उदीरण १८८	कोहकसाय ३१५	णामपाहुड ३२२
उम १७१	कोहदा ३४५	णामपेज्ज २५८
उवत्तम १३	कोहवमअ ३१५	णाणाजीव ३७७
उवघाद २८०	कोहवेणीय २८७	णिकखेव २७७
उवजोग १५६, १७७, १८९	ख खवणा १६०, १६६, १७०, १७८, १९०	णिहस ३८५
उवमोग २८०	खवेत्तअ ३४७	णिरयगदि ३८८
उवसामण १६३	खवेत्तअ ३४७	णिदत्ती (पाहुडस) ३२५, ३२६
उवसामणा १६०, १७८, १८९, १९०	खीणमोह १६६, १६८, ३४७	णिच्चाइद ३०२
		णिच्चायाद ३४८
		णेम २५९, २७४, २७७, २८३, ३०३, ३११

(१) सबन स्पूल सल्याक गायगत शब्दके और सुद्ध सल्याक चूर्णिसूत्रगत शब्दके पठके सूचक ह । जिस शब्दको काले टाईप में दिया है उसकी व्युत्पत्ति या परिभाषा चूर्णिसूत्रमें आई है ।

८. जयधवलागतविशेषशब्दसूची

अ अकम्मवध	१८७	अवाम (णाण)	३३०	उत्सप्पिणी	७४, १०५
अकम्मोदज	१८८	अशुद्धव्याधिक	२१६	सु अजुसु	२३२
अकिरियावाद	१३४	असुत्ताहा	१६८	ए एकत्ववितकावीचार	३४४
अग्गाणिय	१५, १४०, १५७	असखज्ज	३९६	एवान्त	२०७
अधाइचउक्क	६८	असखज्जदिभाग	३९८, ४००, ४०१, ४०२	एवकार	३०७
अच्चासण	१११	अहिंसम	१०३, १०६	एवभूतनय	२४२
अजीव	२१३	अहिंसकत्त	१०२	ओ ओग्गहणाण	३३२
अट्ठमग	३७०, ३७१, ३७२, ३९१	अहिंसा	१०३	ओष	३८०, ३८१, ३८२, ३८३, ३९१, ४०६, ४०७
अट्ठासव	१२३	अहोरेत्त	४०७	ओदइय	६
अट्ठम आउव्वेय	१४७	आ आउअ	६८	ओवट्टण	३४७
अट्ठममहाणिमित्त	१४५	आचार (अग)	१०, १३, १२२	ओलगदान	१०८
अणान्तिस्सत्तपद	३५, ३७	आणुपुंवी	२८, २९	ओसप्पिणी	७४, १२५
अणामार	३३८, ३३८	आणदमेत्तिपाहुड	३०५	अ भग	१८, १६
अणियोगद्वार	२७, १५१	आदपवाद	१५, १४१, १५०	अगपविट्ठ	२६, १४९
अणुत्तरोववावियदसा	९४, १३०	आदानपद	३२, ३३, ३४, ३५	अगवाहिर	२५, ११
अणुमाण	५४१	आदस	३८०, ३८१, ३८२, ३८९, ४०६, ४०८	अंगुठपसणा	१४४
अणगपविट्ठ	१४९	आदेसकसाअ	२८४, ३०१	अतपडदसा	१४, १३०
अणत	३९६	आमार	३३१, ३३८	अंतराणुगम	३८९, ४०६
अण्णाणवाद	१३४	आसासग्या	१५, १३९	अतीमुहुत्त	३८८, ४०५
अत्यपद	६१, १५२	आवरण	५६, ६४	क कप्पववहार	१२०
अत्याहियार	१५१	आवल्लिअ	१२५, ३३०	कप्पाकप्पिय	१०१
अत्थिणत्थिपवाद	१५, १४०, १५०	आसकासुत्त	३८४	कम्म	५६, ५७, ५९
अथम्म	३७०	इ इरियावहपडिक्कमण	११४	कम्मपवाद	१५, १४२, १५०
अनेकान्त	२०७	इ ईहा	३३६	कम्मपेज्ज	२७१
अन्तरङ्गनय	२००	उ उक्कहुणा	१४६	कम्मवध	१८७
अप्पावहुआणुगम	४०७	उड्ड	१२५	कम्मोदम	१८८
अर्भतर (पक्कय)	२८४	उत्तमट्ठाणपडिक्कमण	११४	कलहपाहुड	३२५
अभिवाहरण	१६८	उत्तरज्ज्जण	१२०	कल्लाणपुक्क	१६, १४५, १५०
अपग	१२५	उत्पाद	१८८	कसाय	३६, २५७
अरहा	३५७	उदम	१८८, २६१	कसायपाहुड	४, ११, २९, ३०, ३६, ८७, ९६, १४८, १५१, १९९, २५७, ३२७
अरहतणमीक्कार	९	उदीरणा	१८८	कसायसामण	३०५
अथ	२२	उप्पायपुब्ब	१५, १३९, १५०	काल	४१
अर्थनय	२००, २०३, २७९	उवक्कम	१३	कालपमाण	४१
अवचयपद	३३, ३४	उवचयपद	३३, ३४	कालसमवाअ	१०५
अवधि	१६	उवसम	६	कालसामादय	६८
अवधिज्ञान	१६, १७, ४३	उवसामअ	३४७, ३६२	कालसजोयपद	३३
अवयव	४५	उवसामेतसापराइअ	३४५	कालाणुगम	४०४
अवयवपद	३४	उवसहारणाहा	९६	किदियम्म	११८
अवयवी	४५	उवासयज्जभयण	९४, १२९	किरियावाद	१२४

(१) यहा ऐसे शब्दोका ही संग्रह किया है जिनके विषयमें ग्रन्थमें कुछ कहा हुआ या जो संग्रहणी दृष्टिसे आवश्यक समझे गये। चौदह मार्गणाओ या उनके अवातर भेदोंके नाम अनुयोगद्वारोंमें पुन पुन आये हैं, अतः यहा उनका संग्रह नहीं किया है। जिस पृष्ठ पर जिस शब्दका स्थान, परिभाषा या व्युत्पत्ति पाई जाती है उस पृष्ठके अंकको बड़े टाईपमें दिया है।

नामप्रमाण	३८
नगम (नय)	२०१, २४४, ३७६
प पञ्च	१२५
पञ्चवाय	११२
पञ्चकलाण	११५, १२४
पञ्चकलाणपुञ्ज	९६, १४३, १५०
पञ्चय	२८४, २८६
पञ्छाणपुञ्जो	२८
पञ्जाय	३८३
पद्माय	१६५
पङ्क्तिमण	११३, ११५
पङ्क्तिमण (मणगपविह)	११६
पङ्क्तिमणपद	३२
पङ्क्तिवादसापराह्य	३४५
पद्माणिमोण	९५, १३८, १५०
पङ्कवायरण	९४, १३१
प	९०, ९१, ९२
पदपङ्क्तिवरण	१६२
पदेसविहन्ती	१५६, १५७, १८६
पमाण	३५
पमाणपद	३५, ९०,
पमाणानुसारिसिस्त	७
पर्यायविहन्ती	१५६, १५७, १८६
परमाणुबजोण	६, ९
परमाणुदोषधियपाहुड	३२५
परसमय	२४५
परसमयवत्त्वदा	१७
परिगह	१०४
परिणाम	४१
परितोपरितोरासि	३९८
परिमाणानुगम	३९६
परिपम्प	१०, ९४, १३२, १५०
परोक्ष	२४
पर्याय	२१७
पर्यायिक (नय)	२१७
२१८ २२२ २४८, २५६	
पराधायिकनगम	२४५
पञ्च	१०५
पल्लिदोषम	४०६
पल्ल	१२५
पाणावाय	९६, १४६, १५०
पायणपद	३२
पारिणमिअ	६
पादासव	१०५
पाहुड (शामुल)	१०, २७,

१५१, ३०५ ३०६	
पुच्छासुत्त	३७४
पुष्पासव	१०५
पुञ्ज (कालवि०)	१२५
पुञ्ज	१०, ८७, ९६
पुञ्जगय	२६, ९५, १३८, १५०
पुञ्जानुपुञ्जो	२८
पृथक्त्ववितकवीचार	३४४
पञ्ज	३६, १०८
पञ्जदोसपाहुड	११, ३६, ८७, १९८
पञ्जपाहुड	११
पोगल	२८६
पचगुणप्राहाण	१२३
पपा	३०३
पुडरीय	१०१
प्रतिपेधज्ञान	२०८
प्रमाण	३८, ३९
प्रसप्तहेतु	१०८
प्रिय	२७१
फ फोसणानुगम	३९९
घ बाहिर (पञ्चय)	२८४
बघ	९, ५९, १०३, १०४, १०५, १८७, २६१
बघग	१५६
बघसमास	१०३
भ भक्तिमत	७
भागाभागाणुगम	३९२
भावाणिकलेव	२६०
भावत्यम	१११
भावसमावाज	१२५
भावसउण	७
भावसामाहय	६८
भावसजोयपद	३३
भावाणुगम	४०७
म मङ्गण	६, १४, २४, ४२
मज्झिमपद	६२
मणपञ्जवणाण	१७, २० ४०
मणवयणकायवुत्ती	१०२
मन-पर्याय	१६
महाकाप्पय	१२१
महापुडरीय	१२१
मान	३६९
मायागया	९५, १३९
मास	१२५
मिस्सय	६
मुणि	८

महुत्त	१०५, ४०६
मोक्ष	९, ११२
मगल	५ ८
य युग	१२५
र रसकपाय	३०४
रुग्गया	९५, १३९
रोहिणी	१४४
ल लव	१२५
लोइयसहज	३४१
लोउत्तरियसहज	२४१
लोग	३९८
लोगविदुसार	९६, १४८, १५०
लोम	३६९
व वइणिय	११८
वत्तव्वदा	९७
वत्थु	१०, २७, ८७, २५२, ३५६
ववहार	१०५, ३७२
ववहारकाल	४१, ४४
ववहारणय	८, ९
वाक्यनय	२१०
वासुपुत्त	४०७
विकलादेश	२००, २०३, २०४
विज्जाणुपवाद	९६, १४४, १५०
विणअ	११७
विधिसान	२०८
विनास	२१६
वियलपञ्चकव	२४
वियाहपण्णत्ती	९४, १३३
वियाहपण्णत्तीमग	९३, १२५
विरियाणुपवाद	९५, १४०, १५०
विवायसुत्त	९४, १३२
वितेस	३५३
वेणइयवाद	१३४
वेयणीय (वम्म)	६८, ६९, ७१, १०१
वदणा	१११
व्यञ्जननय	२२३, २३५
श शब्दनय	३३५
शाठय	३६९
शिरीयकपाय	२८६
गुद्वय्यायिक	२१६
श्रुति	३०७
स सकलादेश	२००, २०२, २०३
सञ्चपवाद	९५, १४१, १५०
सज्जकपाय	२८५
सत्तमगी	१४१, ३०८

किरमाविसाल	१६, १४८,
	१५०
कुमारकाल	७४, ७६, ७८
कवल	२१, २२, २३
कवलगाण	२, ३, २३,
	१३, ४४, ४९
	५१, ५५, १२५
कवलगाण (उवजोगकाल)	३५१
कवलगाण	१२५
कवलदमण (उवजोगकाल)	३५१
कवलकाल	७५, ७६, ८०
कवली	६४, ६८, ६९, ७०,
	३५६
क्रोय	३६९
र खण	१२५
खद	६
खवध	३६२
खवैतम	३४७
खवैतसापरम	३४५
खेत	३६, ४०
खतपमाग	३६, ४०
खतसमजाम	१२४
खतसामाहम	६८
खेतसंजोयपद	१३
खेसाणुगम	३९८
गणिपिदम	१०७
गगिद	७६
गममत्यकाज	७६ ७७
गी (उपसग)	३२६
गुण	७८६
गुणसेडिनि-नरा	१०१,
	१०६, १०७
गोणपद	३१, ३५, ३६,
	३७
गो (कम्म)	६८
गय (अनुपुपु पलोव)	११
घ पाइजजक	६९, १०८
घाहतिथ	६८
घाण	३१४
घाउवीसत्यम	१०८
घत्तिमथि	३३१
घटुसंक्रमणानुत्त	१२५
घारितमोह	६८
घारविसेस	१०५
बित्त (कम्म)	२२८
भुगिमुत्त	५ १२ २७,
	८८, ९६

भूलिया	१०, ९५ १३९,
	१५०
बदपणती	२४ १३२
छ छवपावकमजुत्त	१२३
छटुम-बकाल	७५, ७६, ७९
ज जवतत्याणुपुवी	७८, २९
जइणत्त	११२
जलगया	९५, १३९
जाति	७२७
जिणमवणत्यम	१०८
जिम्मा	३३४
जीव	५०, ५२, ५४, ५५,
	५९, ७१३
जवदावपणती	९४, १३२
म शीणासीणट्टिमितिथ	१५७, १८
ट टुवणजसाध	३०१
टुवणणिवखव	७५९
टुवणात्यव	११०
टुवणापमाण	३८
टुवणापेज्ज	२६६
ट्टाण	९३, १२३
थ गयवाद	२४५
णवट्ट	१७३
णाण	१३, २८, १९४
णाणपमाण	४२
णाणप्यवाद	४, १०, २६,
	८७ ९५, १४१, १५०
णाणवाद	१३४
णाणाजीवेहि मयवित्तम	३७०, ३९०
णाम	३६, ६८
णामणिकखेव	२५९
णामत्यम	११०
णामपद	३५
णामपेज्ज	७६६
णामोवक्कम	११
णाहुधम्मनहा	९४, १२५
णिगुहमाण	३०२
णिव्वाइह	३०३
णिस्सीहिम	१२१
णयम (णय)	३७१, ३७६
णोमाणममाव	३७८
णोत्तत्त	३६
णोणोणपद	३१ ३५ ३७
त तत्व	२५४
तमुमयवत्तवणा	९७ १४८
तित्थ	७१
तित्थयर	१०१, १०५, १०८

तित्थमोज्जद	४, ७१
तित्थुप्पत्ति	४७
तिरयण	६९
तिरिक्खण	१२३
तिविहाहारजायिय (पडिक्कमण)	११३
थ यध	३०७
थलगया	९५, १३९
व दव्वणिवखव	७५९
दव्वत्त	१२४
दव्वत्तम	१११
द-त्रपमाण	३८, ३९,
	४०, ४२
दव्वपज्ज (मेव)	२६६
दव्वसमवाध	१२४
द-वसवण	७
दव्वसामाहम	६८
द-वसजोयप	३३
दव्वगम	७२, ८२
दसट्टाणिय	१२३
दसव्यालीय	१२०
दिट्ठिवाद	१०, १४, २६, १४९
दिव्वजमुणी	७६, १७६
दीवसायरपणती	९४, १३३
दुव्वल्लजोव	३२७
देविद	७६
देस-वम	८
दसामासियमाव	१२
दसामासियमुत्त	२४९
दोयधिमपाहुत्त	३२४, ३२५
दोन	३६, १९८, ३८३, ३९१
दसण	३३७, ३६०
दसणुवजोप	३३८
दसणमाह	६८
द्वय	२०६, २११, २१३
	२१६, २४८, २४३
	२८६, २८७, ३८३
द्वयपयीयाधिकनगम	२४५
द्वय्यायिध (नम)	२१६ २१८
	२१९, २४८,
	२५६
द्वय्याधिकनगम	२४४
ध धम्म	२८७, ३७०
धम्मतिथ	७३
धम्मी	७८६
धारणा (णाण)	३३२, ३३३
	३३६
न नय	६१, १६६, २०७, २०८,
	२१०, २११, २४६

सत्ता	५३
सहस्रिज	३४१
सहायुसारिसिद्धि	७
सभाप्यगाथा	१२६
समिन्दि (नय)	१६६
	२३६
समय	१२५ ६०६, ४०७
समवाय	४७ ४८ ४९ ९३
	१२४, ३५४
समाय (यगा)	३३६
समाएय	३२६
समुचित्तगा	३८७
समुत्पत्ति	२८६
सम्पत्ति	७
समलपचवय	२४
सरागसजम	८९
सम्बन्ध	३५७
सम्बन्ध	३९८, ३९९,
	४०१ ४०२
सम्बन्धितारि	११३
सप्तमयवसम्बन्ध	९७ ९९
	१११, ११३
	१२१, १४८

सागर	१२५
साभिपद्यमहिषार	३८०
	३८१
सामय (जीव)	३६०
सामादय	९३ ८६
सामित्तानुगम	३८७
सायार	३३८
सावययम	१००
मिमासह (स्याप्यज्ज)	२९३
	३०६ ३०८, ३७०
मुख	७७१
मुन	१० ९५, १४३ १४४
	१७, १३३, १५०
मुत्तगाहा	१६८
मुत्तवय	१३ २०
मुत्तमान (मुत्तगा)	७४, ७५
	२८४- ४२ ५१,
	१४९ ३, १०
मुत्तमानकार	८९
मुत्तमानप	९२
मुत्तमानमान	९६
मुत्तमान	८
मुत्तमानप	३

मुत्तमान	९३ १०
मुत्तमानती	९४, १३७
मान	३३४
मन्मथ	३४७
मन्मथ	१६५, १७७
मन्मथमान	३८, ४४ १९
मन्मथ	३३०, ३३३, ३५, ६,
	००, ००
मन्मथमान	३०३, ४०१
मन्मथ	३००
मन्मथमान	३००
मन्मथ	२००
मन्मथमान	३७८, ३७९
मन्मथ	१०९
मन्मथ	८६६
मन्मथ	३०९
मन्मथ	७७१
मन्मथ	१७०
मन्मथ	१०७, १०८ १०४
मन्मथ	१०८ १०९, १०४
मन्मथ	१०४

स० प्रतिके कुछ अन्य पाठान्तर

पृष्ठ	प०	मृत्ति	पाठान्तर
३२	१	सप्तमणिषयणपत्तरी ।	विषयगणिषयणपत्तरी ।
४७	२	मन्मथ	मन्मथ
८३	५	परिमाणिकरण	परिमाणिकरण
१२०	१	गोपारविहि	गोपारविहि
१२६	१	—वहार्ण सम्बन्ध	—वहार्णसम्बन्ध
१५७	२	तदणु [म] वत्तीने ।	तन्नुयवत्तीने ।
१६४	४	जह तय	जहा तय



